

ಭಾರತದ ನಿಯಂತ್ರಕರು  
ಮತ್ತು  
ಮಹಾಲೇಖಪರಿಶೋಧಕರ ವರದಿ

(ಸಿವಿಲ್)

31 ಮಾರ್ಚ್ 2007ಕ್ಕೆ ಕೊನೆಗೊಂಡ ವರ್ಷ

ಕರ್ನಾಟಕ ಸರ್ಕಾರ



**ವಿಷಯಸೂಚಿ**

	ಕಂಡಿಕೆ ಸಂಖ್ಯೆ	ಪುಟ ಸಂಖ್ಯೆ
ಪ್ರಸ್ತಾವನೆ		ix
ಸ್ಥೂಲನೋಟ		xi
<b>ಅಧ್ಯಾಯ 1</b>		
<b>ರಾಜ್ಯ ಸರ್ಕಾರದ ಹಣಕಾಸು</b>		
ಪರಿಚಯ	1.1	3
ಜಮೆಗಳು ಮತ್ತು ವಿತರಣೆಗಳ ಸಾರಾಂಶ	1.1.1	3
ಪ್ರಮುಖ ಸೂಚಕಗಳನ್ವಯ ಆರ್ಥಿಕ ಸ್ಥಿತಿ	1.1.2	4
ಆರ್ಥಿಕ ಸ್ಥಿತಿಯ ತುಲನೆಗೆ ಅನುಸರಿಸಿದ ಕ್ರಮ	1.2	5
ಕರ್ನಾಟಕದಲ್ಲಿ ವಿತ್ತೀಯ ಸುಧಾರಣಾ ಪಥ	1.2.1	5
ಆರ್ಥಿಕ ನೀತಿಯ ನಿರೂಪಣೆಗಳು - 2006-07	1.2.2	6
ಅಧಿನಿಯಮದಲ್ಲಿ ಸೂಚಿಸಿದ ಆರ್ಥಿಕ ಗುರಿಗಳ ಸಾಧನೆಯ ಮಾರ್ಗಸೂಚಿ	1.2.3	7
ಆರ್ಥಿಕ ಪರಿಸ್ಥಿತಿಯ ಮಧ್ಯಂತರ ಅವಧಿಯ ಸಮೀಕ್ಷೆ	1.2.4	7
ಜಮೆಗಳ ಮೊತ್ತದ ಪ್ರವೃತ್ತಿ ಮತ್ತು ಸಂಯೋಜನೆ	1.3	8
ರಾಜಸ್ವ ಜಮೆಗಳು	1.3.1	8
ಸಂಪನ್ಮೂಲಗಳ ಬಳಕೆ	1.4	12
ವೆಚ್ಚದ ವೃದ್ಧಿ	1.4.1	12
ಕಾರ್ಯ ಚಟುವಟಿಕೆಗಳಲ್ಲಿ ಒಟ್ಟು ವೆಚ್ಚದ ಪ್ರವೃತ್ತಿ	1.4.2	13
ರಾಜಸ್ವ ವೆಚ್ಚದ ಪ್ರಾಪ್ತಿ	1.4.3	14
ಬದ್ಧ ವೆಚ್ಚಗಳು	1.4.4	14
ಹಂಚಿಕೆಯ ಆದ್ಯತೆಗಳನ್ವಯ ವೆಚ್ಚ	1.5	18
ವೆಚ್ಚದ ಗುಣಮಟ್ಟ	1.5.1	18
ಸಾಮಾಜಿಕ ಸೇವೆಗಳ ವಿಭಾಗದ ವೆಚ್ಚ	1.5.2	19
ಆರ್ಥಿಕ ಸೇವೆಗಳ ಮೇಲಿನ ವೆಚ್ಚ	1.5.3	20
ಸ್ಥಳೀಯ ಸಂಸ್ಥೆಗಳು ಮತ್ತು ಇತರೆ ಸಂಸ್ಥೆಗಳಿಗೆ ಆರ್ಥಿಕ ಸಹಾಯ	1.5.4	21
ಬಳಕೆ ಪ್ರಮಾಣ ಪತ್ರಗಳನ್ನು ನೀಡುವಲ್ಲಿ ವಿಳಂಬ	1.5.5	22
ಲೆಕ್ಕಪತ್ರಗಳನ್ನು ಸಲ್ಲಿಸದಿರುವಿಕೆ	1.5.6	22
ಸ್ವಾಯತ್ತ ಸಂಸ್ಥೆಗಳ ಕಾರ್ಯನಿರ್ವಹಣೆಯ ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆ	1.5.7	22
ಹಣ ದುರುಪಯೋಗಗಳು, ನಷ್ಟಗಳು, ಅಪವಿನಿಯೋಗಗಳು, ಇತ್ಯಾದಿ	1.5.8	22
ನಷ್ಟಗಳ ವಜಾ, ಇತ್ಯಾದಿ	1.5.9	22
ಆಸ್ತಿಗಳು ಮತ್ತು ಜವಾಬ್ದಾರಿಗಳು	1.6	22
ಅಪೂರ್ಣ ಕಾಮಗಾರಿಗಳು	1.6.1	23
ಹೂಡಿಕೆಗಳು ಮತ್ತು ಪ್ರತಿಫಲಗಳು	1.6.2	23
ರಾಜ್ಯ ಸರ್ಕಾರದಿಂದ ಸಾಲಗಳು ಮತ್ತು ಮುಂಗಡಗಳು	1.6.3	24

	ಕಂಡಿಕೆ ಸಂಖ್ಯೆ	ಪುಟ ಸಂಖ್ಯೆ
ನಗದು ಶಿಲ್ಕುಗಳ ನಿರ್ವಹಣೆ	1.6.4	25
ತೀರಿಕೆಯಾಗದೆ ಉಳಿದ ಜವಾಬ್ದಾರಿಗಳು	1.7	25
ಹಣಕಾಸು ಜವಾಬ್ದಾರಿಗಳು - ಸಾರ್ವಜನಿಕ ಋಣ ಮತ್ತು ಖಾತರಿಗಳು	1.7.1	25
ಖಾತರಿಗಳ ಸ್ಥಿತಿ - ಸಾಂದರ್ಭಿಕ ಜವಾಬ್ದಾರಿಗಳು	1.7.2	27
ಆಯವ್ಯಯದ ಹೊರಗಿನ ಸಾಲಗಳು	1.7.3	28
ಋಣ ಸಹಿಷ್ಣುತೆ	1.7.4	29
ಋಣ ಸ್ಥಿರತೆ	1.7.5	29
ಋಣವಲ್ಲದ ಜಮೆಗಳಲ್ಲಿನ ಏರಿಕೆಯ ಪರ್ಯಾಪ್ತತೆ	1.7.6	29
ಸಾಲಗಳ ನಿವ್ವಳ ಲಭ್ಯತೆ	1.7.7	30
ಕೊರತೆಗಳ ನಿರ್ವಹಣೆ	1.8	31
ವಿತ್ತೀಯ ಅನುಪಾತಗಳು	1.9	33
ನಿರ್ಣಯ	1.10	34
<b>ಅಧ್ಯಾಯ 2</b>		
<b>ಹಂಚಿಕೆಯಲ್ಲಿನ ಆದ್ಯತೆಗಳು ಮತ್ತು ವಿನಿಯೋಗ</b>		
ಪರಿಚಯ	2.1	37
ಧನವಿನಿಯೋಗ ಲೆಕ್ಕಗಳ ಸಾರಾಂಶ	2.2	37
ಹಂಚಿಕೆಯ ಆದ್ಯತೆಗಳಲ್ಲಿನ ಪರಿಪಾಲನೆ	2.3	38
ಹಂಚಿಕೆಯ ಆದ್ಯತೆಗಳಿಗನುಗುಣವಾಗಿ ವಿನಿಯೋಗ	2.3.1	38
ಸತತ ಬಳಕೆಯಾಗದ ಅವಕಾಶ	2.3.3	39
ಬಳಕೆಯಾಗದ ಅವಕಾಶಗಳ ಅಧ್ಯರ್ಪಣೆ	2.3.4	39
ಸಕ್ರಮಿಕರಣದ ಅಗತ್ಯವಿರುವ ಹೆಚ್ಚುವರಿ	2.4	40
ಸತತ ಹೆಚ್ಚಳಗಳು	2.4.3	40
ಅನಗತ್ಯ/ಸಾಕಷ್ಟಿಲ್ಲದ/ಅಧಿಕ ಪೂರಕ ಅಂದಾಜುಗಳು	2.5	40
ನಿಧಿಗಳ ಪುನರ್ವಿನಿಯೋಗ	2.6	41
ಅಯುಕ್ತ ಪುನರ್ವಿನಿಯೋಗ ಮೊತ್ತಗಳು	2.6.1	41
ದೋಷಯುಕ್ತ ಪುನರ್ವಿನಿಯೋಗಗಳು	2.6.2	41
ಹೊಂದಾಣಿಕೆ ಮಾಡದಿರುವ ವೆಚ್ಚಗಳು	2.7	41
ಆಯವ್ಯಯದ ಅಂದಾಜುಗಳಲ್ಲಿನ ದೋಷಗಳು	2.8	42
ವೆಚ್ಚದ ಒತ್ತಡ	2.9	42
ಹೊಸ ಸೇವೆ/ಹೊಸ ಸೇವಾ ಸಾಧನ	2.10	42
ಆಯವ್ಯಯ ಅವಕಾಶವಿಲ್ಲದ ವೆಚ್ಚ	2.11	42
ಸಾದಿಲ್ವಾರು ನಿಧಿ	2.12	42
ಸಂಕ್ಷಿಪ್ತ ಸಾದಿಲ್ವಾರು ಬಿಲ್ಲುಗಳು	2.13	43

	ಕಂಡಿಕೆ ಸಂಖ್ಯೆ	ಪುಟ ಸಂಖ್ಯೆ
<b>ಅಧ್ಯಾಯ 3</b>		
<b>ಕಾರ್ಯನಿರ್ವಹಣಾ ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆ</b>		
<b>ಗೃಹ ಇಲಾಖೆ</b>		
ರಾಜ್ಯ ಪೊಲೀಸ್ ಬಲದ ಆಧುನೀಕರಣ	3.1	49
<b>ನಗರಾಭಿವೃದ್ಧಿ ಇಲಾಖೆ</b>		
ಪೌರಾಡಳಿತ ನಿರ್ದೇಶಕರಿಂದ ನಗರ ಪ್ರದೇಶ ಬಡತನ ನಿರ್ಮೂಲನೆ ಹಾಗೂ ಪಟ್ಟಣಾಭಿವೃದ್ಧಿ ಯೋಜನೆಗಳ ಅನುಷ್ಠಾನ	3.2	61
ಬೆಂಗಳೂರು ನೀರು ಸರಬರಾಜು ಮತ್ತು ಒಳಚರಂಡಿ ಮಂಡಳಿಯ ಮಾಹಿತಿ ತಂತ್ರಜ್ಞಾನ ವ್ಯವಸ್ಥೆಗಳು	3.3	76
<b>ಕಂದಾಯ ಇಲಾಖೆ</b>		
ಕರ್ನಾಟಕದಲ್ಲಿ ಭೂ ದಾಖಲೆಗಳ ಗಣಕೀಕರಣ - ಭೂಮಿ	3.4	94
<b>ಅರಣ್ಯ, ಜೀವಿ ಪರಿಸ್ಥಿತಿ ಮತ್ತು ಪರಿಸರ ಇಲಾಖೆ</b>		
ಅರಣ್ಯೀಕರಣ ಹಾಗೂ ಪರಿಹಾರಾತ್ಮಕ ಅರಣ್ಯೀಕರಣ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮ	3.5	108
<b>ಶಿಕ್ಷಣ ಇಲಾಖೆ</b>		
ತಾಂತ್ರಿಕ ಶಿಕ್ಷಣಕ್ಕೆ ಸಹಾಯಾನುದಾನ	3.6	123
<b>ಕಂದಾಯ ಇಲಾಖೆ</b>		
ಪ್ರಕೃತಿ ವಿಕೋಪ ಪರಿಹಾರ ನಿಧಿಯ ಆಡಳಿತ ಹಾಗೂ ಬಳಕೆ	3.7	126
<b>ಸಮಾಜ ಕಲ್ಯಾಣ ಇಲಾಖೆ</b>		
ಕರ್ನಾಟಕ ವಸತಿ ವಿದ್ಯಾ ಸಂಸ್ಥೆಗಳ ಸಂಘದ ಕಾರ್ಯನಿರ್ವಹಣೆ	3.8	132
<b>ಅಧ್ಯಾಯ 4</b>		
<b>ವಹಿವಾಟುಗಳ ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆ</b>		
ಮೋಸದ ಹಣ ತೆಗೆಯುವಿಕೆ/ದುರುಪಯೋಗ/ಸರ್ಕಾರದ ಹಣದ ನಷ್ಟ	4.1	139
<b>ಶಿಕ್ಷಣ ಇಲಾಖೆ (ಮುದ್ರಣ, ಲೇಖನಸಾಮಗ್ರಿ ಮತ್ತು ಪ್ರಕಟಣೆಗಳ ನಿರ್ದೇಶನಾಲಯ)</b>		
ಸರ್ಕಾರದ ಹಣವನ್ನು ಮೋಸದಿಂದ ತೆಗೆದಿರುವುದು	4.1.1	139
ಮುದ್ರಣ ಕಾಗದದ ಅಧಿಕ ನೀಡಿಕೆ ಮತ್ತು ಅನುಮಾನಾಸ್ಪದ ದುರುಪಯೋಗ	4.1.2	140
<b>ಅರಣ್ಯ, ಜೀವಿ ಪರಿಸ್ಥಿತಿ ಮತ್ತು ಪರಿಸರ ಇಲಾಖೆ</b>		
ಸರ್ಕಾರದ ಹಣದ ದುರುಪಯೋಗ	4.1.3	142
<b>ವಸತಿ ಇಲಾಖೆ</b>		
ಮೂಲದಲ್ಲಿ ತೆರಿಗೆ ಕಡಿತದ ಪ್ರಮಾಣಪತ್ರಗಳನ್ನು ಪಡೆಯುವಲ್ಲಿನ ವೈಫಲ್ಯ	4.1.4	143
ನಿಷ್ಪಲ/ವ್ಯರ್ಥ ವೆಚ್ಚ/ಅಧಿಕ ಪಾವತಿ	4.2	143
<b>ಅರಣ್ಯ, ಜೀವಿ ಪರಿಸ್ಥಿತಿ ಮತ್ತು ಪರಿಸರ ಇಲಾಖೆ</b>		
ಸೌರಶಕ್ತಿ ಬೇಲಿಯ ಮೇಲೆ ವ್ಯರ್ಥ ವೆಚ್ಚ	4.2.1	143

	ಕಂಡಿಕೆ ಸಂಖ್ಯೆ	ಪುಟ ಸಂಖ್ಯೆ
<b>ಲೋಕೋಪಯೋಗಿ ಇಲಾಖೆ</b>		
ನಿಷ್ಫಲ ವೆಚ್ಚ ಮತ್ತು ವಿಮಾ ಹಕ್ಕುಗಳ ವಸೂಲಾತಿ ಆಗದೇ ಇರುವುದು	4.2.2	145
<b>ಲೋಕೋಪಯೋಗಿ ಇಲಾಖೆ - ಸಂಪರ್ಕ ಮತ್ತು ಕಟ್ಟಡಗಳು</b>		
ಜಲ್ಲಿಕಲ್ಲಿನ ಕ್ರೋಢೀಕರಣಕ್ಕೆ ಆದ ಅಧಿಕ ಪಾವತಿ	4.2.3	147
<b>ಜಲಸಂಪನ್ಮೂಲಗಳ ಇಲಾಖೆ - ಸಣ್ಣ ನೀರಾವರಿ</b>		
ಒಂದು ಸಣ್ಣ ನೀರಾವರಿ ಕೆರೆಯ ನಿರ್ಮಾಣದಲ್ಲಿ ನಿಷ್ಫಲ ವೆಚ್ಚ	4.2.4	148
<b>ನಗರಾಭಿವೃದ್ಧಿ ಇಲಾಖೆ</b>		
ವ್ಯರ್ಥ ವೆಚ್ಚ	4.2.5	149
ಓರ್ವ ಗುತ್ತಿಗೆದಾರನಿಗೆ ಅಧಿಕ ಪಾವತಿ	4.2.6	151
<b>ತಪ್ಪಿಸಬಹುದಾಗಿದ್ದ/ಅಧಿಕ/ಫಲಪ್ರದವಲ್ಲದ ವೆಚ್ಚ</b>	<b>4.3</b>	<b>152</b>
<b>ಕಾರ್ಮಿಕ ಇಲಾಖೆ</b>		
ಅಧಿಕ ದರಗಳಲ್ಲಿ ಔಷಧಿ ಖರೀದಿಸಿದ್ದರಿಂದಾದ ಹೆಚ್ಚುವರಿ ವೆಚ್ಚ	4.3.1	152
<b>ಲೋಕೋಪಯೋಗಿ ಇಲಾಖೆ - ರಾಷ್ಟ್ರೀಯ ಹೆದ್ದಾರಿಗಳು</b>		
ಭೂ ಸ್ವಾಧೀನದ ಮೇಲೆ ತಪ್ಪಿಸಬಹುದಾಗಿದ್ದ ಬಡ್ಡಿ ಮತ್ತು ಪರಿಹಾರದ ಪಾವತಿ	4.3.2	152
<b>ನಗರಾಭಿವೃದ್ಧಿ ಇಲಾಖೆ</b>		
ತಪ್ಪಿಸಬಹುದಾಗಿದ್ದ ದಂಡ ಶುಲ್ಕದ ಪಾವತಿ	4.3.3	154
ಮಣ್ಣಿನಿಂದ ಭರ್ತಿ ಮಾಡುವುದರ ಮೇಲೆ ತಪ್ಪಿಸಬಹುದಿದ್ದ ವೆಚ್ಚ	4.3.4	154
<b>ಜಲಸಂಪನ್ಮೂಲಗಳ ಇಲಾಖೆ</b>		
ಮೋಡ ಬಿತ್ತನೆ ಕಾರ್ಯದಲ್ಲಿ ನಿಷ್ಫಲ ವೆಚ್ಚ	4.3.5	155
<b>ಜಲಸಂಪನ್ಮೂಲಗಳ ಇಲಾಖೆ - ಸಣ್ಣ ನೀರಾವರಿ</b>		
ಒಂದು ಸಣ್ಣ ನೀರಾವರಿ ಕೆರೆಯ ಮೇಲೆ ನಿಷ್ಫಲ ವೆಚ್ಚ	4.3.6	157
ತಪ್ಪಿಸಬಹುದಾಗಿದ್ದ ಅಧಿಕ ವೆಚ್ಚ	4.3.7	158
<b>ವ್ಯರ್ಥ ಹೂಡಿಕೆ/ವ್ಯರ್ಥ ಸಿಬ್ಬಂದಿ/ದಿಗ್ಭಂದಿಸಿದ ನಿಧಿಗಳು</b>	<b>4.4</b>	<b>159</b>
<b>ವಾಣಿಜ್ಯ ಮತ್ತು ಕೈಗಾರಿಕಾ ಇಲಾಖೆ</b>		
ಬಂಧಿತ ಸರ್ಕಾರಿ ನಿಧಿಗಳು	4.4.1	159
<b>ಪ್ರವಾಸೋದ್ಯಮ ಇಲಾಖೆ</b>		
ನಿರ್ವಹಣಾ ಏಜೆನ್ಸಿಯ ಜೊತೆ ಕೇಂದ್ರ ಸಹಾಯಧನದ ಬಂಧನ	4.4.2	160
<b>ಕ್ರಮಬದ್ಧತೆ ವಿಷಯಗಳು ಮತ್ತು ಇತರೆ ಅಂಶಗಳು</b>	<b>4.5</b>	<b>161</b>
<b>ಹಣಕಾಸು ಇಲಾಖೆ</b>		
ಕುಟುಂಬ ವೇತನದ ಅಧಿಕ ಪಾವತಿ	4.5.1	161
<b>ಆಹಾರ ಮತ್ತು ನಾಗರಿಕ ಸರಬರಾಜು ಇಲಾಖೆ</b>		
ಅಧಿಕ ನಿಧಿಗಳ ಬೇಡಿಕೆ ಮತ್ತು ಅವುಗಳ ಮಾರ್ಗಪಲ್ಲಟ	4.5.2	162
<b>ಸಮಾಜ ಕಲ್ಯಾಣ ಇಲಾಖೆ</b>		
ಸರ್ಕಾರಿ ಹಣದ ಅಕ್ರಮ ತೆಗೆಯುವಿಕೆ	4.5.3	163

	ಕಂಡಿಕೆ ಸಂಖ್ಯೆ	ಪುಟ ಸಂಖ್ಯೆ
<b>ಸಾಮಾನ್ಯ</b>	<b>4.6</b>	164
ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನಾ ವರದಿಗಳ ಮೇಲಿನ ಅನುಸರಣೆ	4.6.1	164
ಬಾಕಿ ಇರುವ ತಪಾಸಣಾ ವರದಿಗಳು	4.6.2	166
ಅಸ್ವೀಕೃತ ಲೆಕ್ಕಪತ್ರಗಳು	4.6.3	166
<b>ಅಧ್ಯಾಯ 5</b>		
<b>ಆಂತರಿಕ ನಿಯಂತ್ರಣ ವ್ಯವಸ್ಥೆ</b>		
<b>ಶಿಕ್ಷಣ ಇಲಾಖೆ</b>		
ಮುದ್ರಣ, ಲೇಖನಸಾಮಗ್ರಿ ಮತ್ತು ಪ್ರಕಟಣೆಗಳ ಇಲಾಖೆಯಲ್ಲಿ ಆಂತರಿಕ ನಿಯಂತ್ರಣ ವ್ಯವಸ್ಥೆ	5.1	171

ಅನುಬಂಧಗಳ ಪಟ್ಟಿ		
ಅನುಬಂಧ ಸಂಖ್ಯೆ	ವಿವರಗಳು	ಪುಟ ಸಂಖ್ಯೆ
1.1	ಭಾಗ ಎ: ಸರ್ಕಾರಿ ಲೆಕ್ಕಗಳ ರೂಪರೇಷೆ ಮತ್ತು ನಮೂನೆ	189
	ಭಾಗ ಬಿ: ಹಣಕಾಸು ಲೆಕ್ಕದ ವಿನ್ಯಾಸ	190
	ಭಾಗ ಸಿ: ಅಧ್ಯಾಯ-1ರಲ್ಲಿ ಉಪಯೋಗಿಸಿರುವ ಪದಗಳ ಪಟ್ಟಿ ಮತ್ತು ಅವುಗಳ ಲೆಕ್ಕಾಚಾರದ ಆಧಾರಗಳು	191
1.2	31 ಮಾರ್ಚ್ 2007ರಲ್ಲಿದ್ದಂತೆ ಕರ್ನಾಟಕ ಸರ್ಕಾರದ ಸಂಕ್ಷಿಪ್ತ ಹಣಕಾಸು ಸ್ಥಿತಿ	192
1.3	ಜಮೆಗಳ ಮತ್ತು ವಿತರಣೆಗಳ ಸಾರಾಂಶ	193
1.4	ನಿಧಿಗಳ ಆಕರಗಳು ಮತ್ತು ಅನ್ವಯಗಳು	196
1.5	ರಾಜ್ಯ ಸರ್ಕಾರದ ಹಣಕಾಸಿನ ಕಾಲ ಸರಣಿ ದತ್ತಾಂಶಗಳು	197
1.6	ರಾಜ್ಯದ ಸ್ವಂತ ಆರ್ಥಿಕ ಸುಧಾರಣಾ ಮಾರ್ಗದ ಫಲಿತಾಂಶ ಸೂಚಕಗಳು	199
1.7	31 ಮಾರ್ಚ್ 2007ರಲ್ಲಿದ್ದಂತೆ ಬಾಕಿ ಇರುವ ಬಳಕೆ ಪ್ರಮಾಣ ಪತ್ರಗಳು	200
1.8	ಲೆಕ್ಕಪತ್ರಗಳನ್ನು ಸಲ್ಲಿಸದಿರುವುದು	202
1.9	ಸ್ವಾಯತ್ತ ಸಂಸ್ಥೆಗಳ ಕಾರ್ಯನಿರ್ವಹಣೆಯ ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆ	203
1.10	ದುರುಪಯೋಗ ಮತ್ತು ದುರ್ವಿನಿಯೋಗದ ಇಲಾಖಾವಾರು ವಿವರಗಳು	204
2.1	ಹೆಚ್ಚು ಮೊತ್ತದ ಬಳಕೆಯಾಗದ ಅವಕಾಶಗಳು ಸಂಭವಿಸಿದ ಪ್ರಧಾನ ಲೆಕ್ಕ ಶೀರ್ಷಿಕೆಗಳು	205
2.2	ನಿಧಿಗಳ ಬಿಡುಗಡೆಯಾಗದಿದ್ದರಿಂದ/ಕಡಿಮೆ ಬಿಡುಗಡೆಯಾದುದರಿಂದ ಉಂಟಾದ ಬಳಕೆಯಾಗದ ಅವಕಾಶಗಳು	208
2.3	ರೂ.25 ಲಕ್ಷ ಮತ್ತು ಅವಕಾಶದ ಶೇಕಡೆ 10ಕ್ಕೂ ಮೀರಿದ ಸತತ ಬಳಕೆಯಾಗದ ಅವಕಾಶಗಳು	210
2.4	ಬಳಕೆಯಾಗದ ಅವಕಾಶಗಳ ಅಧ್ಯರ್ಪಣೆ	212
2.5	ಸಕ್ರಮಿಕರಣದ ಅಗತ್ಯವಿರುವ ಹೆಚ್ಚುವರಿಗಳು	214
2.6	ಅವಕಾಶವನ್ನು ಮೀರಿದ ಸತತ ಹೆಚ್ಚುವರಿ ವೆಚ್ಚಗಳು	215
2.7	ಅನಗತ್ಯವಾದ ಪೂರಕ ಅನುದಾನಗಳು	216
2.8	ಸಾಕಷ್ಟಿಲ್ಲದ ಪೂರಕ ಅನುದಾನಗಳು	217
2.9	ಹೆಚ್ಚುವರಿ ಪೂರಕ ಅನುದಾನಗಳು	218
2.10	ನಿಧಿಗಳ ವಿವೇಚನಾರಹಿತ ಪುನರ್ವಿನಿಯೋಗ	219
2.11	ದೋಷಪೂರಿತ ಪುನರ್ವಿನಿಯೋಗ ಆದೇಶಗಳು	224
2.12	ಆಯವ್ಯಯದಲ್ಲಿನ ತಪ್ಪುಗಳು	228
2.13	2006-07ರ ನಾಲ್ಕು ತ್ರೈಮಾಸಿಕಗಳಲ್ಲಿ ವೆಚ್ಚದ ಗತಿಯನ್ನು ತೋರಿಸುವ ವಿವರಣೆ ಪಟ್ಟಿ	229
2.14	ಹೊಸ ಸೇವೆಗಳ/ಸೇವಾ ಸಾಧನಗಳ ಪ್ರಕರಣಗಳು	230
2.15	ಆಯವ್ಯಯ ಅವಕಾಶವಿಲ್ಲದೇ ಮಾಡಿದ ವೆಚ್ಚ	234
2.16	ಸಾದಿಲ್ವಾರು ನಿಧಿಯ ಮಂಜೂರಾತಿಗಳನ್ನು ಪೂರ್ಣಪ್ರಮಾಣದಲ್ಲಿ ಬಳಸದಿರುವುದು	236



ಅನುಬಂಧ ಸಂಖ್ಯೆ	ವಿವರಗಳು	ಪುಟ ಸಂಖ್ಯೆ
3.1	ಎಸ್‌ಜೆಎಸ್‌ಆರ್‌ವೈ ಯೋಜನೆಯಡಿ ಯುಎಲ್‌ಬಿಗಳಿಗೆ ನಿಧಿಗಳ ದಿನಾಂಕವಾರು ಸ್ವೀಕರಣ ಮತ್ತು ಬಿಡುಗಡೆ	237
3.2	ಐಡಿಎಸ್‌ಎಮ್‌ಟಿ ಅಡಿಯಲ್ಲಿ ನಿಧಿಗಳ ಮಾರ್ಗಪಲ್ಲಟ	238
3.3	11ನೇ ಹಣಕಾಸು ಆಯೋಗದ ಅನುದಾನಗಳ ಮಾರ್ಗಪಲ್ಲಟ	239
3.4	ಪರಿಹಾರ ಅರಣ್ಯೀಕರಣ (ಸಿಎ) ವೆಚ್ಚಗಳ ಕಡಿಮೆ ವಸೂಲಾತಿ	240
3.5	ಅಂಗೀಕಾರಾರ್ಹ ಅನುದಾನಗಳ (ನಿರ್ವಹಣಾ ವೆಚ್ಚ) ತಪ್ಪಾದ ಲೆಕ್ಕದ ವಿವರಣಾ ಪಟ್ಟಿ	241
3.6	2002-03ರಿಂದ 2005-06ರ ಅವಧಿಯಲ್ಲಿ ಅನುದಾನಿತ ಸಂಸ್ಥೆಗಳಿಗೆ ಬಿಡುಗಡೆಯಾದ ಅಧಿಕ ಅನುದಾನಗಳ ವಿವರಗಳನ್ನು ತೋರಿಸುವ ವಿವರಣಾ ಪಟ್ಟಿ	242
3.7	ಬಳಕೆ ಪ್ರಮಾಣಪತ್ರಗಳನ್ನು ಸಲ್ಲಿಸದಿರುವುದು	244
3.8	ಬ್ಯಾಂಕುಗಳಲ್ಲಿದ್ದ ಸಿಆರ್‌ಎಫ್ ಹಣಕ್ಕೆ ಗಳಿಸಿದ ಬಡ್ಡಿ	245
3.9	ಪರಿಹಾರ ಕ್ರಮಗಳಿಗೆ ಸಂಬಂಧಪಡದ ಚಟುವಟಿಕೆಗಳಿಗೆ ಹಣದ ಮಾರ್ಗಪಲ್ಲಟ	247
4.1	2001-06ರ ಅವಧಿಯಲ್ಲಿ ಜಲ್ಲಿಕಲ್ಲಿನ ಕ್ರೋಢೀಕರಣಕ್ಕೆ ಮಾಡಿದ ಅಧಿಕ ಪಾವತಿಗಳು (ಟೆಂಡರ್ ದರಗಳಲ್ಲಿ)	250
4.2	2001-02ರಿಂದ 2005-06ರ ಅವಧಿಯಲ್ಲಿ ಜಲ್ಲಿಕಲ್ಲಿನ ಕ್ರೋಢೀಕರಿಸಿದ ಪರಿಮಾಣಕ್ಕೆ ಮಾಡಿದ ಅಂದಾಜು ಅಧಿಕ ಪಾವತಿ	251
4.3	ನಿಗಮವು ಶೆಟ್ಟಿಹಳ್ಳಿಯ ಕೆಎಮ್‌ಎಫ್ ಘಟಕದಲ್ಲಿ ನೀರು ಸರಬರಾಜು ಕಾಮಗಾರಿಗಳ ಅನುಷ್ಠಾನದಲ್ಲಿ ಭರಿಸಿದ ವ್ಯರ್ಥ ವೆಚ್ಚವನ್ನು ತೋರಿಸುವ ವಿವರಣಾ ಪಟ್ಟಿ	252
4.4	ಡಿಐ ಮತ್ತು ಪಿವಿಸಿ ಪೈಪ್‌ಗಳ ಖರೀದಿಯಲ್ಲಿ ಭರಿಸಿದ ಹೆಚ್ಚುವರಿ ವೆಚ್ಚವನ್ನು ತೋರಿಸುವ ವಿವರಣಾ ಪಟ್ಟಿ	253
4.5	ಕರ್ನಾಟಕ ನಗರ ನೀರು ಸರಬರಾಜು ಮತ್ತು ಒಳಚರಂಡಿ ಮಂಡಳಿಯ ವಿಭಾಗಗಳಲ್ಲಿ ಪವರ್ ಫ್ಯಾಕ್ಟರ್ ಪೆನಾಲ್ಟಿಯ ಪಾವತಿಯನ್ನು ತೋರಿಸುವ ವಿವರಣಾ ಪಟ್ಟಿ	254
4.6	ಕುಟುಂಬ ವೇತನದ ಹೆಚ್ಚುವರಿ ಪಾವತಿ	255
4.7	ಕುಟುಂಬ ವೇತನದ ಮುಂದುವರೆದ ಹೆಚ್ಚುವರಿ ಪಾವತಿ	256
4.8	30 ಸೆಪ್ಟೆಂಬರ್ 2007ರಲ್ಲಿದ್ದಂತೆ ಕ್ರಮ ತೆಗೆದುಕೊಂಡ ಟಿಪ್ಪಣಿಗಳು ಬಾರದಿರುವ ಕಂಡಿಕೆಗಳು (ಸಾಮಾನ್ಯ ಮತ್ತು ಸಾಂಖ್ಯಿಕ ಕಂಡಿಕೆಗಳನ್ನು ಹೊರತುಪಡಿಸಿ)	257
4.9	30 ಸೆಪ್ಟೆಂಬರ್ 2007ರಲ್ಲಿದ್ದಂತೆ ಸಾರ್ವಜನಿಕ ಲೆಕ್ಕಪತ್ರ ಸಮಿತಿಯಿಂದ ಇನ್ನೂ ಚರ್ಚೆಯಾಗಬೇಕಿರುವ ಕಂಡಿಕೆಗಳ ವಿವರಗಳು (ಸಾಮಾನ್ಯ ಮತ್ತು ಸಾಂಖ್ಯಿಕ ಕಂಡಿಕೆಗಳನ್ನು ಹೊರತುಪಡಿಸಿ)	258
4.10	ಬಾಕಿ ಇರುವ ತಪಾಸಣಾ ವರದಿಗಳ ವರ್ಷಾವಾರು ವಿವರಗಳು	259
5.1	ನಿರುಪಯುಕ್ತ ಯಂತ್ರೋಪಕರಣಗಳನ್ನು ತೋರಿಸುವ ವಿವರಣಾ ಪಟ್ಟಿ	260





## ಪ್ರಸ್ತಾವನೆ

1. ಈ ವರದಿಯನ್ನು ಸಂವಿಧಾನದ 151ನೆಯ ಅನುಚ್ಛೇದದಡಿ ರಾಜ್ಯಪಾಲರಿಗೆ ಸಲ್ಲಿಸುವುದಕ್ಕಾಗಿ ಸಿದ್ಧಪಡಿಸಲಾಗಿದೆ.
2. ಈ ವರದಿಯ 1 ಮತ್ತು 2ನೇ ಅಧ್ಯಾಯಗಳು ಅನುಕ್ರಮವಾಗಿ 31 ಮಾರ್ಚ್ 2007ಕ್ಕೆ ಕೊನೆಗೊಂಡ ವರ್ಷಕ್ಕಾಗಿ ರಾಜ್ಯ ಸರ್ಕಾರದ ಹಣಕಾಸು ಲೆಕ್ಕಗಳು ಮತ್ತು ಧನವಿನಿಯೋಗ ಲೆಕ್ಕಗಳ ಪರಿಶೀಲನೆಯಿಂದ ಉದ್ಭವಿಸಿರುವ ವಿಷಯಗಳ ಮೇಲಿನ ಅಭಿಪ್ರಾಯಗಳನ್ನು ಒಳಗೊಂಡಿವೆ.
3. 3ನೇ ಅಧ್ಯಾಯವು ಕಾರ್ಯನಿರ್ವಹಣಾ ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಯ ತೀರ್ಮಾನಗಳನ್ನು ವ್ಯವಹರಿಸಿದರೆ 4ನೇ ಅಧ್ಯಾಯವು ಲೋಕೋಪಯೋಗಿ ಮತ್ತು ಜಲ ಸಂಪನ್ಮೂಲಗಳ ಇಲಾಖೆಗಳನ್ನೊಳಗೊಂಡ ವಿವಿಧ ಇಲಾಖೆಗಳು, ಸ್ವಾಯತ್ತ ಸಂಸ್ಥೆಗಳು, ಮುಂತಾದವುಗಳಲ್ಲಿನ ವಹಿವಾಟುಗಳ ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಯ ತೀರ್ಮಾನಗಳನ್ನು ವ್ಯವಹರಿಸುತ್ತದೆ. 5ನೇ ಅಧ್ಯಾಯ ರಾಜ್ಯದಲ್ಲಿನ ಒಂದು ಆಯ್ದು ಇಲಾಖೆಯಲ್ಲಿ ಉಪಸ್ಥಿತವಿರುವ ಆಂತರಿಕ ನಿಯಂತ್ರಣಾ ವ್ಯವಸ್ಥೆಯ ಮೇಲಿನ ಅಭಿಪ್ರಾಯಗಳನ್ನು ವ್ಯವಹರಿಸುತ್ತದೆ.
4. ಜಿಲ್ಲಾ ಪಂಚಾಯತಿಗಳು, ಶಾಸನಬದ್ಧ ನಿಗಮಗಳು ಮತ್ತು ಸರ್ಕಾರಿ ಕಂಪನಿಗಳು, ಹಾಗೂ ರಾಜಸ್ವ ಸ್ವೀಕೃತಿಗಳಿಗೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದ ಹಣಕಾಸು ವಹಿವಾಟುಗಳ ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಯಿಂದ ಉದ್ಭವಿಸಿದ ಅಂಶಗಳನ್ನು ಒಳಗೊಂಡ ವರದಿಗಳು ಪ್ರತ್ಯೇಕವಾಗಿ ಮಂಡಿಸಲ್ಪಡುತ್ತವೆ.
5. ಈ ವರದಿಯಲ್ಲಿ ನಮೂದಿತವಾಗಿರುವ ಪ್ರಕರಣಗಳು 2006-07ರ ವರ್ಷದಲ್ಲಿ ಲೆಕ್ಕಗಳ ಪರಿಕ್ಷಾರ್ಥ-ತನಿಖೆಯ ಸಮಯದಲ್ಲಿ ಗಮನಕ್ಕೆ ಬಂದವುಗಳೇ ಅಲ್ಲದೆ ಮುಂಚಿನ ವರ್ಷಗಳಲ್ಲಿ ಗಮನಿಸಿದ್ದು ಹಿಂದಿನ ವರದಿಗಳಲ್ಲಿ ವ್ಯವಹರಿಸಲಾಗದವುಗಳಲ್ಲಿ ಇರುವಂತಹವುಗಳಾಗಿವೆ; 2006-07ರ ತರುವಾಯದ ಅವಧಿಗೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದ ವಿಷಯಗಳನ್ನು ಕೂಡ, ಅವಶ್ಯವಿದ್ದೆಡೆಯಲ್ಲಿ, ಸೇರಿಸಲಾಗಿದೆ.
6. ಈ ಭಾಷಾಂತರಿಸಿದ ಆವೃತ್ತಿಯಲ್ಲಿನ ಯಾವುದೇ ಸಂದೇಹಗಳಿಗೆ ಆಂಗ್ಲ ಭಾಷಾ ಆವೃತ್ತಿಯೇ ಅಧಿಕೃತವೆಂದು ಪರಿಗಣಿಸಬೇಕು.





ಸ್ಥೂಲನೋಟ



## ಸ್ಥೂಲನೋಟ

ಈ ವರದಿಯು 2006-07ರ ಕರ್ನಾಟಕ ಸರ್ಕಾರದ ಹಣಕಾಸು ಮತ್ತು ಧನವಿನಿಯೋಗ ಲೆಕ್ಕಪತ್ರಗಳ ಮೇಲಿನ ಅಭಿಪ್ರಾಯಗಳನ್ನೊಳಗೊಂಡ ಎರಡು ಅಧ್ಯಾಯಗಳು ಹಾಗೂ ಆಯ್ದ ಯೋಜನೆಗಳ ಕಾರ್ಯ ನಿರ್ವಹಣಾ ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆ, ಸರ್ಕಾರದ ಇಲಾಖೆಗಳಲ್ಲಿ ಆಂತರಿಕ ನಿಯಂತ್ರಣ ವ್ಯವಸ್ಥೆ ಮತ್ತು ಸರ್ಕಾರದ ಹಣಕಾಸು ವಹಿವಾಟಿನ ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಯ ಫಲಿತಾಂಶಗಳಿಂದ ಕೂಡಿದ ಒಂಬತ್ತು ಸಮೀಕ್ಷೆಗಳು/ದೀರ್ಘ ಕಂಡಿಕೆಗಳು ಮತ್ತು 25 ಕಂಡಿಕೆಗಳನ್ನೊಳಗೊಂಡ ಮೂರು ಅಧ್ಯಾಯಗಳನ್ನೊಳಗೊಂಡಿದೆ.

ಭಾರತ ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆ ಮತ್ತು ಲೆಕ್ಕಗಳ ಇಲಾಖೆಗಾಗಿ ನಿಗದಿಪಡಿಸಿರುವ ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನಾ ಮಾನದಂಡಗಳಿಗನುಗುಣವಾಗಿ ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಯನ್ನು ಕೈಗೊಳ್ಳಲಾಗಿದೆ. ಸಾಂಖ್ಯಿಕ ಮಾದರಿ ವಿಧಾನಗಳು ಮತ್ತು ತೀರ್ಮಾನಗಳ ಆಧಾರದ ಮೇಲೆ ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನಾ ಮಾದರಿಗಳನ್ನು ಆಯ್ಕೆ ಮಾಡಲಾಗಿದೆ. ಸರ್ಕಾರದ ಅಭಿಪ್ರಾಯಗಳನ್ನು ಪರಿಗಣಿಸಿ ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನಾ ನಿರ್ಣಯ ಮತ್ತು ಶಿಫಾರಸುಗಳನ್ನು ಮಾಡಲಾಗಿದೆ.

ರಾಜ್ಯದ ಹಣಕಾಸು ಸ್ಥಿತಿಯ ಹಾಗೂ ಕೆಲವು ಕಾರ್ಯಕ್ರಮ ಮತ್ತು ಯೋಜನೆಗಳ ಅನುಷ್ಠಾನದಲ್ಲಿ ಸರ್ಕಾರದ ಕಾರ್ಯನಿರ್ವಹಣೆ ಜೊತೆಗೆ ಮುದ್ರಣ, ಲೇಖನ ಸಾಮಗ್ರಿ ಮತ್ತು ಪ್ರಕಟಣೆಗಳ ಇಲಾಖೆಯಲ್ಲಿನ ಆಂತರಿಕ ನಿಯಂತ್ರಣ ವ್ಯವಸ್ಥೆಯ ಮೇಲಿನ ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನಾ ಟಿಪ್ಪಣಿಗಳ ಸಾರಾಂಶವನ್ನು ಕೆಳಗೆ ನೀಡಲಾಗಿದೆ:

### 1. ರಾಜ್ಯ ಸರ್ಕಾರದ ಹಣಕಾಸು ಸ್ಥಿತಿ

2006-07ರಲ್ಲಿ ರಾಜ್ಯದ ರಾಜಸ್ವ ವೆಚ್ಚಗಳು ಶೇಕಡಾ 19ರಷ್ಟು ಹೆಚ್ಚಾಗಿದ್ದ ಪ್ರತಿಯಾಗಿ ರಾಜಸ್ವ ಜಮೆಗಳು ಹಿಂದಿನ ವರ್ಷಕ್ಕಿಂತ ಶೇಕಡಾ 24ರಷ್ಟು ಹೆಚ್ಚಾಗಿದ್ದು 2005-06ರಲ್ಲಿದ್ದ ರೂ.2,311 ಕೋಟಿಗಳಿಂದ 2006-07ರಲ್ಲಿ ರೂ.4,152 ಕೋಟಿಗಳಿಗೆ ಏರಿ ರೂ.1,841 ಕೋಟಿಗಳ ರಾಜಸ್ವ ಹೆಚ್ಚಳದಲ್ಲಿ ಪರಿಣಮಿಸಿದೆ. ಬಂಡವಾಳ ವೆಚ್ಚದ ಹೆಚ್ಚಳದಿಂದ (ಸಾಲ ಮತ್ತು ಮುಂಗಡಗಳೂ ಸೇರಿದಂತೆ) ಮತ್ತು ಋಣವಲ್ಲದ ಬಂಡವಾಳ ಜಮೆಗಳಲ್ಲಿನ ಇಳಿಕೆಯ ಫಲವಾಗಿ ವಿತ್ತೀಯ ಕೊರತೆಯು ರೂ.3,687 ಕೋಟಿಗಳಿಂದ ರೂ.4,688 ಕೋಟಿಗಳಿಗೆ ರೂ.1,001 ಕೋಟಿಗಳಷ್ಟು ಏರಿತು.

2006-07ರ ಅಂತ್ಯದಲ್ಲಿದ್ದಂತೆ, ಶಾಸನಬದ್ಧ ನಿಗಮಗಳು/ಸರ್ಕಾರಿ ಕಂಪನಿಗಳು ಮುಂತಾದವುಗಳಲ್ಲಿನ ಒಟ್ಟು ಹೂಡಿಕೆಯು ರೂ.18,699 ಕೋಟಿಯಿದ್ದಿತು. ಆದರೆ ಪ್ರತಿಫಲವು ರೂ.20 ಕೋಟಿಯಷ್ಟಿದ್ದು ಕಡೆಗಣಿಸುವಷ್ಟಾಗಿತ್ತು.

ರಾಜ್ಯದ ವಿತ್ತೀಯ ಜವಾಬ್ದಾರಿಗಳು 2001-02ರಲ್ಲಿನ ರೂ.32,566 ಕೋಟಿಗಳಿಂದ 2006-07ರಲ್ಲಿ ರೂ.57,682 ಕೋಟಿಗಳಿಗೆ ಏರಿದ್ದು ಪ್ರಸಕ್ತ ವರ್ಷದಲ್ಲಿ ರಾಜ್ಯದ ಒಟ್ಟು ಆಂತರಿಕ ಉತ್ಪನ್ನಕ್ಕೆ ಅವುಗಳ ಅನುಪಾತವು ಶೇಕಡ 30ರಷ್ಟಿತ್ತು. ಶಾಸನಬದ್ಧ ನಿಗಮಗಳು, ಸರ್ಕಾರಿ ಕಂಪನಿಗಳು, ಮುಂತಾದವುಗಳ ಪರವಾಗಿ ರಾಜ್ಯ ಸರ್ಕಾರವು ನೀಡಿದ ಮತ್ತು ಮಾರ್ಚ್ 2007ರಲ್ಲಿದ್ದಂತೆ ಬಾಕಿ ಇರುವ ಖಾತರಿಗಳ ಮೊಬಲಗು ರೂ.9,879 ಕೋಟಿಯಾಗಿತ್ತು.

(ಕಂಡಿಕೆಗಳು: 1.1.2, 1.6.2, 1.7.1 ಮತ್ತು 1.7.2)

ರೂ.52,492.16 ಕೋಟಿಗಳ ಒಟ್ಟಾರೆ ಆಯವ್ಯಯ ಅವಕಾಶಗಳಿಗೆ (ಪೂರಕ ಅನುದಾನಗಳನ್ನು ಒಳಗೊಂಡು) ಪ್ರತಿಯಾಗಿ ವಾಸ್ತವ ವೆಚ್ಚವು ರೂ.44,669.03 ಕೋಟಿಯಾಗಿತ್ತು. ಒಟ್ಟಾರೆ ಉಪಯೋಗಿಸಿದ ಅವಕಾಶವಾದ ರೂ.7,823.13 ಕೋಟಿಯು 29 ಅನುದಾನಗಳು/ವಿನಿಯೋಗಗಳಲ್ಲಿನ ಬಳಕೆ ಮಾಡದ ಅವಕಾಶವಾದ ರೂ.8,306.58 ಕೋಟಿ ಮತ್ತು ಐದು ಅನುದಾನಗಳು/ವಿನಿಯೋಗಗಳಲ್ಲಿ ಆದ ಅಧಿಕ ವೆಚ್ಚ ರೂ.483.45 ಕೋಟಿಗಳ ಪರಿಣಾಮದಿಂದಾಗಿತ್ತು. ರೂ.483.45 ಕೋಟಿಗಳ ಅಧಿಕ ವೆಚ್ಚವು ಭಾರತ ಸಂವಿಧಾನದ 205ನೇ ಅನುಚ್ಛೇದದನ್ವಯ ಶಾಸಕಾಂಗದಿಂದ ಸಕ್ರಮಿಕರಣಗೊಳ್ಳುವ ಅಗತ್ಯವಿದೆ.

(ಕಂಡಿಕೆಗಳು: 2.2 ಮತ್ತು 2.4)

## 2. ರಾಜ್ಯ ಪೊಲೀಸ್ ಬಲದ ಆಧುನೀಕರಣ

ಕೇಂದ್ರ ನೆರವಿನ ಒಂದು ಯೋಜನೆಯಾಗಿ ಭಾರತ ಸರ್ಕಾರವು ಅನುಮೋದಿಸಿದ ರಾಜ್ಯ ಪೊಲೀಸ್ ಬಲಗಳ ಆಧುನೀಕರಣ ಯೋಜನೆಯು ರಾಜ್ಯ ಪೊಲೀಸ್ ಬಲದ ದಕ್ಷತೆಯನ್ನು ಸುಧಾರಿಸುವ ಸಲುವಾಗಿ ಹೆಚ್ಚುವರಿ ಮೂಲಸೌಕರ್ಯಗಳನ್ನು ಒದಗಿಸುವ ಗುರಿ ಹೊಂದಿತ್ತು. ರಾಜ್ಯ ಪೊಲೀಸ್ ಬಲದ ಆಧುನೀಕರಣಕ್ಕೆ ಒದಗಿಸಿದ ನಿಧಿಯ ಬಳಕೆ ಭಾರತ ಸರ್ಕಾರದಿಂದ ನಿಧಿಯನ್ನು ವರ್ಷದ ಕಡೆ ಭಾಗದಲ್ಲಿ ಬಿಡುಗಡೆ ಮಾಡಿದ ಹಾಗೂ ಕಾರ್ಯವಿಧಾನಗಳ ವಿಳಂಬದ ಕಾರಣ ದಕ್ಷವಾಗಿರಲಿಲ್ಲ. ವಸತಿ ಹಾಗೂ ವಸತಿಯೇತರ ಕಟ್ಟಡಗಳ ನಿರ್ಮಾಣ ವಿಳಂಬವಾಯಿತು. ಯೋಜನೆಯಡಿ ತೆಗೆದುಕೊಂಡಂತಹ ಸಂಪರ್ಕ ಹಾಗೂ ಗಣಕೀಕರಣ ಯೋಜನೆಗಳನ್ನು ಕಾರ್ಯರೂಪಕ್ಕೆ ತರುವ ಏಜೆನ್ಸಿಗಳೊಂದಿಗಿನ ಸಮನ್ವಯದ ಕೊರತೆ ಹಾಗೂ ಇಲಾಖೆಯಿಂದ ಉಂಟಾದ ಮೇಲ್ವಿಚಾರಣೆಯ ಕೊರತೆಯಿಂದಾಗಿ ಪೂರ್ಣಗೊಳಿಸಲಾಗಲಿಲ್ಲ. ಬಳಕೆ ವಸ್ತು, ತರಬೇತಿ ಹೊಂದಿದ ಮಾನವ ಶಕ್ತಿ, ಮುಂತಾದವುಗಳ ಕೊರತೆಯಿಂದಾಗಿ ರೂ.2.96 ಕೋಟಿ ವೆಚ್ಚದ ಸಾಧನ ಸಾಮಗ್ರಿಗಳು ಬಳಸದೆ ಉಳಿದಿದ್ದವು ಅಥವಾ ತಕ್ಷಣದ ಬಳಕೆಗೆ ಅವುಗಳ ಅವಶ್ಯಕತೆಯಿರಲಿಲ್ಲ. ವಿವಿಧ ವರ್ಗಗಳಲ್ಲಿನ ಖಾಲಿ ಹುದ್ದೆಗಳು ಶೇಕಡ 25ರಿಂದ 100ರ ವ್ಯಾಪ್ತಿಯಲ್ಲಿದ್ದವು. ಪೊಲೀಸ್ ಸಿಬ್ಬಂದಿಯನ್ನು ಆಧುನಿಕ ಆಯುಧಗಳ ಬಳಕೆಗೆ ತರಬೇತಿ ನೀಡದೆ ಅವುಗಳನ್ನು ಖರೀದಿಸಿದ್ದು ಯಾವುದೇ ಸಾಂಧರ್ಭಿಕ ಘಟನೆಗಳಿಗೆ ಇಲಾಖೆಯು ಸಿದ್ಧವಿರದಂತೆ ಮಾಡಿತ್ತು. ವಿಧಿ ವಿಜ್ಞಾನ ಪ್ರಯೋಗಾಲಯ ಮತ್ತು ಬೆರಳಚ್ಚು ಕಾರ್ಯಾಲಯಗಳಲ್ಲಿ ತರಬೇತಿ ಹೊಂದಿದ ಸಿಬ್ಬಂದಿಯ ಕೊರತೆಯಿಂದ ಪ್ರಬಲ ಸಾಕ್ಷ್ಯಗಳ ಸಂಗ್ರಹಣೆಯು ಮಂದ ಗತಿಯಲ್ಲಿ ಸಾಗಿತ್ತು.

(ಕಂಡಿಕೆ : 3.1)

## 3. ಪೌರಾಡಳಿತ ನಿರ್ದೇಶಕರಿಂದ ನಗರ ಪ್ರದೇಶ ಬಡತನ ನಿರ್ಮೂಲನೆ ಹಾಗೂ ಪಟ್ಟಣಾಭಿವೃದ್ಧಿ ಯೋಜನೆಗಳ ಅನುಷ್ಠಾನ

ರಾಜ್ಯದಲ್ಲಿ ನಗರ ಸ್ಥಳೀಯ ಸಂಸ್ಥೆಗಳ ನೋಡಲ್ ಪ್ರಾಧಿಕಾರವನ್ನಾಗಿ ಫೆಬ್ರವರಿ 1984ರಲ್ಲಿ ಪೌರಾಡಳಿತ ನಿರ್ದೇಶನಾಲಯವನ್ನು (ಡಿಎಮ್‌ಎ) ಸ್ಥಾಪಿಸಲಾಯಿತು ಮತ್ತು ಇದು ನಗರ ಸ್ಥಳೀಯ ಸಂಸ್ಥೆಗಳ ಬಡತನ ನಿರ್ಮೂಲನೆ ಮತ್ತು ಪಟ್ಟಣಾಭಿವೃದ್ಧಿ ಯೋಜನೆಗಳ ಅನುಷ್ಠಾನವನ್ನು ಸಮನ್ವಯ ಮತ್ತು ಪರಿವೀಕ್ಷಣೆ ಮಾಡುವ ಜವಾಬ್ದಾರಿಯನ್ನು ಹೊಂದಿತ್ತು. ಪೌರಾಡಳಿತ ನಿರ್ದೇಶಕರು ನಿಧಿಗಳನ್ನು ಹಿಡಿದಿಟ್ಟುಕೊಂಡಿದ್ದು ಮತ್ತು ಅನುದಾನಗಳನ್ನು ಬಿಡುಗಡೆ ಮಾಡುವಲ್ಲಿ ವಿಳಂಬ ಮಾಡಿದುದು, ನಗರ ಸ್ಥಳೀಯ ಸಂಸ್ಥೆಗಳಿಂದಾದ ಅಕ್ರಮ ಮಾರ್ಗಪಲ್ಲಟಗಳು ಮತ್ತು ನಿಧಿಗಳ ಕ್ರೋಢೀಕರಣ ಮಾಡದಿರುವುದು ಹಾಗೂ ಯೋಜನಾ ಫಲಾನುಭವಿಗಳ ಅಸಮರ್ಪಕ ಸರ್ವೇಕ್ಷಣೆ ಮತ್ತು ಪಟ್ಟಣಾಭಿವೃದ್ಧಿಯ ಸಮಗ್ರ ಯೋಜನೆಗಳ ಅನುಪಸ್ಥಿತಿಯು ಅನುಷ್ಠಾನದ ಗತಿಯನ್ನು ಕುಂಠಿತಗೊಳಿಸಿದವು. ನಿಗದಿತ ನಿಯಮಗಳನ್ನು ಮತ್ತು ಕಾರ್ಯವಿಧಾನಗಳನ್ನು ಪಾಲಿಸದಿರುವುದು ಅಧೀನ ಸಿಬ್ಬಂದಿಗಳಿಗೆ ಮುಂಗಡದ ಅಕ್ರಮ ಪಾವತಿಯಲ್ಲಿ ಹಾಗೂ ದೀರ್ಘಾವಧಿಯವರೆಗೆ ಅವುಗಳ ಹೊಂದಾಣಿಕೆ ಮಾಡದಿರುವುದರಲ್ಲಿ ಪರಿಣಮಿಸಿತಲ್ಲದೆ ನಗರ ಸ್ಥಳೀಯ ಸಂಸ್ಥೆಗಳು ಮೂಲ ದಾಖಲೆಗಳನ್ನು ನಿರ್ವಹಿಸದಿರುವಲ್ಲಿಯೂ ಪರಿಣಮಿಸಿತು. ನಗರ ಸ್ಥಳೀಯ ಸಂಸ್ಥೆಗಳಲ್ಲಿ ಒಂದೆಡೆ ಮಂಜೂರಾದ ಶೇಕಡಾ 45ರಷ್ಟು ಖಾಲಿ ಹುದ್ದೆಗಳಿದ್ದರೆ ಮತ್ತೊಂದೆಡೆ ಹಲವಾರು ನಗರ ಸ್ಥಳೀಯ ಸಂಸ್ಥೆಗಳು ಯೋಜನೆಯ ಪರಿಣಾಮಕಾರಿ ಅನುಷ್ಠಾನಕ್ಕೆ ಲಭ್ಯವಿದ್ದ ಮಾನವ ಸಂಪನ್ಮೂಲಗಳನ್ನು ಪೂರ್ಣವಾಗಿ ಬಳಸಿಕೊಳ್ಳಲಿಲ್ಲ. ಪೌರಾಡಳಿತ ನಿರ್ದೇಶಕರಿಂದ ಯೋಜನೆಯ ಮೇಲ್ವಿಚಾರಣೆ ಮಾಡುವಲ್ಲಿನ ಕೊರತೆಯು ಫಲಾನುಭವಿಗಳಿಗೆ ಉದ್ದೇಶಿತ ಲಾಭಗಳನ್ನು ನಿರಾಕರಿಸಿದಂತಾಯಿತಲ್ಲದೆ ನಿರುಪಯುಕ್ತ ಹೂಡಿಕೆಗಳು ಹಾಗೂ ವೆಚ್ಚ ಮತ್ತು ಸಮಯದ ಹೆಚ್ಚುವರಿಯಲ್ಲಿಯೂ ಪರಿಣಮಿಸಿತು. ಗುಣ ನಿಯಂತ್ರಣ ಕ್ರಮಗಳು ಅಸ್ತಿತ್ವದಲ್ಲಿರಲಿಲ್ಲ.

(ಕಂಡಿಕೆ : 3.2)

**4. ಬೆಂಗಳೂರು ನೀರು ಸರಬರಾಜು ಮತ್ತು ಒಳಚರಂಡಿ ಮಂಡಳಿಯ ಮಾಹಿತಿ ತಂತ್ರಜ್ಞಾನ ವ್ಯವಸ್ಥೆಗಳು**

ಬೆಂಗಳೂರು ನೀರು ಸರಬರಾಜು ಮತ್ತು ಒಳಚರಂಡಿ ಮಂಡಳಿಯು ಬೆಂಗಳೂರು ಮಹಾನಗರ ಪ್ರದೇಶದಲ್ಲಿ ನೀರು ಸರಬರಾಜು ಮತ್ತು ಒಳಚರಂಡಿ ವ್ಯವಸ್ಥೆಯನ್ನು ಒದಗಿಸಲು ಮತ್ತು ಕಲ್ಮಶಗಳನ್ನು ವಿಲೇವಾರಿ ಮಾಡುವ ಜವಾಬ್ದಾರಿ ಹೊಂದಿದೆ. ಮಂಡಳಿಯು ಎರಡು ಪ್ರಮುಖ ಮಾಹಿತಿ ತಂತ್ರಜ್ಞಾನ ಅನ್ವಯಗಳನ್ನು ಪ್ರಾರಂಭಿಸಿತು. ನೀರು ಸರಬರಾಜು ಮತ್ತು ಒಳಚರಂಡಿ ವ್ಯವಸ್ಥೆಗಳ ವಿವರಗಳನ್ನು ಅಂಕೀಯಗೊಳಿಸಲು ಒಂದು ಭೌಗೋಳಿಕ ಮಾಹಿತಿ ವ್ಯವಸ್ಥೆಯನ್ನು ಮತ್ತು ವರ್ಷಕ್ಕೆ ರೂ.300 ಕೋಟಿಗೂ ಮೀರಿದ ಕಂದಾಯವನ್ನು ನಿರ್ವಹಿಸುವ ಸಲುವಾಗಿ ಒಂದು ಬಿಲ್ಲಿಂಗ್ ವ್ಯವಸ್ಥೆಯನ್ನು ಅನುಷ್ಠಾನಗೊಳಿಸಲಾಯಿತು. ಸೃಷ್ಟಿಸಿದ ಭೌಗೋಳಿಕ ಮಾಹಿತಿ ವ್ಯವಸ್ಥೆಯ ದತ್ತಸಂಚಯವು ಅಪೂರ್ಣ ಮತ್ತು ನಂಬಲನರ್ಹವಾಗಿದ್ದರಿಂದ ಮಂಡಳಿಯು ಭೌಗೋಳಿಕ ಮಾಹಿತಿ ವ್ಯವಸ್ಥೆಯ ದತ್ತಸಂಚಯದ ಅಂಕೀಕರಣದ ನಿಗದಿತ ಉದ್ದೇಶವನ್ನು ಸಾಧಿಸಲಾಗಲಿಲ್ಲ. ಯೋಜನೆ ಮತ್ತು ಕಂದಾಯ ಬಿಲ್ಲಿಂಗ್ ದತ್ತ ನಿರ್ವಹಣೆಯಲ್ಲಿನ ಸಾಕಷ್ಟಿಲ್ಲದ ಮಾಹಿತಿ ತಂತ್ರಜ್ಞಾನ ನಿಯಂತ್ರಣಗಳು ಗಣಕೀಕರಣದ ಉದ್ದೇಶಗಳನ್ನು ಸ್ವಲ್ಪ ಮಟ್ಟಿಗೆ ಮಾತ್ರ ಸಾಧಿಸುವಲ್ಲಿ ಪರಿಣಮಿಸಿತು.

(ಕಂಡಿಕೆ : 3.3)

**5. ಕರ್ನಾಟಕದಲ್ಲಿ ಭೂ-ದಾಖಲೆಗಳ ಗಣಕೀಕರಣ - ಭೂಮಿ**

ಸ್ವೇಶಿಯಲ್ ದತ್ತದ ಅಂಕೀಕರಣಗೊಳಿಸುವ ಉದ್ದೇಶದಿಂದ ಮತ್ತು ಮಾಲೀಕತ್ವದ ವರ್ಗಾವಣೆಯಂತಹ ಬದಲಾವಣೆಗಳನ್ನು ಇಂದೀಕರಿಸಿದ ನಿಖರವಾದ ಪಹಣಿಗಳನ್ನು ವಿತರಿಸಲು, ಸಮರ್ಪಕ ಕಂದಾಯ ಆಡಳಿತ, ಭೂಸುಧಾರಣೆ ಮತ್ತು ತೃಣಮೂಲಸ್ಥರದಲ್ಲಿ ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ಯೋಜನೆ, ನೀರಾವರಿ ಸೌಲಭ್ಯಗಳ ನೈಸರ್ಗಿಕ ಪ್ರಕೋಪಗಳ ದತ್ತ ಸಂಚಯವನ್ನು ಸೃಷ್ಟಿಸಲು, 'ಭೂಮಿ' ಎಂಬ ಭೂ ಮಾಹಿತಿ ವ್ಯವಸ್ಥೆಯನ್ನು ಅನುಷ್ಠಾನಗೊಳಿಸಲಾಯಿತು. ಸ್ವೇಶಿಯಲ್ ದತ್ತದ ಡಿಜಿಟೈಸೇಷನ್ ಕೆಲಸವು ಇನ್ನೂ ಪೂರ್ಣಗೊಳ್ಳಬೇಕಿದ್ದರೂ ಸಹ ಅಪೂರ್ಣ ಮೂಲ ದಾಖಲೆಗಳೊಂದಿಗೆ ಮತ್ತು ಅಸಮರ್ಪಕ ಮಾಹಿತಿ ತಂತ್ರಜ್ಞಾನ ನಿಯಂತ್ರಣಗಳೊಂದಿಗೆ ಅನುಷ್ಠಾನಗೊಳಿಸಿದ ಯೋಜನೆಯು ನಿಖರವಾದ ಪಹಣಿಗಳನ್ನು ವಿತರಿಸುವ ಮತ್ತು ತೃಣಮೂಲಸ್ಥರದಲ್ಲಿ ಯೋಜನೆ ಮಾಡುವಂತಹ ಇತರ ಉದ್ದೇಶಗಳ ಸಾಧನೆಗೆ ಸಹಾಯ ಮಾಡಲಿಲ್ಲ. ಅನಧಿಕೃತ ಪ್ರವೇಶದ ಅಪಾಯಕ್ಕೆ ವ್ಯವಸ್ಥೆಯನ್ನು ಗುರಿಪಡಿಸುವ ಅಸಮರ್ಪಕ ಭೌತಿಕ ಮತ್ತು ತಾರ್ಕಿಕ ಪ್ರವೇಶ ನಿಯಂತ್ರಣಗಳನ್ನು ಗಮನಿಸಲಾಯಿತು. ಇದಲ್ಲದೆ, ಸಮರ್ಪಕ ಪರ್ಯಾಯ ದತ್ತ ಸಂಗ್ರಹವನ್ನು ಮತ್ತು ಆಪತ್ಕಾಲೀನ ಪ್ರತಿಕ್ರಿಯೆಗಳನ್ನು ಖಚಿತಪಡಿಸಿಕೊಳ್ಳುವ ಸಾಕಷ್ಟು ನಿಯಂತ್ರಣಗಳ ಕೊರತೆಯನ್ನೂ ಸಹ ಗಮನಿಸಲಾಯಿತು.

(ಕಂಡಿಕೆ : 3.4)

**6. ಅರಣ್ಯೀಕರಣ ಹಾಗೂ ಪರಿಹಾರಾತ್ಮಕ ಅರಣ್ಯೀಕರಣ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮ**

ರಾಜ್ಯದಲ್ಲಿ ಹಲವಾರು ರಾಜ್ಯ ಹಾಗೂ ಕೇಂದ್ರ ಪುರಸ್ಕೃತ ಯೋಜನೆಗಳಡಿಯಲ್ಲಿ ಹಾಗೂ ವಿದೇಶಿ ಮೂಲಗಳ ಯೋಜನೆಗಳ ಮುಖಾಂತರ ಅರಣ್ಯೀಕರಣವನ್ನು ಕೈಗೊಳ್ಳಲಾಯಿತು. ಸರ್ಕಾರವು ಅರಣ್ಯಗಳ ಸಬಲ ನಿರ್ವಹಣೆಯ ಸಲುವಾಗಿ ಯಾವುದೇ ಅರಣ್ಯ ನೀತಿಯನ್ನು ರಚಿಸಿರಲಿಲ್ಲ. ಅವಶ್ಯಕತೆಗಿಂತ ಕಡಿಮೆಯಾದ ಆಯವ್ಯಯ ಹಂಚಿಕೆಯಿಂದಾಗಿ ಅರಣ್ಯೀಕರಣದ ವಾರ್ಷಿಕ ಕ್ರಿಯಾ ಯೋಜನೆಯಲ್ಲಿ ನಿಗದಿಪಡಿಸಿದ್ದ ಗುರಿಗಳು ಕಾರ್ಯಯೋಜನೆ ಗುರಿಗಳಿಗಿಂತ ಕಡಿಮೆಯಾಗಿದ್ದವು. ಖರೀದಿಸಿದ ಬೀಜಗಳ ಗುಣಮಟ್ಟ ನಿಯಂತ್ರಣದ ಅನುಪಸ್ಥಿತಿ, ಸಸಿಗಳನ್ನು ನೆಡುವಲ್ಲಿ ಮತ್ತು ಬೆಳೆಸುವಲ್ಲಿ ನಿರೂಪಿತ ಕ್ರಮ/ಮಾಪನಗಳ ಉಲ್ಲಂಘನೆ, ನಿವೇಶನ ನಿರ್ದಿಷ್ಟ ಯೋಜನೆಯಿಲ್ಲದೆ ಸ್ಥಳೀಯವಲ್ಲದ ತಳಿಗಳ ನೆಡುವಿಕೆ ಮುಂತಾದ ನ್ಯೂನತೆಗಳು ಅರಣ್ಯೀಕರಣದ ಮೇಲೆ ವ್ಯತಿರಿಕ್ತ ಪರಿಣಾಮ ಬೀರಿದವು. ಪರೀಕ್ಷಾ-ತನಿಖೆ ಮಾಡಿದ ಯಾವುದೇ ವಿಭಾಗದಲ್ಲಿ ನೆಡುತೋಪುಗಳ ತಪಶೀಲು ಪಟ್ಟಿಗಳನ್ನು ನಿರ್ವಹಿಸಿರಲಿಲ್ಲ. ನೆಡುತೋಪುಗಳ ರೋಜು ಪುಸ್ತಕಗಳನ್ನು ನಿರ್ವಹಿಸಿದ ವಿಭಾಗಗಳಲ್ಲಿ ನೆಡುತೋಪುಗಳ ಉಳಿವಿನ ಪ್ರಮಾಣವನ್ನು ನೆಡಲಾದ ವರ್ಷದ ನಂತರದ ಅವಧಿಗೆ



ನಮೂದಿಸಿರಲಿಲ್ಲ. ಪರಿಣಾಮಕಾರಿಯಾಗಿರದ ಮೇಲ್ವಿಚಾರಣೆ ಮತ್ತು ಪರಿಹಾರಾರ್ಥ ಅರಣ್ಯೇಕರಣ ನಿಧಿಯ ಬಳಕೆ ಮಾಡದಿರುವುದು ಯೋಜನೆಯ ಅನುಷ್ಠಾನದ ಮೇಲೆ ಪರಿಣಾಮ ಬೀರಿತು.

(ಕಂಡಿಕೆ : 3.5)

## 7. ಆಂತರಿಕ ನಿಯಂತ್ರಣ ವ್ಯವಸ್ಥೆಯ ಮೌಲ್ಯಮಾಪನ

ಸಂಸ್ಥೆಯೊಂದರ ಮೂಲೋದ್ದೇಶಗಳನ್ನು ಸಾಧಿಸುವುದಕ್ಕಾಗಿ ಕಾರ್ಯವಿಧಾನಗಳು ಸಮರ್ಪಕವಾಗಿ ಮತ್ತು ಪರಿಣಾಮಕಾರಿಯಾಗಿ ಜಾರಿಯಾಗುತ್ತಿವೆ, ಆರ್ಥಿಕ ವರದಿಗಳು ಮತ್ತು ಕಾರ್ಯಕಾರಿ ದತ್ತಾಂಶಗಳು ನಂಬಲರ್ಹವಾಗಿವೆ ಮತ್ತು ಸಂಬಂಧಿತ ಕಾನೂನುಗಳು ಮತ್ತು ನಿಯಮಾವಳಿಗಳನ್ನು ಪಾಲಿಸಲಾಗುತ್ತಿದೆ ಎಂಬುದನ್ನು ಖಚಿತಪಡಿಸಿಕೊಳ್ಳುವ ಸಲುವಾಗಿ ಜಾರಿಗೊಳಿಸಲಾದ ಆಂತರಿಕ ನಿಯಂತ್ರಣಗಳು ಸಂಸ್ಥೆಯ ಕಾರ್ಯನಿರ್ವಹಣಾ ವ್ಯವಸ್ಥೆಗಳ ಪ್ರಮುಖ ಅಂಗವಾಗಿರುತ್ತವೆ. ಅನಧಿಕೃತ ಕೆಲಸಗಳ ಮೇಲೆ ವೆಚ್ಚವನ್ನು ಭರಿಸಲು ನಿಧಿಗಳ ಮಾರ್ಗಪಲ್ಲಟಗಳ ಪ್ರಕರಣಗಳಿದ್ದುದರಿಂದ ಆಯವ್ಯಯ ನಿಯಂತ್ರಣವು ಪರಿಣಾಮಕಾರಿಯಾಗಿರಲಿಲ್ಲವೆಂದು ಮುದ್ರಣ, ಲೇಖನಸಾಮಗ್ರಿ ಮತ್ತು ಪ್ರಕಟಣೆಗಳ ಇಲಾಖೆಯಲ್ಲಿನ ಆಂತರಿಕ ನಿಯಂತ್ರಣ ವ್ಯವಸ್ಥೆಯ ಮೌಲ್ಯಮಾಪನದಿಂದ ಕಂಡುಬಂದಿತು. ಇಲಾಖೆಯು ತನ್ನ ಕೆಲಸಗಳ ಆರ್ಥಿಕ ಕಾರ್ಯ ವೈಖರಿಯನ್ನು ಅರಿಯುವ ಸಲುವಾಗಿ ಪ್ರೊಫಾರ್ಮಾ ಲೆಕ್ಕ ಪತ್ರಗಳನ್ನು ತಯಾರಿಸಲಿಲ್ಲ. ಉತ್ಪಾದನಾ ನಿಯಂತ್ರಣಗಳ ಕೊರತೆಯ ಕಾರಣ ಅಧಿಕ ನಮೂನೆಗಳ ಮುದ್ರಣ, ಕಾಗದದ ಅಧಿಕ ನೀಡಿಕೆ, ಪಠ್ಯ ಪುಸ್ತಕಗಳ ಮರು ಮುದ್ರಣ, ಅಧಿಕವಾಗಿ ಮುದ್ರಿಸಿದ ಸಾಮಗ್ರಿಗಳನ್ನು ತಿರಸ್ಕರಿಸಿದ್ದರಿಂದಂಚಾದ ಕಚ್ಚಾ ಸಾಮಗ್ರಿ ಹಾಗೂ ಶ್ರಮದ ನಷ್ಟ ಮುಂತಾದ ಪ್ರಕರಣಗಳಿದ್ದವು. ಕೆಲಸದ ಪರಿಣಾಮಕಾರಿತ್ವವನ್ನು ಮೌಲೀಕರಿಸುವ ಸಲುವಾಗಿ ಸರ್ಕಾರಿ ಇಲಾಖೆಗಳಿಗಾಗಿ ಕೈಗೊಂಡ ಮುದ್ರಣಾ ಕಾರ್ಯಗಳ ಮೌಲ್ಯ ನಿರ್ಧಾರಣೆ ಮಾಡಲಾಗಲಿಲ್ಲ. ಇಲಾಖೆಯಲ್ಲಿ ಮಾನವ ಶಕ್ತಿ ಮತ್ತು ಮೇಲ್ವಿಚಾರಣಾ ನಿಯಂತ್ರಣಗಳು ಹಾಗೂ ಆಂತರಿಕ ಲೆಕ್ಕ ಪರಿಶೋಧನಾ ವ್ಯವಸ್ಥೆಗಳು ಅಸ್ತಿತ್ವದಲ್ಲಿರಲಿಲ್ಲ.

(ಕಂಡಿಕೆ : 5.1)

## 8. ತಾಂತ್ರಿಕ ಶಿಕ್ಷಣಕ್ಕೆ ಸಹಾಯಾನುದಾನ

ತಾಂತ್ರಿಕ ಶಿಕ್ಷಣದಲ್ಲಿ ಖಾಸಗಿ ಸಂಸ್ಥೆಗಳ ಸಹಭಾಗಿತ್ವವನ್ನು ಉತ್ತೇಜಿಸುವ ಉದ್ದೇಶದಿಂದ ಸರ್ಕಾರವು ತಾಂತ್ರಿಕ ಶಿಕ್ಷಣ ಇಲಾಖೆಗೆ ಸಹಾಯಾನುದಾನ ಸಂಹಿತೆಯನ್ನು (ಸಂಹಿತೆ) ರಚಿಸಿತು (ಅಕ್ಟೋಬರ್ 1966). ಅನುದಾನಿತ ಸಂಸ್ಥೆಗಳಿಗೆ ಬಿಡುಗಡೆ ಮಾಡಿದ ವಿಶಿಷ್ಟ ಉದ್ದೇಶ ಅನುದಾನವನ್ನು ಅನುಮೋದಿತ ನಿರ್ವಹಣಾ ವೆಚ್ಚದ ಶೇಕಡ 85ಕ್ಕೆ ಸೀಮಿತಗೊಳಿಸುವುದನ್ನು ಮತ್ತು ಅನುದಾನಿತ ಸಂಸ್ಥೆಗಳು ತಾವು ಸಂಗ್ರಹಿಸಿದ ಬೋಧನಾ ಶುಲ್ಕದ ಶೇಕಡ 50ರಷ್ಟನ್ನು ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಜಮಾ ಮಾಡುವುದನ್ನು ತಾಂತ್ರಿಕ ಇಲಾಖೆ ನಿರ್ದೇಶಕರು ಖಚಿತಪಡಿಸಿಕೊಳ್ಳದಿದ್ದು ಈ ಸಂಸ್ಥೆಗಳಲ್ಲಿ ಹೆಚ್ಚುವರಿ ಅನುದಾನಗಳು ಸಂಚಯನವಾಗುವಲ್ಲಿ ಪರಿಣಮಿಸಿತು. ಅವುಗಳ ಶೀಘ್ರ ವಸೂಲಾತಿ/ ಹೊಂದಾಣಿಕೆಯನ್ನು ಗಮನಿಸಲು ಯಾವುದೇ ವ್ಯವಸ್ಥೆಯನ್ನು ನಿರೂಪಿಸಿರಲಿಲ್ಲ.

(ಕಂಡಿಕೆ : 3.6)

## 9. ಪ್ರಕೃತಿ ವಿಕೋಪ ಪರಿಹಾರ ನಿಧಿಯ ಆಡಳಿತ ಮತ್ತು ಬಳಕೆ

ಚಂಡಮಾರುತ, ಬರ, ಭೂಕಂಪ, ಬೆಂಕಿ, ನೆರೆ, ಬಿರುಗಾಳಿ ಇತ್ಯಾದಿಗಳಿಂದ ಬಾಧಿತರಾದವರಿಗೆ ತುರ್ತು ಪರಿಹಾರ ನೀಡುವ ಉದ್ದೇಶದಿಂದ ಒಂಬತ್ತನೇ ಹಣಕಾಸು ಆಯೋಗದ ಶಿಫಾರಸುಗಳಿಗೆ ಅನುಗುಣವಾಗಿ ಭಾರತ ಸರ್ಕಾರವು ಪ್ರಕೃತಿ ವಿಕೋಪ ಪರಿಹಾರ ನಿಧಿ (ಸಿಆರ್‌ಎಫ್) ಯೋಜನೆಯನ್ನು ಅನುಮೋದಿಸಿತು (ಜನವರಿ 1991). ಹಣವನ್ನು ಸರ್ಕಾರಿ ಭದ್ರತೆಗಳಲ್ಲಿ ಹೂಡದ ಕಾರಣ ಸಿಆರ್‌ಎಫ್‌ನ ನಿರ್ವಹಣೆಯು ಪರಿಣಾಮಕಾರಿಯಾಗಿರಲಿಲ್ಲ. ಜೊತೆಗೆ ಜಿಲ್ಲಾಧಿಕಾರಿಗಳು ಹಾಗೂ ಅನುಷ್ಠಾನಾಧಿಕಾರಿಗಳಿಗೆ ಅವಶ್ಯಕತೆಗಳಿಗಿಂತಲೂ ಹೆಚ್ಚಿನ ಹಣ ಬಿಡುಗಡೆ ಮಾಡಿದ್ದು ಖರ್ಚಾಗದ ಬಾಕಿಗಳು ಅವರ ಬಳಿ ಶೇಖರಗೊಳ್ಳುವಲ್ಲಿ ಪರಿಣಮಿಸಿತು. ನಗದು ಪುಸ್ತಕ ನಿರ್ವಹಿಸದಿರುವಿಕೆ, ವೆಚ್ಚವನ್ನು ಬ್ಯಾಂಕ್/ಖಜಾನೆಯ ಜೊತೆ ಹೊಂದಾಣಿಕೆ ಮಾಡದಿರುವುದು,

ರೂ.300 ಕೋಟಿಗೂ ಅಧಿಕ ಮೊತ್ತಕ್ಕೆ ಬಳಕೆ ಪ್ರಮಾಣಪತ್ರ ಸಲ್ಲಿಸದಿರುವುದರ ಜೊತೆಗೆ ಭಾರಿ ಮೊತ್ತದ ಹಣವನ್ನು ಮಾರ್ಗಪಲ್ಲಟ ಮಾಡಿರುವುದು ರಾಜ್ಯ ಮಟ್ಟದ ಸಮಿತಿಯು ಯೋಜನೆಯನ್ನು ದುರ್ಬಲವಾಗಿ ಮೇಲ್ವಿಚಾರಣೆ ಮಾಡಿರುವುದನ್ನು ಸೂಚಿಸುತ್ತದೆ.

(ಕಂಡಿಕೆ : 3.7)

### 10. ಕರ್ನಾಟಕ ವಸತಿ ವಿದ್ಯಾ ಸಂಸ್ಥೆಗಳ ಸಂಘದ ಕಾರ್ಯನಿರ್ವಹಣೆ

ಸಮಾಜ ಕಲ್ಯಾಣ, ಹಿಂದುಳಿದ ವರ್ಗ ಹಾಗೂ ಅಲ್ಪಸಂಖ್ಯಾತರ ಇಲಾಖೆಯ ವಸತಿ ಶಾಲೆಗಳ ನಿರ್ವಹಣೆಗಾಗಿ ಸರ್ಕಾರವು ಕರ್ನಾಟಕ ವಸತಿ ವಿದ್ಯಾ ಸಂಸ್ಥೆಗಳ ಸಂಘವನ್ನು (ಸಂಘ) ಸ್ಥಾಪಿಸಿತು (ಅಕ್ಟೋಬರ್ 1999). ಸಂಘವು ಮುಖ್ಯವಾಗಿ ವಸತಿ ಶಾಲೆಗಳ ಹಾಗೂ ವಸತಿ ನಿಲಯಗಳ ನಿರ್ಮಾಣ ಕಾಮಗಾರಿಗಳಲ್ಲಿ ಹಾಗೂ ನಿರ್ವಹಣಾ ಅನುದಾನದ ಬಿಡುಗಡೆಯಲ್ಲಿ ನಿರತವಾಗಿದ್ದುದರಿಂದ ರಾಜ್ಯ ಸರ್ಕಾರ ಉದ್ದೇಶಿಸಿದಂತೆ ವಸತಿ ವಿದ್ಯಾ ಸಂಸ್ಥೆಗಳ ಉತ್ತಮ ಆಡಳಿತ ನಿರ್ವಹಣೆ ಸಿದ್ಧಿಯಾಗಲಿಲ್ಲ. ಸಂಘದಲ್ಲಿ ಲಭ್ಯವಿದ್ದ ಮೂಲ ಸೌಕರ್ಯಗಳು ತಾಂತ್ರಿಕ ಪರಿಣತಿಯ ಲಭ್ಯತೆ ಹಾಗೂ ಆರ್ಥಿಕ ಸಂಪನ್ಮೂಲಗಳನ್ನು ಪೂರ್ಣವಾಗಿ ಬಳಸುವ ಸಾಮರ್ಥ್ಯ ಇವುಗಳನ್ನು ಪರಿಗಣಿಸದೆ ಸರ್ಕಾರವು ಹಣ ಬಿಡುಗಡೆ ಮಾಡಿದ್ದು ಸಂಘದಲ್ಲಿ ಹಣ ಸಂಚಯವಾಗುವಲ್ಲಿ ಪರಿಣಮಿಸಿತು. ಸಂಘದ ಅಸಮಂಜಸ ಹಣಕಾಸು ನಿರ್ವಹಣೆಯಿಂದಾಗಿ ಹಣ ಲಭ್ಯವಿದ್ದಾಗ್ಯೂ ಸಹ ಸಾಲಗಳ ಮೇಲಿನ ತಪ್ಪಿಸಬಹುದಾಗಿದ್ದ ಆವರ್ತಕ ಬಡ್ಡಿಯ ಪಾವತಿಯಲ್ಲಿ ಪರಿಣಮಿಸಿತು.

(ಕಂಡಿಕೆ : 3.8)

### 11. ವಹಿವಾಟುಗಳ ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆ

ಮೋಸದಿಂದ ಹಣ ತೆಗೆಯುವಿಕೆ/ದುರುಪಯೋಗ/ಸರ್ಕಾರದ ಹಣದ ನಷ್ಟ

- ಮುದ್ರಣ, ಲೇಖನ ಸಾಮಗ್ರಿ ಮತ್ತು ಪ್ರಕಟಣೆಗಳ ನಿರ್ದೇಶಕರು ಕೃತ್ರಿಮವಾಗಿ ರಚಿಸಿದ ದಸ್ತಾವೇಜುಗಳನ್ನು ಆಧರಿಸಿ ನಿಗದಿತ ನಿಯಮಗಳು ಮತ್ತು ಕಾರ್ಯವಿಧಾನಗಳನ್ನು ಬುಡಮೇಲು ಮಾಡಿ ಖಜಾನೆಯಿಂದ ರೂ.1.67 ಕೋಟಿಗಳನ್ನು ಮೋಸದಿಂದ ತೆಗೆದರು.

(ಕಂಡಿಕೆ : 4.1.1)

- ಶಾಲಾ ಪಠ್ಯಪುಸ್ತಕಗಳ 2.06 ಕೋಟಿ ಪ್ರತಿಗಳ ಮುದ್ರಣಕ್ಕಾಗಿ ಕಾಗದದ ವಾಸ್ತವಿಕ ಅಂದಾಜನ್ನು ನಿಷ್ಕರ್ಷಿಸುವಲ್ಲಿ ಮುದ್ರಣ, ಲೇಖನಸಾಮಗ್ರಿ ಮತ್ತು ಪ್ರಕಟಣೆಗಳ ನಿರ್ದೇಶಕರ ವಿಫಲತೆಯು ರೂ.17.09 ಕೋಟಿ ಮೌಲ್ಯದ ಅಧಿಕ ಪ್ರಮಾಣದ ಕಾಗದದ (5,461.04 ಮೆಟ್ರಿಕ್ ಟನ್) ನೀಡುವಿಕೆಗೆ ಮತ್ತು ಅದರ ಅನುಮಾನಾಸ್ಪದ ದುರುಪಯೋಗಕ್ಕೆ ಅನುವು ಮಾಡಿತು. ಜೊತೆಗೆ, ಶಾಲೆಗಳಿಗೆ ಪಠ್ಯಪುಸ್ತಕಗಳ ಸರಬರಾಜಿನಲ್ಲಿ ಮಿತಿಮೀರಿದ ವಿಳಂಬವಿತ್ತು.

(ಕಂಡಿಕೆ : 4.1.2)

ನಿಷ್ಕಲ/ವ್ಯರ್ಥ ವೆಚ್ಚ/ಅಧಿಕ ಪಾವತಿ

- 1,444 ರಸ್ತೆ ಕಾಮಗಾರಿಗಳ ಸಂಬಂಧದಲ್ಲಿ ಲೋಕೋಪಯೋಗಿ ಇಲಾಖೆಯ ವಿಭಾಗೀಯ ಕಛೇರಿಗಳು ಸಾಂದ್ರಿತ ಪರಿಮಾಣಕ್ಕೆ ಬದಲಾಗಿ ಸಡಿಲ ಪರಿಮಾಣದ ಮೇಲೆ ಹಣ ಪಾವತಿ ಮಾಡಿದ್ದು ಸುಮಾರು ರೂ.4.54 ಕೋಟಿ ಅಧಿಕ ಪಾವತಿಯಲ್ಲಿ ಪರಿಣಮಿಸಿತು.

(ಕಂಡಿಕೆ : 4.2.3)

- ಬಿಜಾಪುರ ಜಿಲ್ಲೆಯ ಇಂಡಿ ತಾಲೂಕಿನ ಅರಜನಾಳ ಗ್ರಾಮದಲ್ಲಿ ಕೆರೆ ಕಾಮಗಾರಿಯ ಇಳಿಜಾರನ್ನು ಹೆಚ್ಚಿಸಿದಾಗ್ಯೂ ಹಾಗೂ ರೂ.4.65 ಕೋಟಿ ವೆಚ್ಚವಾದರೂ ಸಹ ಕೆರೆಯನ್ನು ಕಾರ್ಯಸಾಧ್ಯ ಮತ್ತು ಕಾರ್ಯನಿರತವನ್ನಾಗಿ ಮಾಡಲಾಗದಿದ್ದುದು, ಕಾಮಗಾರಿಯ ಮೇಲಿನ ರೂ.9.45 ಕೋಟಿ ವೆಚ್ಚವನ್ನು ಬಹುಪಾಲು ನಿಷ್ಕಲಗೊಳಿಸಿತು

(ಕಂಡಿಕೆ : 4.2.4)

- ಕರ್ನಾಟಕ ನಗರ ನೀರು ಸರಬರಾಜು ಮತ್ತು ಒಳಚರಂಡಿ ಮಂಡಳಿಯಿಂದ ಹಾಸನ ಜಿಲ್ಲೆಯ ಶ್ರವಣಬೆಳಗೊಳ ಗ್ರಾಮಕ್ಕೆ ನೀರು ಸರಬರಾಜು ಮಾಡುವ ಯೋಜನೆಯೊಂದರಲ್ಲಿ ಮತ್ತು ಸಮೀಪದ ಹಾಲಿನ ಪುಡಿ ಸ್ಥಾವರಕ್ಕೆ ಒಂದು ಪ್ರತ್ಯೇಕವಾದ ಕೊಳವೆಮಾರ್ಗವನ್ನು ಒದಗಿಸಲು ತಪ್ಪು ವಿನ್ಯಾಸ ಮತ್ತು ಅಂದಾಜು, ರೂ.83.29 ಲಕ್ಷ ನಿಷ್ಫಲ ವೆಚ್ಚದಲ್ಲಿ ಮತ್ತು ಯೋಜನೆಯ ಕೊಳವೆಗಳ ಖರೀದಿಯ ಮೇಲೆ ರೂ.34.52 ಲಕ್ಷ ತಪ್ಪಿಸಬಹುದಾಗಿದ್ದ ವೆಚ್ಚದಲ್ಲಿ ಪರಿಣಮಿಸಿತು.  
(ಕಂಡಿಕೆ : 4.2.5)

- ಧಾರವಾಡ ಜಿಲ್ಲೆಯ ನವಲಗುಂದ ಪಟ್ಟಣದಲ್ಲಿ ನೀರು ಶೇಖರಣಾ ಜಲಾಶಯವೊಂದರ ಭೂ ಅಗತ ಮತ್ತು ಏರಿಯ ನಿರ್ಮಾಣಕ್ಕೆ ಅಧಿಕ ದರಗಳಲ್ಲಿ ಪಾವತಿ ಮಾಡುವ ಕರ್ನಾಟಕ ನಗರ ನೀರು ಸರಬರಾಜು ಮತ್ತು ಒಳಚರಂಡಿ ಮಂಡಳಿಯ ಅಸಮರ್ಥನೀಯ ಕ್ರಮವು ಗುತ್ತಿಗೆದಾರರಿಗೆ ರೂ.1.32 ಕೋಟಿ ಅಧಿಕ ಪಾವತಿಯಲ್ಲಿ ಪರಿಣಮಿಸಿತು.  
(ಕಂಡಿಕೆ : 4.2.6)

### ತಪ್ಪಿಸಬಹುದಿದ್ದ/ಅಧಿಕ/ಫಲಪ್ರದವಲ್ಲದ ವೆಚ್ಚ

- ಉಚ್ಚನ್ಯಾಯಾಲಯದ ನಿರ್ದೇಶನದಂತೆ ಹೆಚ್ಚಿಸಿದ ಪರಿಹಾರದ ಶೇಕಡ 50ರಷ್ಟನ್ನು ಕೆಳ ನ್ಯಾಯಾಲಯದಲ್ಲಿ ಠೇವಣಿ ಇಡುವಲ್ಲಿನ ಹುಬ್ಬಳ್ಳಿ ರಾಷ್ಟ್ರೀಯ ಹೆದ್ದಾರಿ ವಲಯದ ಕಾರ್ಯನಿರ್ವಾಹಕ ಇಂಜಿನಿಯರ್‌ರವರ ವಿಫಲತೆಯು, ಇಲಾಖೆಯ ಮೇಲ್ಮನವಿಯು ವಜಾ ಆಗುವಿಕೆಯಲ್ಲಿ ಮತ್ತು ರೂ.61 ಲಕ್ಷ ತಪ್ಪಿಸಬಹುದಾಗಿದ್ದ ಬಡ್ಡಿ ಸೇರಿ ರೂ.6.04 ಕೋಟಿ ಹೆಚ್ಚಿಸಿದ ಪರಿಹಾರದ ಪಾವತಿಯಲ್ಲಿ ಪರಿಣಮಿಸಿತು.  
(ಕಂಡಿಕೆ : 4.3.2)

- ಬೆಂಗಳೂರು ದಕ್ಷಿಣ ಮತ್ತು ಉತ್ತರ ತಾಲ್ಲೂಕುಗಳ ಸರ್ ಎಮ್.ವಿಶ್ವೇಶ್ವರಯ್ಯ ಬಡಾವಣೆಯಲ್ಲಿನ ನಿವೇಶನಗಳಲ್ಲಿ ಸಡಿಲ ಮಣ್ಣಿನ ಲಭ್ಯತೆಯಿದ್ದರೂ ಎರವಲು ಜಾಗಗಳಲ್ಲಿನ ಮಣ್ಣಿನಿಂದ ತಗ್ಗು ಪ್ರದೇಶದ ನಿವೇಶನಗಳನ್ನು ಭರ್ತಿಮಾಡುವ ಬೆಂಗಳೂರು ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ಪ್ರಾಧಿಕಾರದ ಅಸಮರ್ಥನೀಯ ಕ್ರಮವು ರೂ.68.54 ಲಕ್ಷ ತಪ್ಪಿಸಬಹುದಿದ್ದ ವೆಚ್ಚದಲ್ಲಿ ಪರಿಣಮಿಸಿತು.  
(ಕಂಡಿಕೆ : 4.3.4)

- ಜಲ ಸಂಪನ್ಮೂಲ ಅಭಿವೃದ್ಧಿ (ಸಂಸ್ಥೆ), ಬೆಂಗಳೂರು, ಇವರಿಂದ ಟೆಂಡರುಗಳ ನೀಡಿಕೆ ಮತ್ತು ಅಂತಿಮಗೊಳಿಸುವಿಕೆಯಲ್ಲಿ ಆದ ವಿಳಂಬ, ಒಪ್ಪಂದದಲ್ಲಿ ಸೂಕ್ತ ಮೋಡ ಬಿತ್ತನೆ ತಂತ್ರಜ್ಞಾನ ಸೇರಿಸದಿರುವಿಕೆ ಮತ್ತು ಮೂಲಭೂತ ಸೌಕರ್ಯ ಹಾಗೂ ತಾಂತ್ರಿಕ ಬೆಂಬಲ ಒದಗಿಸುವಿಕೆಯಲ್ಲಿ ಇದ್ದ ಕೊರತೆಯು ನೈರುತ್ಯ ಮುಂಗಾರಿನಲ್ಲಿ ಮಳೆ ವೃದ್ಧಿ ಮಾಡುವ ಮೋಡ ಬಿತ್ತನೆ ಕಾರ್ಯದಲ್ಲಿ ಪ್ರತಿಕೂಲವಾಗಿ ಪರಿಣಮಿಸಿ ರೂ.9.37 ಕೋಟಿ ವೆಚ್ಚವನ್ನು ಬಹಳಷ್ಟು ನಿಷ್ಫಲವಾಗಿಸಿತು.  
(ಕಂಡಿಕೆ : 4.3.5)

- ರಾಯಚೂರು ಜಿಲ್ಲೆಯ ಲಿಂಗಸುಗೂರು ತಾಲ್ಲೂಕಿನ ಬುದ್ದಿನಿ ಗ್ರಾಮದಲ್ಲಿ ಜಲ ಸಂಪನ್ಮೂಲಗಳ ಇಲಾಖೆಯು ನೀರಾವರಿ ಕೆರೆಯೊಂದರ ನಿರ್ಮಾಣಕ್ಕೆ ಅವಶ್ಯಕವಿದ್ದ ಭೂಮಿಯನ್ನು ಸ್ವಾಧೀನ ಪಡಿಸಿಕೊಳ್ಳದೇ ಕಾಮಗಾರಿಯನ್ನು ನಿರ್ವಹಿಸಿದ್ದು ರೂ.1.21 ಕೋಟಿ ನಿಷ್ಫಲ ವೆಚ್ಚದಲ್ಲಿ ಪರಿಣಮಿಸಿತು.  
(ಕಂಡಿಕೆ : 4.3.6)

### ವ್ಯರ್ಥ ಹೂಡಿಕೆ/ವ್ಯರ್ಥ ಸಿಬ್ಬಂದಿ/ದಿಗ್ಬಂಧಿಸಲ್ಪಟ್ಟ ನಿಧಿಗಳು

- ಮಂಗಳೂರಿನಲ್ಲಿ ರಫ್ತು ಉತ್ತೇಜಕ ಕೈಗಾರಿಕಾ ಪಾರ್ಕಿನ ಸ್ಥಾಪನೆಗೆ ಸೂಕ್ತವಲ್ಲದ ಭೂಮಿಯ ಖರೀದಿಗೆ ಕರ್ನಾಟಕ ಕೈಗಾರಿಕಾ ಪ್ರದೇಶ ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ಮಂಡಳಿಯ ಅಸಮರ್ಥನೀಯ ತೀರ್ಮಾನ ಮತ್ತು ಭೂಮಿಯನ್ನು ವಶಪಡಿಸಿಕೊಳ್ಳುವುದಕ್ಕೆ ಮುಂಚಿತವಾಗಿಯೇ ನೀರು ಸರಬರಾಜು

ಯೋಜನೆಯೊಂದರ ನಿರ್ವಹಣೆಗಾಗಿ ಒಂದು ಏಜೆನ್ಸಿಗೆ ಯೋಜನಾ ನಿಧಿಗಳ ಪಾವತಿಯು ರೂ.5.42 ಕೋಟಿ ಸರ್ಕಾರಿ ನಿಧಿಗಳ ದಿಗ್ಭಂಧನದಲ್ಲಿ ಪರಿಣಮಿಸಿತು.

(ಕಂಡಿಕೆ : 4.4.1)

### ಕ್ರಮಬದ್ಧತೆ ವಿಷಯಗಳು ಮತ್ತು ಇತರ ಅಂಶಗಳು

- 27 ಜಿಲ್ಲಾ ಖಜಾನೆಗಳಿಗೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದಂತೆ ಸಾರ್ವಜನಿಕ ಕ್ಷೇತ್ರದ ಬ್ಯಾಂಕುಗಳು 576 ಪ್ರಕರಣಗಳಲ್ಲಿ, ಸೂಚಿಸಿದ ಅವಧಿಯ ನಂತರವೂ ರೂ.1.41 ಕೋಟಿಯ ಹೆಚ್ಚುವರಿ ಕುಟುಂಬ ವೇತನವನ್ನು ಪಾವತಿ ಮಾಡಿದವು.

(ಕಂಡಿಕೆ : 4.5.1)

- ಆಹಾರ ಮತ್ತು ನಾಗರಿಕ ಸರಬರಾಜುಗಳ ಇಲಾಖೆಯಲ್ಲಿ ಇತ್ಯರ್ಥವಾಗದೇ ಬಾಕಿ ಉಳಿದಿದ್ದ ಬಿಲ್ಲುಗಳ ನಿಖರ ಮೊತ್ತವನ್ನು ಖಚಿತಪಡಿಸಿಕೊಳ್ಳುವಲ್ಲಿನ ಸರ್ಕಾರದ ವಿಫಲತೆಯು ಹೆಚ್ಚುವರಿ ನಿಧಿಗಳ ಬಿಡುಗಡೆಯಲ್ಲಿ ಮತ್ತು ತತ್ಪರಿಣಾಮವಾಗಿ ರೂ.1.67 ಕೋಟಿಯ ಮಾರ್ಗಪಲ್ಲಟದಲ್ಲಿ ಪರಿಣಮಿಸಿತು.

(ಕಂಡಿಕೆ : 4.5.2)

- ಪರಿಶಿಷ್ಟ ಪಂಗಡ ಕಲ್ಯಾಣ ನಿರ್ದೇಶಕರು, ನಿಗದಿತ ನಿಯಮಗಳು ಮತ್ತು ಕಾರ್ಯವಿಧಾನಗಳ ಉಲ್ಲಂಘನೆ ಮಾಡಿ ಹಣಕಾಸು ವರ್ಷದ ಕೊನೆಯಲ್ಲಿ ನಿಧಿಗಳ ರದ್ದಾಗುವಿಕೆಯನ್ನು ತಪ್ಪಿಸಲು ಖಜಾನೆಯಿಂದ ರೂ.12.81 ಕೋಟಿ ತೆಗೆದು ಒಂದು ಬ್ಯಾಂಕಿನಲ್ಲಿ ಠೇವಣಿಯಿಟ್ಟರು.

(ಕಂಡಿಕೆ : 4.5.3)





ಅಧ್ಯಾಯ - 1  
ರಾಜ್ಯ ಸರ್ಕಾರದ ಹಣಕಾಸು



ಅಧ್ಯಾಯ - 1

ರಾಜ್ಯ ಸರ್ಕಾರದ ಹಣಕಾಸು

1.1 ಪರಿಚಯ

ರಾಜ್ಯ ಸರ್ಕಾರದ ಲೆಕ್ಕಗಳನ್ನು ಮೂರು ಭಾಗಗಳಲ್ಲಿ ನಿರ್ವಹಿಸಲಾಗುವುದು (1) ಸಂಚಿತ ನಿಧಿ, (2) ಸಾದಿಲ್ವಾರು ನಿಧಿ ಮತ್ತು (3) ಸಾರ್ವಜನಿಕ ಲೆಕ್ಕ (ಅನುಬಂಧ 1.1-ಭಾಗ ಎ). ಕರ್ನಾಟಕ ರಾಜ್ಯ ಸರ್ಕಾರದ ಹಣಕಾಸು ಲೆಕ್ಕಗಳನ್ನು ಸಂಚಿತ ನಿಧಿಯ ರಾಜಸ್ವ ಮತ್ತು ಬಂಡವಾಳ ಜಮೆಗಳು ಮತ್ತು ವೆಚ್ಚ, ಸಾದಿಲ್ವಾರು ನಿಧಿ ಮತ್ತು ಸಾರ್ವಜನಿಕ ಲೆಕ್ಕಗಳನ್ನು ಒಳಗೊಂಡ 19 ತಃಖ್ತೆಗಳಲ್ಲಿ ನಿರೂಪಿಸಲಾಗಿದೆ. ಹಣಕಾಸು ಲೆಕ್ಕಗಳ ರೂಪರೇಷೆಗಳನ್ನು ಅನುಬಂಧ 1.1-ಭಾಗ-ಬಿ ಯಲ್ಲಿ ವಿವರಿಸಲಾಗಿದೆ.

1.1.1 ಜಮೆಗಳು ಮತ್ತು ವಿತರಣೆಗಳ ಸಾರಾಂಶ

ಕರ್ನಾಟಕ ರಾಜ್ಯದ 2006-07ರ ಹಣಕಾಸು ಲೆಕ್ಕಗಳ ತಃಖ್ತೆ-1ರಲ್ಲಿ ಮತ್ತು ಇತರ ವಿವರಣಾ ತಃಖ್ತೆಗಳಲ್ಲಿ ಕಾಣಿಸಿರುವಂತೆ ರಾಜಸ್ವ ಜಮೆಗಳು ಮತ್ತು ವೆಚ್ಚಗಳು, ಬಂಡವಾಳ ಜಮೆಗಳು ಮತ್ತು ವೆಚ್ಚಗಳು, ಸಾದಿಲ್ವಾರು ನಿಧಿ ವಹಿವಾಟುಗಳು ಮತ್ತು ಸಾರ್ವಜನಿಕ ಲೆಕ್ಕದ ಜಮೆ-ವಿತರಣೆಗಳನ್ನು ಒಳಗೊಂಡ ರಾಜ್ಯದ ಹಣಕಾಸಿನ ಸ್ಥಿತಿಯ ಸಾರಾಂಶವನ್ನು ಹಿಂದಿನ ವರ್ಷಕ್ಕೆ ಹೋಲಿಸಿದಂತೆ ಕೆಳಗಿನ ಕೋಷ್ಟಕದಲ್ಲಿ ನೀಡಲಾಗಿದೆ.

ಕೋಷ್ಟಕ 1: ಜಮೆಗಳು ಮತ್ತು ವಿತರಣೆಗಳ ಸಾರಾಂಶ

(ಕೋಟಿ ರೂಪಾಯಿಗಳಲ್ಲಿ)

2005-06	ಜಮೆಗಳು	2006-07	2005-06	ವಿತರಣೆಗಳು	2006-07		
					ಯೋಜನೆಯೇತರ	ಯೋಜನೆ	ಒಟ್ಟು
<b>ಭಾಗ ಎ : ರಾಜಸ್ವ</b>							
30,352.05	ರಾಜಸ್ವ ಜಮೆಗಳು	37,586.94	28040.89	ರಾಜಸ್ವ ವೆಚ್ಚಗಳು	25,582.89	7852.54	33,435.43
18,631.55	ತೆರಿಗೆ ರಾಜಸ್ವ	23,301.03	10,035.82	ಸಾಮಾನ್ಯ ಸೇವೆಗಳು	10,343.20	76.22	10,419.42
3,874.71	ತೆರಿಗೆಯೇತರ ರಾಜಸ್ವ	4,098.41	8,898.79	ಸಾಮಾಜಿಕ ಸೇವೆಗಳು	6,728.55	4,208.16	10,936.71
4,213.42	ಕೇಂದ್ರ ತೆರಿಗೆಗಳು ಮತ್ತು ಸುಂಕಗಳಲ್ಲಿ ರಾಜ್ಯದ ಪಾಲು	5,374.33	7,947.32	ಆರ್ಥಿಕ ಸೇವೆಗಳು	6,901.58	3,538.66	10,440.24
3,632.37	ಕೇಂದ್ರ ಸರ್ಕಾರದಿಂದ ಬಂದ ಸಹಾಯಾನುದಾನಗಳು	4,813.17	1158.96	ಸಹಾಯಾನುದಾನಗಳು/ ವಂತಿಗಳಿಗಳು	1,609.56	29.50	1,639.06
<b>ಭಾಗ ಬಿ : ಇತರೆ</b>							
---	ಇತರೆ ಬಂಡವಾಳ ಜಮೆಗಳು	---	5,821.93	ಬಂಡವಾಳ ವೆಚ್ಚ	131.79	8,410.78	8,542.57
			217.92	ಸಾಮಾನ್ಯ ಸೇವೆಗಳು	---	320.94	320.94
			1105.30	ಸಾಮಾಜಿಕ ಸೇವೆಗಳು	0.79	1,291.83	1,292.62
			4498.71	ಆರ್ಥಿಕ ಸೇವೆಗಳು	131.00	6,798.01	6,929.01
123.55	ಸಾಲಗಳ ಮತ್ತು ಮುಂಗಡಗಳ ವಸೂಲಾತಿ	59.97	299.60	ಸಾಲ ಮತ್ತು ಮುಂಗಡಗಳ ವಿತರಣೆಗಳು	51.12	306.11	357.23
5,663.55	ಸಾರ್ವಜನಿಕ ಉಣ ಜಮೆಗಳು	3,545.94	810.86	ಸಾರ್ವಜನಿಕ ಉಣ ಮರುಪಾವತಿ	1749.37		1,749.37
38.91	ಸಾದಿಲ್ವಾರು ನಿಧಿ (ಪುನರ್ಭರ್ತಿ)	--		ಸಾದಿಲ್ವಾರು ನಿಧಿ			13.28
38,025.00	ಸಾರ್ವಜನಿಕ ಲೆಕ್ಕ ಜಮೆಗಳು	47,040.04	36,702.25	ಸಾರ್ವಜನಿಕ ಲೆಕ್ಕ ವಿತರಣೆಗಳು			42,636.88
2,079.11	ಆರಂಭ ತಿಲ್ಕು	4,606.64	4,606.64	ಅಂತಿಮ ನಗದು ತಿಲ್ಕು			6,104.77
76,282.17	ಒಟ್ಟು	92,839.53	76,282.17	ಒಟ್ಟು	27,515.17	16,569.43	92,839.53

ಹಿಂದಿನ ವರ್ಷಕ್ಕೆ ಹೋಲಿಸಿದರೆ 2006-07ರಲ್ಲಿನ ಜಮೆಗಳು ಮತ್ತು ವಿತರಣೆಗಳಲ್ಲಿನ ಪ್ರಮುಖ ಬದಲಾವಣೆಗಳು ಕೆಳಕಂಡಂತಿವೆ:

- ರಾಜಸ್ವ ಜಮೆಗಳು ರೂ.7,235 ಕೋಟಿಗಳಷ್ಟು ಹೆಚ್ಚಾಗಿದ್ದು ಇದು ತೆರಿಗೆ ಆದಾಯ (ರೂ.4,669 ಕೋಟಿ), ಕೇಂದ್ರ ಸರ್ಕಾರದಿಂದ ಪಡೆದ ಸಹಾಯಾನುದಾನಗಳು (ರೂ.1,181 ಕೋಟಿ) ಮತ್ತು ಕೇಂದ್ರ ತೆರಿಗೆ ಮತ್ತು ಸುಂಕಗಳಲ್ಲಿನ ರಾಜ್ಯದ ಪಾಲುಗಳ (ರೂ.1,161 ಕೋಟಿಗಳು) ಮತ್ತು ತೆರಿಗೆಯೇತರ ಆದಾಯಗಳಲ್ಲಿನ ಹೆಚ್ಚಳದಿಂದ (ರೂ.224 ಕೋಟಿಗಳು) ಉಂಟಾಗಿದೆ.

- ರಾಜಸ್ವ ವೆಚ್ಚವು ರೂ.5,394 ಕೋಟಿಯಷ್ಟು ಅಧಿಕವಾಗಿದೆ. ಈ ಹೆಚ್ಚಳವು ಪ್ರಮುಖವಾಗಿ ಸಾಮಾಜಿಕ ಸೇವೆಗಳ ವಿಭಾಗದಲ್ಲಿ (ರೂ.2,038 ಕೋಟಿಗಳು) ಮತ್ತು ಆರ್ಥಿಕ ಸೇವೆಗಳ ವಿಭಾಗದಲ್ಲಿ (ರೂ.2,493 ಕೋಟಿಗಳು) ಉಂಟಾಗಿದೆ.
- ಬಂಡವಾಳ ವೆಚ್ಚವು ರೂ.2,721 ಕೋಟಿಗಳಷ್ಟು ಹೆಚ್ಚಾಗಿದೆ. ಈ ಹೆಚ್ಚಳವು ಆರ್ಥಿಕ ಸೇವೆಗಳ ವಿಭಾಗಗಳಲ್ಲಿ (ರೂ.2,430 ಕೋಟಿಗಳು) ಗಣನೀಯ ಪ್ರಮಾಣದಲ್ಲಿ ಉಂಟಾಗಿದೆ.
- ಸಾರ್ವಜನಿಕ ಋಣ ಸ್ವೀಕೃತಿಗಳಲ್ಲಿ ರೂ.2,118 ಕೋಟಿಗಳಷ್ಟು ಕಡಿಮೆಯಾಗಿದ್ದು, ಇದು ಮುಖ್ಯವಾಗಿ ಆಂತರಿಕ ಋಣ ಸ್ವೀಕೃತಿಗಳಲ್ಲಿನ (ರೂ.2,103 ಕೋಟಿಗಳು) ಕಡಿಮೆಯಾಗಿದ್ದು ಉಂಟಾಗಿದ್ದರೆ, ಮರುಪಾವತಿಗಳಲ್ಲಿ ರೂ.939 ಕೋಟಿಗಳಷ್ಟು ಹೆಚ್ಚಳವಾಗಿದೆ.
- ಸಾಲಗಳು ಮತ್ತು ಮುಂಗಡ ವಸೂಲಾತಿಯು ರೂ.64 ಕೋಟಿಗಳಷ್ಟು ಕಡಿಮೆಯಾಗಿದ್ದರೆ, ವಿತರಣೆಗಳು ರೂ.57 ಕೋಟಿಗಳಷ್ಟು ಹೆಚ್ಚಾಗಿದೆ.
- ಸಾರ್ವಜನಿಕ ಲೆಕ್ಕಗಳಲ್ಲಿನ ಜಮೆಗಳು ಮತ್ತು ವಿತರಣೆಗಳು ಕ್ರಮವಾಗಿ ರೂ.9,015 ಕೋಟಿಗಳು ಮತ್ತು ರೂ.5,935 ಕೋಟಿಗಳಷ್ಟು ಹೆಚ್ಚಾಗಿದೆ.
- ರಾಜ್ಯ ಸರ್ಕಾರದ ನಗದು ಶಿಲ್ಕು ರೂ.1,498 ಕೋಟಿಗಳಷ್ಟು ಹೆಚ್ಚಾಗಿದೆ.

### 1.1.2 ಪ್ರಮುಖ ಸೂಚಕಗಳನ್ವಯ ಆರ್ಥಿಕ ಸ್ಥಿತಿ

ಹಿಂದಿನ ವರ್ಷಕ್ಕೆ ಹೋಲಿಸಿದಂತೆ ಪ್ರಮುಖ ಸೂಚಕಗಳನ್ವಯ ಪ್ರಸಕ್ತ ಸಾಲಿನಲ್ಲಿನ ರಾಜ್ಯ ಸರ್ಕಾರದ ಆರ್ಥಿಕ ಸ್ಥಿತಿಯನ್ನು ಕೋಷ್ಟಕ 2ರಲ್ಲಿ ನೀಡಲಾಗಿದೆ.

#### ಕೋಷ್ಟಕ - 2

(ಕೋಟಿ ರೂಪಾಯಿಗಳಲ್ಲಿ)

2005-06	ಕ್ರಮ ಸಂಖ್ಯೆ	ಪ್ರಮುಖ ಮೊತ್ತಗಳು	2006-07
30,352	1	ರಾಜಸ್ವ ಜಮೆಗಳು (2+3+4)	37,587
18,632	2	ತೆರಿಗೆ ರಾಜಸ್ವ	23,301
3,875	3	ತೆರಿಗೆಯೇತರ ರಾಜಸ್ವ	4,099
7,845	4	ಇತರೆ ಜಮೆಗಳು	10,187
124	5	ಋಣವಲ್ಲದ ಬಂಡವಾಳ ಜಮೆಗಳು ವಸೂಲಾದ ಸಾಲ ಮತ್ತು ಮುಂಗಡಗಳು	60
30,476	6	ಒಟ್ಟು ಜಮೆಗಳು (1+5)	37,647
23,032	7	ಯೋಜನೇತರ ವೆಚ್ಚ (8+10+11)	25,766
22,972	8	ರಾಜಸ್ವ ಲೆಕ್ಕ	25,583
3,765	9	ಬಡ್ಡಿ ಪಾವತಿಗಳು	4,236
16	10	ಬಂಡವಾಳ ಲೆಕ್ಕ	132
44	11	ಸಾಲ ಮತ್ತು ಮುಂಗಡಗಳ ವಿತರಣೆ	51
11,131	12	ಯೋಜನಾ ವೆಚ್ಚ (13+14+15)	16,569
5,069	13	ರಾಜಸ್ವ ಲೆಕ್ಕ	7,852
5,806	14	ಬಂಡವಾಳ ಲೆಕ್ಕ	8,411
256	15	ಸಾಲ ಮತ್ತು ಮುಂಗಡಗಳ ವಿತರಣೆ	306
34,163	16	ಒಟ್ಟು ವೆಚ್ಚ (7+12)	42,335
- 3,687	17	ವಿತ್ತೀಯ ಕೊರತೆ [(1+5)-16]	- 4,688
2,311	18	ರಾಜಸ್ವ ಹೆಚ್ಚಳ [(1)-(8+13)]	4,152
78	19	ಪ್ರಾಥಮಿಕ ಹೆಚ್ಚಳ ಕೊರತೆ (-) (6-16+9)/ ಪ್ರಾಥಮಿಕ ಹೆಚ್ಚಳ (9-17)	-452

2006-07ರಲ್ಲಿ ರಾಜಸ್ವ ಜಮೆಗಳು ರೂ.7,235 ಕೋಟಿಗಳಷ್ಟು (ಶೇಕಡಾ 24) ಹೆಚ್ಚಾಗಿದ್ದು, ಪ್ರತಿಯಾಗಿ ರಾಜಸ್ವ ವೆಚ್ಚಗಳು ರೂ.5,394 ಕೋಟಿಗಳಷ್ಟು (ಶೇಕಡಾ 19) ಹೆಚ್ಚಾಗಿದ್ದು, ರಾಜಸ್ವ ಲೆಕ್ಕದಲ್ಲಿ ಹೆಚ್ಚಳವುಂಟಾಗಿದೆ. ರಾಜಸ್ವ ಹೆಚ್ಚಳದಲ್ಲಿ ರೂ.1,841 ಕೋಟಿಗಳ ಏರಿಕೆಯಿದ್ದು ಬಂಡವಾಳ ವೆಚ್ಚದಲ್ಲಿನ (ಸಾಲ ಮತ್ತು ಮುಂಗಡಗಳೂ ಸೇರಿದಂತೆ) ರೂ.2,778 ಕೋಟಿಗಳ ಏರಿಕೆ ಮತ್ತು ಋಣವಲ್ಲದ ಬಂಡವಾಳ ಜಮೆಗಳಲ್ಲಿನ ರೂ.64 ಕೋಟಿಗಳ ಇಳಿಕೆಯ ಫಲವಾಗಿ ವಿತ್ತೀಯ



ಕೊರತೆಗಳಲ್ಲಿ ರೂ.1,001 ಕೋಟಿಗಳಷ್ಟು ಏರಿಕೆಯಾಗಿದೆ. ವಿತ್ತೀಯ ಕೊರತೆಯು ಏರಿಕೆಯ ಜೊತೆಗೆ ಬಡ್ಡಿಪಾವತಿಯಲ್ಲಿನ ರೂ.471 ಕೋಟಿಗಳ ಏರಿಕೆಯು 2005-06ರಲ್ಲಿದ್ದ ರೂ.78 ಕೋಟಿಗಳ ಪ್ರಾಥಮಿಕ ಹೆಚ್ಚಳವನ್ನು 2006-07ರಲ್ಲಿ ರೂ.452 ಕೋಟಿಗಳ ಕೊರತೆಗೆ ಬದಲಾಯಿಸಿದೆ.

## 1.2 ಆರ್ಥಿಕ ಸ್ಥಿತಿಯ ತುಲನೆಗೆ ಅನುಸರಿಸಿದ ಕ್ರಮ

2001-02ರಿಂದ 2006-07ರ ಅವಧಿಯ ಹಣಕಾಸು ಲೆಕ್ಕಗಳ ತಃಖ್ತೆಗಳಲ್ಲಿ ಕಾಣಿಸಲಾದ ಜಮೆಗಳು ಮತ್ತು ವೆಚ್ಚಗಳ ಪ್ರಮುಖ ಜಮಾವಣೆಗಳ ಪ್ರವೃತ್ತಿಗಳನ್ನು ವಿಶ್ಲೇಷಿಸಲಾಗಿದೆ. ಪ್ರಸಕ್ತ ಸಾಲಿನಲ್ಲಿ ಪ್ರಮುಖ ಜಮಾವಣೆಗಳ ಪ್ರವೃತ್ತಿಗಳು ಮತ್ತು ರೂಪುಗಳನ್ನು ಬಿಂಬಿಸಲು ಹನ್ನೆರಡನೇ ಹಣಕಾಸು ಆಯೋಗವು ನಿಯಮಿಸಿರುವ ಕ್ರಮಗಳು/ಮಿತಿಗಳು ಅಲ್ಲದೆ ಅದರ ಪ್ರಕ್ಷೇಪಣೆಗಳು ಮತ್ತು ರಾಜ್ಯ ಸರ್ಕಾರವು ತನ್ನ ವಿತ್ತೀಯ ಜವಾಬ್ದಾರಿಗಳ ಕಾಯಿದೆ ಹಾಗೂ ಕಾಯಿದೆಯಡಿ ಶಾಸಕಾಂಗದ ಮುಂದೆ ಮಂಡಿಸಬೇಕಾದ ಇತರ ವಿವರಣಾ ಪಟ್ಟಿಗಳಲ್ಲಿನ ಪ್ರಕ್ಷೇಪಣೆಗಳನ್ನು ಉಪಯೋಗಿಸಿಕೊಳ್ಳಲಾಗಿದೆ. ರಾಜ್ಯ ಸರ್ಕಾರದ ಆರ್ಥಿಕ ಮತ್ತು ಅಂಕಿಅಂಶಗಳ ನಿರ್ದೇಶಕರು ಪ್ರಕಟಿಸಿರುವ (ಕೋಷ್ಟಕ-3) ರಾಜ್ಯದ ಒಟ್ಟು ಆಂತರಿಕ ಉತ್ಪನ್ನವನ್ನು (ಜಿಎಸ್‌ಡಿಪಿ)<sup>1</sup> ರಾಜ್ಯದ ಅರ್ಥ ವ್ಯವಸ್ಥೆಯ ಪ್ರಮುಖ ಸೂಚಕವೆಂದು ಭಾವಿಸಿಕೊಂಡು, ತೆರಿಗೆ ಮತ್ತು ತೆರಿಗೆಯೇತರ ಆದಾಯ, ರಾಜಸ್ವ ಮತ್ತು ಬಂಡವಾಳ ವೆಚ್ಚ, ಆಂತರಿಕ ಋಣ ಮತ್ತು ರಾಜಸ್ವ ಮತ್ತು ವಿತ್ತೀಯ ಕೊರತೆಗಳನ್ನು ಮಾರುಕಟ್ಟೆ ದರಗಳಲ್ಲಿ ರಾಜ್ಯದ ಒಟ್ಟು ಆಂತರಿಕ ಉತ್ಪನ್ನದ ಶತಾಂಶವಾಗಿ ನಿರೂಪಿಸಲಾಗಿದೆ. ರಾಜ್ಯ ಒಟ್ಟು ಆಂತರಿಕ ಉತ್ಪನ್ನವು ಪ್ರತಿನಿಧಿಸುವ ನೆಲೆಗೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದಂತೆ ಏರಿಳಿತದ ಸ್ತರಗಳನ್ನು ನಿರ್ಣಯಿಸಲು ರಾಜಸ್ವ ಜಮೆಗಳು ಮತ್ತು ರಾಜಸ್ವ ವೆಚ್ಚ ಮುಂತಾದವುಗಳಿಗೆ ಪ್ಲವನ ಶೀಲತೆಯ ಪರಿಕಲ್ಪನೆಯನ್ನು ನೀಡಲಾಗಿದೆ. ಈ ಉದ್ದೇಶಕ್ಕಾಗಿ ಅಳವಡಿಸಿಕೊಂಡ ಪ್ರಮುಖ ಸೂಚಕಗಳು (1) ಜಮೆಗಳ ಮೊತ್ತದಲ್ಲಿನ ಪ್ರವೃತ್ತಿ (2) ಆಕರಗಳ ಅನ್ವಯ (3) ಆಸ್ತಿಗಳು ಮತ್ತು ಜವಾಬ್ದಾರಿಗಳು ಮತ್ತು (4) ಕೊರತೆಗಳ ನಿರ್ವಹಣೆ. ಈ ಅಂಶಗಳನ್ನು ಗಮನಿಸುವಾಗ ಸಂಪನ್ಮೂಲಗಳ ಸಜ್ಜಿಕೆಯ ಯತ್ನಗಳ ಸಂಚಿತ ಪರಿಣಾಮ, ಋಣ ಪಾವತಿ ಮತ್ತು ವಿತ್ತೀಯ ಲೋಪ ನಿವಾರಣಾ ಕ್ರಮಗಳನ್ನು ಗಣನೆಗೆ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಲಾಗಿದೆ. ಒಂದು ಸಾಮುದಾಯಿಕ ಸಂಸ್ಥೆಯಾಗಿ ರಾಜ್ಯ ಒಟ್ಟಾರೆ ಹಣಕಾಸಿನ ನಿರ್ವಹಣೆಯನ್ನು ವಿತ್ತೀಯ ಸಮಷ್ಟಿಗಳ ಸಾಪೇಕ್ಷ ನಿರ್ವಹಣೆಗೆ ಸಾಮಾನ್ಯವಾಗಿ ಅನುಸರಿಸುವ ಕೆಲವು ಅನುಪಾತಗಳನ್ನು ಅನ್ವಯಿಸಿ ನಿರೂಪಿಸಲಾಗಿದೆ. ಇದಲ್ಲದೆ, ಈ ವಿಭಾಗದಲ್ಲಿ ಸರ್ಕಾರದ ಹಣಕಾಸಿನ ನಿರ್ವಹಣೆಯ ಆಯ್ದು ಸೂಚಕಗಳನ್ನು ಪಟ್ಟಿ ಮಾಡಲಾಗಿದೆ ಮತ್ತು ಈ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಉಪಯೋಗಿಸಲಾಗಿರುವ ಕೆಲವು ಪದಕಟ್ಟುಗಳನ್ನು ಅನುಬಂಧ 1.1-ಭಾಗ 'ಸಿ'ಯಲ್ಲಿ ವಿವರಿಸಲಾಗಿದೆ. 31.3.2007ರಲ್ಲಿದ್ದಂತೆ ಹಣಕಾಸಿನ ಸಂಕ್ಷಿಪ್ತ ಸ್ಥಿತಿ, 2006-07ರ ಪಾಲಿನ ಜಮೆಗಳ ಮತ್ತು ವಿತರಣೆಗಳ ಗೋಷ್ಠಾರಿಯನ್ನು, ನಿಧಿಗಳ ಆಕರ ಮತ್ತು ಅನ್ವಯಗಳು ಮತ್ತು ರಾಜ್ಯ ಸರ್ಕಾರದ ಹಣಕಾಸಿನ ಕಾಲಸರಣಿ ದತ್ತಾಂಶಗಳನ್ನು ಅನುಬಂಧ 1.2ರಿಂದ 1.5ರಲ್ಲಿ ನೀಡಲಾಗಿದೆ.

### ಕೋಷ್ಟಕ 3 : ರಾಜ್ಯದ ಒಟ್ಟು ಆಂತರಿಕ ಉತ್ಪನ್ನದ ವೃದ್ಧಿ

	2001-02	2002-03	2003-04	2004-05	2005-06	2006-07
ರಾಜ್ಯದ ಒಟ್ಟು ಆಂತರಿಕ ಉತ್ಪನ್ನ (ಕೋಟಿ ರೂಪಾಯಿಗಳಲ್ಲಿ)	107,933	117,492	128,556	148,541	170,741 <sup>ಫ</sup>	194,009 <sup>ಫ</sup>
ಬೆಳವಣಿಗೆಯ ದರ	4.8	8.9	9.4	15.5	14.9	13.6

ಫ ಕ್ಷಿಪ್ರ ಅಂದಾಜುಗಳು, ಫ ಸಂಭಾವ್ಯ ಅಂದಾಜುಗಳು

### 1.2.1 ಕರ್ನಾಟಕದಲ್ಲಿ ವಿತ್ತೀಯ ಸುಧಾರಣಾ ಪಥ

ಹನ್ನೊಂದನೇ ಹಣಕಾಸು ಆಯೋಗವು ರೂಪಿಸಿದ ಸ್ಥೂಲ ಪ್ರಮಿತಿಗಳನ್ನು ಆಧಾರಿಸಿ ಕರ್ನಾಟಕ ರಾಜ್ಯ ಸರ್ಕಾರವು 2000-01ರಿಂದ 2004-05ರ ಅವಧಿಗೆ ಮೊದಲ ಮಧ್ಯಂತರ ಅವಧಿಯ ಹಣಕಾಸು ಯೋಜನೆಯನ್ನು ಪ್ರತಿಪಾದಿಸುವ ಮೂಲಕ ವಿತ್ತೀಯ ಸುಧಾರಣೆಗಳು ಮತ್ತು ಕ್ರೋಢೀಕರಣವನ್ನು

<sup>1</sup> ರಾಜ್ಯದ ಒಟ್ಟು ಆಂತರಿಕ ಉತ್ಪನ್ನವನ್ನು ರಾಜ್ಯ ಒಟ್ಟು ಆದಾಯ ಅಥವಾ ಕಾರ್ಮಿಕ ಶ್ರಮ ಮತ್ತು ಉತ್ಪನ್ನದ ಇತರ ಎಲ್ಲಾ ಅಂಶಗಳನ್ನು ಉಪಯೋಗಿಸಿಕೊಂಡು ಉತ್ಪತ್ತಿಮಾಡಿದ ಸರಕುಗಳ ಮತ್ತು ಸೇವೆಗಳ ಗುಣಾಂಕ ಮೌಲ್ಯ ಎಂದು ನಿರೂಪಿಸಬಹುದು.

ಮುಂಚೂಣಿಗೆ ತರಲಾಯಿತು. ಈ ಮಧ್ಯಂತರ ವಿತ್ತೀಯ ಯೋಜನೆಯು ಹಿಂದಿನ ವರ್ಷದ ವಿತ್ತೀಯ ಗುರಿಗಳಿಗೆ ಪ್ರತಿಯಾಗಿ ರಾಜ್ಯ ಸರ್ಕಾರದ ಸಾಧನೆಯನ್ನು ನಿರೂಪಿಸುವ ನಿರಂತರ ವಾರ್ಷಿಕ ದಾಖಲೆಯಾಗುವುದಲ್ಲದೇ ಆಯವ್ಯಯ ಪ್ರಯೋಗಕ್ಕೆ ಅಗತ್ಯವಾದ ಬಹುವಾರ್ಷಿಕ ಮಧ್ಯಂತರ ಸುಧಾರಣಾ ಹಂದರಕ್ಕೆ ಪರ್ಯಾಯವಾಗಿದೆ.

ಮಧ್ಯಂತರ ವಿತ್ತೀಯ ಯೋಜನೆಗೆ ಶಾಸನಬದ್ಧ ಆಧಾರವನ್ನು 1 ಏಪ್ರಿಲ್ 2003ರಿಂದ ಜಾರಿಗೆ ಬಂದ ಕರ್ನಾಟಕ ವಿತ್ತೀಯ ಜವಾಬ್ದಾರಿ ಅಧಿನಿಯಮ, 2002 (ಅಧಿನಿಯಮ)ದಲ್ಲಿ ಒದಗಿಸಲಾಗಿದೆ. ಈ ಅಧಿನಿಯಮವು ರಾಜಸ್ವ ಹೆಚ್ಚಳ ವಿತ್ತೀಯ ಕೊರತೆಯಲ್ಲಿ ಇಳಿಕೆ, ವಿತ್ತ ನೀತಿಯ ಪರಿಣಾಮಕಾರಿ ಜಾರಿಯಲ್ಲಿನ ಅಡ್ಡಿಗಳ ನಿವಾರಣೆ ಮತ್ತು ಸಾಲ, ಋಣ ಮತ್ತು ಕೊರತೆಗಳಲ್ಲಿ ಮಿತಿ ಸಾಧನೆ, ಮಧ್ಯಂತರ ವಿತ್ತೀಯ ಚೌಕಟ್ಟುಗಳ ಮೂಲಕ ಹಣಕಾಸು ನಿರ್ವಹಣೆಯಲ್ಲಿ ಹೆಚ್ಚಿನ ಪಾರದರ್ಶಕತೆಯನ್ನು ಸಾಧಿಸುವ ಗುರಿಯನ್ನು ಸಾಧಿಸುವ ಮೂಲಕ ವಿತ್ತೀಯ ಸ್ಥಿರತೆ ಮತ್ತು ಸಮರ್ಥತೆಗಳನ್ನು ಖಚಿತಪಡಿಸಿಕೊಳ್ಳುವ, ಸಾಮಾಜಿಕ ಹಾಗೂ ಭೌತಿಕ ಮತ್ತು ಮಾನವ ಸಂಪನ್ಮೂಲಗಳ ವೃದ್ಧಿಯನ್ನು ಸಾಧಿಸುವ ಗುರಿಯನ್ನು ಹೊಂದಿದೆ.

ವಿತ್ತ ನಿರ್ವಹಣೆಯ ತತ್ವಗಳನ್ನು ಜಾರಿಗೊಳಿಸಲು ಅಧಿನಿಯಮವು ಈ ಕೆಳಕಂಡ ವಿತ್ತೀಯ ಗುರಿಗಳನ್ನು ರಾಜ್ಯ ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ನಿಗದಿಗೊಳಿಸಿದೆ.

- 2005-06ರ ಅಂತ್ಯದೊಳಗೆ ರಾಜಸ್ವ ಕೊರತೆಯನ್ನು ನೀಗಿಸುವುದು.
- 2005-06ರ ಅಂತ್ಯದೊಳಗೆ ವಿತ್ತೀಯ ಕೊರತೆಯನ್ನು ಅಂದಾಜಿಸಿದ ರಾಜ್ಯದ ಒಟ್ಟು ಆಂತರಿಕ ಉತ್ಪನ್ನದ ಶೇಕಡ ಮೂರಕ್ಕೆ ಮೀರದಂತೆ ಇಳಿಸುವುದು.
- ಹದಿಮೂರು ಆರ್ಥಿಕ ವರ್ಷಗಳೊಳಗೆ ಅಂದರೆ, 2014-15ರ ಆರ್ಥಿಕ ವರ್ಷದ ಅಂತ್ಯದ ಹೊತ್ತಿಗೆ ಒಟ್ಟು ಜವಾಬ್ದಾರಿಗಳನ್ನು ಅಂದಾಜಿಸಿದ ರಾಜ್ಯದ ಒಟ್ಟು ಆಂತರಿಕ ಉತ್ಪನ್ನದ ಶೇಕಡ 25ಕ್ಕೆ ಮೀರದಂತೆ ಮಿತಗೊಳಿಸುವುದು.
- ಬಾಕಿ ಉಳಿದಿರುವ ಖಾತರಿಗಳನ್ನು ಕರ್ನಾಟಕ ಸರ್ಕಾರ ಖಾತರಿ ಮಿತಿ ಅಧಿನಿಯಮ 1999ರಲ್ಲಿ ವಿಧಿಸಿದ ಮಿತಿಯೊಳಗೆ ಇರುವಂತೆ ನಿರ್ವಹಿಸುವುದು.

ಪ್ರಕೃತಿ ವಿಕೋಪಗಳಿಂದಾಗಿ ಉಂಟಾಗುವ ಅನಿರೀಕ್ಷಿತ ವೆಚ್ಚಗಳಿಂದಾಗಿ ಇಂತಹ ಸಂದರ್ಭಗಳಲ್ಲಿ ಉಂಟಾಗುವ ವಾಸ್ತವ ವೆಚ್ಚದ ಮಟ್ಟಿಗೆ ರಾಜ್ಯದ ಹಣಕಾಸಿನ ಮೇಲೆ ಬೇಡಿಕೆ ಉಂಟಾಗಿ ರಾಜಸ್ವ ಮತ್ತು ವಿತ್ತೀಯ ಕೊರತೆಗಳು ನಿಗದಿತ ಮಿತಿಗಳನ್ನು ಮೀರಬಹುದಾಗಿದೆ.

### 1.2.2 ಆರ್ಥಿಕ ನೀತಿಯ ನಿರೂಪಣೆಗಳು - 2006-07

ರಾಜ್ಯ ಸರ್ಕಾರವು 2006-10ರ ಅವಧಿಯ ಮಧ್ಯಂತರ ವಿತ್ತೀಯ ಯೋಜನೆಯನ್ನು ರಾಜ್ಯ ಶಾಸಕಾಂಗದ ಮುಂದೆ 2006-07ರ ವಾರ್ಷಿಕ ಆಯವ್ಯಯ ಪತ್ರದ ಜೊತೆಗೆ ಮಂಡಿಸಿದ್ದು, ಅದು ಕೆಳಗಿನ ಅಂಶಗಳನ್ನು ಒಳಗೊಂಡಿದೆ:

- ರಾಜ್ಯ ಸರ್ಕಾರದ ಮಧ್ಯಂತರ ಆರ್ಥಿಕ ಗುರಿಗಳು.
- ಹಿಂದಿನ ವರ್ಷ ನಿಗದಿತ ವಿತ್ತೀಯ ಸೂಚಕಗಳ ಸಾಧನೆಯ ಮೌಲ್ಯಮಾಪನ.
- ಇತ್ತೀಚಿನ ಆರ್ಥಿಕ ಪ್ರವೃತ್ತಿಗಳು ಮತ್ತು ಬೆಳವಣಿಗೆ ಹಾಗೂ ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ಪ್ರತೀಕ್ಷೆಗಳು.
- ಸರ್ಕಾರದ ವ್ಯವಸ್ಥಿತ ಆದ್ಯತೆಗಳು ಮತ್ತು ಪ್ರಮುಖ ಆರ್ಥಿಕ ನೀತಿಗಳು ಮತ್ತು ಅವುಗಳ ಸ್ಥಿರತೆಯ ಮೌಲ್ಯಮಾಪನ.
- ನಾಲ್ಕು ವರ್ಷಗಳ ಆವರ್ತನಾ ಗುರಿಗಳು.
- ರಾಜಸ್ವ ಕೊರತೆಗೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದಂತೆ ಸಮರ್ಥತೆಯ ನಿರ್ಧಾರಣೆ ಮತ್ತು ಬಂಡವಾಳ ಜಮೆಗಳನ್ನು ಫಲಪ್ರದ ಉದ್ದೇಶಗಳಿಗೆ ಬಳಸಿಕೊಳ್ಳುವುದು.

### 1.2.3 ಅಧಿನಿಯಮದಲ್ಲಿ ಸೂಚಿಸಿದ ಆರ್ಥಿಕ ಗುರಿಗಳ ಸಾಧನೆಯ ಮಾರ್ಗಸೂಚಿ

ರಾಜ್ಯ ಸರ್ಕಾರವು, ಅಧಿನಿಯಮದಲ್ಲಿ ಸೂಚಿಸಿರುವ ಆರ್ಥಿಕ ಗುರಿಗಳು ಹಾಗೂ ಭಾರತ ಸರ್ಕಾರ ಹನ್ನೆರಡನೇ ಆಯೋಗದ ಇತ್ಯರ್ಥ ಅವಧಿಗೆ ಲೆಕ್ಕ ಹಾಕಿರುವ ರಾಜ್ಯ ಸರ್ಕಾರಗಳ ವಿತ್ತೀಯ ಕೊರತೆಗಳಲ್ಲಿನ ವಾರ್ಷಿಕ ಇಳಿಕೆಯ ದರವನ್ನು ಗಮನದಲ್ಲಿಟ್ಟುಕೊಂಡು 2004-05ರಿಂದ 2008-09ರ ಅವಧಿಗೆ ಗುರಿಸಾಧನೆಯ ಫಲ ಸೂಚಿಗಳ ಮೈಲಿಗಲ್ಲುಗಳನ್ನು ಗುರುತಿಸುವ ನಿರ್ದಿಷ್ಟ ಅನುಷ್ಠಾನ ದಿನಾಂಕಗಳೊಂದಿಗೆ ತನ್ನದೇ ಆದ ಆರ್ಥಿಕ ಸುಧಾರಣಾ ಮಾರ್ಗವನ್ನು ರೂಪಿಸಿಕೊಂಡಿದೆ (ಅನುಬಂಧ 1.6). 2006-07ರ ಮುಂಗಡ ಪತ್ರದೊಂದಿಗೆ ಮಂಡಿಸಲಾದ ರಾಜ್ಯದ ಮಧ್ಯಂತರ ಅವಧಿಯ ವಿತ್ತ ಯೋಜನೆಯು (2006-10) ಆಯವ್ಯಯ ಅಂದಾಜುಗಳ ಫಲಿತಾಂಶ ಸೂಚಕಗಳನ್ನು ಒಳಗೊಂಡಿದೆ. 2006-07ರಲ್ಲಿ ಪ್ರಮುಖ ಸೂಚಕಗಳಿಗೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದಂತೆ ಆರ್ಥಿಕ ಸುಧಾರಣಾ ಪಥ ಮತ್ತು ಮಧ್ಯಂತರ ಅವಧಿಯ ಆರ್ಥಿಕ ಯೋಜನೆಯ ನಡುವಿನ ವ್ಯತ್ಯಾಸಗಳನ್ನು ಕೆಳಗಿನ ಕೋಷ್ಟಕದಲ್ಲಿ ನೀಡಲಾಗಿದೆ:

ಕೋಷ್ಟಕ 4

ಫಲಿತಾಂಶ ಸೂಚಕ	ಆರ್ಥಿಕ ಸುಧಾರಣಾ ಪಥದ ಪ್ರಕ್ಷೇಪಣ	ಆಯವ್ಯಯ ಅಂದಾಜುಗಳು (ಮ.ಅ.ಆ.ಯೋ)
ರಾಜಸ್ವ ಜಮೆಗಳು	32,471	35,875
ರಾಜಸ್ವ ವೆಚ್ಚಗಳು	31,083	34,341
ಬಂಡವಾಳ ವೆಚ್ಚ	4,316	5,088
ರಾಜಸ್ವ ಹೆಚ್ಚಳ	1,388	1,535
ವಿತ್ತೀಯ ಕೊರತೆ	5,603	5,211

2004-05ರ ಅಂತ್ಯಕ್ಕೆ ರೂ.1,638 ಕೋಟಿಗಳ ರಾಜಸ್ವ ಹೆಚ್ಚಳವನ್ನು ಮತ್ತು ವಿತ್ತೀಯ ಕೊರತೆಯನ್ನು (ರೂ.3,600 ಕೋಟಿ) ರಾಜ್ಯದ ಒಟ್ಟು ಆಂತರಿಕ ಉತ್ಪನ್ನದ ಶೇಕಡಾ ಮೂರಕ್ಕಿಂತಲೂ ಕಡಿಮೆ ದಾಖಲಿಸುವ ಮೂಲಕ ರಾಜ್ಯ ಸರ್ಕಾರವು ಅಧಿನಿಯಮದಲ್ಲಿ ನಿಗದಿಪಡಿಸಿದ ಆರ್ಥಿಕ ಗುರಿಗಳನ್ನು ಒಂದು ವರ್ಷ ಮುಂಚಿತವಾಗಿಯೇ ಸಾಧಿಸಿದೆ. ರಾಜಸ್ವ ಹೆಚ್ಚಳವು 2005-06 ಮತ್ತು 2006-07ರ ವರ್ಷಗಳಲ್ಲಿ ಕ್ರಮವಾಗಿ ರೂ.2,311 ಕೋಟಿ ಮತ್ತು ರೂ.4,152 ಕೋಟಿಗಳಿಗೆ ಹೆಚ್ಚಾಗಿತ್ತು. ವಿತ್ತೀಯ ಕೊರತೆಯು 2005-06 (ರೂ.3,687 ಕೋಟಿ) ಮತ್ತು 2006-07ನೇ (ರೂ.4,688 ಕೋಟಿ) ವರ್ಷದಲ್ಲಿ ರಾಜ್ಯದ ಒಟ್ಟು ಆಂತರಿಕ ಉತ್ಪನ್ನದ ಶೇಕಡಾ ಮೂರಕ್ಕಿಂತ ಕಡಿಮೆಯಿದ್ದಿತು. ರಾಜ್ಯ ಸರ್ಕಾರವು ನೀಡಿರುವ ಖಾತರಿಗಳು (ರೂ.9,879 ಕೋಟಿ) ಎರಡನೇ ಹಿಂದಿನ ವರ್ಷದ ರಾಜಸ್ವ ಜಮೆಗಳ ಶೇಕಡಾ 80ಕ್ಕಿಂತ ಕಡಿಮೆ ಇದ್ದು, ಇದು ನಿಗದಿತ ಮಿತಿಯೊಳಗೆ ಇದ್ದಿತು. ರಾಜ್ಯದ ಒಟ್ಟು ಆಂತರಿಕ ಉತ್ಪನ್ನ ಮತ್ತು ವಿತ್ತೀಯ ಜವಾಬ್ದಾರಿಗಳ ಅನುಪಾತವು 2004-05ರಿಂದ ಇಳಿಮುಖವಾಗಿದ್ದು, 2006-07ರಲ್ಲಿ ಇದು ಸುಮಾರು ಶೇಕಡಾ 30ರಷ್ಟಿತ್ತು. ಇದರ ಫಲವಾಗಿ ರಾಜ್ಯ ಸರ್ಕಾರವು ಹನ್ನೊಂದನೇ ಹಣಕಾಸು ಆಯೋಗದ ಅವಧಿಗೆ ರೂ.286 ಕೋಟಿಗಳ ಉತ್ತೇಜನಾ ಅನುದಾನಗಳ ಸಂಪೂರ್ಣ ಪ್ರಯೋಜನವನ್ನು ಪಡೆಯಿತು. ಇದಲ್ಲದೆ, ಕೇಂದ್ರ ಸರ್ಕಾರದ ಋಣ ಸಂಚಯನ ಮತ್ತು ಪರಿಹಾರ ಸೌಲಭ್ಯದಡಿ<sup>2</sup> ರಾಜ್ಯ ಸರ್ಕಾರವು 2005-06 (ರೂ.292 ಕೋಟಿ) ಮತ್ತು 2006-07ನೇ (ರೂ.276 ಕೋಟಿ) ಸಾಲಿಗೆ ರೂ.568 ಕೋಟಿಗಳ ಬಡ್ಡಿ ಪರಿಹಾರ ಮತ್ತು ರೂ.716 ಕೋಟಿಗಳ ಕೇಂದ್ರ ಸರ್ಕಾರದ ಸಾಲ ಮನ್ನಾ ಲಾಭವನ್ನು ಪಡೆಯಿತು.

### 1.2.4 ಆರ್ಥಿಕ ಪರಿಸ್ಥಿತಿಯ ಮಧ್ಯಂತರ ಅವಧಿಯ ಸಮೀಕ್ಷೆ

ಅಧಿನಿಯಮದಲ್ಲಿನ ಸೂಚನೆಗಳ ಅನುಸರಣೆಯ ಅಂಗವಾಗಿ ರಾಜ್ಯ ಶಾಸಕಾಂಗದ ಮುಂದೆ ಮಂಡಿಸಿದ ಅರ್ಧವಾರ್ಷಿಕ ಸಮೀಕ್ಷಾ ವರದಿಯಂತೆ ಸೆಪ್ಟೆಂಬರ್ 2006ಕ್ಕೆ ನಿಗದಿಪಡಿಸಿದ್ದ ರಾಜಸ್ವ

<sup>2</sup> ರಾಜ್ಯ ಸರ್ಕಾರಗಳ ವಿತ್ತೀಯ ಕ್ರೋಢೀಕರಣ ಮತ್ತು ರಾಜಸ್ವ ಕೊರತೆಗಳ ನಿವಾರಣೆಗೆ ಹನ್ನೆರಡನೇ ಹಣಕಾಸು ಆಯೋಗದ ಶಿಫಾರಸಿನಂತೆ ಭಾರತ ಸರ್ಕಾರವು ಋಣ ಸಂಚಯ ಪರಿಹಾರ ಸೌಲಭ್ಯವನ್ನು ಕಲ್ಪಿಸಿದ್ದು, ಇದರಡಿ ಕೇಂದ್ರ ಸರ್ಕಾರವು ರಾಜ್ಯ ಸರ್ಕಾರಗಳಿಗೆ ನೀಡಿ ಸಾಲಗಳ ಕ್ರೋಢೀಕರಣ ಮತ್ತು ಸಾಕಷ್ಟು ಪ್ರಮಾಣದಲ್ಲಿ ಬಡ್ಡಿಯ ದರ ಇಳಿಕೆಯ ಮೂಲಕ ವಿತ್ತ ಜವಾಬ್ದಾರಿ ಕಾಯಿದೆ ಮತ್ತು ಋಣ ಮನ್ನಾದ ಅವಕಾಶದಡಿ ರಾಜ್ಯ ಸರ್ಕಾರಗಳ ರಾಜಸ್ವ ಕೊರತೆಗಳ ಇಳಿಕೆಗೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದಂತೆ ಹಣಕಾಸು ನಿರ್ವಹಣೆಯ ಆಧಾರದ ಮೇಲೆ ಸಾಮಾನ್ಯ ಋಣ ಪರಿಹಾರವನ್ನು ನೀಡಿದೆ.

ಸಂಗ್ರಹಣೆಯ ಗುರಿಯನ್ನು ಸಾಧಿಸಲಾಗಿತ್ತು. ರಾಜಸ್ವ ಜಮೆಗಳು ವರ್ಷದ ಅಂತ್ಯದ ವೇಳೆಗೆ ಆಯವ್ಯಯ ಅಂದಾಜುಗಳನ್ನು ಮೀರಿತ್ತು. ರಾಜಸ್ವ ವೆಚ್ಚವು ಅಂದಾಜು ಮಾಡಿದ್ದಕ್ಕಿಂತಲೂ ಕಡಿಮೆಯಿತ್ತು. ಆದರೆ, ಬಂಡವಾಳ ವೆಚ್ಚವು ಆಯವ್ಯಯ ಅಂದಾಜುಗಳಿಗಿಂತ ಹೆಚ್ಚಾಗಿತ್ತು.

### 1.3 ಜಮೆಗಳ ಮೊತ್ತದ ಪ್ರವೃತ್ತಿ ಮತ್ತು ಸಂಯೋಜನೆ

ರಾಜ್ಯ ಸರ್ಕಾರದ ಆದಾಯದ ಮೂಲಗಳು, ರಾಜಸ್ವ ಜಮೆಗಳು ಮತ್ತು ಬಂಡವಾಳ ಜಮೆಗಳನ್ನು ಒಳಗೊಂಡಿದೆ. ರಾಜಸ್ವ ಜಮೆಗಳು, ತೆರಿಗೆ ಆದಾಯ, ತೆರಿಗೆಯೇತರ ಆದಾಯ, ಕೇಂದ್ರ ತೆರಿಗೆ ಮತ್ತು ಸುಂಕಗಳಲ್ಲಿನ ರಾಜ್ಯದ ಪಾಲು ಮತ್ತು ಕೇಂದ್ರ ಸರ್ಕಾರದ ಸಹಾಯಾನುದಾನಗಳನ್ನು ಒಳಗೊಂಡಿದೆ. ಬಂಡವಾಳ ವೆಚ್ಚವು, ಹೂಡಿಕೆ ಹಿಂತೆಗೆತಗಳ ಮೂಲಕದ ಹುಟ್ಟುವಳಿ, ಸಾಲ ಮತ್ತು ಮುಂಗಡಗಳ ವಸೂಲಾತಿ, ಆಂತರಿಕ ಮೂಲಗಳಿಂದ (ಮಾರುಕಟ್ಟೆ ಸಾಲಗಳು, ಹಣಕಾಸು ಸಂಸ್ಥೆಗಳು/ವಾಣಿಜ್ಯ ಬ್ಯಾಂಕುಗಳಿಂದ) ಪಡೆದ ಋಣ ಸಂದಾಯಗಳು ಮತ್ತು ಕೇಂದ್ರ ಸರ್ಕಾರದಿಂದ ಪಡೆದ ಸಾಲಗಳು ಮತ್ತು ಮುಂಗಡಗಳು, ಅಲ್ಲದೆ ಸಾರ್ವಜನಿಕ ಲೆಕ್ಕದಲ್ಲಿನ ಸಂಚಯಗಳನ್ನು ಒಳಗೊಂಡಿದೆ.

ಕೋಷ್ಟಕ 5ರಲ್ಲಿ 2001-07ರ ಅವಧಿಯಲ್ಲಿ ವಿವಿಧ ಶೀರ್ಷಿಕೆಗಳಲ್ಲಿನ ಜಮೆಗಳ ಮೂಲಗಳು ಮತ್ತು ರಾಜ್ಯದ ಒಟ್ಟು ಆಂತರಿಕ ಉತ್ಪನ್ನವನ್ನು ತೋರಿಸಲಾಗಿದೆ:

ಕೋಷ್ಟಕ 5: ಜಮೆಗಳ ಮೊತ್ತದ ವೃದ್ಧಿ ಹಾಗೂ ಸಂಯೋಜನೆಗಳಲ್ಲಿನ ಪ್ರವೃತ್ತಿ

(ಕೋಟಿ ರೂಪಾಯಿಗಳಲ್ಲಿ)

ರಾಜ್ಯ ಆದಾಯದ ಮೂಲಗಳು	2001-02	2002-03	2003-04	2004-05	2005-06	2006-07
<b>I. ರಾಜಸ್ವ ಜಮೆಗಳು</b>	<b>15,321</b>	<b>16,169</b>	<b>20,760</b>	<b>26,570</b>	<b>30,352</b>	<b>37,587</b>
<b>II. ಬಂಡವಾಳ ಜಮೆಗಳು</b>	<b>5,181</b>	<b>6,361</b>	<b>8,052</b>	<b>8,556</b>	<b>5,787</b>	<b>3,606</b>
ಸಾಲ ಮತ್ತು ಮುಂಗಡಗಳ ವಸೂಲಿ	35	928	64	47	124	60
ಸಾರ್ವಜನಿಕ ಋಣ ಜಮೆಗಳು	5,146	5,433	7,988	8,509	5,664	3,546
ಇತರೆ ಬಂಡವಾಳ ಜಮೆಗಳು	ಶೂನ್ಯ	ಶೂನ್ಯ	ಶೂನ್ಯ	ಶೂನ್ಯ	ಶೂನ್ಯ	ಶೂನ್ಯ
<b>III. ಸಾದಿಲ್ವಾರು ನಿಧಿ</b>	<b>54</b>	<b>8</b>	<b>0</b>	<b>41</b>	<b>39</b>	<b>0</b>
<b>IV. ಸಾರ್ವಜನಿಕ ಲೆಕ್ಕ ಜಮೆಗಳು</b>	<b>28,502</b>	<b>27,879</b>	<b>30,513</b>	<b>36,325</b>	<b>38,025</b>	<b>47,040</b>
ಅ. ಸಣ್ಣ ಉಳಿತಾಯ, ಭವಿಷ್ಯ ನಿಧಿ ಇತ್ಯಾದಿ	1,286	1,399	1,422	1,521	1,651	1,748
ಆ. ಮೀಸಲು ನಿಧಿ	233	338	396	570	1,289	1,656
ಇ. ಶೇವಣಿಗಳು ಮತ್ತು ಮುಂಗಡಗಳು	14,150	13,428	14,686	17,211	15,926	19,073
ಈ. ಅಮಾನತ್ತು ಮತ್ತು ಇತರೆ	10,755	10,606	11,308	14,390	16,393	20,772
ಉ. ಇರಸಾಲುಗಳು	2,078	2,108	2,701	2,633	2,767	3,791
<b>ಒಟ್ಟು ಜಮೆಗಳು</b>	<b>49,058</b>	<b>50,417</b>	<b>59,325</b>	<b>71,492</b>	<b>74,204</b>	<b>88,233</b>

ಒಟ್ಟು ಜಮೆಗಳು 2001-02ರಲ್ಲಿ ರೂ.49,058 ಕೋಟಿಗಳಷ್ಟಿದ್ದು, 2006-07ರಲ್ಲಿ ರೂ.88,233 ಕೋಟಿಗಳಿಗೆ ಏರಿ ಶೇಕಡ 80ರಷ್ಟು ಹೆಚ್ಚಾಗಿದೆ. ಇದರಲ್ಲಿ ರಾಜಸ್ವ ಜಮೆಗಳು ರೂ.15,321 ಕೋಟಿಗಳಿಂದ ರೂ.37,587 ಕೋಟಿಗೆ ಏರಿ ಶೇಕಡ 145ರಷ್ಟು ಹೆಚ್ಚಾಗಿದೆ. 2001-02ರ ಅವಧಿಯಲ್ಲಿ ರೂ.35 ಕೋಟಿಗಳಷ್ಟಿದ್ದ ಸಾಲವಲ್ಲದ ಜಮೆಗಳು 2006-07ರಲ್ಲಿ ರೂ.60 ಕೋಟಿಗಳಷ್ಟಿದ್ದು ಶೇಕಡ 71ರಷ್ಟು ಹೆಚ್ಚಾಗಿದ್ದರೆ, ಸಾರ್ವಜನಿಕ ಲೆಕ್ಕಜಮೆಗಳು ಈ ಅವಧಿಯಲ್ಲಿ ರೂ.28,502 ಕೋಟಿಗಳಿಂದ ರೂ.47,040 ಕೋಟಿಗಳಿಗೆ ಏರಿ ಶೇಕಡ 65ರಷ್ಟು ಹೆಚ್ಚಾಗಿದೆ. ಭವಿಷ್ಯದಲ್ಲಿ ವಾಪಸಾತಿಯ ಹೊಣೆಯಿರುವ ಸಾರ್ವಜನಿಕ ಋಣ ಜಮೆಗಳು ರೂ.5,146 ಕೋಟಿಯಿಂದ ರೂ.3,546 ಕೋಟಿಗಳಿಗೆ ಇಳಿದಿದ್ದು, ರಾಜ್ಯದ ಹಣಕಾಸು ಸ್ಥಿತಿಯು ಉತ್ತಮಗೊಂಡಿರುವುದನ್ನು ಸೂಚಿಸುತ್ತದೆ.

#### 1.3.1 ರಾಜಸ್ವ ಜಮೆಗಳು

ಹಣಕಾಸು ಲೆಕ್ಕಗಳ ವಿವರಣಾ ಪಟ್ಟಿ-11 ರಾಜ್ಯ ಸರ್ಕಾರದ ರಾಜಸ್ವ ಜಮೆಗಳ ವಿವರಗಳನ್ನು ನೀಡುತ್ತದೆ. ರಾಜಸ್ವ ಜಮೆಗಳು ಆರ್ಥಿಕ ಚಟುವಟಿಕೆಗಳಿಗೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದ್ದು ರಾಜ್ಯದ ಒಟ್ಟು ಆಂತರಿಕ ಉತ್ಪನ್ನವು ಅದರ ನೈಜ ತಳಹದಿಯಾಗಿದೆ. ರಾಜಸ್ವ ಜಮೆಗಳ ವೃದ್ಧಿಯ ಗತಿ ಮತ್ತು ಮೊತ್ತಗಳಲ್ಲದೆ ಈ ಜಮೆಗಳನ್ನು ಅದರ ಮೂಲ ಮತ್ತು ಕಾಲಾನುಕ್ರಮದಲ್ಲಿ ಅದರ ವಿಕಾಸವನ್ನು ಗುರುತಿಸಬೇಕಾದದ್ದು

ಅಷ್ಟೇ ಮುಖ್ಯವಾಗಿದೆ. ಕೋಷ್ಟಕ-6ರಲ್ಲಿ ಒಟ್ಟಾರೆ ರಾಜಸ್ವ ಜಮೆಗಳು, ಅವುಗಳ ವೃದ್ಧಿಯ ವಾರ್ಷಿಕ ದರ, ಒಟ್ಟು ಆಂತರಿಕ ಉತ್ಪನ್ನದೊಂದಿಗೆ ಈ ಜಮೆಗಳ ಅನುಪಾತ ಮತ್ತು ಅವುಗಳ ಪ್ಲವನಶೀಲತೆಯನ್ನು ಸೂಚಿಸಲಾಗಿದೆ.

**ಕೋಷ್ಟಕ 6: ರಾಜಸ್ವ ಜಮೆಗಳು - ಮೂಲ ಪ್ರಮಿತಿಗಳು**

(ಕೋಟಿ ರೂಪಾಯಿಗಳಲ್ಲಿ)

	2001-02	2002-03	2003-04	2004-05	2005-06	2006-07
ರಾಜಸ್ವ ಜಮೆಗಳು	15,321	16,169	20,760	26,570	30,352	37,587
ರಾಜ್ಯದ ಸ್ವಂತ ತೆರಿಗೆ	9,853 (64)	10,440(65)	12,570 (61)	16,072(60)	18,632(61)	23,301(62)
ತೆರಿಗೆಯೇತರ ರಾಜಸ್ವ	1,094 ( 7)	1,278 ( 8)	2,958 (14)	4,473(17)	3,875(13)	4,099(11)
ಕೇಂದ್ರ ತೆರಿಗೆಗಳ ವರ್ಗಾವಣೆಗಳು	2,623 (17)	2,786 (17)	3,245 (15)	3,878(15)	4,213(14)	5,374(14)
ಸಹಾಯಾನುದಾನಗಳು	1,751 (12)	1,665 (10)	1,987 (10)	2,147( 8)	3,632(12)	4,813(13)
ರಾಜಸ್ವ ಜಮೆಗಳ ವೃದ್ಧಿಯ ದರ (ಶೇಕಡಾವಾರು)	3.4	5.5	28.4	27.9	14.2	23.8
ರಾಜಸ್ವ ಜಮೆ- ರಾಜ್ಯದ ಒಟ್ಟು ಆಂತರಿಕ ಉತ್ಪನ್ನ (ಶೇಕಡಾವಾರು)	14.2	13.8	16.1	17.9	17.8	19.4
ರಾಜ್ಯದ ಒಟ್ಟು ಆಂತರಿಕ ಉತ್ಪನ್ನಕ್ಕೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದಂತೆ ರಾಜಸ್ವ ಪ್ಲವನತೆ (ಅನುಪಾತ)	0.7	0.6	3.0	1.8	1.0	1.7
ರಾಜ್ಯದ ಒಟ್ಟು ಆಂತರಿಕ ಉತ್ಪನ್ನಕ್ಕೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದಂತೆ ರಾಜ್ಯದ ಸ್ವಂತ ತೆರಿಗೆಗಳ ಪ್ಲವನತೆ (ಅನುಪಾತ)	1.9	0.7	2.2	1.8	1.1	1.8
ರಾಜ್ಯದ ಸ್ವಂತ ತೆರಿಗೆಗಳಿಗೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದಂತೆ ರಾಜಸ್ವ ಪ್ಲವನತೆ (ಅನುಪಾತ)	0.4	0.9	1.4	1.0	0.9	0.9
ಜಿಎಸ್‌ಡಿಪಿಯ ವೃದ್ಧಿ (ಶೇಕಡಾವಾರು)	4.8	8.9	9.4	15.5	14.9	13.6

ಸೂಚನೆ : ಪ್ರಕ್ಷೇಪಗಳಲ್ಲಿನ ಅಂಕಗಳು ರಾಜಸ್ವ ಜಮೆಗಳ ಶೇಕಡಾವಾರು ಸಂಯೋಜನೆಯನ್ನು ಸೂಚಿಸುತ್ತವೆ.

ರಾಜಸ್ವ ಜಮೆಗಳು 2001-02ರಲ್ಲಿ ರೂ.15,321 ಕೋಟಿಗಳಷ್ಟಿದ್ದು 2006-07ರಲ್ಲಿ ರೂ.37,587 ಕೋಟಿಗಳಿಗೆ ಏರಿದ್ದು ಕ್ರಮವೃದ್ಧಿಯನ್ನು ಸೂಚಿಸಿದೆ. ಸರಾಸರಿ ಶೇಕಡಾ 74ರಷ್ಟು ಆದಾಯವು ರಾಜ್ಯದ ಸ್ವಂತ ಮೂಲಗಳಿಂದ ಬಂದಿದೆ. ಉಳಿದ ಭಾಗವು ಕೇಂದ್ರ ಸರ್ಕಾರದಿಂದ ಕೇಂದ್ರ ತೆರಿಗೆಗಳಲ್ಲಿ ರಾಜ್ಯದ ಪಾಲು ಮತ್ತು ಸಹಾಯಾನುದಾನಗಳ ರೂಪದಲ್ಲಿ ಬಂದಿದೆ.

2006-07ರಲ್ಲಿನ ರಾಜಸ್ವ ಜಮೆಗಳಲ್ಲಿ ರೂ.7,235 ಕೋಟಿಗಳ ಗಣನೀಯ ಏರಿಕೆಯು ಮುಖ್ಯವಾಗಿ ತೆರಿಗೆ ಆದಾಯದಲ್ಲಿನ ಹೆಚ್ಚಳ (ರೂ.4,669 ಕೋಟಿ), ಭಾರತ ಸರ್ಕಾರದಿಂದ ಬಂದ ಸಹಾಯಾನುದಾನಗಳು (ರೂ.1,181 ಕೋಟಿಗಳು) ಮತ್ತು ಕೇಂದ್ರ ತೆರಿಗೆ ಮತ್ತು ಸುಂಕಗಳಲ್ಲಿನ ರಾಜ್ಯದ ಪಾಲುಗಳಿಂದ (ರೂ.1,161 ಕೋಟಿಗಳು) ಉಂಟಾಗಿದೆ.

**ತೆರಿಗೆ ಆದಾಯ**

ರಾಜ್ಯದ ಸ್ವಂತ ತೆರಿಗೆ ಆದಾಯದಲ್ಲಿ, ಮಾರಾಟ, ವ್ಯಾಪಾರ ಮುಂತಾದವುಗಳ ಮೇಲಿನ ತೆರಿಗೆಯ ಪಾಲು ಶೇಕಡಾ 50ರಷ್ಟಿದ್ದರೆ ನಂತರದ ಸ್ಥಾನಗಳು ರಾಜ್ಯ ಅಬಕಾರಿ (ಶೇಕಡಾ 19), ಮುದ್ರಾಂಕ ಮತ್ತು ನೋಂದಣಿ (ಶೇಕಡಾ 14) ಮತ್ತು ವಾಹನಗಳ ಮೇಲಿನ ತೆರಿಗೆ (ಶೇಕಡಾ 6) ಗಳದ್ದಾಗಿದೆ.

ಕೆಳಗಿನ ಕೋಷ್ಟಕ-7ರಲ್ಲಿ 2001-07ರ ಅವಧಿಯಲ್ಲಿ ರಾಜ್ಯ ತೆರಿಗೆ ಆದಾಯದ ಪ್ರಮುಖ ಒಳಾಂಗಗಳ ಪ್ರವೃತ್ತಿಯನ್ನು ನೀಡಲಾಗಿದೆ.

**ಕೋಷ್ಟಕ 7 : ತೆರಿಗೆ ಆದಾಯ**

(ಕೋಟಿ ರೂಪಾಯಿಗಳಲ್ಲಿ)

ತೆರಿಗೆ ಆದಾಯ	2001-02	2002-03	2003-04	2004-05	2005-06	2006-07
ಮಾರಾಟ, ವ್ಯಾಪಾರ ಮುಂತಾದವುಗಳ ಮೇಲಿನ ತೆರಿಗೆ	5,269	5,474	6,649	8,700	9,870	11,762
ವೃದ್ಧಿಯ ದರ	-2.2	3.89	21.47	30.85	13.45	19.17
ರಾಜ್ಯ ಅಬಕಾರಿ	1,977	2,094	2,334	2,806	3,397	4,495
ವೃದ್ಧಿಯ ದರ	29.8	5.92	11.46	20.22	21.06	32.32
ಮುದ್ರಾಂಕ ಮತ್ತು ನೋಂದಣಿ ಶುಲ್ಕ	855	1,115	1,356	1,760	2,213	3,206
ವೃದ್ಧಿಯ ದರ	34.0	30.41	21.61	29.79	25.74	44.87
ವಾಹನಗಳ ಮೇಲಿನ ತೆರಿಗೆ	712	676	800	983	1,105	1,374
ವೃದ್ಧಿಯ ದರ	41.8	-5.06	18.34	22.88	12.41	24.34

1.4.2005ರಿಂದ ಮೌಲ್ಯಧಾರಿತ ತೆರಿಗೆಯ (ವ್ಯಾಟ್) ಜಾರಿಯಿಂದಾಗಿ ನಿವ್ವಳ ತೆರಿಗೆದರ ವಿಧಿಸುವಲ್ಲಿ ಇಳಿಕೆಯುಂಟಾಗಿ, ಮಾರಾಟ, ವ್ಯಾಪಾರ, ಮುಂತಾದವುಗಳ ಮೇಲಿನ ತೆರಿಗೆಯು 2005-06ರಲ್ಲಿ ವೃದ್ಧಿಯ ದರದಲ್ಲಿ ಗಣನೀಯ ಇಳಿಕೆಯನ್ನು ಕಂಡಿದೆ. ರಾಜ್ಯವು 2005-06ನೇ ಸಾಲಿಗೆ ವ್ಯಾಟ್ ನಷ್ಟ ಪರಿಹಾರವಾಗಿ ಕೇಂದ್ರ ಸರ್ಕಾರದಿಂದ ರೂ.1,272 ಕೋಟಿಗಳ ಯೋಜನೇತರ ಅನುದಾನವನ್ನು ಮತ್ತು 2006-07ರಲ್ಲಿ ರೂ.392 ಕೋಟಿಗಳ ಯೋಜನೇತರ ಅನುದಾನವನ್ನು ಪಡೆದಿದೆ. ಮಧ್ಯಂತರ ವಿತ್ತೀಯ ಯೋಜನೆಯ (2007-2011) ಅನುಸಾರ, 2006-07ರಲ್ಲಿನ ವೃದ್ಧಿಯ ದರದ ಸುಧಾರಣೆಗೆ ಅರ್ಥವ್ಯವಸ್ಥೆಯಲ್ಲಿನ ಸ್ವಾಭಾವಿಕ ಉತ್ಪನ್ನ ಮತ್ತು ಕೆಳಸ್ತರದಲ್ಲಿ ಸಂಗ್ರಹದಲ್ಲಿನ ಏರಿಕೆಯ ಪ್ರಭಾವವೇ ಕಾರಣವಾಗಿದೆ. ರಾಜ್ಯ ಅಬಕಾರಿಯಲ್ಲಿ ದೇಶೀಯ ಮದ್ಯ ವಿತರಣೆಯ ನೀತಿಯಲ್ಲಿನ ಬದಲಾವಣೆಗಳು ಮತ್ತು ಶುದ್ಧೀಕರಿಸಿದ ಮದ್ಯಸಾರದ ಜಾಡೀಕರಣದಿಂದ ಆದಾಯದಲ್ಲಿನ ಹೆಚ್ಚಳಕ್ಕೆ ಕಾರಣವಾಗಿದೆ. ವಸತಿ ವಿಭಾಗದಲ್ಲಿ ಕಳೆದ ಐದು ವರ್ಷಗಳಲ್ಲಿನ ಅನಿರೀಕ್ಷಿತ ವೃದ್ಧಿಗೆ ಮುದ್ರಾಂಕ ಮತ್ತು ನೋಂದಣಿಗಳಲ್ಲಿ ಕಂಡುಬಂದ ಆದಾಯದಲ್ಲಿನ ಏರಿಕೆಯೇ ಕಾರಣವಾಗಿದೆ. ವಾಹನಗಳ ಮೇಲಿನ ತೆರಿಗೆಗಳಲ್ಲಿ ವೃದ್ಧಿಯ ದರದ ಬೆಳವಣಿಗೆಗೆ, ಸಾರಿಗೆ ವಿಭಾಗದಲ್ಲಿ ತೆರಿಗೆಯ ಮೂಲ ನೆಲೆಯ ವಿಸ್ತರಣೆ ಮತ್ತು ಬಾಕಿಯಿದ್ದ ತೆರಿಗೆಗೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದಂತೆ ಉತ್ತಮ ಅನುಸರಣಾ ಕ್ರಮಗಳಿಂದಾಗಿ ವಾಹನಗಳ ಮೇಲಿನ ತೆರಿಗೆಯಲ್ಲಿನ ವೃದ್ಧಿಯ ದರದಲ್ಲಿ ಅಧಿಕವು ಕಂಡುಬಂದುದಕ್ಕೆ ಕಾರಣವಾಗಿದೆ.

### ತೆರಿಗೆಯೇತರ ಆದಾಯ

2006-07ರಲ್ಲಿನ ರೂ.4,099 ಕೋಟಿ ತೆರಿಗೆಯೇತರ ಆದಾಯದಲ್ಲಿ ಋಣ ಸಂಚಯನ ಮತ್ತು ಪರಿಹಾರ ಸೌಲಭ್ಯದಡಿ 2005-06ನೇ ಸಾಲಿಗೆ ನೀಡಿದ ರೂ.358 ಕೋಟಿಗಳು ಸೇರಿವೆ. ಒಟ್ಟು ರಾಜಸ್ವ ಜಮೆಗಳಲ್ಲಿ ತೆರಿಗೆಯೇತರ ಆದಾಯವು 2004-05ರಲ್ಲಿದ್ದ ಶೇಕಡಾ 17ರಿಂದ 2006-07ರಲ್ಲಿ ಶೇಕಡಾ 11ಕ್ಕೆ ಇಳಿದಿದೆ. ರಾಜ್ಯ ಸರ್ಕಾರವು ತನ್ನ ಮಧ್ಯಂತರ ಅವಧಿಯ ಆರ್ಥಿಕ ಯೋಜನೆಗಳಲ್ಲಿ ಸಾರ್ವಜನಿಕ ಸೇವೆಗಳ ಸ್ಥಿತಿ ಮತ್ತು ಗುಣಮಟ್ಟವು ಬಳಕೆದಾರರ ಹೊಣೆಗಳಲ್ಲಿ ಯಾವುದೇ ಗಣನೀಯ ಬದಲಾವಣೆಗಳನ್ನು ಮಾಡುವ ಪ್ರಯತ್ನವು ಕಷ್ಟಕರವಾದುದೆಂದು ಹೇಳಿದೆ. ಇದರ ಫಲವಾಗಿ ಬಳಕೆದಾರರ ಹೊಣೆಗಳನ್ನು ಇನ್ನೂ ಪುನರ್ವ್ಯವಸ್ಥಿತಗೊಳಿಸಬೇಕಾಗಿದೆ.

ಹನ್ನೆರಡನೇ ಹಣಕಾಸು ಆಯೋಗವು ನಿಗದಿಸಿದ್ದ ಮತ್ತು ವಿತ್ತೀಯ ಸುಧಾರಣಾ ಪಥದ ಪ್ರಕ್ಷೇಪಣಕ್ಕೆ ಸಂವಾದಿಯಾಗಿ ರಾಜ್ಯದ ಸ್ವಂತ ರಾಜಸ್ವ ಜಮೆಗಳನ್ನು ಈ ಕೆಳಗೆ ನೀಡಲಾಗಿದೆ.

### ಕೋಷ್ಟಕ 8

(ಕೋಟಿ ರೂಪಾಯಿಗಳಲ್ಲಿ)

	ಹನ್ನೆರಡನೇ ಹಣಕಾಸು ಆಯೋಗದ ನಿಗದಿಯಂತೆ	ವಿತ್ತೀಯ ಸುಧಾರಣಾ ಪಥದಂತೆ	ವಾಸ್ತವಿಕ
ತೆರಿಗೆ ಆದಾಯ	20,348.83	20,865	23,301
ತೆರಿಗೆಯೇತರ ಆದಾಯ	2,641.61	4,516	4,099

ವಾಸ್ತವಿಕ ಆದಾಯವು ಹನ್ನೆರಡನೇ ಹಣಕಾಸು ಆಯೋಗದ ನಿಗದಿ ಮತ್ತು ವಿತ್ತೀಯ ಸುಧಾರಣಾ ಪಥದಲ್ಲಿ ಪ್ರಕ್ಷೇಪಿಸಿದ್ದಕ್ಕಿಂತಲೂ ಹೆಚ್ಚಾಗಿವೆ:

### ಕೇಂದ್ರ ಸರ್ಕಾರದಿಂದ ಪಡೆದ ಸಹಾಯಾನುದಾನಗಳು

2001-02ರಲ್ಲಿ ರೂ.1,751 ಕೋಟಿಗಳಷ್ಟಿದ್ದ ಕೇಂದ್ರ ಸರ್ಕಾರದ ಸಹಾಯಾನುದಾನಗಳು 2006-07ರಲ್ಲಿ ರೂ.4,813 ಕೋಟಿಗಳಿಗೆ ಏರಿತು. ವಿವರಗಳನ್ನು ಕೆಳಗಿನ ಕೋಷ್ಟಕದಲ್ಲಿ ನೀಡಲಾಗಿದೆ.

### ಕೋಷ್ಟಕ 9 - ಕೇಂದ್ರ ಸರ್ಕಾರದ ಸಹಾಯಾನುದಾನಗಳು

(ಕೋಟಿ ರೂಪಾಯಿಗಳಲ್ಲಿ)

	2001-02	2002-03	2003-04	2004-05	2005-06	2006-07
ಯೋಜನೇತರ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮಗಳು	213	421	530	263	1,736	2,224
ಯೋಜನಾ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮಗಳು	733	570	796	1,089	915	1,284
ಕೇಂದ್ರ ಯೋಜನೆಗಳು	152	45	42	46	37	43
ಕೇಂದ್ರ ಪುರಸ್ಕೃತ ಯೋಜನೆಗಳು	653	629	619	749	944	1,262
ಒಟ್ಟು	1,751	1,665	1,987	2,147	3,632	4,813

ಯೋಜನೇತರ ಅನುದಾನಗಳಲ್ಲಿ ಹಿಂದಿನ ವರ್ಷಕ್ಕಿಂತಲೂ ರೂ.488 ಕೋಟಿಗಳಷ್ಟು ಹೆಚ್ಚಾಗಿರುವುದಕ್ಕೆ ಹನ್ನೆರಡನೇ ಹಣಕಾಸು ಆಯೋಗವು, ರಸ್ತೆಗಳು ಮತ್ತು ಸೇತುವೆಗಳು (ರೂ.365 ಕೋಟಿಗಳು), ಇತರ ಆಡಳಿತಾತ್ಮಕ ಸೇವೆಗಳು (ರೂ.105 ಕೋಟಿಗಳು) ನಿರ್ದಿಷ್ಟ ಉದ್ದೇಶಕ್ಕಾಗಿ ನಿಗದಿಪಡಿಸಿರುವುದು ಕಾರಣವಾಗಿದೆ. ರಾಜ್ಯ ಯೋಜನಾ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮಗಳು (ರೂ.369 ಕೋಟಿ) ಮತ್ತು ಕೇಂದ್ರ ಪುರಸ್ಕೃತ ಯೋಜನೆಗಳಲ್ಲಿಯೂ (ರೂ.318 ಕೋಟಿ) ಹೆಚ್ಚಳವಾಗಿದೆ.

ರೂ.26.24 ಕೋಟಿಗಳಷ್ಟು ಯೋಜನಾ ಅನುದಾನವನ್ನು ಕರ್ನಾಟಕ ಪೊಲೀಸ್ ವಸತಿ ನಿಗಮ (ರೂ.16.27 ಕೋಟಿ), ಪೌರಾಡಳಿತ ನಿರ್ದೇಶಕರಿಗೆ (ರೂ.7.08 ಕೋಟಿ) ಮತ್ತು ರಾಷ್ಟ್ರೀಯ ಮಾಹಿತಿ ಕೇಂದ್ರಗಳಿಗೆ (ರೂ.2.89 ಕೋಟಿಗಳು) ರಾಜ್ಯ ಸಂಚಿತ ನಿಧಿಯ ಮೂಲಕ ಹಾದು ಹೋಗದೆ ನೇರವಾಗಿ ಬಿಡುಗಡೆ ಮಾಡಲಾಗಿತ್ತು.

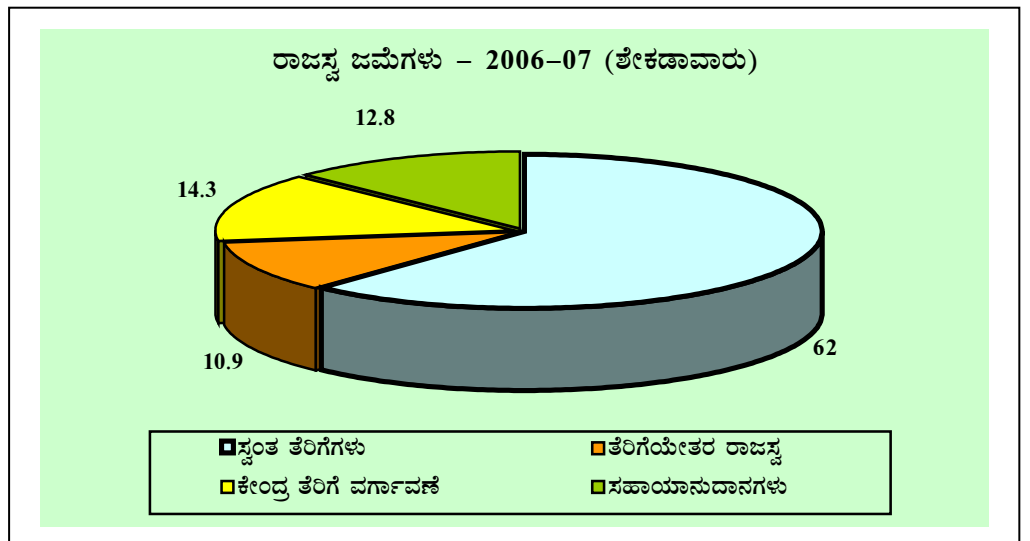
### ಕೇಂದ್ರ ತೆರಿಗೆಗಳ ವರ್ಗಾವಣೆ

ಭಾರತ ಸರ್ಕಾರದ ತೆರಿಗೆಗಳ ಪ್ಲವನತೆಯು ಹೆಚ್ಚಾದುದರಿಂದ ರಾಜ್ಯಕ್ಕೆ ದೊರೆತ ಕೇಂದ್ರ ಸರ್ಕಾರದ ಅವಸರಣದಲ್ಲಿ ಹೆಚ್ಚಳವುಂಟಾಗಿದೆ. ಕೇಂದ್ರ ತೆರಿಗೆಗಳಲ್ಲಿನ ರಾಜ್ಯದ ಪಾಲು 2005-06ರಲ್ಲಿ ರೂ.4,213 ಕೋಟಿಗಳಷ್ಟಿದ್ದು ಅದು 2006-07ರಲ್ಲಿ ರೂ.5,374 ಕೋಟಿಗಳಿಗೆ ಏರಿದ್ದು, ಇದು ಮುಖ್ಯವಾಗಿ ಸಾಂಸ್ಥಿಕ ತೆರಿಗೆ (ರೂ.514 ಕೋಟಿಗಳು), ಕೇಂದ್ರ ಸುಂಕ (ರೂ.227 ಕೋಟಿಗಳು) ಮತ್ತು ಸೇವಾ ತೆರಿಗೆ (ರೂ.204 ಕೋಟಿಗಳು)ಗಳಡಿಯಲ್ಲಿ ಉಂಟಾಗಿದೆ.

### ಬಾಕಿ ಇರುವ ರಾಜಸ್ವ

ಬಾಕಿ ಇರುವ ರಾಜಸ್ವವು 2001-02ರಲ್ಲಿದ್ದ ರೂ.2,634 ಕೋಟಿಗಳಿಂದ 2006-07ರ ಅಂತ್ಯಕ್ಕೆ ರೂ.5,026 ಕೋಟಿಗಳಿಗೆ ಏರಿ ಶೇಕಡಾ 91ರಷ್ಟು ಹೆಚ್ಚಾಗಿದೆ. ರಾಜ್ಯ ಅಬಕಾರಿಗೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದ ರೂ.654 ಕೋಟಿಗಳ ಬಾಕಿಯು ಐದು ವರ್ಷಗಳಿಗಿಂತಲೂ ಹಳೆಯದಾಗಿದೆ.

2006-07ರಲ್ಲಿ ರಾಜಸ್ವ ಜಮೆಗಳ ಸಂಯೋಜನೆಯನ್ನು ನಕ್ಷೆಯ ರೂಪದಲ್ಲಿ ಕೆಳಗೆ ನೀಡಲಾಗಿದೆ.



## 1.4 ಸಂಪನ್ಮೂಲಗಳ ಬಳಕೆ

### 1.4.1 ವೆಚ್ಚದ ವೃದ್ಧಿ

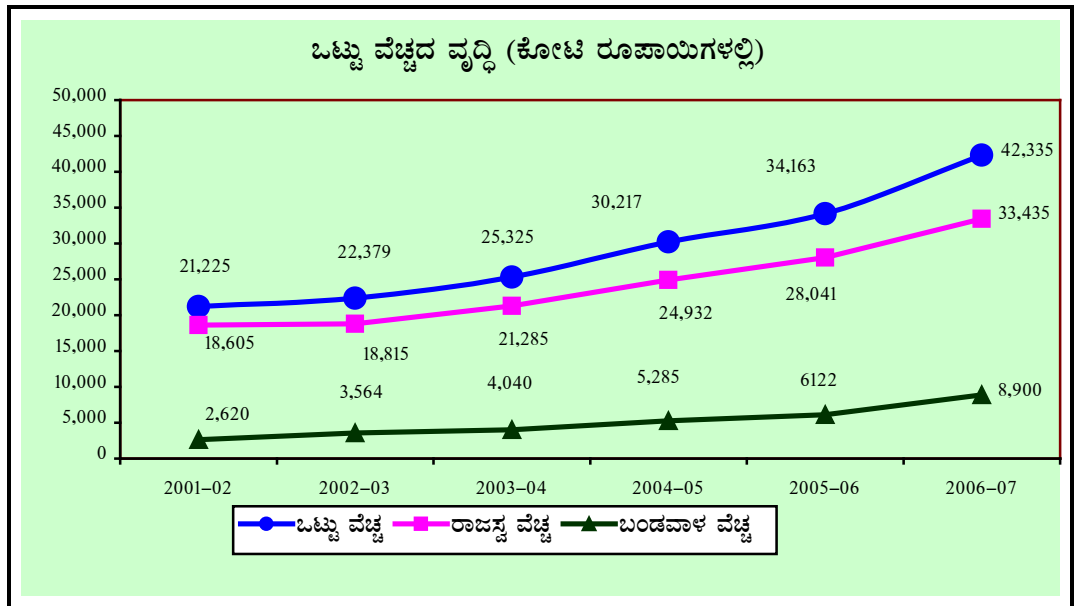
ರಾಜ್ಯ ಸರ್ಕಾರದ ಹಣಕಾಸು ಲೆಕ್ಕಗಳ ತ:ಖ್ತಿ-12 ರಾಜಸ್ವ ವೆಚ್ಚವನ್ನು ಒಳಶೀರ್ಷಿಕೆಯ ಹಂತದವರೆಗೂ, ಬಂಡವಾಳ ವೆಚ್ಚವನ್ನು ಪ್ರಧಾನ ಶೀರ್ಷಿಕೆಯ ಹಂತದವರೆಗೂ ವಿವರವಾಗಿ ಸೂಚಿಸುತ್ತದೆ. ರಾಜ್ಯಗಳು ತಮ್ಮ ಮಹತ್ತರ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮಗಳ ಸಾಧನೆಗೆ ತಮ್ಮ ಪ್ರಸಕ್ತ ಸಾಮಾಜಿಕ ಮತ್ತು ಆರ್ಥಿಕ ಸೇವೆಗಳ ನಿರ್ವಹಣೆಗೆ, ಬಂಡವಾಳ ವೆಚ್ಚ ಮತ್ತು ಹೂಡಿಕೆಗಳ ಮೂಲಕ ಈ ಸೇವೆಗಳ ಜಾಲ ವಿಸ್ತರಣೆಗೆ ಮತ್ತು ಋಣ ಸಂದಾಯ ಹೊಣೆಗಾರಿಕೆಗಳ ಪೂರೈಕೆಗೆ ತನ್ನ ಸಂಪನ್ಮೂಲಗಳನ್ನು ವರ್ಧಿಸಿಕೊಳ್ಳುತ್ತವೆ.

ಒಟ್ಟು ವೆಚ್ಚ, ಅದರ ವಾರ್ಷಿಕ ವೃದ್ಧಿಯ ದರ ಮತ್ತು ರಾಜ್ಯದ ಒಟ್ಟು ಆಂತರಿಕ ಉತ್ಪನ್ನಕ್ಕೆ ವೆಚ್ಚದ ಮತ್ತು ರಾಜಸ್ವ ಜಮೆಗಳ ಅನುಪಾತ ಮತ್ತು ರಾಜ್ಯದ ಒಟ್ಟು ಆಂತರಿಕ ಉತ್ಪನ್ನ ಹಾಗೂ ರಾಜಸ್ವ ಜಮೆಗಳಿಗೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದಂತೆ ಅದರ ಪ್ಲವನತೆಯನ್ನು ಕೆಳಗಿನ ಕೋಷ್ಟಕ-10 ಮತ್ತು ನಂತರದ ನಕ್ಷೆ ರೂಪದಲ್ಲಿಯೂ ನಿರೂಪಿಸಲಾಗಿದೆ.

ಕೋಷ್ಟಕ 10: ಒಟ್ಟು ವೆಚ್ಚ - ಮೂಲ ಪ್ರಮಿತಿಗಳು

	2001-02	2002-03	2003-04	2004-05	2005-06	2006-07
ಒಟ್ಟು ವೆಚ್ಚ * (ಕೋಟಿ ರೂಪಾಯಿಗಳಲ್ಲಿ)	21,225	22,379	25,325	30,217	34,163	42,335
ವೃದ್ಧಿಯ ದರ (ಶೇಕಡ)	10.9	5.4	13.2	19.3	13.1	23.9
ಒಟ್ಟು ವೆಚ್ಚ/ರಾಜ್ಯದ ಒಟ್ಟು ಆಂತರಿಕ ಉತ್ಪನ್ನದ ಅನುಪಾತ (ಶೇಕಡ)	19.7	19.0	19.7	20.3	20.0	21.8
ರಾಜಸ್ವ ಜಮೆಗಳು/ಒಟ್ಟು ವೆಚ್ಚ ಅನುಪಾತ (ಶೇಕಡ)	72.2	72.2	82.0	87.9	88.8	88.8
<b>ಒಟ್ಟು ವೆಚ್ಚದ ಪ್ಲವನತೆ</b>						
ರಾಜ್ಯದ ಒಟ್ಟು ಆಂತರಿಕ ಉತ್ಪನ್ನದೊಂದಿಗೆ (ಅನುಪಾತ)	2.3	0.6	1.4	1.2	0.9	1.8
ರಾಜಸ್ವ ಜಮೆಗಳೊಂದಿಗೆ (ಅನುಪಾತ)	3.2	1.0	0.5	0.7	0.9	1.0

\* ಒಟ್ಟು ವೆಚ್ಚವು ರಾಜಸ್ವ ವೆಚ್ಚ, ಬಂಡವಾಳ ವೆಚ್ಚ ಹಾಗೂ ಸಾಲ ಮತ್ತು ಮುಂಗಡಗಳನ್ನು ಒಳಗೊಂಡಿದೆ



ಬಂಡವಾಳ ವೆಚ್ಚವು ಸಾಲ ಮತ್ತು ಮುಂಗಡಗಳ ವಿತರಣೆಯನ್ನು ಒಳಗೊಂಡಿದೆ

ಒಟ್ಟು ವೆಚ್ಚವು 2001-02ರಲ್ಲಿದ್ದ ರೂ.21,225 ಕೋಟಿಗಳಿಂದ 2006-07ರಲ್ಲಿ ರೂ.42,335 ಕೋಟಿಗಳಿಗೆ ಏರಿತು (ಶೇಕಡ 99). 2001-02ರಲ್ಲಿ ಒಟ್ಟು ವೆಚ್ಚದ ಶೇಕಡ 88ರಷ್ಟಿದ್ದ ವೆಚ್ಚವು



2006-07ರಲ್ಲಿ ಶೇಕಡ 79ಕ್ಕೆ ಇಳಿದಿತ್ತು. ರಾಜಸ್ವ ಜಮೆ-ಒಟ್ಟು ವೆಚ್ಚದ ಅನುಪಾತವು ಈ ಅವಧಿಯಲ್ಲಿ ಶೇಕಡ 72ರಿಂದ ಶೇಕಡ 89ಕ್ಕೆ ಏರಿತು, ಇದು ರಾಜ್ಯದ ಒಟ್ಟು ವೆಚ್ಚದ ಸುಮಾರು ಶೇಕಡ 89ರಷ್ಟನ್ನು ರಾಜಸ್ವ ಜಮೆಗಳಿಂದ ಭರಿಸಿರುವುದನ್ನು ಸೂಚಿಸುತ್ತದೆ. ಬಂಡವಾಳ ವೆಚ್ಚವು (ಸಾಲ ಮತ್ತು ಮುಂಗಡಗಳೂ ಸೇರಿದಂತೆ) 2001-02ರಲ್ಲಿ ರೂ.2,620 ಕೋಟಿಗಳಷ್ಟಿದ್ದು, 2006-07ರಲ್ಲಿ ರೂ.8,900 ಕೋಟಿಗಳಿಗೆ ಏರಿ ಶೇಕಡ 240ರಷ್ಟು ಹೆಚ್ಚಾಗಿದೆ. ಇದು 2006-07ರಲ್ಲಿ ಒಟ್ಟು ವೆಚ್ಚದ ಶೇಕಡ 21ರಷ್ಟಿದ್ದು 2001-02ರಲ್ಲಿ ಶೇಕಡ 12ರಷ್ಟಿತ್ತು. 2006-07ರಲ್ಲಿ ಯೋಜನಾ ಬಂಡವಾಳ ವೆಚ್ಚವು ಒಟ್ಟು ಬಂಡವಾಳ ವೆಚ್ಚದ ಶೇಕಡ 98ರಷ್ಟಿತ್ತು. ಇದರಲ್ಲಿ ಶೇಕಡ 24ರಷ್ಟನ್ನು (ರೂ.2,095 ಕೋಟಿಗಳು) ಆಯವ್ಯಯದ ಹೊರಗಿನ ಸಾಲಗಳ ವಾಪಸಾತಿಗೆ ಖರ್ಚು ಮಾಡಲಾಗಿತ್ತು.

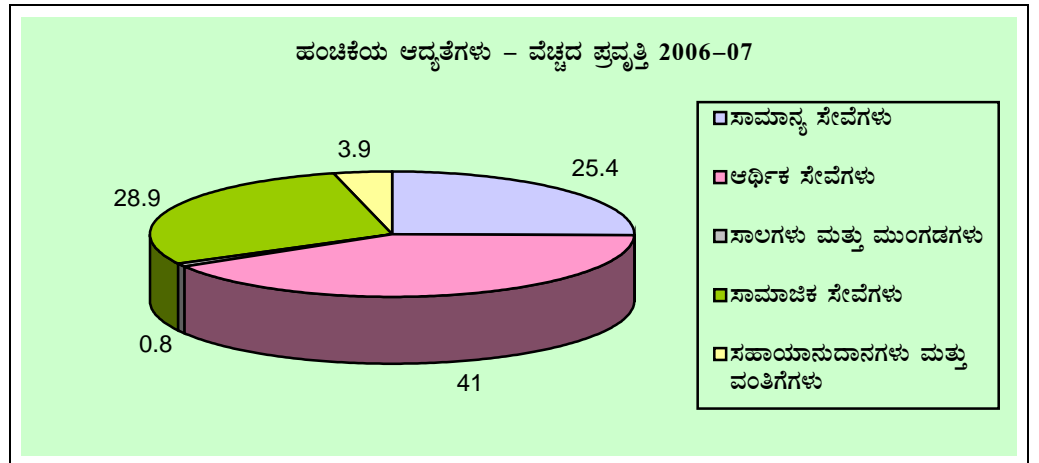
#### 1.4.2 ಕಾರ್ಯ ಚಟುವಟಿಕೆಗಳಲ್ಲಿ ಒಟ್ಟು ವೆಚ್ಚದ ಪ್ರವೃತ್ತಿ

ಕಾರ್ಯಚಟುವಟಿಕೆಗಳ ಪರಿಭಾಷೆಯಲ್ಲಿ ಒಟ್ಟು ವೆಚ್ಚವನ್ನು ಬಡ್ಡಿ ಪಾವತಿ ಸೇರಿದಂತೆ ಸಾಮಾನ್ಯ ಸೇವೆಗಳು, ಸಾಮಾಜಿಕ ಮತ್ತು ಆರ್ಥಿಕ ಸೇವೆಗಳು, ಸಹಾಯಧನಗಳು ಮತ್ತು ಸಾಲ ಮತ್ತು ಮುಂಗಡಗಳ ಮೇಲಿನ ವೆಚ್ಚಗಳ ಸಂಯೋಜನೆಯೆಂದು ಪರಿಗಣಿಸಬಹುದು. ಒಟ್ಟು ವೆಚ್ಚದಲ್ಲಿ (ಸಾಲ ಮತ್ತು ಮುಂಗಡಗಳ ವಿತರಣೆ ಸೇರಿದಂತೆ) ಈ ಅಂಗಗಳ ತತ್ಸಂಬಂಧ ಪಾಲನ್ನು ಕೋಷ್ಟಕ 11ರಲ್ಲಿ ಮತ್ತು ನಂತರದ ನಕ್ಷಾ ರೂಪದಲ್ಲಿ ತೋರಿಸಲಾಗಿದೆ.

**ಕೋಷ್ಟಕ 11: ವೆಚ್ಚದ ಅಂಗಗಳು - ತತ್ಸಂಬಂಧ ಪಾಲು**

(ಶೇಕಡವಾರಿನಲ್ಲಿ)

	2001-02	2002-03	2003-04	2004-05	2005-06	2006-07
ಸಾಮಾನ್ಯ ಸೇವೆಗಳು	29.5	32.1	36.2	33.2	30.0	25.4
ಇದರಲ್ಲಿ ಬಡ್ಡಿ ಪಾವತಿಗಳು	42.8	45.8	40.5	37.8	36.7	39.4
ಸಾಮಾಜಿಕ ಸೇವೆಗಳು	31.3	29.6	29.2	27.2	29.3	28.9
ಆರ್ಥಿಕ ಸೇವೆಗಳು	34.1	32.9	28.1	35.0	36.4	41.0
ಸಹಾಯಾನುದಾನಗಳು ಮತ್ತು ವಂತಿಗಳೆಗಳು	2.7	2.6	2.5	2.6	3.4	3.9
ಸಾಲಗಳು ಮತ್ತು ಮುಂಗಡಗಳು	2.4	2.8	4.0	2.0	0.9	0.8



ಈ ಅಂಗಗಳ ಸಾಪೇಕ್ಷ ಪಾಲಿನ ಚಲನೆಯು ಒಟ್ಟು ವೆಚ್ಚದಲ್ಲಿ ಸಾಮಾಜಿಕ ಸೇವೆಗಳ ಪಾಲು 2001-02ರಲ್ಲಿದ್ದ ಶೇಕಡ 31ರಿಂದ 2006-07ರಲ್ಲಿ ಶೇಕಡ 29ಕ್ಕೆ ಇಳಿದಿರುವುದನ್ನು ಅನಭಿವೃದ್ಧಿಯೆಂದು ಪರಿಗಣಿಸಲಾಗಿರುವ ಸಾಮಾನ್ಯ ಸೇವೆಗಳ ಸಾಪೇಕ್ಷ ಪಾಲು 2001-02ರಲ್ಲಿದ್ದ ಶೇಕಡ 30ರಿಂದ 2003-04ರಲ್ಲಿ ಶೇಕಡ 36ಕ್ಕೆ ಏರಿತು, ನಂತರ 2006-07ರಲ್ಲಿ ಶೇಕಡ 25ಕ್ಕೆ ಇಳಿದಿರುವುದನ್ನು ಸೂಚಿಸುತ್ತದೆ. ಆರ್ಥಿಕ ಸೇವೆಗಳ ಮೇಲಿನ ವೆಚ್ಚದ ಪಾಲು 2001-02ರಲ್ಲಿ ಶೇಕಡ 34ರಷ್ಟಿದ್ದು 2006-07ರಲ್ಲಿ ಶೇಕಡ 41ಕ್ಕೆ ಏರಿತು, ನಡುವೆ ಏರಿಳಿತಗಳನ್ನು ಕಂಡಿದೆ.

### 1.4.3 ರಾಜಸ್ವ ವೆಚ್ಚದ ವ್ಯಾಪ್ತಿ

ರಾಜ್ಯದ ಒಟ್ಟು ವೆಚ್ಚದಲ್ಲಿ ರಾಜಸ್ವ ವೆಚ್ಚದ ಪಾಲು ಪ್ರಧಾನವಾಗಿದೆ. ರಾಜಸ್ವ ವೆಚ್ಚವು ಹಾಲಿ ಇರುವ ಸೇವೆಗಳ ಮಟ್ಟವನ್ನು ಕಾಯ್ದುಕೊಳ್ಳಲು ಮತ್ತು ಹಿಂದಿನ ಹೊಣೆಗಳ ಪಾವತಿಗಾಗಿ ವ್ಯಯವಾಗುತ್ತಿದ್ದು ರಾಜ್ಯದ ಮೂಲಸೌಲಭ್ಯಗಳಿಗೆ ಮತ್ತು ಸೇವಾಜಾಲಕ್ಕೆ ಯಾವುದೇ ಸೇರ್ಪಡೆಯಾಗಿಲ್ಲ. ಒಟ್ಟಾರೆ ರಾಜಸ್ವ ವೆಚ್ಚ, ಅದರ ವೃದ್ಧಿಯ ದರ, ರಾಜ್ಯದ ಒಟ್ಟು ಆಂತರಿಕ ಉತ್ಪನ್ನಕ್ಕೆ ರಾಜಸ್ವ ವೆಚ್ಚದ, ರಾಜಸ್ವ ಜಮೆಗಳ ಅನುಪಾತ ಮತ್ತು ಅದರ ಪ್ಲವನತೆಗಳನ್ನು ಕೋಷ್ಟಕ-12ರಲ್ಲಿ ತೋರಿಸಲಾಗಿದೆ.

#### ಕೋಷ್ಟಕ 12 : ರಾಜಸ್ವ ವೆಚ್ಚ - ಮೂಲ ಪ್ರಮಿತಿಗಳು

(ಕೋಟಿ ರೂಪಾಯಿಗಳಲ್ಲಿ)

	2001-02	2002-03	2003-04	2004-05	2005-06	2006-07
ರಾಜಸ್ವ ವೆಚ್ಚ	18,605	18,815	21,285	24,932	28,041	33,435
ಯೋಜನೇತರ ರಾಜಸ್ವ ವೆಚ್ಚ	14,662	15,570	17,732	19,807	22,972	25,583
ಯೋಜನಾ ರಾಜಸ್ವ ವೆಚ್ಚ	3,943	3,245	3,553	5,125	5,069	7,852
<b>ವೃದ್ಧಿಯ ಗತಿ (ಶೇಕಡ)</b>						
ಯೋಜನೇತರ ರಾಜಸ್ವ ವೆಚ್ಚ	11.0	6.2	13.9	11.7	16.0	11.4
ಯೋಜನಾ ರಾಜಸ್ವ ವೆಚ್ಚ	13.3	-17.7	9.5	44.2	-1.1	54.9
ಯೋಜನೇತರ ರಾಜಸ್ವ ವೆಚ್ಚ/ರಾಜ್ಯದ ಒಟ್ಟು ಆಂತರಿಕ ಉತ್ಪನ್ನ (ಶೇಕಡ)	13.6	13.3	13.8	13.3	13.5	13.2
ಯೋಜನೇತರ ರಾಜಸ್ವ ವೆಚ್ಚ ಒಟ್ಟು ವೆಚ್ಚದ ಶತಾಂಶ	69.1	69.6	70.0	65.5	67.2	60.4
ಯೋಜನೇತರ ರಾಜಸ್ವ ವೆಚ್ಚ ರಾಜಸ್ವ ಜಮೆಗಳ ಶತಾಂಶ	95.7	96.3	85.4	74.5	75.7	68.1
<b>ರಾಜಸ್ವ ವೆಚ್ಚದ ಪ್ಲವನತೆ</b>						
ರಾಜ್ಯ ಒಟ್ಟು ಆಂತರಿಕ ಉತ್ಪನ್ನಕ್ಕೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದಂತೆ (ಅನುಪಾತ)	2.4	0.1	1.4	1.1	0.8	1.4
ರಾಜಸ್ವ ಜಮೆಗಳು (ಅನುಪಾತ)	3.4	0.2	0.5	0.6	0.9	0.8

2001-02ರಲ್ಲಿ ರೂ.18,605 ಕೋಟಿಯಿದ್ದ ರಾಜಸ್ವ ವೆಚ್ಚವು 2006-07ರಲ್ಲಿ ರೂ.33,435 ಕೋಟಿಯಷ್ಟಿದೆ (ಶೇಕಡ 80ರಷ್ಟು ಏರಿಕೆ). ಯೋಜನಾ ರಾಜಸ್ವ ವೆಚ್ಚವು ರೂ.3,943 ಕೋಟಿಗಳಿಂದ ರೂ.7,852 ಕೋಟಿಗಳಿಗೆ ಏರಿದ್ದರೆ (ಶೇಕಡ 99ರಷ್ಟು ಏರಿಕೆ) ಯೋಜನೇತರ ರಾಜಸ್ವ ವೆಚ್ಚವು ರೂ.14,662 ಕೋಟಿಗಳಿಂದ ರೂ.25,583 ಕೋಟಿಗಳಿಗೆ ಏರಿದೆ (ಶೇಕಡ 74ರಷ್ಟು ಏರಿಕೆ).

2006-07ರಲ್ಲಿ ಯೋಜನೇತರ ರಾಜಸ್ವ ವೆಚ್ಚವು ಒಟ್ಟು ವೆಚ್ಚದ ಶೇಕಡ 60ರಷ್ಟು ಮತ್ತು ರಾಜಸ್ವ ಜಮೆಗಳ ಶೇಕಡ 68ರಷ್ಟಿದೆ. ಹಿಂದಿನ ವರ್ಷಕ್ಕಿಂತ 2006-07ರಲ್ಲಿನ ರೂ.2,611 ಕೋಟಿಗಳ ಏರಿಕೆಯು ಮುಖ್ಯವಾಗಿ ಸಹಾಯಧನ ನೀಡಿಕೆ (ರೂ.643 ಕೋಟಿ), ವೇತನ (ರೂ.613 ಕೋಟಿ), ನಿವೃತ್ತಿ ವೇತನ ಪಾವತಿ (ರೂ.259 ಕೋಟಿ) ಮತ್ತು ಬಡ್ಡಿಪಾವತಿ (ರೂ.471 ಕೋಟಿ) ಗಳಲ್ಲಿ ಕಂಡುಬಂದಿದೆ. ಯೋಜನಾ ರಾಜಸ್ವ ವೆಚ್ಚದಲ್ಲಿ ರೂ.2,783 ಕೋಟಿ ಏರಿಕೆಯು ಮುಖ್ಯವಾಗಿ ಶಿಕ್ಷಣ, ಕ್ರೀಡೆಗಳು, ಕಲೆ ಮತ್ತು ಸಂಸ್ಕೃತಿ (ರೂ.286 ಕೋಟಿ), ನೀರು ಪೂರೈಕೆ, ನೈರ್ಮಲ್ಯ, ವಸತಿ ಮತ್ತು ನಗರಾಭಿವೃದ್ಧಿ (ರೂ.309 ಕೋಟಿ), ಸಮಾಜ ಕಲ್ಯಾಣ (ರೂ.329 ಕೋಟಿ), ವ್ಯವಸಾಯ ಮತ್ತು ಸಂಬಂಧಿಸಿದ ಸೇವೆಗಳು (ರೂ.280 ಕೋಟಿ), ಸಾರಿಗೆ (ರೂ.267 ಕೋಟಿ) ಮತ್ತು ಸಾಮಾನ್ಯ ಆರ್ಥಿಕ ಸೇವೆಗಳಲ್ಲಿ (ರೂ.956 ಕೋಟಿ) ಉಂಟಾಗಿದೆ.

### 1.4.4 ಬದ್ಧ ವೆಚ್ಚಗಳು

#### ಸಂಬಳದ ಮೇಲಿನ ವೆಚ್ಚಗಳು

2001-02ರಲ್ಲಿ ರೂ.5,030 ಕೋಟಿಯಿದ್ದ ಸಂಬಳದ ಮೇಲಿನ ವೆಚ್ಚವು 2006-07ರಲ್ಲಿ ರೂ.6,545 ಕೋಟಿಗಳಿಗೆ ಏರಿದೆ. ವಿವರಗಳನ್ನು ಕೆಳಗಿನ ಕೋಷ್ಟಕದಲ್ಲಿ ನೀಡಲಾಗಿದೆ.

**ಕೋಷ್ಟಕ 13 - ಸಂಬಳದ ಮೇಲಿನ ವೆಚ್ಚ**

(ಕೋಟಿ ರೂಪಾಯಿಗಳಲ್ಲಿ)

ಶೀರ್ಷಿಕೆಗಳು	2001-02	2002-03	2003-04	2004-05	2005-06	2006-07 <sup>■</sup>
ಸಂಬಳದ ಮೇಲಿನ ವೆಚ್ಚ	5,029.74	4,940.70	5,322.76	5,392.15	5,932.49 <sup>♦</sup>	6,545.37 <sup>♦</sup>
ಯೋಜನೇತರ	4,304.51	4,634.00	5,007.07	5,074.62	5,597.59	6,110.82
ಯೋಜನೆ <sup>∇</sup>	725.23	297.70	315.69	317.53	334.90	434.55
ರಾಜ್ಯದ ಒಟ್ಟು ಆಂತರಿಕ ಉತ್ಪನ್ನದ ಶೇಕಡಾವಾರು	4.7	4.2	4.1	3.6	3.5	3.4
ರಾಜಸ್ವ ಜಮೆಗಳಿಗೆ ಶೇಕಡಾವಾರು	32.8	30.6	25.6	20.3	19.5	17.4

2001-02ರಲ್ಲಿ ರಾಜ್ಯದ ಒಟ್ಟು ಆಂತರಿಕ ಉತ್ಪನ್ನದ ಶೇಕಡ 5ರಷ್ಟಿದ್ದ ಸಂಬಳ ವೆಚ್ಚವು 2006-07ರಲ್ಲಿ ಶೇಕಡ 3ಕ್ಕೆ ಇಳಿದಿತ್ತು. ರಾಜಸ್ವ ಜಮೆಗಳ ಶತಾಂಶದಲ್ಲಿ ಇದು ಶೇಕಡ 33ರಿಂದ ಶೇಕಡ 17ಕ್ಕೆ ಇಳಿದಿದ್ದು, ಇದು ಆರೋಗ್ಯ, ಪೊಲೀಸ್ ಮತ್ತು ಶಿಕ್ಷಣ ಮುಂತಾದ ಪ್ರಮುಖ ಆದ್ಯತೆಯ ಇಲಾಖೆಗಳನ್ನು ಬಿಟ್ಟು ಉಳಿದ ಇಲಾಖೆಗಳಲ್ಲಿನ ಹುದ್ದೆಗಳ ದೃಷ್ಟಿ ಮತ್ತು ನೇಮಕಾತಿಗಳನ್ನು ಸ್ಥಗಿತಗೊಳಿಸುವ ಮೂಲಕ ರಾಜ್ಯ ಸರ್ಕಾರವು ಕೈಗೊಂಡ ಸುಧಾರಣಾ ಕ್ರಮಗಳಿಂದ ಉಂಟಾಗಿತ್ತು. ಆದಾಗ್ಯೂ ಇದು ರಾಜಸ್ವ ವೆಚ್ಚದ (ನಿವೃತ್ತಿ ವೇತನಗಳು ಮತ್ತು ಬಡ್ಡಿ ಪಾವತಿಯ ನಿವ್ವಳ) ಸುಮಾರು ಶೇಕಡ 25ರಷ್ಟಿದ್ದು ಇದು ಹನ್ನೆರಡನೆ ಹಣಕಾಸು ಆಯೋಗ ವಿಧಿಸಿದ್ದ ಶೇಕಡ 35ರ ಮಿತಿಯೊಳಗೆ ಇದ್ದಿತು.

**ನಿವೃತ್ತಿ ವೇತನ ಪಾವತಿಗಳು**

2001-02ರಿಂದ 2006-07ನೇ ವರ್ಷಗಳಲ್ಲಿ ನಿವೃತ್ತಿ ವೇತನದ ಮೇಲಿನ ವೆಚ್ಚದ ವರ್ಷವಾರು ವಿವರಗಳು ಈ ಕೆಳಕಂಡಂತಿವೆ:

**ಕೋಷ್ಟಕ 14 - ನಿವೃತ್ತಿವೇತನಗಳ ಮೇಲಿನ ವೆಚ್ಚ**

(ಕೋಟಿ ರೂಪಾಯಿಗಳಲ್ಲಿ)

ಶೀರ್ಷಿಕೆ	2001-02	2002-03	2003-04	2004-05	2005-06	2006-07
ನಿವೃತ್ತಿ ವೇತನದ ಮೇಲಿನ ವೆಚ್ಚ	1,641	1,773	1,901	2,157	2,237	2,496
ರಾಜ್ಯದ ಒಟ್ಟು ಆಂತರಿಕ ಉತ್ಪನ್ನದ ಶೇಕಡಾವಾರಿನಂತೆ	1.5	1.5	1.5	1.5	1.3	1.3
ರಾಜಸ್ವ ಜಮೆಗಳ ಶೇಕಡಾವಾರಿನಂತೆ	10.7	11.0	9.2	8.1	7.4	6.6

2006-07ರಲ್ಲಿ ನಿವೃತ್ತಿವೇತನ ಪಾವತಿಯ ವೆಚ್ಚವು ರೂ.2,496 ಕೋಟಿಗಳಷ್ಟಿದ್ದು ಇದು ಒಟ್ಟು ರಾಜಸ್ವ ಜಮೆಗಳ ಶೇಕಡ 7ರಷ್ಟಿತ್ತು. ರಾಜ್ಯ ಸರ್ಕಾರವು 2006 ಏಪ್ರಿಲ್ 1ರ ನಂತರ ನೇಮಕಗೊಂಡ ನೌಕರರಿಗೆ ವಂತಿಗೆ ನಿವೃತ್ತಿವೇತನ ಯೋಜನೆಯನ್ನು ಜಾರಿಗೊಳಿಸಿದೆ.

ವೃದ್ಧಿರದ ಪ್ರವೃತ್ತಿಗಳ ಆಧಾರದ ಮೇಲೆ ಸರ್ಕಾರವು ನಿವೃತ್ತಿ ವೇತನಗಳ ಮೇಲಿನ ವೆಚ್ಚವನ್ನು ರೂ.2,661 ಕೋಟಿಗಳಷ್ಟು ಅಂದಾಜಿಸಿದ್ದರೂ ವಾಸ್ತವ ವೆಚ್ಚವು ಈ ಪ್ರಕ್ಷೇಪಣೆಗಿಂತಲೂ ರೂ.165 ಕೋಟಿಗಳಷ್ಟು ಕಡಿಮೆ ಇದ್ದಿತು.

■ ಪರಿಷ್ಕೃತ ಅಂದಾಜುಗಳು

♦ ಪಂಚಾಯತ್ ರಾಜ್ ಸಂಸ್ಥೆಗಳ ವೇತನ ವೆಚ್ಚವನ್ನು ಒಳಗೊಂಡಿದೆ. ಮೂಲ: ಹಣಕಾಸು ಇಲಾಖೆ

∇ ಕೇಂದ್ರ ಪ್ರಾಯೋಜಿತ ಯೋಜನೆಗಳಡಿಯಲ್ಲಿನ ವೇತನಗಳನ್ನು ಒಳಗೊಂಡಿದೆ

### ಬಡ್ಡಿ ಪಾವತಿಗಳು

2001-02ರಿಂದ 2006-07ರವರೆಗಿನ ಅವಧಿಯಲ್ಲಿ ರಾಜ್ಯ ಸರ್ಕಾರವು ಪಾವತಿಸಿದ ಬಡ್ಡಿಯ ವಿವರಗಳನ್ನು ಮತ್ತು ರಾಜಸ್ವ ಜಮೆಗಳು ಮತ್ತು ರಾಜಸ್ವ ವೆಚ್ಚಗಳಿಗೆ ಅವುಗಳ ಶೇಕಡಾವಾರುಗಳನ್ನು ಕೋಷ್ಟಕ 15ರಲ್ಲಿ ನೀಡಲಾಗಿದೆ:

**ಕೋಷ್ಟಕ 15- ಬಡ್ಡಿ ಪಾವತಿಗಳು**

ವರ್ಷ	ರಾಜಸ್ವ ಜಮೆಗಳು	ರಾಜಸ್ವ ವೆಚ್ಚ	ಬಡ್ಡಿ ಪಾವತಿ	ಬಡ್ಡಿ ಪಾವತಿಯ ಶೇಕಡಾವಾರು ಪ್ರಮಾಣ	
	(ಕೋಟಿ ರೂಪಾಯಿಗಳಲ್ಲಿ)			ರಾಜಸ್ವ ಜಮೆಗಳು	ರಾಜಸ್ವ ವೆಚ್ಚ
2001-2002	15,321	18,605	2,683	17.5	14.4
2002-2003	16,169	18,815	3,292	20.4	17.5
2003-2004	20,760	21,285	3,710	17.9	17.4
2004-2005	26,570	24,932	3,794	14.3	15.2
2005-2006	30,352	28,041	3,765	12.4	13.4
2006-2007	37,587	33,435	4,236	11.3	12.7

ಬಡ್ಡಿ ಪಾವತಿಯು 2001-02ರಲ್ಲಿ ರೂ.2,683 ಕೋಟಿಗಳಷ್ಟಿದ್ದು, 2006-07ರಲ್ಲಿ ರೂ.42.36 ಕೋಟಿಗಳಾಗಿ ರೂ.1,553 ಕೋಟಿಗಳಷ್ಟು ಅಧಿಕವಾಗಿದೆ. ಬಡ್ಡಿಪಾವತಿಗಳ ವೆಚ್ಚದ ಬಹುಪಾಲು ಅಂದರೆ ರೂ.1,715 ಕೋಟಿಗಳು-ಶೇಕಡ 40ರಷ್ಟು ಭಾಗವು ಎನ್‌ಎಸ್‌ಎಸ್‌ಎಫ್ ಸಾಲಗಳಿಗೆ ಸೇರಿದ್ದು, ಈ ಸಾಲಗಳು ಶೇಕಡ 9.5ರ ಬಡ್ಡಿ ದರವನ್ನು ಹೊಂದಿವೆ.

ರಾಜಸ್ವ ಜಮೆಗಳಿಗೆ ಬಡ್ಡಿ ಪಾವತಿಯ ಅನುಪಾತವು ರಾಜ್ಯದ ಋಣ ಸಹಿಷ್ಣುತೆಯನ್ನು ನಿರ್ಧರಿಸುತ್ತದೆ. ಹನ್ನೆರಡನೇ ಹಣಕಾಸು ಆಯೋಗದ ಶಿಫಾರಸಿನಂತೆ 2009-10ರ ವೇಳೆಗೆ ಬಡ್ಡಿ ಪಾವತಿಯ ಮಟ್ಟವು ರಾಜಸ್ವ ಜಮೆಯ ಶೇಕಡ 15ಕ್ಕೆ ಇಳಿಯಬೇಕಾಗಿದೆ. 2006-07ರಲ್ಲಿ ಬಡ್ಡಿಪಾವತಿಯು ರಾಜಸ್ವ ಜಮೆಗಳ ಶೇಕಡ 11ರಷ್ಟಿದ್ದು, ಇದು ಹನ್ನೆರಡನೇ ಹಣಕಾಸು ಆಯೋಗವು ನಿಗದಿಸಿದ ಶೇಕಡ 15ರ ಮಿತಿಯೊಳಗಿತ್ತು. 2006-07ರಲ್ಲಿ ಹನ್ನೆರಡನೇ ಹಣಕಾಸು ಆಯೋಗದ ಗ್ರಹಿಕೆಯಂತೆ ಋಣ ಸಂಚಯ ಪರಿಹಾರ ಸೌಲಭ್ಯದಡಿ ಬಡ್ಡಿ ಪಾವತಿಯ ಕಡಿತದ ರೂಪದಲ್ಲಿ ಪಡೆದ ರೂ.276 ಕೋಟಿಗಳು ಈ ಭಾಗಶಃ ಈ ಇಳಿಕೆಗೆ ಕಾರಣವಾಗಿದೆ.

### ಸಹಾಯಧನಗಳು

ಯಾವುದೇ ಸುಖೀ ರಾಜ್ಯದಲ್ಲಿ ಸಮಾಜದ ಅನನುಕೂಲ ವರ್ಗಗಳಿಗೆ ಸಹಾಯಧನ/ಆರ್ಥಿಕ ಬೆಂಬಲ ನೀಡಿಕೆ ಮತ್ತು ಶಿಕ್ಷಣ, ವಸತಿ, ಆರೋಗ್ಯ, ಮುಂತಾದ ಅರ್ಹ ಕ್ಷೇತ್ರಗಳಿಗೆ ಅವಕಾಶ ನೀಡುವುದು ವಿಶೇಷವೇನಲ್ಲ. ರಾಜ್ಯ ಸರ್ಕಾರವು ನೀಡಿದ ಸಹಾಯಧನಗಳ ಪ್ರವೃತ್ತಿಯನ್ನು ಕೋಷ್ಟಕ-16ರಲ್ಲಿ ನೀಡಲಾಗಿದೆ.

**ಕೋಷ್ಟಕ 16 - ಸಹಾಯಧನಗಳು**

ವರ್ಷ	ಮೊತ್ತ (ಕೋಟಿ ರೂಪಾಯಿಗಳಲ್ಲಿ)	ಹಿಂದಿನ ವರ್ಷಕ್ಕಿಂತ ಶೇಕಡಾವಾರು ಹೆಚ್ಚಳ (+)/ಇಳಿಕೆ (-)	ರಾಜಸ್ವ ವೆಚ್ಚದಲ್ಲಿ ಸಹಾಯಧನದ ಶೇಕಡಾವಾರು ಪ್ರಮಾಣ
2001-02	2,861	89	15
2002-03	2,230	(-) 22	12
2003-04	2,066	(-) 07	10
2004-05	2,732	32	11
2005-06	3,712	36	13
2006-07	4,355	17	13

2006-07ರಲ್ಲಿ ಸಹಾಯಧನವು ಮುಖ್ಯವಾಗಿ ವಿದ್ಯುಚ್ಛಕ್ತಿ (ರೂ.2,371 ಕೋಟಿ), ಸಹಕಾರ (ರೂ.821 ಕೋಟಿ), ಆಹಾರ (ರೂ.750 ಕೋಟಿ) ಮತ್ತು ಸಾರಿಗೆ (ರೂ.273 ಕೋಟಿ) ಗಳ ಕ್ಷೇತ್ರದಲ್ಲಿ ನೀಡಲಾಗಿದ್ದು, ವಿವರಗಳನ್ನು ಕೆಳಗೆ ಚರ್ಚಿಸಲಾಗಿದೆ.

## ವಿದ್ಯುಚ್ಛಕ್ತಿ

ವಿದ್ಯುಚ್ಛಕ್ತಿ ವಿಭಾಗವು ಅಧಿಕವಾಗಿ ಸಹಾಯಧನ ಪಡೆಯುವುದು ಮುಂದುವರೆದಿದ್ದು, ವಿದ್ಯುಚ್ಛಕ್ತಿ ಸರಬರಾಜು ಕಂಪನಿಗಳಿಗೆ, ಗ್ರಾಮೀಣ ವಿದ್ಯುದೀಕರಣ (ರೂ.2,042 ಕೋಟಿಗಳು), ನಿವೃತ್ತಿವೇತನ ವಂತಿಗೆ (ರೂ.240 ಕೋಟಿಗಳು), ನೀರಾವರಿ ಪಂಪ್‌ಸೆಟ್‌ಗಳ ಸಕ್ರಮೀಕರಣ (ರೂ.59 ಕೋಟಿಗಳು), ಬಡತನ ರೇಖೆಯ ಕೆಳಗಿನವರ ಮನೆಗಳ ವಿದ್ಯುಚ್ಛಕ್ತಿ ಬಿಲ್ಲುಗಳ ಪಾವತಿ ಬಾಕಿ (ರೂ.25 ಕೋಟಿಗಳು), ಸ್ಥಿರ ಮೀಟರ್ ಸಂಪರ್ಕ (ರೂ.5 ಕೋಟಿಗಳು) ಗಳಿಂದಾಗಿ ಉಂಟಾದ ನಷ್ಟವನ್ನು ತುಂಬಲು ಸಹಾಯಧನವನ್ನು ನೀಡಲಾಗಿದೆ. ವಿದ್ಯುಚ್ಛಕ್ತಿ ವಿಭಾಗದಲ್ಲಿ ಸಹಾಯಧನದ ಹಂಚಿಕೆಯ ಮೇಲೆ ನೀರಾವರಿ ಪಂಪ್‌ಸೆಟ್‌ಗಳಿಗೆ ಶೇಕಡ ನೂರರಷ್ಟು ಮೀಟರ್ ಅಳವಡಿಕೆಯಲ್ಲಿನ ವಿಫಲತೆಯಿಂದ ಬಹುಮಟ್ಟಿನ ಪ್ರಭಾವ ಬೀರಿದೆ.

ಪ್ರಸಕ್ತ ಸಾಲಿನ ರೂ.2,371 ಕೋಟಿಗಳ ವಿದ್ಯುಚ್ಛಕ್ತಿ ಸಹಾಯಧನವು ವಿದ್ಯುಚ್ಛಕ್ತಿ ಸರಬರಾಜು ಕಂಪನಿಗಳಿಗೆ ನೀಡಿದ ರೂ.130 ಕೋಟಿಗಳ ಜಕಾತಿ ಸಹಾಯಧನವನ್ನು ಒಳಗೊಂಡಿಲ್ಲ. ಈ ಮೊತ್ತವನ್ನು ಸರ್ಕಾರವು 'ಋಣ ತೀರಿಕೆ'ಯೆಂದು ವರ್ಗೀಕರಿಸಲು ಆದೇಶ ಹೊರಡಿಸಿದ್ದು (ಮಾರ್ಚ್ 2007) ಇದನ್ನು ರಾಜ್ಯ ಸರ್ಕಾರವು ತನ್ನ ವಶಕ್ಕೆ ತೆಗೆದುಕೊಂಡಿದ್ದ ವಿದ್ಯುಚ್ಛಕ್ತಿ ಹಣಕಾಸು ನಿಗಮ ಮತ್ತು ಗ್ರಾಮೀಣ ವಿದ್ಯುದೀಕರಣ ನಿಗಮಗಳ ಸಾಲಗಳಿಗಾಗಿ ಪೂರಕ ಅಂದಾಜುಗಳಲ್ಲಿ ಒದಗಿಸಿದ್ದ ರೂ.135 ಕೋಟಿಗಳಲ್ಲಿ ಭರಿಸಬೇಕಾಗಿದ್ದಿತು. ಆದರೆ, ಈ ಸಾಲಗಳನ್ನು ತನ್ನ ವಶಕ್ಕೆ ತೆಗೆದುಕೊಂಡದ್ದರ ಬಗ್ಗೆ ಸರ್ಕಾರವು ಆದೇಶವನ್ನು ಹೊರಡಿಸಿಲ್ಲವಾಗಿ ಈ ಜವಾಬ್ದಾರಿಗಳನ್ನು 2006-07ರ ಹಣಕಾಸು ಲೆಕ್ಕಗಳಲ್ಲಿ ತೋರಿಸಿಲ್ಲ. ರಾಜ್ಯ ಸರ್ಕಾರವು ಈ ಸಾಲವನ್ನು 2008-09ರಲ್ಲಿ ಆಯವ್ಯಯದ ಹೊರಗಿನ ಸಾಲಗಳಲ್ಲಿ ಸೇರಿಸುವುದಾಗಿ ಹೇಳಿದ್ದು (ನವೆಂಬರ್ 2007) ಇದು ಮಧ್ಯಂತರ ಅವಧಿಯ ವಿತ್ತೀಯ ಯೋಜನೆಯಲ್ಲಿ 2008-09ರಿಂದ ಆಯವ್ಯಯದ ಹೊರಗಿನ ಸಾಲಗಳನ್ನು ತಪ್ಪಿಸುವುದಾಗಿ ಹೇಳಿದ್ದ ಸರ್ಕಾರದ ಬದ್ಧತೆಗೆ ವಿರುದ್ಧವಾಗಿದೆ.

## ಸಹಕಾರ

ಸಹಕಾರ ವಿಭಾಗದಲ್ಲಿ ನೀಡಿದ ರೂ.821 ಕೋಟಿಗಳ ಸಹಾಯಧನವು ರೂ.500 ಕೋಟಿಯಷ್ಟು ಕೃಷಿ ಸಾಲ ಮನ್ನಾ ಮತ್ತು ರೂ.277 ಕೋಟಿಗಳ ಬಡ್ಡಿ ಮನ್ನಾವನ್ನು ಒಳಗೊಂಡಿದೆ. ಆದರೆ ಅಲ್ಪಾವಧಿ, ಮಧ್ಯಮಾವಧಿ ಮತ್ತು ದೀರ್ಘಾವಧಿ ಸಾಲಗಳ ವಸೂಲಾತಿಯು 2005-06ರಲ್ಲಿ ಶೇಕಡ 81, 61 ಮತ್ತು 63ರಷ್ಟಿದ್ದು 2006-07ನೇ ಸಾಲಿನಲ್ಲಿ ಕರ್ನಾಟಕ ಆರ್ಥಿಕ ಸಮೀಕ್ಷೆಯ ವರದಿಯಂತೆ ಶೇಕಡ 47, 12 ಮತ್ತು 22ಕ್ಕೆ ಇಳಿದಿದೆ. ರಾಜ್ಯ ಸರ್ಕಾರವು ಸಾಲ ಮನ್ನಾಕ್ಕೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದ ರೂ.500 ಕೋಟಿಗಳನ್ನು ವರ್ಷದ ಕೊನೆಯಲ್ಲಿ ಬಿಡುಗಡೆ ಮಾಡಿರುವುದರಿಂದ ಸಾಲ ವಸೂಲಾತಿಯ ಮೇಲಿನ ಅದರ ಪ್ರಭಾವವು 2007-08ರಲ್ಲಿ ಮಾತ್ರ ತಿಳಿಯುತ್ತದೆ ಎಂದು ತಿಳಿಸಿದೆ (ಡಿಸೆಂಬರ್ 2007).

## ಆಹಾರ

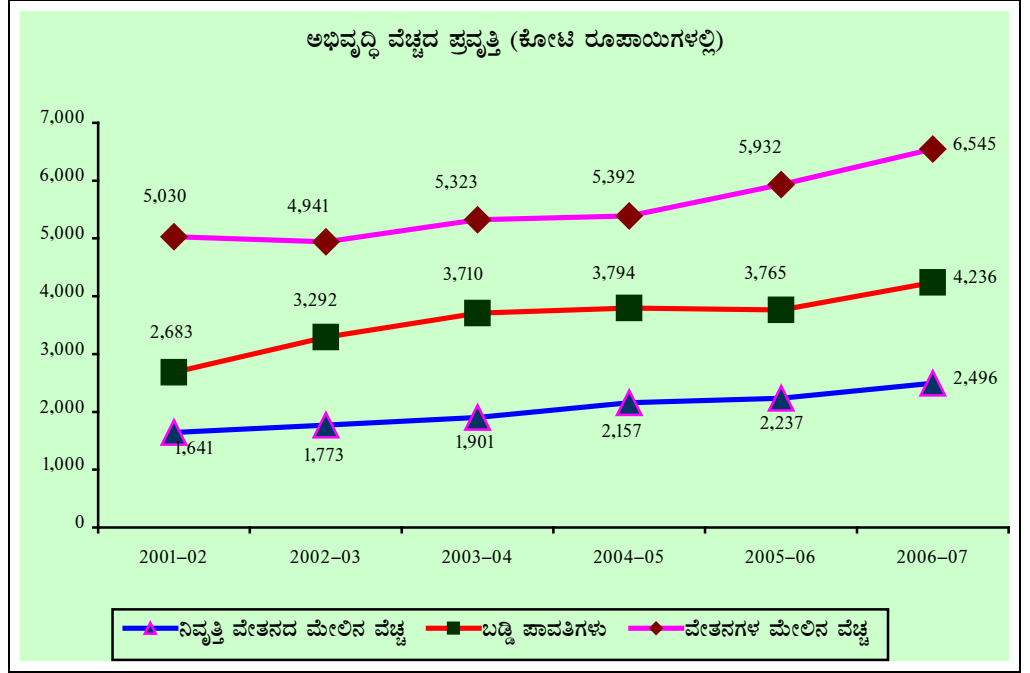
ಸಾರ್ವಜನಿಕ ವಿತರಣಾ ವ್ಯವಸ್ಥೆಯಡಿ ಆಹಾರಧಾನ್ಯಗಳ ಮಾರುವ ಬೆಲೆಗೂ ಮತ್ತು ಕೊಳ್ಳುವ ಬೆಲೆಗೂ ನಡುವಿನ ವ್ಯತ್ಯಾಸವನ್ನು ತುಂಬಲು ನೀಡುವ ಆಹಾರ ಸಹಾಯಧನವು 2005-06ರಲ್ಲಿ ರೂ.730 ಕೋಟಿಗಳಷ್ಟಿದ್ದು 2006-07ರಲ್ಲಿ ರೂ.750 ಕೋಟಿಗೆ ಏರಿದೆ. ಬಡತನ ಮಟ್ಟದಲ್ಲಿ ನಿರೀಕ್ಷಿಸಲಾಗಿರುವ ಇಳಿಕೆ ಮತ್ತು ಮಾರಾಟ ಬೆಲೆಯ ಪರಿಶೀಲನೆಯ ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ರಾಜ್ಯ ಸರ್ಕಾರವು ಆಹಾರ ಸಹಾಯಧನವನ್ನು ವಿತ್ತೀಯ ಸುಧಾರಣಾ ಪಥ 2004-10ರಲ್ಲಿ, ಒಂದೇ ಮಟ್ಟದಲ್ಲಿ ಪ್ರಕ್ಷೇಪಿಸಿದೆ.

## ಸಾರಿಗೆ

ಪ್ರಸಕ್ತ ಸಾಲಿನಲ್ಲಿ ನೀಡಿರುವ ರೂ.273 ಕೋಟಿಗಳ ಸಾರಿಗೆ ಸಹಾಯಧನವು ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿ ರಿಯಾಯಿತಿ ಪಾಸುಗಳ ನೀಡಿಕೆಯಿಂದ ಉಂಟಾದ ನಷ್ಟವನ್ನು ಭರಿಸಲು ಬೆಂಗಳೂರು ಮಹಾನಗರ ಸಾರಿಗೆ ಸಂಸ್ಥೆಗೆ ಹೂಡಿಕೆಯಾಗಿ ಬಿಡುಗಡೆ ಮಾಡಿದ ರೂ.53 ಕೋಟಿಗಳ ಸೂಚ್ಯ ಸಹಾಯಧನವನ್ನು ಒಳಗೊಂಡಿಲ್ಲ.

ಪ್ರಜೆಗಳಿಗೆ ಸಾರ್ವಜನಿಕ ಸೇವೆಯನ್ನು ವ್ಯಕ್ತವಾಗಿ ಮಾತ್ರವಲ್ಲದೆ ಅವ್ಯಕ್ತವಾಗಿಯೂ ಒದಗಿಸುವುದರ ಮೂಲಕ ಸಹಾಯಧನದ ಹಂಚಿಕೆಯಾಗುತ್ತದೆ. ಹಣಕಾಸು ಸಂಸ್ಥೆಗಳಿಗೆ ಆಯವ್ಯಯದ ಬೆಂಬಲ ನೀಡಿಕೆ, ಹೂಡಿಕೆಗಳ ಮೇಲಿನ ಅಪರ್ಯಾಪ್ತ ಫಲಗಳು ಮತ್ತು ಸರ್ಕಾರವು ಸಾಮಾಜಿಕ ಮತ್ತು ಆರ್ಥಿಕ ವಲಯಗಳಲ್ಲಿ ಒದಗಿಸಿದ ಸೇವೆಗಳಿಗೆ ಪಡೆದ ಅತ್ಯಲ್ಪ ಪ್ರತಿಫಲ (ರಾಜಸ್ವ ಜಮೆಗಳು/ರಾಜಸ್ವ ವೆಚ್ಚ) ಇವುಗಳು ಅವ್ಯಕ್ತ ಸಹಾಯಧನ ವರ್ಗದಡಿ ಬರುತ್ತದೆ.

ನಿವೃತ್ತಿವೇತನ, ಬಡ್ಡಿ ಪಾವತಿಗಳು ಮತ್ತು ವೇತನಗಳ ಮೇಲಿನ ವೆಚ್ಚದ ಪ್ರವೃತ್ತಿಯನ್ನು ನಕ್ಷೆಯ ರೂಪದಲ್ಲಿ ಕೆಳಗೆ ನೀಡಲಾಗಿದೆ.



## 1.5 ಹಂಚಿಕೆಯ ಆದ್ಯತೆಗಳನ್ವಯ ವೆಚ್ಚ

### 1.5.1 ವೆಚ್ಚದ ಗುಣಮಟ್ಟ

ರಾಜ್ಯದಲ್ಲಿ ಲಭ್ಯವಿರುವ ಉತ್ತಮ ಸಾಮಾಜಿಕ ಮತ್ತು ಭೌತಿಕ ಮೂಲ ಸೌಲಭ್ಯಗಳು ವೆಚ್ಚದ ಗುಣಮಟ್ಟವನ್ನು ಪ್ರತಿಬಿಂಬಿಸುತ್ತವೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಒಟ್ಟು ವೆಚ್ಚ ಹಾಗೂ ರಾಜ್ಯದ ಒಟ್ಟು ಆಂತರಿಕ ಉತ್ಪನ್ನಕ್ಕೆ ಬಂಡವಾಳ ವೆಚ್ಚದ ಅನುಪಾತ ಮತ್ತು ಪ್ರಸಕ್ತ ಸಾಮಾಜಿಕ ಮತ್ತು ಆರ್ಥಿಕ ಸೇವೆಗಳನ್ನು ಪ್ರಭಾವಶಾಲಿಯಾಗಿ ಮತ್ತು ಪರಿಣಾಮಕಾರಿಯಾಗಿ ನಿರ್ವಹಿಸಲು ಖರ್ಚು ಮಾಡುವ ರಾಜಸ್ವ ವೆಚ್ಚದ ಭಾಗವು ವೆಚ್ಚದ ಗುಣಮಟ್ಟವನ್ನು ನಿರ್ಧರಿಸುತ್ತದೆ. ಒಟ್ಟು ವೆಚ್ಚಕ್ಕೆ ಮತ್ತು ರಾಜ್ಯದ ಒಟ್ಟು ಆಂತರಿಕ ಉತ್ಪನ್ನಕ್ಕೆ ಈ ಅಂಶಗಳ ಅನುಪಾತ ಹೆಚ್ಚಾಗಿದ್ದಷ್ಟೂ ವೆಚ್ಚದ ಗುಣಮಟ್ಟವು ಉತ್ತಮವಾಗಿರುತ್ತದೆ. 2001-07ರ ಅವಧಿಯಲ್ಲಿನ ಈ ಅನುಪಾತಗಳನ್ನು ಕೋಷ್ಟಕ-17ರಲ್ಲಿ ನೀಡಲಾಗಿದೆ:

ಕೋಷ್ಟಕ 17: ವೆಚ್ಚದ ಗುಣಮಟ್ಟದ ಸೂಚಕಗಳು

(ಕೋಟಿ ರೂಪಾಯಿಗಳಲ್ಲಿ)

	2001-02	2002-03	2003-04	2004-05	2005-06	2006-07
ಬಂಡವಾಳ ವೆಚ್ಚ	2,106	2,936	3,029	4,674	5,822	8,543
ರಾಜಸ್ವ ವೆಚ್ಚದಲ್ಲಿ	18,605	18,815	21,285	24,932	28,041	33,435
ಸಾಮಾಜಿಕ ಮತ್ತು ಆರ್ಥಿಕ ಸೇವೆಗಳು						
ಸಂಬಳ ಅಂಶ	3,679.87	3,589.85	3,796.47	3,887.09	4,315.20	4,791.43
ಸಂಬಳೇತರ ಅಂಶ	8,146.72	7,538.82	7,820.27	10,346.18	12,530.91	16,585.52
ಒಟ್ಟು ವೆಚ್ಚಕ್ಕೆ ಶೇಕಡಾವಾರು ಪ್ರಮಾಣ						
ಬಂಡವಾಳ ವೆಚ್ಚ	10.17	13.50	12.46	15.79	17.19	20.35
ರಾಜಸ್ವ ವೆಚ್ಚ	89.83	86.50	87.54	84.21	82.81	79.65
ರಾಜ್ಯದ ಒಟ್ಟು ಆಂತರಿಕ ಉತ್ಪನ್ನಕ್ಕೆ ಶೇಕಡಾವಾರು ಪ್ರಮಾಣ						
ಬಂಡವಾಳ ವೆಚ್ಚ	1.95	2.50	2.36	3.15	3.41	4.40
ರಾಜಸ್ವ ವೆಚ್ಚ	17.24	16.01	16.56	16.78	16.42	17.23

ಒಟ್ಟು ವೆಚ್ಚದಲ್ಲಿ ಬಂಡವಾಳ ವೆಚ್ಚವು 2001-02ರಲ್ಲಿ ಶೇಕಡ 10ರಷ್ಟಿದ್ದು, 2006-07ರಲ್ಲಿ ಶೇಕಡ 20ರಷ್ಟಾಗಿ ಏರಿಕೆಯ ಪ್ರವೃತ್ತಿಯನ್ನು ಸೂಚಿಸಿದೆ. ಈ ಅವಧಿಯಲ್ಲಿ ರಾಜ್ಯದ ಒಟ್ಟು ಆಂತರಿಕ ಉತ್ಪನ್ನಕ್ಕೆ ಇದರ ಅನುಪಾತವು ಶೇಕಡ 2ರಿಂದ ಶೇಕಡ 4ಕ್ಕೆ ಏರಿದೆ. ರಾಜ್ಯ ವೆಚ್ಚದಲ್ಲಿ ಸಂಬಳೇತರ ವೆಚ್ಚದ ಅಂಶವೂ 2002-03ರಿಂದ ಏರುಮುಖವಾಗಿದೆ. 2006-07ರಲ್ಲಿ ಈ ಏರಿಕೆಯು ಹಿಂದಿನ ವರ್ಷಗಳಲ್ಲಿದ್ದ ರೂ.12,531 ಕೋಟಿಯಿಂದ ರೂ.16,586 ಕೋಟಿಗೆ ಏರಿ ಶೇಕಡ 32ರಷ್ಟು ಹೆಚ್ಚಾಗಿತ್ತು. ಈ ಪ್ರವೃತ್ತಿಗಳು ವೆಚ್ಚದ ಗುಣಮಟ್ಟದಲ್ಲಿನ ಏಳಿಗೆಯನ್ನು ಮತ್ತು ಆಸ್ತಿ ನಿರ್ಮಾಣಕ್ಕೆ ವೇಗವನ್ನು ನೀಡಿರುವುದನ್ನು ಸೂಚಿಸುತ್ತವೆ.

### 1.5.2 ಸಾಮಾಜಿಕ ಸೇವೆಗಳ ವಿಭಾಗದ ವೆಚ್ಚ

ಮೂಲ ಶಿಕ್ಷಣಕ್ಕೆ ಒತ್ತು, ಆರೋಗ್ಯ ಸೇವೆಗಳು, ಕುಡಿಯುವ ನೀರು ಮತ್ತು ನೈರ್ಮಲ್ಯ ಸೌಲಭ್ಯಗಳು ಮುಂತಾದ ಮಾನವೀಯ ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ಸೂಚಕಗಳು ಬಡತನ ನಿರ್ಮೂಲನ ಮತ್ತು ಆರ್ಥಿಕ ಪ್ರಗತಿಗೆ ನೇರವಾಗಿ ಸಂಬಂಧಿಸಿರುವುದರಿಂದ ರಾಜ್ಯದಲ್ಲಿ ಈ ಸೇವೆಗಳಿಗೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದ ಪ್ರಗತಿ ಹಾಗೂ ದಕ್ಷತೆಗಳನ್ನು ಅಳೆಯುವುದು ವಿವೇಚನಾಪೂರ್ವಕ ಕಾರ್ಯವಾಗುತ್ತದೆ. 2001-07ರಲ್ಲಿ, ರಾಜ್ಯ ಸರ್ಕಾರವು ರಾಜ್ಯದಲ್ಲಿ ಸಾಮಾಜಿಕ ಸೇವೆಗಳನ್ನು ವಿಸ್ತರಿಸುವ ಹಾಗೂ ದೃಢಗೊಳಿಸುವ ಸಲುವಾಗಿ ಮಾಡಿದ ವೆಚ್ಚಗಳ ಸಾರಾಂಶವನ್ನು ಕೋಷ್ಟಕ-18 ನೀಡುತ್ತದೆ:

**ಕೋಷ್ಟಕ 18 - ಸಾಮಾಜಿಕ ಸೇವೆಗಳ ಮೇಲಿನ ವೆಚ್ಚಗಳು**

(ಕೋಟಿ ರೂಪಾಯಿಗಳಲ್ಲಿ)

	2001-02	2002-03	2003-04	2004-05	2005-06	2006-07
<b>ಶಿಕ್ಷಣ, ಕ್ರೀಡೆ, ಕಲೆ ಮತ್ತು ಸಂಸ್ಕೃತಿ</b>	<b>3505.88</b>	<b>3570.72</b>	<b>3771.33</b>	<b>4362.83</b>	<b>4890.07</b>	<b>5758.19</b>
ರಾಜ್ಯ ವೆಚ್ಚದಲ್ಲಿ	3501.41	3564.01	3766.02	4357.91	4837.40	5703.21
ಸಂಬಳ ಭಾಗ	2104.99	2017.82	2142.56	2292.74	2606.79	3019.53
ಸಂಬಳೇತರ ಭಾಗ	1396.42	1546.19	1623.46	2065.17	2230.61	2683.68
ಬಂಡವಾಳ ವೆಚ್ಚ	4.47	6.71	5.31	4.92	52.67	54.98
<b>ಆರೋಗ್ಯ ಮತ್ತು ಕುಟುಂಬ ಕಲ್ಯಾಣ</b>	<b>1085.84</b>	<b>1004.12</b>	<b>995.70</b>	<b>1043.91</b>	<b>1146.19</b>	<b>1349.61</b>
ರಾಜ್ಯ ವೆಚ್ಚದಲ್ಲಿ	986.32	953.65	958.93	1035.61	1138.50	1206.66
ಸಂಬಳ ಭಾಗ	559.71	570.10	581.78	573.95	616.03	651.87
ಸಂಬಳೇತರ ಭಾಗ	426.61	383.55	377.15	461.66	522.47	554.79
ಬಂಡವಾಳ ವೆಚ್ಚ	99.52	50.47	36.77	8.30	7.69	142.95
<b>ನೀರು ಸರಬರಾಜು, ನೈರ್ಮಲ್ಯ, ವಸತಿ ಮತ್ತು ನಗರಾಭಿವೃದ್ಧಿ</b>	<b>769.34</b>	<b>743.36</b>	<b>1083.03</b>	<b>1269.27</b>	<b>1881.55</b>	<b>2130.92</b>
ರಾಜ್ಯ ವೆಚ್ಚದಲ್ಲಿ	713.41	576.04	794.22	857.89	911.77	1205.44
ಸಂಬಳ ಭಾಗ	12.47	12.02	13.34	12.86	14.69	14.54
ಸಂಬಳೇತರ ಭಾಗ	700.94	564.02	780.88	845.03	897.08	1190.90
ಬಂಡವಾಳ ವೆಚ್ಚ	55.93	167.32	288.81	411.38	969.78	925.48
<b>ಇತರ ಸಾಮಾಜಿಕ ಸೇವೆಗಳು</b>	<b>1280.05</b>	<b>1303.35</b>	<b>1542.19</b>	<b>1532.78</b>	<b>2086.28</b>	<b>2990.61</b>
ರಾಜ್ಯ ವೆಚ್ಚದಲ್ಲಿ	1227.67	1232.55	1445.87	1471.34	2011.12	2821.40
ಸಂಬಳ ಭಾಗ	187.59	189.40	207.16	216.59	214.12	249.89
ಸಂಬಳೇತರ ಭಾಗ	1040.08	1043.15	1238.71	1254.75	1797.00	2571.51
ಬಂಡವಾಳ ವೆಚ್ಚ	52.38	70.80	96.32	61.44	75.16	169.21
<b>ಒಟ್ಟು (ಸಾಮಾಜಿಕ ಸೇವೆಗಳು)</b>	<b>6641.11</b>	<b>6621.55</b>	<b>7392.25</b>	<b>8208.79</b>	<b>10004.09</b>	<b>12229.33</b>
ರಾಜ್ಯ ವೆಚ್ಚದಲ್ಲಿ	6428.81	6326.25	6965.04	7722.75	8898.79	10936.71
ಸಂಬಳ ಭಾಗ	2864.76	2789.34	2944.84	3096.14	3451.63	3935.83
ಸಂಬಳೇತರ ಭಾಗ	3564.05	3536.91	4020.20	4626.61	5447.16	7000.88
ಬಂಡವಾಳ ವೆಚ್ಚ	212.30	295.30	427.21	486.04	1105.30	1292.62

ಸಾಮಾಜಿಕ ಸೇವೆಗಳ ಮೇಲಿನ ವೆಚ್ಚವು 2001-02ರಲ್ಲಿ ರೂ.6,641 ಕೋಟಿಗಳಷ್ಟಿದ್ದು 2006-07ರಲ್ಲಿ ರೂ.12,229 ಕೋಟಿಗಳಿಗೆ ಏರಿತು. ಪ್ರಸಕ್ತ ಸಾಲಿನಲ್ಲಿ ರೂ.29,599 ಕೋಟಿಗಳ ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ವೆಚ್ಚದಲ್ಲಿ ಸಾಮಾಜಿಕ ಸೇವೆಗಳಿಗೆ ಮಾಡಿದ ವೆಚ್ಚವು ಶೇಕಡ 41ರಷ್ಟಿದೆ.

ಸಾಮಾಜಿಕ ಸೇವೆಗಳಲ್ಲಿ ಶಿಕ್ಷಣ, ಆರೋಗ್ಯ ಮತ್ತು ಕುಟುಂಬ ಕಲ್ಯಾಣ, ನೀರು ಸರಬರಾಜು ಮತ್ತು ನೈರ್ಮಲ್ಯಗಳು ಆದ್ಯತೆಯ ವಿಭಾಗಗಳಾಗಿ ಗುರುತಿಸಲ್ಪಟ್ಟಿದ್ದು ಸಾಮಾಜಿಕ ಸೇವೆಗಳ ಮೇಲಿನ ಒಟ್ಟು ವೆಚ್ಚದ ಶೇಕಡ 76ರಷ್ಟನ್ನು ಈ ಆದ್ಯತೆಯ ವಿಭಾಗಗಳಿಗೆ ಖರ್ಚು ಮಾಡಲಾಗಿದೆ.

2006-07ರಲ್ಲಿ, ಸಾಮಾಜಿಕ ಸೇವೆಗಳಲ್ಲಿನ ಬಂಡವಾಳ ವೆಚ್ಚವು ರೂ.1,293 ಕೋಟಿಗಳಷ್ಟಿದ್ದು, ಇದು ಋಣ ತೀರಿಕೆಗಾಗಿ ನೀಡಿದ ರೂ.236 ಕೋಟಿಗಳನ್ನು ಒಳಗೊಂಡಿದ್ದು (ಶೇಕಡ 18), ಉಳಿದ ಶೇಕಡ 82ರಷ್ಟು ಬಂಡವಾಳ ವೆಚ್ಚವು ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ಕಾರ್ಯಗಳಿಗೆ ಲಭ್ಯವಾಗಿದ್ದುದನ್ನು ಸೂಚಿಸುತ್ತದೆ.

ಸಾಮಾಜಿಕ ವೆಚ್ಚದ ಅನುಕೂಲತಮ ಮಟ್ಟವು ಜನಸಂಖ್ಯೆಯ ಗಾತ್ರ, ಮಾನವ ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ಮಟ್ಟ ಮತ್ತು ಮೂಲಸೌಲಭ್ಯ ಅಭಿವೃದ್ಧಿಯ ಘಟ್ಟಗಳನ್ನು ಅವಲಂಬಿಸಿರುತ್ತದೆ. ಯುಎನ್‌ಡಿಪಿಯ ಮಾನವ ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ವರದಿಯ ಪ್ರಕಾರ, ಮಾನವ ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ಸೌಲಭ್ಯಕ್ಕೆ ಸಾಮಾಜಿಕ ವೆಚ್ಚ-ಒಟ್ಟು ವೆಚ್ಚಗಳ ಅನುಪಾತವು ಕನಿಷ್ಠತಮ 0.4ರಷ್ಟಿರಬೇಕು. ಆದರೆ ಸಾಮಾಜಿಕ ಸೇವೆಗಳ ಮೇಲಿನ ವೆಚ್ಚ-ಒಟ್ಟು ವೆಚ್ಚದ ಅನುಪಾತವು 2001-02ರಲ್ಲಿ 0.32ರಷ್ಟಿದ್ದು, 2006-07ರಲ್ಲಿ 0.29ಕ್ಕೆ ಇಳಿದಿದೆ.

### 1.5.3 ಆರ್ಥಿಕ ಸೇವೆಗಳ ಮೇಲಿನ ವೆಚ್ಚ

ಆರ್ಥಿಕ ಸೇವೆಗಳ ಮೇಲಿನ ವೆಚ್ಚವು ನೇರವಾಗಿ ಅಥವಾ ಪರೋಕ್ಷವಾಗಿ ರಾಜ್ಯದ ಅರ್ಥ ವ್ಯವಸ್ಥೆಯೊಳಗಿನ ಉತ್ಪಾದನಾ ಸಾಮರ್ಥ್ಯವನ್ನು ಉತ್ತಮಗೊಳಿಸುವ ವೆಚ್ಚಗಳನ್ನು ಒಳಗೊಂಡಿದೆ. ಆರ್ಥಿಕ ಸೇವೆಗಳ ಮೇಲಿನ ವೆಚ್ಚವು (ರೂ.17,369 ಕೋಟಿ) ಒಟ್ಟು ರೂ.29,599 ಕೋಟಿಗಳ ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ವೆಚ್ಚದ ಶೇಕಡ 59ರಷ್ಟಿತ್ತು. ಆರ್ಥಿಕ ಸೇವೆಗಳ ವಿಭಾಗದಲ್ಲಿ, ಆದ್ಯತೆಯ ಭಾಗಗಳಾದ ಕೃಷಿ ಮತ್ತು ಸಂಬಂಧಿತ ಚಟುವಟಿಕೆಗಳು (ರೂ.3,174 ಕೋಟಿಗಳು), ನೀರಾವರಿ ಮತ್ತು ಪ್ರವಾಹ ನಿಯಂತ್ರಣ (ರೂ.4,410 ಕೋಟಿಗಳು) ಮತ್ತು ಇಂಧನಗಳ (ರೂ.2,832 ಕೋಟಿಗಳು) ಮೇಲಿನ ವೆಚ್ಚವು ಆರ್ಥಿಕ ಸೇವೆಗಳ ಮೇಲಿನ ಒಟ್ಟು ವೆಚ್ಚದ ಶೇಕಡಾ 60ರಷ್ಟಿತ್ತು. ಪ್ರಮುಖ ಪ್ರವೃತ್ತಿಗಳು ಕೆಳಕಂಡಂತಿತ್ತು.

#### ಕೋಷ್ಟಕ 19 : ಆರ್ಥಿಕ ಸೇವೆಗಳ ವಿಭಾಗದ ವೆಚ್ಚ

(ಕೋಟಿ ರೂಪಾಯಿಗಳಲ್ಲಿ)

	2001-02	2002-03	2003-04	2004-05	2005-06	2006-07
ಕೃಷಿ ಸಂಬಂಧಿತ ಚಟುವಟಿಕೆಗಳು	1115.75	1100.05	1356.37	2083.71	2883.82	3173.99
ರಾಜಸ್ವ ವೆಚ್ಚದಲ್ಲಿ	1088.11	1077.10	1348.92	2064.90	2866.65	3140.84
ಸಂಬಳ ಭಾಗ	422.89	413.68	430.70	420.01	459.07	467.08
ಸಂಬಳೇತರ ಭಾಗ	665.22	663.42	918.22	1644.89	2407.58	2673.76
ಬಂಡವಾಳ ವೆಚ್ಚ	27.64	22.95	7.45	18.80	17.17	33.15
ನೀರಾವರಿ ಮತ್ತು ಪ್ರವಾಹ ನಿಯಂತ್ರಣ	1715.62	2235.19	2060.52	3223.64	3545.50	4410.16
ರಾಜಸ್ವ ವೆಚ್ಚದಲ್ಲಿ	190.76	206.73	179.06	213.91	215.81	294.42
ಸಂಬಳ ಭಾಗ	133.33	128.48	140.36	92.42	89.40	76.66
ಸಂಬಳೇತರ ಭಾಗ	57.43	78.25	38.70	121.49	126.41	217.76
ಬಂಡವಾಳ ವೆಚ್ಚ	1524.86	2028.46	1881.46	3009.73	3329.69	4115.74
ವಿದ್ಯುಚ್ಛಕ್ತಿ ಮತ್ತು ಇಂಧನ	2336.69	1906.92	1733.05	1896.71	1886.93	2832.48
ರಾಜಸ್ವ ವೆಚ್ಚದಲ್ಲಿ	2336.69	1906.92	1733.05	1896.71	1836.93	2402.01
ಸಂಬಳ ಭಾಗ	0.08	0.09	0.09	0.13	0.25	0.13
ಸಂಬಳೇತರ ಭಾಗ	2336.61	1906.83	1732.96	1896.58	1836.68	2401.88
ಬಂಡವಾಳ ವೆಚ್ಚ	---	---	---	---	50.00	430.47
ಸಾರಿಗೆ	778.28	818.87	821.64	1513.42	1786.55	3387.48
ರಾಜಸ್ವ ವೆಚ್ಚದಲ್ಲಿ	513.62	395.79	311.43	617.60	756.10	1563.98
ಸಂಬಳ ಭಾಗ	15.44	16.21	17.80	15.01	18.27	19.21
ಸಂಬಳೇತರ ಭಾಗ	498.18	379.58	293.63	602.59	737.83	1544.77



	2001-02	2002-03	2003-04	2004-05	2005-06	2006-07
ಬಂಡವಾಳ ವೆಚ್ಚ	264.66	423.08	510.21	895.82	1030.45	1823.50
ಇತರೆ ಆರ್ಥಿಕ ಸೇವೆಗಳು	1293.27	1306.24	1153.87	1844.47	2343.23	3565.14
ರಾಜಸ್ವ ವೆಚ್ಚದಲ್ಲಿ	1268.60	1215.88	1079.24	1717.39	2271.83	3038.99
ಸಂಬಳ ಭಾಗ	243.37	242.04	262.68	263.37	296.58	292.52
ಸಂಬಳೇತರ ಭಾಗ	1025.23	973.84	816.56	1454.02	1975.25	2746.47
ಬಂಡವಾಳ ವೆಚ್ಚ	24.67	90.36	74.63	127.08	71.40	526.15
ಒಟ್ಟು (ಆರ್ಥಿಕ ಸೇವೆಗಳು)	7239.61	7367.27	7125.45	10561.95	12446.03	17369.25
ರಾಜಸ್ವ ವೆಚ್ಚದಲ್ಲಿ	5397.78	4802.42	4651.70	6510.52	7947.32	10440.24
ಸಂಬಳ ಭಾಗ	815.11	800.51	851.63	790.95	863.57	855.60
ಸಂಬಳೇತರ ಭಾಗ	4582.67	4001.91	3800.07	5719.57	7083.75	9584.64
ಬಂಡವಾಳ ವೆಚ್ಚ	1841.83	2564.85	2473.75	4051.43	4498.71	6929.01

2001-02ರಲ್ಲಿ ರೂ.7,240 ಕೋಟಿಗಳಷ್ಟಿದ್ದ ಆರ್ಥಿಕ ಸೇವೆಗಳ ಮೇಲಿನ ವೆಚ್ಚವು 2006-07ರಲ್ಲಿ ರೂ.17,369 ಕೋಟಿಗಳಿಗೆ ಏರಿತು. ಪ್ರಸಕ್ತ ಸಾಲಿನಲ್ಲಿ ಒಟ್ಟಾರೆ ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ವೆಚ್ಚ ರೂ.29,599 ಕೋಟಿಗಳಲ್ಲಿ ಆರ್ಥಿಕ ಸೇವೆಗಳ ಮೇಲಿನ ವೆಚ್ಚವು ಶೇಕಡ 59ರಷ್ಟಿತ್ತು.

2006-07ರ ಆರ್ಥಿಕ ಸೇವೆಗಳ ಒಟ್ಟು ವೆಚ್ಚದಲ್ಲಿ ಶೇಕಡ 25ರಷ್ಟು ನೀರಾವರಿ ಮತ್ತು ಪ್ರವಾಹ ನಿಯಂತ್ರಣಗಳಡಿ, ಶೇಕಡ 19ರಷ್ಟು ಸಾರಿಗೆಯಡಿ, ಶೇಕಡ 18ರಷ್ಟು ಕೃಷಿ ಮತ್ತು ಸಂಬಂಧಿತ ಚಟುವಟಿಕೆಗಳಡಿಯಲ್ಲಿ ಮತ್ತು ಶೇಕಡ 16ರಷ್ಟು ವಿದ್ಯುಚ್ಛಕ್ತಿಯಡಿ ವೆಚ್ಚವಾಗಿದೆ. 2001-02ಕ್ಕೆ ಹೋಲಿಸಿದರೆ, 2006-07ರಲ್ಲಿ ನೀರಾವರಿ ಮತ್ತು ಪ್ರವಾಹ ನಿಯಂತ್ರಣ (ಶೇಕಡ 157), ಕೃಷಿ ಮತ್ತು ಸಂಬಂಧಿತ ಚಟುವಟಿಕೆಗಳು (ಶೇಕಡ 184), ಸಾರಿಗೆ (ಶೇಕಡ 335) ಯಡಿ ಗಣನೀಯ ಪ್ರಮಾಣದ ಹೆಚ್ಚಳ ಕಂಡುಬಂದಿದೆ. ಆರ್ಥಿಕ ಸೇವೆಗಳಲ್ಲಿ ಸಂಬಳದ ಭಾಗದ ಮೇಲಿನ ವೆಚ್ಚ ಶೇಕಡ 12 ಮತ್ತು 5ರ ನಡುವೆ ಇದ್ದಿತು. ಸಂಬಳೇತರ ಭಾಗವು 2003-04ರಲ್ಲಿ ರೂ.3,800 ಕೋಟಿಗಳಷ್ಟಿದ್ದು, 2006-07ರಲ್ಲಿ ರೂ.9,585 ಕೋಟಿಗಳಿಗೆ ಏರಿದೆ. ಬಂಡವಾಳ ವೆಚ್ಚವು ಆಯವ್ಯಯದ ಹೊರಗಿನ ಸಾಲಗಳ ಮರುಪಾವತಿಗೆ ಮಾಡಿದ ರೂ.1,859 ಕೋಟಿಗಳ (ಶೇಕಡ 27) ವೆಚ್ಚವನ್ನು ಒಳಗೊಂಡಿದೆ.

#### 1.5.4 ಸ್ಥಳೀಯ ಸಂಸ್ಥೆಗಳು ಮತ್ತು ಇತರ ಸಂಸ್ಥೆಗಳಿಗೆ ಆರ್ಥಿಕ ಸಹಾಯ

2001-07ರ ಆರು ವರ್ಷಗಳ ಅವಧಿಯಲ್ಲಿ ಸ್ಥಳೀಯ ಸಂಸ್ಥೆಗಳು ಮತ್ತು ಇತರ ಸಂಸ್ಥೆಗಳಿಗೆ ಅನುದಾನ ಮತ್ತು ಸಾಲಗಳ ರೂಪದಲ್ಲಿ ನೀಡಿದ ಆರ್ಥಿಕ ಸಹಾಯದ ಮೊತ್ತವನ್ನು ಕೋಷ್ಟಕ-20ರಲ್ಲಿ ನೀಡಲಾಗಿದೆ.

ಕೋಷ್ಟಕ 20 : ಸ್ಥಳೀಯ ಸಂಸ್ಥೆಗಳು ಮತ್ತು ಇತರ ಸಂಸ್ಥೆಗಳಿಗೆ ಆರ್ಥಿಕ ಸಹಾಯ

(ಕೋಟಿ ರೂಪಾಯಿಗಳಲ್ಲಿ)

ವಿವರ	2001-02	2002-03	2003-04	2004-05	2005-06	2006-07
ಪಂಚಾಯತ್‌ರಾಜ್ ಸಂಸ್ಥೆಗಳು	3,829.68	4,515.66	4,524.31	4,956.93	6,088.61	7,767.93
ನಗರ ಸ್ಥಳೀಯ ಸಂಸ್ಥೆಗಳು	631.95	644.42	892.48	1,169.85	1,605.85	2,113.48
ಶಿಕ್ಷಣ ಸಂಸ್ಥೆಗಳು (ವಿಶ್ವವಿದ್ಯಾನಿಲಯಗಳು ಸೇರಿ)	499.85	646.99	603.16	688.93	695.62	750.27
ಸಹಕಾರಿ ಸಂಘಗಳು ಮತ್ತು ಸಹಕಾರಿ ಸಂಸ್ಥೆಗಳು	3.34	5.00	57.62	167.65	955.45	882.98
ಇತರೆ ಸಂಸ್ಥೆಗಳು ಹಾಗೂ ನಿಕಾಯಗಳು (ಶಾಸನಬದ್ಧ ಸಂಸ್ಥೆಗಳೂ ಸೇರಿ)	2,464.01	1,863.28	1,702.81	1,745.28	1,837.43	2,400.54
<b>ಒಟ್ಟು</b>	<b>7428.83</b>	<b>7,675.35</b>	<b>7,780.38</b>	<b>8,728.64</b>	<b>11,182.96</b>	<b>13,915.20</b>
ಹಿಂದಿನ ವರ್ಷಕ್ಕೆ ಹೋಲಿಸಿದಂತೆ ಶೇಕಡಾವಾರು ಹೆಚ್ಚಳ	15	3	1	11	22	20
ರಾಜಸ್ವ ಜಮೆಗಳು	15,321.25	16,168.76	20,759.88	26,569.66	30,352.05	37,586.94
ರಾಜಸ್ವ ಜಮೆಯಲ್ಲಿ ಸಹಾಯದ ಶತಾಂಶ	48	47	37	33	37	37
ರಾಜಸ್ವ ವೆಚ್ಚ	18,605.00	18,814.50	21,284.71	24,931.85	28,040.89	33,435.43
ರಾಜಸ್ವ ವೆಚ್ಚದಲ್ಲಿ ಸಹಾಯದ ಶತಾಂಶ	40	41	37	35	40	42
ಒಟ್ಟು ಸಹಾಯದಲ್ಲಿ ಪಂಚಾಯತ್‌ರಾಜ್ ಸಂಸ್ಥೆಗಳು/ ಪುರಸಭೆಗಳಿಗೆ ನೀಡಿದ ಸಹಾಯದ ಶತಾಂಶ	52	59	58	57	54	56

ಪಂಚಾಯತ್ ರಾಜ್ ಸಂಸ್ಥೆಗಳಿಗೆ ನೀಡಿದ ಸಹಾಯವು 2001-02ರಲ್ಲಿ ರೂ.3,830 ಕೋಟಿಗಳಷ್ಟಿದ್ದು, 2006-07ರಲ್ಲಿ ರೂ.7,768 ಕೋಟಿಗಳಿಗೆ ಏರಿತು. ನಗರ ಸ್ಥಳೀಯ ಸಂಸ್ಥೆಗಳಿಗೆ ನೀಡಿದ ಸಹಾಯವು 2001-02ರಲ್ಲಿ ರೂ.632 ಕೋಟಿಗಳಷ್ಟಿದ್ದು, 2006-07ರಲ್ಲಿ ರೂ.2,113 ಕೋಟಿಗಳಿಗೆ ಏರಿತು. 2006-07ರಲ್ಲಿ ಪಂಚಾಯತ್ ರಾಜ್ ಸಂಸ್ಥೆಗಳು ಮತ್ತು ನಗರ ಸ್ಥಳೀಯ ಸಂಸ್ಥೆಗಳಿಗೆ ವರ್ಗಾಯಿಸಿದ ಒಟ್ಟು ರೂ.9,881 ಕೋಟಿಗಳಲ್ಲಿ ರೂ.3,774 ಕೋಟಿಗಳಷ್ಟು (ಶೇಕಡ 38) ಸಂಬಳ ಪಾವತಿಗೆ ನೀಡಲಾಗಿದ್ದು, ಇದು ಶಿಕ್ಷಣ, ನೀರು ಸರಬರಾಜು ಮತ್ತು ನೈರ್ಮಲ್ಯ, ವಸತಿ, ಆರೋಗ್ಯ ಮತ್ತು ಕುಟುಂಬ ಕಲ್ಯಾಣ, ಮುಂತಾದ ರಾಜ್ಯ ಸರ್ಕಾರದ ಕಾರ್ಯಕ್ಷೇತ್ರಗಳು, ಪಂಚಾಯತ್ ರಾಜ್ ಸಂಸ್ಥೆಗಳು ಮತ್ತು ನಗರ ಸ್ಥಳೀಯ ಸಂಸ್ಥೆಗಳಿಗೆ ವರ್ಗಾಯಿಸಲ್ಪಟ್ಟಿರುವುದರಿಂದ ಉಂಟಾಗಿದೆ. ಇತರೆ ಸಂಸ್ಥೆಗಳಿಗೆ ನೀಡಿದ ಸಹಾಯದಲ್ಲಿ (ರೂ.2,401 ಕೋಟಿಗಳು) ವಿದ್ಯುಚ್ಛಕ್ತಿ ಸರಬರಾಜು ಕಂಪನಿಗಳಿಗೆ ನೀಡಿದ ಸಹಾಯಧನದ (ರೂ.2,371 ಕೋಟಿಗಳು) ವೆಚ್ಚವೂ ಸೇರಿದೆ.

### 1.5.5 ಬಳಕೆ ಪ್ರಮಾಣ ಪತ್ರಗಳನ್ನು ನೀಡುವಲ್ಲಿ ವಿಳಂಬ

2006-07ರವರೆಗೂ ನೀಡಿರುವ ಅನುದಾನ ಮತ್ತು ಸಾಲಗಳ ಮೊತ್ತ ರೂ.912.74 ಕೋಟಿಗಳಿಗೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದ ಬಾಕಿ ಇರುವ ಬಳಕೆ ಪ್ರಮಾಣ ಪತ್ರಗಳಲ್ಲಿ ರೂ.804.78 ಕೋಟಿಗಳ ಮೊತ್ತದ 1,211 ಬಳಕೆ ಪ್ರಮಾಣ ಪತ್ರಗಳು ಸಲ್ಲಿಕೆಯಾಗದೆ ಬಾಕಿ ಉಳಿದಿದ್ದವು. ಇಲಾಖಾವಾರು ಬಾಕಿ ಇರುವ ಬಳಕೆ ಪ್ರಮಾಣ ಪತ್ರಗಳ ವಿವರಗಳನ್ನು ಅನುಬಂಧ 1.7ರಲ್ಲಿ ನೀಡಲಾಗಿದೆ.

### 1.5.6 ಲೆಕ್ಕಪತ್ರಗಳನ್ನು ಸಲ್ಲಿಸದಿರುವಿಕೆ

ಭಾರತದ ಲೆಕ್ಕ ನಿಯಂತ್ರಕರು ಮತ್ತು ಮಹಾಲೇಖಪರಿಶೋಧಕರ (ಕರ್ತವ್ಯಗಳು, ಅಧಿಕಾರಗಳು ಮತ್ತು ಸೇವಾ ನಿಯಮಗಳು) ಅಧಿನಿಯಮ, 1971 ಅನುಚ್ಛೇದ 14 ಮತ್ತು 15ರ ಅನ್ವಯ ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಗೆ ಒಳಪಡುವ ಸಂಸ್ಥೆಗಳನ್ನು ಗುರುತಿಸುವ ಸಲುವಾಗಿ ಸರ್ಕಾರ/ಇಲಾಖಾ ಮುಖ್ಯಸ್ಥರು ಪ್ರತಿ ವರ್ಷವೂ ವಿವಿಧ ಸಂಸ್ಥೆಗಳಿಗೆ ನೀಡಿದ ಹಣಕಾಸು ಸಹಾಯ ಮತ್ತು ಸಹಾಯದ ಉದ್ದೇಶಗಳನ್ನು ಮತ್ತು ಸಂಸ್ಥೆಗಳ ಒಟ್ಟು ವೆಚ್ಚದ ವಿವರವಾದ ಮಾಹಿತಿಯನ್ನು ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಗೆ ಸಲ್ಲಿಸಬೇಕಾಗಿರುತ್ತದೆ. ಮಾರ್ಚ್ 2007ರಲ್ಲಿದ್ದಂತೆ ಸರ್ಕಾರದ 16 ಇಲಾಖೆಗಳು ಅನುಬಂಧ 1.8ರಲ್ಲಿದ್ದಂತೆ 2006-07ರ ಸಾಲಿನ ವಿವರಗಳನ್ನು ಸಲ್ಲಿಸಿರುವುದಿಲ್ಲ.

### 1.5.7 ಸ್ವಾಯತ್ತ ಸಂಸ್ಥೆಗಳ ಕಾರ್ಯನಿರ್ವಹಣೆಯ ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆ

ರಾಜ್ಯದಲ್ಲಿನ ಎಂಟು ಸಂಸ್ಥೆಗಳ ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಯನ್ನು ಭಾರತದ ಲೆಕ್ಕ ನಿಯಂತ್ರಕರು ಮತ್ತು ಮಹಾಲೇಖಪರಿಶೋಧಕರಿಗೆ ವಹಿಸಿಕೊಡಲಾಗಿದೆ. ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಯ ಹೊಣೆ, ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಗೆ ಲೆಕ್ಕಪತ್ರಗಳ ಸಲ್ಲಿಕೆ, ಪ್ರತ್ಯೇಕ ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನಾ ವರದಿಯ ನೀಡಿಕೆ ಮತ್ತು ಶಾಸಕಾಂಗದಲ್ಲಿ ಅದರ ಮಂಡನೆಯ ಸ್ಥಿತಿಯನ್ನು ಅನುಬಂಧ 1.9ರಲ್ಲಿ ಸೂಚಿಸಲಾಗಿದೆ.

### 1.5.8 ಹಣ ದುರುಪಯೋಗಗಳು, ನಷ್ಟಗಳು, ಅಪವಿನಿಯೋಗಗಳು, ಇತ್ಯಾದಿ

ರಾಜ್ಯ ಸರ್ಕಾರವು 31 ಮಾರ್ಚ್ 2007ರವರೆಗಿನ ಅವಧಿಯಲ್ಲಿ ರೂ.10.04 ಕೋಟಿಗಳಷ್ಟು ಸರ್ಕಾರಿ ಹಣದ ದುರುಪಯೋಗ, ಅಪವಿನಿಯೋಗಗಳ, ಅಂತಿಮ ಕ್ರಮವು ಬಾಕಿ ಇರುವ 220 ಪ್ರಕರಣಗಳನ್ನು ವರದಿ ಮಾಡಿತ್ತು. ಇಲಾಖಾವಾರು ಬಾಕಿ ಇರುವ ಪ್ರಕರಣಗಳನ್ನು ಅನುಬಂಧ 1.10ರಲ್ಲಿ ನೀಡಲಾಗಿದೆ.

### 1.5.9 ನಷ್ಟಗಳ ವಜಾ ಇತ್ಯಾದಿ

ಆಹಾರ ಮತ್ತು ನಾಗರಿಕ ಸರಬರಾಜು ಇಲಾಖೆಯಲ್ಲಿ ಸಾಗಾಣಿಕೆಯಲ್ಲಿ ನಷ್ಟವಾದ ಆಹಾರ ಧಾನ್ಯಗಳ ಬೆಲೆ ರೂ.0.57 ಲಕ್ಷಗಳನ್ನು ಸರ್ಕಾರವು 2006-07ರಲ್ಲಿ ವಜಾ ಮಾಡಿದೆ.

## 1.6 ಆಸ್ತಿಗಳು ಮತ್ತು ಜವಾಬ್ದಾರಿಗಳು

ಸರ್ಕಾರದ ಲೆಕ್ಕಪದ್ಧತಿಯಲ್ಲಿ ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಸೇರಿದ ಜಮೀನು, ಕಟ್ಟಡ ಮುಂತಾದ ಸ್ಥಿರ ಆಸ್ತಿಗಳ ಸಮಗ್ರ ಲೆಕ್ಕಗಳನ್ನು ನಿರ್ವಹಿಸುವುದಿಲ್ಲ. ಆದರೂ ಸರ್ಕಾರದ ಲೆಕ್ಕಗಳು ಅದರ ಹಣಕಾಸು ಜವಾಬ್ದಾರಿಗಳನ್ನು ಮತ್ತು ವೆಚ್ಚದ ಮೂಲಕ ನಿರ್ಮಿಸಿದ ಸ್ಥಿರ ಆಸ್ತಿಗಳ ವಿವರಗಳನ್ನು ಒಳಗೊಂಡಿರುತ್ತದೆ.

ಅನುಬಂಧ-1.2ರಲ್ಲಿ 31 ಮಾರ್ಚ್ 2006ಕ್ಕೆ ಹೋಲಿಸಿದಂತೆ 31 ಮಾರ್ಚ್ 2007ರಂದು ಇರುವ ಜವಾಬ್ದಾರಿ ಮತ್ತು ಆಸ್ತಿಗಳ ಗೋಷ್ಠಾರೆಯನ್ನು ನೀಡಲಾಗಿದೆ. ಈ ವಿವರಣೆಯಲ್ಲಿ ತೋರಿಸಿರುವ ಜವಾಬ್ದಾರಿಗಳು ಮುಖ್ಯವಾಗಿ ಆಂತರಿಕ ಋಣ, ಕೇಂದ್ರ ಸರ್ಕಾರದಿಂದ ಪಡೆದ ಸಾಲಗಳು ಮತ್ತು ಮುಂಗಡಗಳು, ಸಾರ್ವಜನಿಕ ಲೆಕ್ಕದಲ್ಲಿನ ಜಮೆಗಳು ಮತ್ತು ಮೀಸಲು ನಿಧಿಗಳನ್ನು ಒಳಗೊಂಡಿದ್ದರೆ, ಸ್ಥಿರ ಆಸ್ತಿಗಳು ಮುಖ್ಯವಾಗಿ ಬಂಡವಾಳ ವೆಚ್ಚ ಮತ್ತು ರಾಜ್ಯ ಸರ್ಕಾರ ನೀಡಿದ ಸಾಲಗಳು ಮತ್ತು ಮುಂಗಡಗಳು ಮತ್ತು ನಗದು ಶಿಲ್ಕುಗಳನ್ನು ಒಳಗೊಂಡಿದೆ. ಆದರೂ ಹಣಕಾಸು ಲೆಕ್ಕಗಳಲ್ಲಿ ತೋರಿಸಿರುವ ರಾಜ್ಯ ಸರ್ಕಾರದ ಜವಾಬ್ದಾರಿಗಳಲ್ಲಿ ನಿವೃತ್ತಿ ಹೊಂದಲಿರುವ/ನಿವೃತ್ತಿ ಹೊಂದಿರುವ ರಾಜ್ಯ ಸರ್ಕಾರಿ ನೌಕರರಿಗೆ ನೀಡಬೇಕಾದ ನಿವೃತ್ತಿವೇತನ ಮತ್ತು ನಿವೃತ್ತಿ ಸೌಲಭ್ಯಗಳು/ರಾಜ್ಯ ಸರ್ಕಾರ ನೀಡಿರುವ ಖಾತರಿಗಳು/ ಭರವಸೆ ಪತ್ರಗಳು ಮತ್ತು ವಿಶೇಷ ಉದ್ದೇಶ ಸಾಧನಗಳ ಮೂಲಕ ಸರ್ಕಾರ ಪಡೆದಿರುವ ಆಯವ್ಯಯದ ಹೊರಗಿನ ಸಾಲಗಳೆಂದು ಕರೆಯಲಾಗುವ ಸಾಲಗಳು ಸೇರಿರುವುದಿಲ್ಲ. ಅನುಬಂಧ-1.2ರಲ್ಲಿ ತೋರಿಸಿರುವಂತೆ ಸ್ಥಿರ ಆಸ್ತಿಯ ವೃದ್ಧಿಯ ದರವು ಶೇಕಡ 22ರಲ್ಲಿಯೇ ಗತಿಹಿತವಾಗಿದ್ದು, ಜವಾಬ್ದಾರಿಗಳ ವೃದ್ಧಿಯ ದರವು ಕಳೆದ ವರ್ಷದಲ್ಲಿದ್ದ ಶೇಕಡ 12ಕ್ಕೆ ಪ್ರತಿಯಾಗಿ 2006-07ರಲ್ಲಿ ಶೇಕಡ 11ಕ್ಕೆ ಇಳಿದಿದೆ.

### 1.6.1 ಅಪೂರ್ಣ ಕಾಮಗಾರಿಗಳು

ಅಪೂರ್ಣ ಕಾಮಗಾರಿಗಳು/ಯೋಜನೆಗಳು, ರಾಜ್ಯ ಸರ್ಕಾರವು ವೆಚ್ಚದ ಆದ್ಯತೆಗಳನ್ನು ನಿರ್ಣಯಿಸುವಲ್ಲಿ ಮತ್ತು ತನ್ನ ಸಂಪನ್ಮೂಲಗಳನ್ನು ಈ ಕಾಮಗಾರಿಗಳು/ಯೋಜನೆಗಳಿಗೆ ಸಮರ್ಪಕವಾಗಿ ಹಂಚಿಕೆ ಮಾಡುವಲ್ಲಿ ವಿಫಲವಾಗಿರುವುದನ್ನು ಪ್ರತಿಬಿಂಬಿಸುತ್ತದೆ. ರಾಜ್ಯ ಹಣಕಾಸು ಲೆಕ್ಕಗಳಲ್ಲಿ ನೀಡಿರುವ ಹೆಚ್ಚುವರಿ ವಿವರಣಾಪಟ್ಟಿಯಲ್ಲಿ ಈ ಕಾಮಗಾರಿಗಳ ವಿವರಗಳನ್ನು ನೀಡಲಾಗಿದೆ. ರಾಜ್ಯ ಸರ್ಕಾರದ ಇಲಾಖೆಗಳು ವರದಿ ಮಾಡಿರುವಂತೆ ಇಂತಹ 261 ಅಪೂರ್ಣ ಕಾಮಗಾರಿಗಳು/ಯೋಜನೆಗಳು ಇವೆ. 2006-07ರ ಅಂತ್ಯಕ್ಕೆ ಈ ಕಾಮಗಾರಿಗಳ ಮೂಲ ರೂ.6,869 ಕೋಟಿಗಳಿಗೆ ಪ್ರತಿಯಾಗಿ ರೂ.1,174 ಕೋಟಿಗಳಷ್ಟು (ಶೇಕಡ 17) ವೆಚ್ಚವನ್ನು ಮಾಡಲಾಗಿದೆ.

### 1.6.2 ಹೂಡಿಕೆಗಳು ಮತ್ತು ಪ್ರತಿಫಲಗಳು

ರಾಜ್ಯ ಸರ್ಕಾರವು 31 ಮಾರ್ಚ್ 2007ರ ಅಂತ್ಯಕ್ಕೆ ರೂ.18,698.57 ಕೋಟಿಗಳನ್ನು ಶಾಸನಬದ್ಧ ನಿಗಮಗಳಲ್ಲಿ, ಗ್ರಾಮೀಣ ಬ್ಯಾಂಕುಗಳಲ್ಲಿ, ಸರ್ಕಾರಿ ಕಂಪನಿಗಳಲ್ಲಿ, ಕೂಡು ಬಂಡವಾಳ ಕಂಪನಿಗಳಲ್ಲಿ ಮತ್ತು ಸಹಕಾರಿ ಸಂಸ್ಥೆಗಳಲ್ಲಿ ಬಂಡವಾಳ ಹೂಡಿದೆ (ಕೋಷ್ಟಕ-21).

#### ಕೋಷ್ಟಕ 21 : ಹೂಡಿಕೆಯ ಮೇಲಿನ ಪ್ರತಿಫಲ

(ಕೋಟಿ ರೂಪಾಯಿಗಳಲ್ಲಿ)

ವರ್ಷ	ವರ್ಷದ ಅಂತ್ಯಕ್ಕೆ ಹೂಡಿಕೆ	ಪ್ರತಿಫಲದ ಮೊತ್ತ	ಶೇಕಡಾವಾರು ಪ್ರತಿಫಲ	ಸರ್ಕಾರಿ ಸಾಲಗಳ ಮೇಲಿನ ನಿರ್ಧಾರಿತ ಸರಾಸರಿ ಬಡ್ಡಿಯ ದರ ಮಾರುಕಟ್ಟೆ ಸಾಲಗಳು (ಶೇಕಡ)	ಬಡ್ಡಿಯ ದರ ಮತ್ತು ಪ್ರತಿಫಲದ ವ್ಯತ್ಯಾಸ
2001-2002	4,840.34	10.6	0.2	9.1	8.9
2002-2003	6,150.37	21.3	0.4	9.4	9.0
2003-2004	7,984.19	18.0	0.2	9.4	9.2
2004-2005	10,741.40	16.7	0.2	8.5	8.3
2005-2006	14,052.53	16.9	0.1	7.6	7.5
2006-2007	18,698.37	19.5	0.1	7.7	7.6

ಕಳೆದ ಆರು ವರ್ಷಗಳಲ್ಲಿ ಹೂಡಿಕೆಗಳ ಮೇಲಿನ ಪ್ರತಿಫಲವು ಶೇಕಡ 0.1ರಿಂದ 0.4ರ ನಡುವೆ ಇದ್ದು ಸರ್ಕಾರವು ತಾನು ಪಡೆದ ಸಾಲಗಳ ಮೇಲೆ ಸರಾಸರಿ ಶೇಕಡ 8ರಿಂದ 9ರಷ್ಟು ಬಡ್ಡಿಯನ್ನು ನೀಡಿದೆ.

ರಾಜ್ಯ ಸರ್ಕಾರವು ರೂ.2,020.61 ಕೋಟಿಗಳಷ್ಟು ಬಂಡವಾಳ ಹೂಡಿರುವ ಮಾಡಿರುವ 20 ಕಂಪನಿಗಳು (ಕೆಳಗೆ ತೋರಿಸಿರುವ ಆರ್ಥಿಕ ಸೇವೆಗಳಡಿಯಲ್ಲಿ ಬರುವ ಮೂರು ಪ್ರಮುಖ ಕಂಪನಿಗಳೂ ಸೇರಿದಂತೆ) ರೂ.2,658.81 ಕೋಟಿಗಳಷ್ಟು ಸಂಚಿತ ನಷ್ಟವನ್ನು ಹೊಂದಿದೆ.

**ಕೋಷ್ಟಕ : 22**

(ಕೋಟಿ ರೂಪಾಯಿಗಳಲ್ಲಿ)

ಕ್ರಮ ಸಂಖ್ಯೆ	ಕಂಪನಿ	ಹೂಡಿಕೆ	ಸಂಚಿತ ನಷ್ಟ	
			ಮೊತ್ತ	ವರ್ಷಾಂತ್ಯ
1.	ಕರ್ನಾಟಕ ರಾಜ್ಯ ರಸ್ತೆ ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ನಿಗಮ	812.52	59.26	2005-06
2.	ಕರ್ನಾಟಕ ರಾಜ್ಯ ಕೈಗಾರಿಕಾ ಬಂಡವಾಳ ಮತ್ತು ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ನಿಗಮ	625.10	574.64	2004-05
3.	ಕರ್ನಾಟಕ ರಾಜ್ಯ ರಸ್ತೆ ಸಾರಿಗೆ ನಿಗಮ	433.67	200.00	2005-06
<b>ಒಟ್ಟು</b>		<b>1,871.29</b>	<b>833.90</b>	

**1.6.3 ರಾಜ್ಯ ಸರ್ಕಾರ ನೀಡಿದ ಸಾಲಗಳು ಮತ್ತು ಮುಂಗಡಗಳು**

ರಾಜ್ಯ ಸರ್ಕಾರವು ನಿಗಮಗಳು, ಕಂಪನಿಗಳು, ಸಹಕಾರಿ ಸಂಸ್ಥೆಗಳಲ್ಲಿ ಬಂಡವಾಳ ಹೂಡುವುದರ ಜೊತೆಗೆ ಅನೇಕ ಸಂಸ್ಥೆ/ಸಂಘಗಳಿಗೆ ಸಾಲ ಮತ್ತು ಮುಂಗಡಗಳನ್ನು ನೀಡುತ್ತದೆ. 31 ಮಾರ್ಚ್ 2007ರ ಅಂತ್ಯಕ್ಕೆ ಬಾಕಿ ಇರುವ ಸಾಲ ಮತ್ತು ಮುಂಗಡಗಳ ಮೊತ್ತ ರೂ.6,240.83 ಕೋಟಿಗಳಷ್ಟಿತ್ತು (ಕೋಷ್ಟಕ-23).

**ಕೋಷ್ಟಕ 23 : ರಾಜ್ಯ ಸರ್ಕಾರವು ನೀಡಿರುವ ಸಾಲ ಮತ್ತು ಮುಂಗಡಗಳ ಮೇಲೆ ಪಡೆದ ಸರಾಸರಿ ಬಡ್ಡಿ**

(ಕೋಟಿ ರೂಪಾಯಿಗಳಲ್ಲಿ)

	2001-02	2002-03	2003-04	2004-05	2005-06	2006-07
ಆರಂಭ ಶಿಲ್ಕು	4,076.69	4,556.46	4,256.04	5,202.95	5,767.53	5,943.58 *
ಪ್ರಸಕ್ತ ವರ್ಷದಲ್ಲಿ ನೀಡಿದ ಮುಂಗಡ	514.47	627.58	1,011.20	611.43	299.60	357.23
ಪ್ರಸಕ್ತ ವರ್ಷದಲ್ಲಿನ ಮರುಪಾವತಿ	34.70	928.00	64.29	46.85	123.55	59.97
<b>ಅಂತಿಮ ಶಿಲ್ಕು</b>	<b>4,556.46</b>	<b>4,256.04</b>	<b>5,202.95</b>	<b>5,767.53</b>	<b>5,943.58</b>	<b>6,240.83</b>
ನಿವ್ವಳ ಸೇರಿಕೆ (+)/ಇಳಿಕೆ (-)	479.77	-300.42	946.91	564.58	176.05	297.26
ಬಡ್ಡಿ ಸ್ವೀಕೃತಿ (ಕೋಟಿ ರೂಪಾಯಿಗಳಲ್ಲಿ)	112.11	19.98	96.27	88.18	94.95	38.49
ಬಾಕಿ ಇರುವ ಸಾಲ ಮುಂಗಡಗಳ ಶೇಕಡಾವಾರು ಪ್ರಮಾಣದಲ್ಲಿ ಬಡ್ಡಿಯ ಸ್ವೀಕೃತಿ	2.6	0.4	2.0	1.6	1.6	0.6
ಸರಾಸರಿ ಬಡ್ಡಿ	9.1	9.4	9.4	8.5	7.6	7.7
ಸರಾಸರಿ ಬಡ್ಡಿ ಮತ್ತು ಬಡ್ಡಿ ಸ್ವೀಕೃತಿಗಳ ನಡುವಿನ ವ್ಯತ್ಯಾಸ (ಶೇಕಡ)	6.5	9.0	7.4	6.9	6.0	7.1

◆ಪೂರ್ಣಾಂಕಕ್ಕೆ ತಂದಿರುವುದರಿಂದ ಅನುಬಂಧ 1.2ರಲ್ಲಿ ತೋರಿಸಿರುವ ಅಂತಿಮ ಶಿಲ್ಕಿನಿಂದ ರೂ.0.01 ಕೋಟಿ ವ್ಯತ್ಯಾಸವಿದೆ

ಮಾರ್ಚ್ 2007ರಲ್ಲಿ ಬಾಕಿ ಇರುವ ಸಾಲಗಳಲ್ಲಿ 19 ಕಂಪನಿಗಳಿಗೆ ಸ್ವಯಂ ನಿವೃತ್ತಿ ಯೋಜನೆಯ ಅನುಷ್ಠಾನಕ್ಕೆ ನೀಡಿರುವ ರೂ.377 ಕೋಟಿಗಳು ಮತ್ತು ಐದು ಕಂಪನಿಗಳಿಗೆ ಸಾಲ ಮರುಪಾವತಿಗೆ ನೀಡಿದ ರೂ.286 ಕೋಟಿಗಳು ಸೇರಿವೆ. 2006-07ರ ಸಾಲಿನಲ್ಲಿ ಬಾಕಿ ಇರುವ ಸಾಲಗಳ ಮೇಲೆ ಗಳಿಸಿದ ಬಡ್ಡಿಯು ಸುಮಾರು ಶೇಕಡ 0.6ರಷ್ಟಿದೆ.

ಪ್ರಸಕ್ತ ಸಾಲಿನಲ್ಲಿ ರಾಜ್ಯ ಸರ್ಕಾರವು ನೀಡಿದ ರೂ.347.12 ಕೋಟಿಗಳಷ್ಟು ಸಾಲಗಳಿಗೆ (19 ಪ್ರಕರಣಗಳ) ಮರುಪಾವತಿಯ ನಿಬಂಧನೆಗಳು ಮತ್ತು ಷರತ್ತುಗಳನ್ನು ನಿರ್ಧರಿಸಿಲ್ಲ.

ಮಾರ್ಚ್ 2007ರಲ್ಲಿದ್ದಂತೆ, ರೂ.2,256.65 ಕೋಟಿಗಳ (ಅಸಲು ರೂ.822.32 ಕೋಟಿ ಮತ್ತು ಬಡ್ಡಿ: ರೂ.1,434.33 ಕೋಟಿ) ವಸೂಲಿಯು ಅವಧಿ ಮೀರಿದೆ. ರೂ.201 ಕೋಟಿ ಮೊತ್ತದ ಸಾಲಗಳು ಋಣ ವಿಮೋಚನೆಯಾಗಿರುವ ಅಥವಾ ಋಣ ವಿಮೋಚನೆಯ ಹಂತದಲ್ಲಿರುವ 11 ಕಂಪನಿಗಳಿಗೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದ್ದಾಗಿದೆ. ಅಂತಹ ಕೆಲವು ದೃಷ್ಟಾಂತ ಪ್ರಕರಣಗಳನ್ನು ಕೆಳಗಿನ ಕೋಷ್ಟಕದಲ್ಲಿ ನೀಡಲಾಗಿದೆ.

**ಕೋಷ್ಟಕ : 24**

(ಕೋಟಿ ರೂಪಾಯಿಗಳಲ್ಲಿ)

ಕ್ರಮ ಸಂಖ್ಯೆ	ಋಣ ವಿಮೋಚನೆ/ಋಣ ವಿಮೋಚನೆಯ ಹಂತದಲ್ಲಿರುವ ಸರ್ಕಾರಿ ಕಂಪನಿಗಳು	ಬಾಕಿ ಉಳಿದಿರುವ ಸಾಲ
1.	ನೂತನ ಸರ್ಕಾರಿ ವಿದ್ಯುತ್ ಕಾರ್ಖಾನೆ, ಬೆಂಗಳೂರು	122.59
2.	ಮೈಸೂರು ಅಸಿಟೇಟ್ ಮತ್ತು ಕೆಮಿಕಲ್ಸ್ ಲಿಮಿಟೆಡ್, ಬೆಂಗಳೂರು	15.52
3.	ಕರ್ನಾಟಕ ಚಲನಚಿತ್ರೋದ್ಯಮ ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ಮಂಡಳಿ	0.75
4.	ಮೈಸೂರು ಲ್ಯಾಂಪ್ ವರ್ಕ್ಸ್ ಲಿಮಿಟೆಡ್	46.26
5.	ಕರ್ನಾಟಕ ಟೆಲಿಕಾಂ ಲಿಮಿಟೆಡ್	4.21
6.	ಕರ್ನಾಟಕ ಆಗ್ರೋ ಪ್ರೋಟೀನ್ಸ್ ಲಿಮಿಟೆಡ್	0.70

### 1.6.4 ನಗದು ಶಿಲ್ಕಿನ ನಿರ್ವಹಣೆ

ಸಾಮಾನ್ಯವಾಗಿ ರಾಜ್ಯ ಸಂಪನ್ಮೂಲಗಳ ಹರಿವು ಅದರ ವೆಚ್ಚದ ಹೊರಗೆ ಸಮವಾಗಿರಬೇಕಾದುದು ಅಪೇಕ್ಷಣೀಯ. ಆದರೆ ಸಂಪನ್ಮೂಲ ಹರಿವು ಹಾಗೂ ವೆಚ್ಚದ ಹೊಣೆಗಳ ನಡುವಿನ ಅಸಮತೆಯನ್ನು ಸರಿತೂಗಿಸಲು ಅರ್ಥೋಪಾಯ ಮುಂಗಡಗಳು-ಸಾಮಾನ್ಯ ಮತ್ತು ವಿಶೇಷ-ಎಂಬ ವ್ಯವಸ್ಥೆಯನ್ನು ಭಾರತೀಯ ರಿಸರ್ವ್ ಬ್ಯಾಂಕ್ ಮಾಡಿದೆ. ಸಾಮಾನ್ಯ ಅರ್ಥೋಪಾಯ ಮುಂಗಡಗಳ ನಿರ್ವಹಣಾ ಮಿತಿಯನ್ನು ರಾಜಸ್ವ ಜಮೆಗಳ ಮೂರು ವರ್ಷಗಳ ಸರಾಸರಿಯ ಮೇಲೆ ಲೆಕ್ಕ ಹಾಕಲಾಗುತ್ತದೆ ಮತ್ತು ವಿಶೇಷ ಅರ್ಥೋಪಾಯ ಮುಂಗಡಗಳ ಮಿತಿಯನ್ನು ರಾಜ್ಯ ಸರ್ಕಾರದ ಭದ್ರತಾ ಹಿಡುವಳಿಯ ಆಧಾರದ ಮೇಲೆ ಭಾರತೀಯ ರಿಸರ್ವ್ ಬ್ಯಾಂಕ್ ಕಾಲಕಾಲಕ್ಕೆ ನಿಗದಿಪಡಿಸುತ್ತದೆ. ಪ್ರಸಕ್ತ ವರ್ಷದಲ್ಲಿ ಸಾಮಾನ್ಯ ಅರ್ಥೋಪಾಯ ಮುಂಗಡಗಳನ್ನು ರೂ.625 ಕೋಟಿಗಳಿಗೆ ನಿಗದಿಪಡಿಸಲಾಗಿತ್ತು. ವಿಶೇಷ ಅರ್ಥೋಪಾಯ ಮುಂಗಡಗಳ ನಿರ್ವಹಣಾ ಮಿತಿಯು ಪ್ರಸಕ್ತ ಸಾಲಿನಲ್ಲಿ (ರಾಜ್ಯದ ಭದ್ರತಾ ಹಿಡುವಳಿಗಳನ್ನು ಆಧರಿಸಿ) ರೂ.2.18 ಕೋಟಿಗಳು ಮತ್ತು ರೂ.5,607.47 ಕೋಟಿಗಳ ನಡುವೆ ಇದ್ದಿತು. ರಾಜ್ಯ ಸರ್ಕಾರವು ಬಳಸಿಕೊಂಡ ಅರ್ಥೋಪಾಯ ಮುಂಗಡಗಳು ಮತ್ತು ಓವರ್‌ಡ್ರಾಫ್ಟ್‌ಗಳು ಮತ್ತು ಅದರ ಮೇಲೆ ನೀಡಿದ ಬಡ್ಡಿ ಪಾವತಿಯ ವಿವರಗಳನ್ನು ಕೆಳಗಿನ ಕೋಷ್ಟಕ-25ರಲ್ಲಿ ನೀಡಲಾಗಿದೆ.

**ಕೋಷ್ಟಕ 25 : ರಾಜ್ಯದ ಅರ್ಥೋಪಾಯ ಮುಂಗಡಗಳು ಮತ್ತು ಓವರ್‌ಡ್ರಾಫ್ಟ್ ಮತ್ತು ಅದರ ಮೇಲಿನ ಬಡ್ಡಿ ಪಾವತಿ**

(ಕೋಟಿ ರೂಪಾಯಿಗಳಲ್ಲಿ)

	2001-02	2002-03	2003-04	2004-05	2005-06	2006-07
<b>ಅರ್ಥೋಪಾಯ ಮುಂಗಡಗಳು</b>						
ಪ್ರಸಕ್ತ ಸಾಲಿನಲ್ಲಿ ಪಡೆದದ್ದು	735.88	4,045.45	4,623.92	1,462.79	--	---
ಬಡ್ಡಿ ಪಾವತಿ	0.91	5.22	7.94	1.2	--	---
ಪಡೆದ ದಿನಗಳ ಸಂಖ್ಯೆ	40	170	163	61	--	---
<b>ಓವರ್‌ಡ್ರಾಫ್ಟ್</b>						
ಪ್ರಸಕ್ತ ಸಾಲಿನಲ್ಲಿ ಪಡೆದದ್ದು	--	47.84	757.72	--	--	---
ಬಡ್ಡಿ ಪಾವತಿ	--	0.01	0.9	--	--	---
ಪಡೆದ ದಿನಗಳ ಸಂಖ್ಯೆ	--	1	33	--	--	---

2006-07ರಲ್ಲಿ ರಾಜ್ಯದ ಹಣಕಾಸಿನ ಸ್ಥಿತಿಯು ಸ್ಥಿರವಾಗಿ ಮುಂದುವರೆದಿದ್ದು ರಾಜ್ಯ ಸರ್ಕಾರವು ಅರ್ಥೋಪಾಯ ಮುಂಗಡಗಳನ್ನು ಮತ್ತು ಓವರ್ ಡ್ರಾಫ್ಟ್‌ಗಳನ್ನು ಪಡೆದಿರಲಿಲ್ಲ. ರಾಜ್ಯದ ನಗದು ಶಿಲ್ಕು ಕಳೆದ ವರ್ಷಕ್ಕಿಂತ 2006-07ರಲ್ಲಿ ರೂ.1,498 ಕೋಟಿಗಳಷ್ಟು ಹೆಚ್ಚಾಗಿದ್ದು ಋಣ ಪರಿಹಾರ ನಿಧಿಯಲ್ಲಿನ ರೂ.340 ಕೋಟಿಗಳನ್ನು ಒಳಗೊಂಡಿತ್ತು. ನಗದು ಶಿಲ್ಕುಗಳ ಹೂಡಿಕೆಯು ಭಾರತ ಸರ್ಕಾರದ ಖಜಾನೆ ಬಿಲ್ಲುಗಳಲ್ಲಿ ಭದ್ರತೆಗಳಲ್ಲಿ 2006-07ರಲ್ಲಿ ಕಳೆದ ವರ್ಷಕ್ಕಿಂತ ರೂ.1,319 ಕೋಟಿಗಳಷ್ಟು ಹೆಚ್ಚಾಗಿತ್ತು.

### 1.7 ತೀರಿಕೆಯಾಗದೆ ಉಳಿದ ಜವಾಬ್ದಾರಿಗಳು

ಕರ್ನಾಟಕ ವಿತ್ತೀಯ ಜವಾಬ್ದಾರಿ ಅಧಿನಿಯಮದಲ್ಲಿ ಹೇಳಿರುವಂತೆ ಒಟ್ಟು ಜವಾಬ್ದಾರಿಗಳು ರಾಜ್ಯದ ಸಂಚಿತ ನಿಧಿ ಮತ್ತು ಸಾರ್ವಜನಿಕ ಲೆಕ್ಕದಡಿಯ ಜವಾಬ್ದಾರಿಗಳಾಗಿವೆ.

#### 1.7.1 ಹಣಕಾಸು ಜವಾಬ್ದಾರಿಗಳು - ಸಾರ್ವಜನಿಕ ಋಣ ಮತ್ತು ಖಾತರಿಗಳು

ಜವಾಬ್ದಾರಿಗಳಲ್ಲಿ ಸಾರ್ವಜನಿಕ ಋಣ ಮತ್ತು ಇತರೆ ಜವಾಬ್ದಾರಿಗಳು ಎಂಬ ಎರಡು ಭಾಗಗಳಿವೆ. ಸಾರ್ವಜನಿಕ ಋಣವು ರಾಜ್ಯದ ಆಂತರಿಕ ಋಣವನ್ನು ಒಳಗೊಂಡಿದ್ದು ಅದನ್ನು ವಾರ್ಷಿಕ ಹಣಕಾಸು ನಿರೂಪಣೆಗಳಲ್ಲಿ ಸಂಚಿತ ನಿಧಿ-ಬಂಡವಾಳ ಲೆಕ್ಕದಡಿ ತೋರಿಸಲಾಗುವುದು. ಇದು ಮಾರುಕಟ್ಟೆ ಸಾಲ, ಭಾರತೀಯ ರಿಸರ್ವ್ ಬ್ಯಾಂಕಿಗೆ ನೀಡಿದ ವಿಶೇಷ ಭದ್ರತೆಗಳು, ಮತ್ತು ಕೇಂದ್ರ ಸರ್ಕಾರದಿಂದ ಪಡೆದ ಸಾಲ ಮತ್ತು ಮುಂಗಡಗಳನ್ನು ಒಳಗೊಂಡಿದೆ. ಭಾರತದ ಸಂವಿಧಾನವು ರಾಜ್ಯ ಸರ್ಕಾರ ತನ್ನ ಸಂಚಿತ ನಿಧಿಯ ಭದ್ರತೆಯ ಮೇಲೆ ರಾಜ್ಯ ವಿಧಾನಮಂಡಲವು ಕಾಲಕಾಲಕ್ಕೆ ಅಧಿನಿಯಮಗಳ ಮೂಲಕ ನಿಗದಿಪಡಿಸಿದ ಮಿತಿಯೊಳಗೆ ಭಾರತದ ಎಲ್ಲೆಯೊಳಗೆ ಸಾಲ ಮಾಡಲು ಮತ್ತು

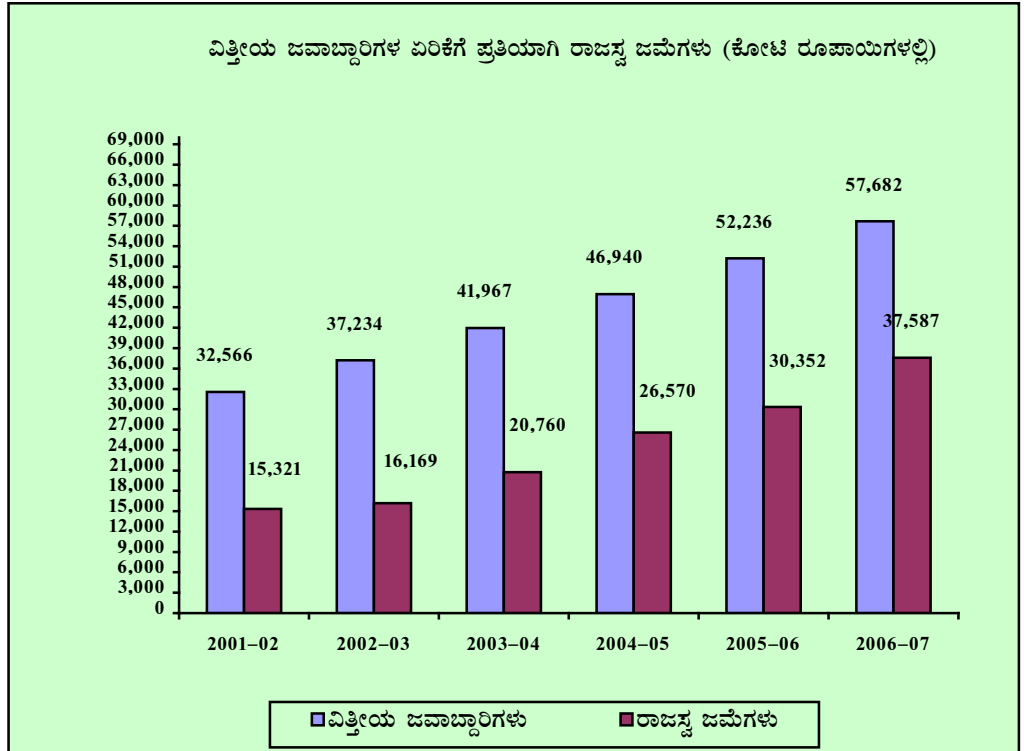
ಖಾತರಿಗಳನ್ನು ನೀಡಲು ಅವಕಾಶ ಕಲ್ಪಿಸಿದೆ. ಇತರ ಜವಾಬ್ದಾರಿಗಳು ಸಾರ್ವಜನಿಕ ಲೆಕ್ಕದ ಒಂದು ಭಾಗವಾಗಿ, ಸಣ್ಣ ಉಳಿತಾಯ ಯೋಜನೆ, ಭವಿಷ್ಯನಿಧಿಗಳಡಿಯ ಠೇವಣಿಗಳು ಮತ್ತು ಇತರ ಠೇವಣಿಗಳನ್ನು ಒಳಗೊಂಡಿದೆ.

ಕೆಳಗೆ ಕಾಣಿಸಿದ ಕೋಷ್ಟಕ-26 ಮತ್ತು ನಕ್ಷೆಯು, ರಾಜ್ಯ ಸರ್ಕಾರದ ಹಣಕಾಸು ಜವಾಬ್ದಾರಿಗಳು, ಅದರ ಏರಿಕೆಯ ಪ್ರಮಾಣ, ರಾಜ್ಯದ ಒಟ್ಟು ಆಂತರಿಕ ಉತ್ಪನ್ನದೊಡನೆ ರಾಜಸ್ವ ಜಮೆಗಳೊಡನೆ ಮತ್ತು ಸ್ವಂತ ಆದಾಯ ಮೂಲಗಳೊಡನೆ ಈ ಜವಾಬ್ದಾರಿಗಳ ಅನುಪಾತವನ್ನು ತೋರಿಸುವುದರೊಂದಿಗೆ ಈ ಪ್ರಮಿತಿಗಳಿಗೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದಂತೆ ಹಣಕಾಸು ಜವಾಬ್ದಾರಿಗಳ ಪ್ಲವನತೆಯನ್ನು ತೋರಿಸುತ್ತದೆ.

**ಕೋಷ್ಟಕ 26 : ವಿತ್ತೀಯ ಜವಾಬ್ದಾರಿಗಳು – ಮೂಲ ಪ್ರಮಿತಿಗಳು**

(ಮೊತ್ತ: ಕೋಟಿ ರೂಪಾಯಿಗಳಲ್ಲಿ, ಅನುಪಾತ ಶೇಕಡಾವಾರಿನಲ್ಲಿ)

	2001-02	2002-03	2003-04	2004-05	2005-06	2006-07
ವಿತ್ತೀಯ ಜವಾಬ್ದಾರಿಗಳು	32,566	37,234	41,967	46,940	52,236	57,682
ವೃದ್ಧಿಯ ದರ (ಶೇಕಡ)	22.6	14.3	12.7	11.8	11.3	10.4
<b>ವಿತ್ತೀಯ ಜವಾಬ್ದಾರಿಗಳಿಗೆ ಕೆಳಗಿನವುಗಳ ಅನುಪಾತ</b>						
ರಾಜ್ಯದ ಒಟ್ಟು ಆಂತರಿಕ ಉತ್ಪನ್ನ (ಶೇಕಡ)	30.2	31.7	32.6	31.6	30.6	29.7
ರಾಜಸ್ವ ಜಮೆಗಳು (ಶೇಕಡ)	212.6	230.3	202.1	176.7	172.1	153.5
ಸ್ವಂತ ಸಂಪನ್ಮೂಲಗಳು (ಶೇಕಡ)	297.5	317.8	270.3	228.5	232.1	210.5
<b>ಕೆಳಗಿನವುಗಳಿಗೆ ವಿತ್ತೀಯ ಜವಾಬ್ದಾರಿಯ ಪ್ಲವನತೆ</b>						
ರಾಜ್ಯದ ಒಟ್ಟು ಆಂತರಿಕ ಉತ್ಪನ್ನ (ಅನುಪಾತ)	4.7	1.6	1.3	0.8	0.8	0.8
ರಾಜಸ್ವ ಜಮೆಗಳು (ಶೇಕಡ)	6.6	2.6	0.4	0.4	0.8	0.4
ಸ್ವಂತ ಸಂಪನ್ಮೂಲಗಳು (ಶೇಕಡ)	9.9	2.0	0.4	0.4	1.2	0.5



ರಾಜ್ಯದ ವಿತ್ತೀಯ ಜವಾಬ್ದಾರಿಗಳು 2001-02ರಲ್ಲಿ ರೂ.32,566 ಕೋಟಿಗಳಷ್ಟಿದ್ದು 2006-07ರಲ್ಲಿ ರೂ.57,682 ಕೋಟಿಗಳಿಗೆ ಏರಿದ್ದು, ಇದು ಸಂಚಿತ ನಿಧಿ ಜವಾಬ್ದಾರಿಗಳು (ರೂ.41,846 ಕೋಟಿಗಳು) ಮತ್ತು ಸಾರ್ವಜನಿಕ ಲೆಕ್ಕದ ಜವಾಬ್ದಾರಿ (ರೂ.15,836 ಕೋಟಿಗಳು)ಗಳನ್ನು ಒಳಗೊಂಡಿದೆ.

ರಾಜ್ಯ ಸರ್ಕಾರದ ವಿತ್ತೀಯ ಜವಾಬ್ದಾರಿಗಳ ವೃದ್ಧಿಯ ದರ ಇಳಿಮುಖವಾಗಿದ್ದು, 2001-02ರಲ್ಲಿದ್ದ ಶೇಕಡ 22.6ರಿಂದ 2006-07ರಲ್ಲಿ ಶೇಕಡ 10.4ಕ್ಕೆ ಜಾರಿದೆ.

2006-07ರಲ್ಲಿ ವಿತ್ತೀಯ ಜವಾಬ್ದಾರಿಗಳ ವೃದ್ಧಿಯ ದರವು ರಾಜ್ಯದ ಒಟ್ಟು ಆಂತರಿಕ ಉತ್ಪನ್ನದ ವೃದ್ಧಿಗಿಂತಲೂ ಕಡಿಮೆಯಿತ್ತು. ರಾಜ್ಯದ ಒಟ್ಟು ಆಂತರಿಕ ಉತ್ಪನ್ನಕ್ಕೆ ವಿತ್ತೀಯ ಜವಾಬ್ದಾರಿಗಳ ಪ್ಲವನತೆಯು 2001-02ರಲ್ಲಿ ಅತ್ಯಧಿಕ 4.7 ಪ್ರತಿಶತವಿದ್ದು, 2003-04ರಲ್ಲಿ ಪ್ರತಿಶತ 1.6ಕ್ಕೆ ಇಳಿದಿದ್ದು, ಕಳೆದ ಮೂರು ವರ್ಷಗಳಲ್ಲಿ ಶೇಕಡ 0.8ರಲ್ಲಿ ಸ್ಥಿರವಾಗಿ ಉಳಿದಿದೆ.

ಹನ್ನೆರಡನೆ ವಿತ್ತ ಆಯೋಗದ ಶಿಫಾರಸಿನ ಮೇರೆಗೆ ಎಲ್ಲಾ ರಾಜ್ಯಗಳೂ ರಾಷ್ಟ್ರೀಯ ಸಣ್ಣ ಉಳಿತಾಯ ನಿಧಿಯೂ ಸೇರಿದಂತೆ ಎಲ್ಲಾ ಸಾಲಗಳ ತೀರುವಳಿಗೆ ಒಂದು ಋಣ ಪರಿಹಾರ ನಿಧಿಯನ್ನು ಸ್ಥಾಪಿಸಬೇಕಾಗಿದೆ. ರಾಜ್ಯ ಸರ್ಕಾರವು ಮುಕ್ತ ಮಾರುಕಟ್ಟೆ ಸಾಲಗಳ ತೀರುವಳಿಗೆ ಈಗಾಗಲೇ ಒಂದು ಋಣ ಪರಿಹಾರ ನಿಧಿಯನ್ನು ಸ್ಥಾಪಿಸಿದೆ. ಆದರೆ 1999-2000ದಿಂದ ಈ ನಿಧಿಗೆ ಯಾವುದೇ ವಂತಿಗೆಯನ್ನು ನೀಡಿಲ್ಲ. ಋಣ ಪರಿಹಾರ ನಿಧಿಯನ್ನು ಪುನಶ್ಚೇತನಗೊಳಿಸಬೇಕಾಗಿದೆ.

**1.7.2 ಖಾತರಿಗಳ ಸ್ಥಿತಿ - ಸಾಂದರ್ಭಿಕ ಜವಾಬ್ದಾರಿಗಳು**

ಸರ್ಕಾರವು ಖಾತರಿ ನೀಡಲಾಗಿರುವ ಸಾಲಗಾರನು ಸುಸ್ತಿದಾರನಾದಾಗ ಖಾತರಿಗಳು ರಾಜ್ಯದ ಸಂಚಿತ ನಿಧಿಯ ಮೇಲಿನ ಸಾಂದರ್ಭಿಕ ಜವಾಬ್ದಾರಿಗಳಾಗಿ ಪರಿಣಮಿಸುತ್ತವೆ. ರಾಜ್ಯ ಹಣಕಾಸು ಲೆಕ್ಕಗಳ ವಿವರಣಾ ಪಟ್ಟಿ-6ರಲ್ಲಿ ನೀಡಿರುವಂತೆ 2001-02ರಿಂದ ರಾಜ್ಯ ಸರ್ಕಾರವು ಖಾತರಿ ನೀಡಿರುವ ಗರಿಷ್ಠ ಮೊತ್ತ ಮತ್ತು ವರ್ಷದ ಕೊನೆಯಲ್ಲಿ ಬಾಕಿ ಇರುವ ಖಾತರಿಗಳನ್ನು ಕೋಷ್ಟಕ-27ರಲ್ಲಿ ನೀಡಲಾಗಿದೆ.

**ಕೋಷ್ಟಕ 27 : ಕರ್ನಾಟಕ ಸರ್ಕಾರವು ನೀಡಿರುವ ಖಾತರಿಗಳು**

(ಕೋಟಿ ರೂಪಾಯಿಗಳಲ್ಲಿ)

ವರ್ಷ	ಖಾತರಿ ನೀಡಿರುವ ಗರಿಷ್ಠ ಮೊತ್ತ	ಬಾಕಿ ಇರುವ ಖಾತರಿಗಳ ಮೊತ್ತ	ರಾಜಸ್ವ ಜಮೆಗಳಲ್ಲಿ ಖಾತರಿಗಳ ಗರಿಷ್ಠ ಮೊತ್ತದ ಶೇಕಡಾವಾರು
2001-02	20,823	12,279	95
2002-03	20,973	13,314	90
2003-04	21,225	14,179	93
2004-05	19,910	11,574	72
2005-06	20,107	8,984	43
2006-07	19,793	9,879	37

ಕರ್ನಾಟಕ ಸರ್ಕಾರದ ಖಾತರಿಗಳ ಮಿತಿ ಕಾಯಿದೆ, 1999ರ ಅನ್ವಯ ಯಾವುದೇ ವರ್ಷದ ಅಂತ್ಯದಲ್ಲಿ ಬಾಕಿ ಇರುವ ಖಾತರಿಗಳು ಹಿಂದಿನ ವರ್ಷದ ರಾಜಸ್ವ ಜಮೆಗಳ ಶೇಕಡ 80ರ ಮಿತಿಯೊಳಗೆ ಇರಬೇಕಾಗಿದೆ. 2006-07ರ ಅಂತ್ಯಕ್ಕೆ ಬಾಕಿ ಇರುವ ಖಾತರಿಗಳು 2004-05ರ ರಾಜಸ್ವ ಜಮೆಗಳ ಶೇಕಡ 37ರಷ್ಟಿದ್ದರೂ, 2007-2011ರ ಮಧ್ಯಂತರ ಅವಧಿಯ ವಿತ್ತೀಯ ಯೋಜನೆಯಲ್ಲಿ ಹೇಳಿರುವಂತೆ ಬಾಕಿ ಇರುವ ಖಾತರಿಗಳು ದೋಷ ಪರಿಹಾರ ಕ್ರಮಗಳನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಬೇಕಾದಂತಹ ಯಾವುದೇ ಅಪಾಯವು ಕಂಡುಬಂದಿಲ್ಲ. ಹನ್ನೆರಡನೇ ಹಣಕಾಸು ಆಯೋಗವು ಖಾತರಿಗಳಿಂದ ಆಗಬಹುದಾದ ನಷ್ಟ ಅಂದಾಜಿನ ಆಧಾರದ ಮೇಲೆ ನಿರ್ಧರಿಸಲಾದ ಖಾತರಿ ಶುಲ್ಕಗಳ ಮೂಲಕ ಖಾತರಿ ವಿಮೋಚನಾ ನಿಧಿಯನ್ನು ಸ್ಥಾಪಿಸಲು ಶಿಫಾರಸು ಮಾಡಿದೆ. ರಾಜ್ಯ ಸರ್ಕಾರವು 1999-2000ದಲ್ಲಿ ಒಂದು ಕೋಟಿ ರೂಪಾಯಿಗಳ ಮೂಲಧನದೊಂದಿಗೆ ಖಾತರಿ ಮೀಸಲು ನಿಧಿಯನ್ನು ಸ್ಥಾಪಿಸಿದ್ದರೂ ಈ ನಿಧಿಯಡಿ ಯಾವುದೇ ವ್ಯವಹಾರಗಳು ಇರುವುದಿಲ್ಲ.

ಸರ್ಕಾರದ ಇಲಾಖೆಗಳು ಬಾಕಿ ಇರುವ ಖಾತರಿ ಮೊತ್ತದ ಶೇಕಡ ಒಂದರಷ್ಟು ಖಾತರಿ ಶುಲ್ಕಗಳನ್ನು ವಿಧಿಸಬೇಕಾಗಿದೆ. 2006-07ರಲ್ಲಿ ರೂ.10 ಕೋಟಿಗಳ ಖಾತರಿ ಶುಲ್ಕವನ್ನು ಸರ್ಕಾರದ ಲೆಕ್ಕಕ್ಕೆ 'ಇತರೆ ಸಾಮಾನ್ಯ ಸೇವೆಗಳು' ಶೀರ್ಷಿಕೆಯಡಿ ಜಮಾ ಮಾಡಲಾಗಿದ್ದು ಇದನ್ನು ಖಾತರಿ ಮೀಸಲು ನಿಧಿಗೆ ವರ್ಗಾಯಿಸಲಾಗಿಲ್ಲ.

### 1.7.3 ಆಯವ್ಯಯದ ಹೊರಗಿನ ಸಾಲಗಳು

ರಾಜ್ಯ ಸರ್ಕಾರಗಳು ಮಾಡುವ ಸಾಲಗಳನ್ನು ಭಾರತ ಸಂವಿಧಾನದ ಅನುಚ್ಛೇದ 293ರ ಅಡಿ ನಿಯಂತ್ರಿಸಲಾಗಿದೆ. ಕೋಷ್ಟಕ-27ರಲ್ಲಿ ತೋರಿಸಿರುವ ಜವಾಬ್ದಾರಿಗಳ ಜೊತೆಗೆ ರಾಜ್ಯ ಸರ್ಕಾರವು ಸರ್ಕಾರಿ ಕಂಪನಿಗಳು/ನಿಗಮಗಳು ಮಾಡಿರುವ ಸಾಲಗಳಿಗೆ ಖಾತರಿಯನ್ನು ನೀಡಿದೆ. ಈ ಕಂಪನಿ, ನಿಗಮಗಳು ರಾಜ್ಯದ ಆಯವ್ಯಯ ಅಂದಾಜುಗಳ ಹೊರಗೆ ಪ್ರಕ್ಷೇಪಿಸಿರುವ ವಿವಿಧ ರಾಜ್ಯ ಯೋಜನಾ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮಗಳ ಅನುಷ್ಠಾನಕ್ಕೆ ಮಾರುಕಟ್ಟೆ/ಹಣಕಾಸು ಸಂಸ್ಥೆಗಳಿಂದ ಸಾಲಗಳನ್ನು ಪಡೆದಿದೆ. ರಾಜ್ಯ ಸರ್ಕಾರದ ಯೋಜನಾ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮಗಳ ಅಂದಾಜುಗಳಲ್ಲಿ ಈ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮಗಳು ಆಯಾ ಕಂಪನಿಗಳ/ನಿಗಮಗಳ ಸಂಪನ್ಮೂಲದ ಮೂಲಕ ಅನುಷ್ಠಾನಗೊಳ್ಳುತ್ತವೆ ಎಂದು ಪ್ರಕ್ಷೇಪಿಸಿದ್ದರೂ ವಾಸ್ತವವಾಗಿ ಇವುಗಳಲ್ಲಿ ಅನೇಕ ಸಂಸ್ಥೆಗಳು ಮಾಡಿರುವ ಸಾಲಗಳು ಅಂತಿಮವಾಗಿ 'ಆಯವ್ಯಯದ ಹೊರಗಿನ ಸಾಲಗಳು' ಎಂದು ಕರೆಯಲಾಗುವ ರಾಜ್ಯ ಸರ್ಕಾರದ ಬದ್ಧ ಜವಾಬ್ದಾರಿಗಳಾಗಿ ಪರಿಣಮಿಸುತ್ತವೆ. ಸಂವಿಧಾನದ ಅನುಚ್ಛೇದ 293(3)ರಲ್ಲಿ ಈ ರೀತಿಯ ಸಾಲಗಳಿಗೆ ಯಾವುದೇ ಅವಕಾಶವಿಲ್ಲದಿದ್ದರೂ ಹಣಕಾಸು ಇಲಾಖೆ ನೀಡಿರುವ ಮಾಹಿತಿಗಳು ಇದಕ್ಕೆ ಸಾಕ್ಷ್ಯವನ್ನು ಒದಗಿಸುತ್ತವೆ. ಕೋಷ್ಟಕ-28ರಲ್ಲಿ ರಾಜ್ಯ ಸರ್ಕಾರವು 2001-07ರ ಅವಧಿಯಲ್ಲಿ ಮಾಡಿರುವ ಆಯವ್ಯಯದ ಹೊರಗಿನ ಸಾಲಗಳ ಪ್ರವೃತ್ತಿಯನ್ನು ತೋರಿಸಿದರೆ, ಕೋಷ್ಟಕ-29 ಸಂಸ್ಥಾವಾರು ಸಾಲಗಳ ಸ್ಥಿತಿಯನ್ನು ನೀಡುತ್ತದೆ.

#### ಕೋಷ್ಟಕ 28 : ಆಯವ್ಯಯದ ಹೊರಗಿನ ಸಾಲಗಳ ಪ್ರವೃತ್ತಿ

(ಕೋಟಿ ರೂಪಾಯಿಗಳಲ್ಲಿ)

ವರ್ಷ	2001-02	2002-03	2003-04	2004-05	2005-06	2006-07 (ಪರಿಷ್ಕೃತ ಅಂದಾಜು)
ಮಧ್ಯಂತರ ವಿತ್ತ ಯೋಜನೆಯ ಪ್ರಕಾರ ಮೊತ್ತ*	1,533	1,388	1,129	838	1,078	845

\* ಈ ಅಂಕಿಗಳು ಹಣಕಾಸು ಸಂಸ್ಥೆಗಳ ಅಂಕಿಗಳೊಂದಿಗೆ ಹೊಂದಾಣಿಕೆಯಾಗಬೇಕಿದೆ

#### ಕೋಷ್ಟಕ 29 : ಆಯವ್ಯಯದ ಹೊರಗಿನ ಸಾಲಗಳ ಸಂಸ್ಥಾವಾರು ವಿವರಗಳು

(ಕೋಟಿ ರೂಪಾಯಿಗಳಲ್ಲಿ)

ಕಂಪನಿ/ನಿಗಮ/ಮಂಡಳಿ	ಆಯವ್ಯಯ ಹೊರಗಿನ ಸಾಲಗಳು			2006-07ರವರೆಗೆ ಅಸಲಿನ ಮರುಪಾವತಿ	
	2005-06 ರವರೆಗೆ	2006-07ನೇ ಸಾಲಿನಲ್ಲಿ	ಒಟ್ಟು	ಅಸಲು	ಬಡ್ಡಿ
ಕೃಷ್ಣ ಭಾಗ್ಯ ಜಲ ನಿಗಮ	2,433.17	50.00	2,483.17	947.48	411.84
ಕರ್ನಾಟಕ ನೀರಾವರಿ ನಿಗಮ	1,915.05	0.00	1,915.05	1,055.95	730.47
ಕರ್ನಾಟಕ ರಸ್ತೆ ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ನಿಗಮ	590.29	0.00	590.29	56.60	48.17
ರಾಜೀವ್‌ಗಾಂಧಿ ಗ್ರಾಮೀಣ ವಸತಿ ನಿಗಮ	826.62	0.00	826.62	69.59	54.76
ಕಿಯೋನಿಕ್ಸ್	60.00	54.00	114.00	67.71	43.06
ಕರ್ನಾಟಕ ಪೊಲೀಸ್ ವಸತಿ ನಿಗಮ	372.87	23.00	395.87	30.29	25.38
ಕರ್ನಾಟಕ ಭೂಸೇನಾ ನಿಗಮ	160.00	0.00	160.00	46.46	79.05
ಕರ್ನಾಟಕ ನವೀಕರಿಸಬಹುದಾದ ಇಂಧನ ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ನಿಯಮಿತ	8.06	0.00	8.06	1.98	2.27
ಕಾವೇರಿ ನೀರಾವರಿ ನಿಗಮ ನಿಯಮಿತ	674.55	115.00	789.55	0.00	36.44
ಕರ್ನಾಟಕ ವಸತಿ ಶಿಕ್ಷಣ ಸಂಸ್ಥೆಗಳ ಸಂಘ	7.63	0.00	7.63	28.91	26.11
ಕರ್ನಾಟಕ ಸಣ್ಣ ಕೈಗಾರಿಕಾ ಬಂಡವಾಳ ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ನಿಗಮ	240.59	74.80	315.39	60.90	27.38
<b>ಒಟ್ಟು</b>	<b>7,288.83</b>	<b>316.80</b>	<b>7,605.63</b>	<b>2,365.87</b>	<b>1,484.93</b>

ಮಾಹಿತಿಯು ಕಂಪನಿಗಳು/ನಿಗಮಗಳು ಒದಗಿಸಿದಂತಿವೆ

ಆಯವ್ಯಯದ ಹೊರಗಿನ ಸಾಲಗಳನ್ನು ಲೆಕ್ಕಕ್ಕೆ ತೆಗೆದುಕೊಂಡರೆ 2007 ಮಾರ್ಚ್ ಅಂತ್ಯಕ್ಕೆ ಒಟ್ಟು ಜವಾಬ್ದಾರಿಗಳು ಕೋಷ್ಟಕ 26ರಲ್ಲಿ ತೋರಿಸಿರುವ ರೂ.57,682 ಕೋಟಿಗಳಿಗೆ ಬದಲಾಗಿ ರೂ.62,922 ಕೋಟಿಗಳಷ್ಟಾಗುತ್ತದೆ. ಇದರಿಂದಾಗಿ, ವರ್ಷಾಂತ್ಯಕ್ಕೆ ಆರ್ಥಿಕ ಜವಾಬ್ದಾರಿ ರಾಜ್ಯದ ಒಟ್ಟು ಆಂತರಿಕ ಉತ್ಪನ್ನದ ಅನುಪಾತವು ಶೇಕಡ 32ರಷ್ಟು ಹೆಚ್ಚಾಗುತ್ತದೆ. 2007-11ರ ಮಧ್ಯಂತರ ಅವಧಿಯ ಹಣಕಾಸು ಯೋಜನೆಯಂತೆ ರಾಜ್ಯ ಸರ್ಕಾರವು ಆಯವ್ಯಯದ ಹೊರಗಿನ ಸಾಲಗಳನ್ನು 2008-09ರ ವೇಳೆಗೆ ನಿವಾರಿಸಿಕೊಳ್ಳಬೇಕಾಗಿದ್ದು ಅದನ್ನು ಆಯವ್ಯಯದೊಳಗೆ ತೀರಿಸಬೇಕಾಗಿದೆ.



### 1.7.4 ಋಣ ಸಹಿಷ್ಣುತೆ

ಸರ್ಕಾರವು ಭವಿಷ್ಯದಲ್ಲಿ ಜವಾಬ್ದಾರಿಗಳ ಹೊಣೆಯ ತೀರಿಕೆಯನ್ನು ಮುಂಗಾಣುವಂತಿದ್ದರೆ ಮತ್ತು ಋಣ-ರಾಜ್ಯದ ಒಟ್ಟು ಆಂತರಿಕ ಉತ್ಪನ್ನದ ಅನುಪಾತವು ನಿರ್ವಹಿಸಲಾಗದ ಮಟ್ಟಕ್ಕೆ ಬೆಳೆಯದಿದ್ದರೆ, ಜವಾಬ್ದಾರಿಗಳನ್ನು ಸಹಿಷ್ಣುವೆಂದು ಪರಿಗಣಿಸಲಾಗುವುದು. ತನ್ನ ಪ್ರಸಕ್ತ ಆದಾಯವನ್ನು ಋಣ ತೀರಿಕೆಯ ಪೂರೈಕೆಗೆ ಸಾಕಾಗುವಷ್ಟು ಉತ್ಪತ್ತಿ ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳಲಾಗದ ಸರ್ಕಾರವು ತನ್ನ ಹೊಣೆಗಳಿಗೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದಂತೆ ಸುಸ್ತಿಯಾಗುವುದು ಅಥವಾ ಹಳೆಯ ಋಣಗಳನ್ನು ತೀರಿಸಲು ಹೆಚ್ಚು ಸಾಲಗಳನ್ನು ಮಾಡುವಂತಾಗುವುದು ಮತ್ತು ಇದರಿಂದಾಗಿ ತನ್ನ ಪ್ರಸಕ್ತ ಜಮಾ-ಖರ್ಚುಗಳಲ್ಲಿ ಅಸಮತೋಲನ ಉಂಟಾಗುವುದು. ಋಣ/ರಾಜ್ಯದ ಒಟ್ಟು ಆಂತರಿಕ ಉತ್ಪನ್ನದ ಅನುಪಾತ ಅಥವಾ ಡೋಮರ್ ಅಂತರ, ಸಾಲವಾಗಿ ಪಡೆದ ಹಣದಲ್ಲಿ ನಿವ್ವಳ ಲಭ್ಯತೆ ಮತ್ತು ಬಡ್ಡಿ ಪಾವತಿಯು ಏರಿಕೆಯ ಭಾರವನ್ನು ಭರಿಸಲು ರಾಜ್ಯದ ಜಮೆಗಳಲ್ಲಿನ ಏರಿಕೆಯ ಪರ್ಯಾಪ್ತತೆ ಮತ್ತು ಪ್ರಾಥಮಿಕ ವೆಚ್ಚಗಳ ಪರಿಭಾಷೆಯಲ್ಲಿ ರಾಜ್ಯದ ಋಣ ಸಹಿಷ್ಣುತೆಯನ್ನು ಪರೀಕ್ಷಿಸಲಾಗಿದೆ.

### 1.7.5 ಋಣ ಸ್ಥಿರತೆ

ಋಣ ಸಹಿಷ್ಣುತೆಗೆ ಅತಿ ಮುಖ್ಯವಾದ ನಿಯಮವೆಂದರೆ ಋಣ/ರಾಜ್ಯದ ಒಟ್ಟು ಆಂತರಿಕ ಉತ್ಪನ್ನದ ಅನುಪಾತದಲ್ಲಿ ದೃಢತೆಯನ್ನು ಸಾಧಿಸುವುದು. ಡೋಮರ್‌ನ ಋಣ ಸ್ಥಿರತೆಯ ಸೂತ್ರದ ಪ್ರಕಾರ, ಅರ್ಥ ವ್ಯವಸ್ಥೆಯ ವೃದ್ಧಿದರವು ಸಾಲಗಳ ಹೊಣೆಯನ್ನು ಮೀರಿದ್ದರೆ, ಪ್ರಾಥಮಿಕ ಶಿಲ್ಕುಗಳು ಧನಾತ್ಮಕ/ಸೊನ್ನೆ/ಅತಿಯಾಗದ ಋಣಾತ್ಮಕವಾಗಿದ್ದ ಪಕ್ಷದಲ್ಲಿ ಋಣ/ರಾಜ್ಯದ ಒಟ್ಟು ಆಂತರಿಕ ಉತ್ಪನ್ನದ ಅನುಪಾತವು ಸ್ಥಿರವಾಗಿರುತ್ತದೆ. ಪ್ರಾಥಮಿಕ ಕೊರತೆ ಮತ್ತು ಮೊತ್ತಗಳ ವ್ಯಾಪ್ತಿಯು ಋಣಾತ್ಮಕವಾಗಿದ್ದರೆ ಋಣ-ರಾಜ್ಯದ ಒಟ್ಟು ಆಂತರಿಕ ಉತ್ಪನ್ನದ ಅನುಪಾತವು ಹೆಚ್ಚಾಗಿ ಸಾರ್ವಜನಿಕ ಋಣಗಳ ಮಟ್ಟವು ಅಸಹಿಷ್ಣುವಾಗಿರುವುದನ್ನು ಸೂಚಿಸುತ್ತದೆ. ಮೊತ್ತಗಳ ವ್ಯಾಪ್ತಿ ಮತ್ತು ಪ್ರಾಥಮಿಕ

ಕೊರತೆಯು ಧನಾತ್ಮಕವಾಗಿದ್ದರೆ ಋಣ/ರಾಜ್ಯದ ಒಟ್ಟು ಆಂತರಿಕ ಉತ್ಪನ್ನದ ಅನುಪಾತವು ಕಡಿಮೆಯಾಗಿ ಸಾರ್ವಜನಿಕ ಋಣವು ಸಹಿಷ್ಣುವಾಗಿರುವುದನ್ನು ಸೂಚಿಸುತ್ತದೆ.

#### ಕೋಷ್ಟಕ 30 : ಋಣ ಸಹಿಷ್ಣುತೆ - ಬಡ್ಡಿಯ ದರ ಮತ್ತು ಜಿಎಸ್‌ಡಿಪಿಯ ವೃದ್ಧಿ

(ಶೇಕಡಾವಾರಿನಲ್ಲಿ)

	2001-02	2002-03	2003-04	2004-05	2005-06	2006-07
ಸರಾಸರಿ ಬಡ್ಡಿ ದರ	9.1	9.4	9.4	8.5	7.6	7.7
ರಾಜ್ಯದ ಒಟ್ಟು ಆಂತರಿಕ ಉತ್ಪನ್ನದ ವೃದ್ಧಿ	4.8	8.9	9.4	15.5	14.9	13.6
ಬಡ್ಡಿಯ ಹರಹು	-4.3	-0.5	0	7.0	7.3	5.9
ಮೊತ್ತದ ಹರಹು (ಕೋಟಿ ರೂಪಾಯಿಗಳಲ್ಲಿ)	-1400.34	-186.17	0	3,285.80	3,813.23	3,403.24
ಪ್ರಾಥಮಿಕ ಕೊರತೆ (-)/ ಪ್ರಾಥಮಿಕ ಹೆಚ್ಚಳ (+) (ಕೋಟಿ ರೂಪಾಯಿಗಳಲ್ಲಿ)	-3,186.00	-1,990.00	-791.00	194	78	-452.00

2001-03ರ ಅವಧಿಯಲ್ಲಿ ಮೊತ್ತದ ವ್ಯಾಪ್ತಿಯು ಮತ್ತು ಪ್ರಾಥಮಿಕ ಕೊರತೆಯು ಋಣಾತ್ಮಕವಾಗಿದ್ದು, ಋಣ/ರಾಜ್ಯದ ಒಟ್ಟು ಆಂತರಿಕ ಉತ್ಪನ್ನದ ಅನುಪಾತದಲ್ಲಿ ಶೇಕಡ 30ರಿಂದ ಶೇಕಡ 32ಕ್ಕೆ ಹೆಚ್ಚಳವುಂಟಾಗಿತ್ತು. 2004-05 ಮತ್ತು 2005-06ರಲ್ಲಿ ಮೊತ್ತದ ವ್ಯಾಪ್ತಿಯು ಪ್ರಾಥಮಿಕ ಕೊರತೆ/ಹೆಚ್ಚಳಗಳೊಂದಿಗೆ ಧನಾತ್ಮಕವಾಗಿ ತಿರುಗಿದ್ದು ಋಣ/ರಾಜ್ಯದ ಒಟ್ಟು ಆಂತರಿಕ ಉತ್ಪನ್ನದ ಅನುಪಾತದಲ್ಲಿ ಇಳಿಕೆಯಾಗಿ 2006-07ರಲ್ಲಿ ಶೇಕಡ 31ರಷ್ಟಿತ್ತು. ವಿತ್ತೀಯ ಕೊರತೆ/ರಾಜ್ಯದ ಒಟ್ಟು ಆಂತರಿಕ ಉತ್ಪನ್ನದ ಅನುಪಾತದಲ್ಲಿನ ಇಳಿಕೆ ಮತ್ತು ಮೇಲಿನ ಪ್ರವೃತ್ತಿಗಳು ರಾಜ್ಯದ ಋಣ ಸಹಿಷ್ಣುತೆಯು ಕ್ಷಮತೆಯು ವರ್ಷಾನುಕ್ರಮದಲ್ಲಿ ಪ್ರಗತಿಯಲ್ಲಿರುವುದನ್ನು ಸೂಚಿಸುತ್ತದೆ.

### 1.7.6 ಋಣವಲ್ಲದ ಜಮೆಗಳಲ್ಲಿನ ಏರಿಕೆಯ ಪರ್ಯಾಪ್ತತೆ

ಬಡ್ಡಿ ಪಾವತಿಯ ಹೊಣೆಯಲ್ಲಿನ ಏರಿಕೆಯನ್ನು ಮತ್ತು ಪ್ರಾಥಮಿಕ ವೆಚ್ಚದ ಏರಿಕೆಯನ್ನು ಭರಿಸಲು ರಾಜ್ಯದ ಸಾಲವಲ್ಲದ ಜಮೆಗಳು ಪರ್ಯಾಪ್ತವಾಗಿರುವುದು, ಋಣ ಸಹಿಷ್ಣುತೆಯ ಮತ್ತೊಂದು ಸೂಚಕವಾಗಿದೆ. ಕೆಳಗಿನ ಕೋಷ್ಟಕವು ಸಾಲವಲ್ಲದ ಜಮೆಗಳಲ್ಲಿನ ಏರಿಕೆಯ ಪರ್ಯಾಪ್ತತೆಯನ್ನು ಸೂಚಿಸುತ್ತದೆ.

**ಕೋಷ್ಟಕ 31**

(ಕೋಟಿ ರೂಪಾಯಿಗಳಲ್ಲಿ)

ಅವಧಿ	ಏರಿಕೆ				ಸಂಪನ್ಮೂಲ ಅಂತರ
	ಋಣವಲ್ಲದ ಜಮೆಗಳು	ಪ್ರಾಥಮಿಕ ವೆಚ್ಚ	ಬಡ್ಡಿ ಪಾವತಿ	ಒಟ್ಟು ವೆಚ್ಚ	
1	2	3	4	5=(3+4)	6=(2-5)
2001-02	432	1,625	295	1,920	-1,488
2002-03	1,741	-399	609	210	1,531
2003-04	3,727	2,052	418	2,470	1,257
2004-05	5,793	3,563	84	3,647	2,146
2005-06	3,859	3,138	-29	3,109	750
2006-07	7,171	4,923	471	5,394	1,777

2001-02ರಲ್ಲಿನ ಋಣಾತ್ಮಕ ಆಕರಗಳು ವೆಚ್ಚದಲ್ಲಿನ ಏರಿಕೆಯನ್ನು ಭರಿಸಲು ರಾಜಸ್ವ ಜಮೆಗಳಲ್ಲಿನ ಏರಿಕೆಯು ಸಾಲದಿದ್ದುದನ್ನು ತೋರಿಸುತ್ತದೆ. 2002-03ರಿಂದ ಇದು ಋಣ ಸಹಿಷ್ಣುತೆಯತ್ತ ಬದಲಾವಣೆಯಾಗಲು ಪ್ರಾರಂಭಿಸಿತು. ಸಂಪನ್ಮೂಲಗಳ ಅಂತರವು ಧನಾತ್ಮಕವಾಗಿರುವುದು ರಾಜಸ್ವ ವೆಚ್ಚಗಳನ್ನು ಭರಿಸಲು ರಾಜಸ್ವ ಜಮೆಗಳು ಸಮರ್ಥವಾಗಿರುವುದನ್ನು ಸೂಚಿಸುತ್ತದೆ. 2005-06ರಲ್ಲಿ ಬಡ್ಡಿ ಪಾವತಿ ವೆಚ್ಚವು ಹಿಂದಿನ ವರ್ಷಕ್ಕಿಂತ ಕಡಿಮೆಯಾಗಿತ್ತು ಮತ್ತು ಬಡ್ಡಿ ವೆಚ್ಚದಲ್ಲಿನ ಏರಿಕೆಯು ಋಣಾತ್ಮಕವಾಗಿತ್ತು. 2006-07ರಲ್ಲಿ ಸಹಿಷ್ಣುತೆಯ ಪಥದಲ್ಲಿನ ಈ ಬದಲಾವಣೆಯು ಮುಂದುವರೆದು ರಾಜಸ್ವ ಜಮೆಗಳ ಏರಿಕೆಯು ರಾಜಸ್ವ ವೆಚ್ಚಗಳ ಏರಿಕೆಗಿಂತಲೂ ಅಧಿಕವಾಗಿತ್ತು.

**1.7.7 ಸಾಲಗಳ ನಿವ್ವಳ ಲಭ್ಯತೆ**

ಹಿಂದಿನ ಒಪ್ಪಂದದ ಜವಾಬ್ದಾರಿಗಳ ಅಸಲು ಮತ್ತು ಬಡ್ಡಿಗಳ ಪಾವತಿಯ ನಂತರ ಲಭ್ಯವಿರುವ ನಿಧಿಗಳು ಋಣ ಸಹಿಷ್ಣುತೆಯ ಮತ್ತೊಂದು ಮುಖ್ಯ ಸೂಚಕವಾಗಿದೆ. ಕೆಳಗಿನ ಕೋಷ್ಟಕ-32ರಲ್ಲಿ ಕಳೆದ ಐದು ವರ್ಷಗಳಲ್ಲಿ ರಾಜ್ಯದ ಆಂತರಿಕ ಋಣಗಳ ಸ್ವೀಕೃತಿ ಮತ್ತು ಇತರ ಹಣಕಾಸು ಜವಾಬ್ದಾರಿಗಳ ಜಮೆ ಮತ್ತು ಮರುಪಾವತಿಗಳ ವಿವರಗಳನ್ನು ನೀಡುತ್ತದೆ.

**ಕೋಷ್ಟಕ 32 : ಸಾಲ ನಿಧಿಗಳ ನಿವ್ವಳ ಲಭ್ಯತೆ**

(ಕೋಟಿ ರೂಪಾಯಿಗಳಲ್ಲಿ)

	2001-02	2002-03	2003-04	2004-05	2005-06	2006-07
<b>ಆಂತರಿಕ ಋಣ</b>						
ಜಮೆಗಳು	2,969.48	3,888.52	6,531.33	6,953.68	4,994.89	2,891.48
ಮರುಪಾವತಿ (ಅಸಲು + ಬಡ್ಡಿ)	1,193.45	1,618.53	2,523.27	2,666.13	2,910.82	3,925.98
ನಿವ್ವಳ ಲಭ್ಯತೆ	1,776.03	2,269.99	4,008.06	4,287.55	2,084.07	-1,034.50
ನಿವ್ವಳ ಲಭ್ಯತೆ (ಶೇಕಡಾ)	60	58	61	62	42	---
<b>ಕೇಂದ್ರ ಸರ್ಕಾರದಿಂದ ಪಡೆದ ಸಾಲ ಮತ್ತು ಮುಂಗಡಗಳು</b>						
ಜಮೆಗಳು	2,176.88	1,544.22	1,457.00	1,555.75	668.66	654.46
ಮರುಪಾವತಿ (ಅಸಲು + ಬಡ್ಡಿ)	1,799.41	2,932.84	4,196.92	4,703.74	1,132.66	1,491.41
ನಿವ್ವಳ ಲಭ್ಯತೆ	377.47	-1,388.62	-2,739.92	-3,147.99	-464.00	-836.95
ನಿವ್ವಳ ಲಭ್ಯತೆ (ಶೇಕಡಾ)	17	-	-	-	-	---
<b>ಇತರೆ ಜವಾಬ್ದಾರಿಗಳು</b>						
ಜಮೆಗಳು	15,531.58	15,077.11	16,426.71	19,227.98	18,806.35	22,435.86
ಮರುಪಾವತಿ (ಅಸಲು + ಬಡ್ಡಿ)	14,373.54	14,582.31	16,671.81	19,188.30	18,895.15	19,354.70
ನಿವ್ವಳ ಲಭ್ಯತೆ	1,158.04	494.80	-245.10	39.68	-88.80	3,081.16
ನಿವ್ವಳ ಲಭ್ಯತೆ (ಶೇಕಡಾ)	7	3	-	0.2	-	14
<b>ಒಟ್ಟು ಜವಾಬ್ದಾರಿಗಳು</b>						
ಜಮೆಗಳು	20,677.94	20,509.85	24,415.04	27,737.41	24,469.90	25,981.80
ಮರುಪಾವತಿ (ಅಸಲು + ಬಡ್ಡಿ)	17,366.40	19,133.68	23,392.06	26,558.17	22,938.63	24,772.09
ನಿವ್ವಳ ಲಭ್ಯತೆ	3,311.54	1,376.17	1,023.04	1,179.24	1,531.27	1,209.71
ನಿವ್ವಳ ಲಭ್ಯತೆ (ಶೇಕಡಾ)	16	7	4	4	6	5

ರಾಜ್ಯ ಸರ್ಕಾರವು ಪ್ರಸಕ್ತ ಸಾಲಿನಲ್ಲಿ ಯಾವುದೇ ಮಾರುಕಟ್ಟೆ ಸಾಲಗಳನ್ನು ಪಡೆದಿಲ್ಲ. ಆದರೆ, ಆಂತರಿಕ ಋಣದಡಿಯ ರೂ.2,891 ಕೋಟಿಗಳ ಸ್ವೀಕೃತಿಗಳು ಮುಖ್ಯವಾಗಿ ಎನ್‌ಎಸ್‌ಎಸ್‌ಎಫ್‌ಗೆ ನೀಡಿದ ಭದ್ರತೆಗಳು (ರೂ.2,593 ಕೋಟಿ) ಮತ್ತು ನಬಾರ್ಡ್‌ನ ಸಾಲಗಳಿಗೆ (ರೂ.289 ಕೋಟಿ) ಸಂಬಂಧಿಸಿದೆ. ಈ ಜಮೆಗಳಿಗೆ ಪ್ರತಿಯಾಗಿ ಸರ್ಕಾರವು ರೂ.3,926 ಕೋಟಿಗಳ ಹಳೆಯ ಋಣದ ಹೊಣೆಗಳನ್ನು (ಅಸಲು+ಬಡ್ಡಿ) ತೀರಿಸಿದ್ದು, ಇದು ಋಣ ಲೆಕ್ಕದಲ್ಲಿ ಋಣಾತ್ಮಕ ನಿವ್ವಳ ಮೊತ್ತದ ಲಭ್ಯತೆಯಲ್ಲಿ ಫಲಿತವಾಗಿದೆ.

ಪ್ರಸಕ್ತ ಸಾಲಿನಲ್ಲಿ, ಸರ್ಕಾರವು ಭಾರತ ಸರ್ಕಾರದ ಸಾಲಗಳು ಮತ್ತು ಬಡ್ಡಿಯ ಮರುಪಾವತಿಗಾಗಿ ರೂ.1,491 ಕೋಟಿಗಳನ್ನು ವಾಪಸ್ಸು ಮಾಡಿದೆ ಮತ್ತು ರೂ.19,355 ಕೋಟಿಗಳಷ್ಟು ಇತರ ಹೊಣೆಗಳನ್ನು ಬಡ್ಡಿಸಹಿತ ತೀರಿಸಿದೆ. ಅಸಲಿನ ಮರುಪಾವತಿ ಮತ್ತು ಬಡ್ಡಿ ಪಾವತಿಗಳಿಗೆ ಅವಕಾಶವನ್ನು ಕಲ್ಪಿಸಿದ ನಂತರ ಆಂತರಿಕ ಋಣ ಮತ್ತು ಕೇಂದ್ರ ಸರ್ಕಾರದಿಂದ ಪಡೆದ ಸಾಲಗಳ ಮತ್ತು ಮುಂಗಡಗಳು ಮತ್ತು ಇತರ ಹೊಣೆಗಳಡಿಯಲ್ಲಿನ ನಿವ್ವಳ ನಿಧಿಯ ಲಭ್ಯತೆಯು 2001-02ರಲ್ಲಿ ಶೇಕಡ 16ರಷ್ಟಿದ್ದು, 2006-07ರಲ್ಲಿ ಶೇಕಡ 5ಕ್ಕೆ ಇಳಿದಿದೆ.

**1.8 ಕೊರತೆಗಳ ನಿರ್ವಹಣೆ**

ಸರ್ಕಾರದ ಲೆಕ್ಕಗಳಲ್ಲಿನ ಕೊರತೆಗಳು, ಅದರ ಜಮೆಗಳು ಮತ್ತು ವೆಚ್ಚಗಳ ನಡುವಿನ ವ್ಯತ್ಯಾಸವನ್ನು ಸೂಚಿಸುತ್ತವೆ. ಈ ಕೊರತೆಯ ಸ್ವರೂಪವು ರಾಜ್ಯದ ಹಣಕಾಸು ನಿರ್ವಹಣೆಯ ವಿವೇಚನಾ ಸೂಚಕವಾಗಿದೆ. ಮುಂದುವರೆದು, ಈ ಕೊರತೆಗಳನ್ನು ತುಂಬಲು ಅನುಸರಿಸಿದ ಮಾರ್ಗಗಳು ಮತ್ತು ಹೀಗೆ ಸಂಗ್ರಹಿಸಿದ ಸಂಪನ್ಮೂಲಗಳನ್ನು ಅನ್ವಯಿಸಿದ ರೀತಿಗಳು ವಿತ್ತೀಯ ಸ್ವಾಸ್ಥ್ಯಕ್ಕೆ ಮುಖ್ಯ ಸೂಚಕಗಳಾಗಿವೆ.

**1.8.1 ಕೊರತೆಗಳ ಪ್ರವೃತ್ತಿಗಳು**

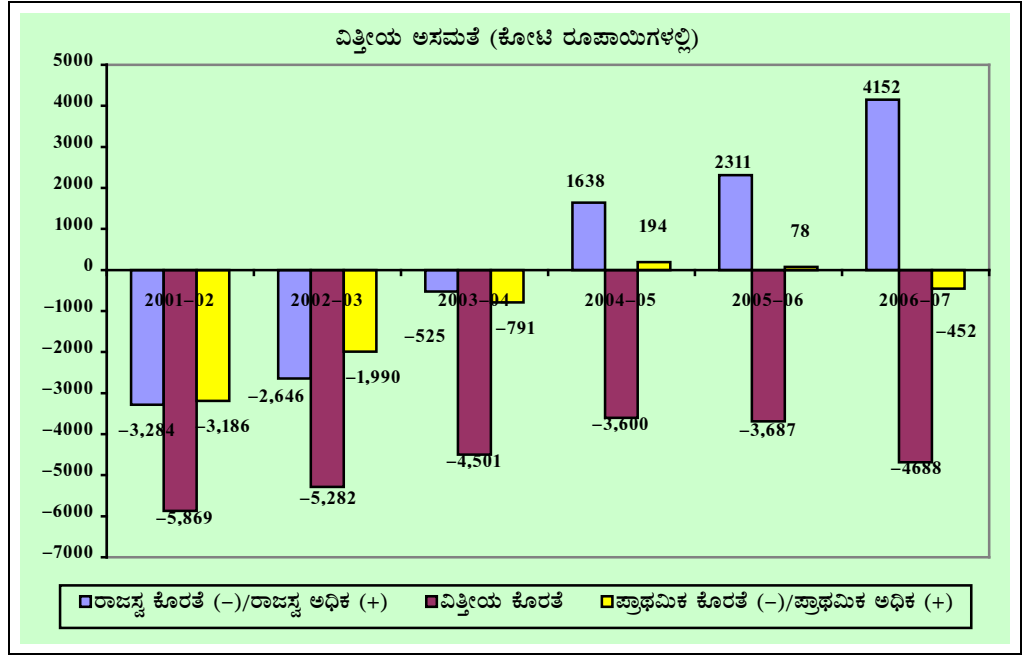
ಸರ್ಕಾರದ ಲೆಕ್ಕಗಳಲ್ಲಿನ ಕೊರತೆಗಳು, ಅದರ ಜಮೆಗಳು ಮತ್ತು ವೆಚ್ಚಗಳ ನಡುವಿನ ವ್ಯತ್ಯಾಸವನ್ನು ಸೂಚಿಸುತ್ತವೆ. ಈ ಕೊರತೆಯ ಸ್ವರೂಪವು ಸರ್ಕಾರದ ಹಣಕಾಸು ನಿರ್ವಹಣೆಯ ವಿವೇಚನಾ ಸೂಚಕವಾಗಿದೆ. ಮುಂದುವರೆದು, ಈ ಕೊರತೆಗಳನ್ನು ತುಂಬಲು ಅನುಸರಿಸಿದ ಮಾರ್ಗಗಳು ಮತ್ತು ಸಂಪನ್ಮೂಲಗಳು ಹೇಗೆ ಬಳಕೆಯಾಗಿದೆ ಎಂಬುವುದು ವಿತ್ತೀಯ ಸ್ವಾಸ್ಥ್ಯದ ಮುಖ್ಯ ಸೂಚಕಗಳಾಗಿವೆ. ಕೋಷ್ಟಕ 33ರಲ್ಲಿ ರಾಜ್ಯದ ವಿತ್ತೀಯ ಸಮತೆಯ ಸ್ಥಿತಿಯನ್ನು ಸೂಚಿಸುವ ಆರ್ಥಿಕ ಪ್ರಮಿತಿಗಳ ಪ್ರವೃತ್ತಿಗಳನ್ನು ನಿರೂಪಿಸಲಾಗಿದೆ.

**ಕೋಷ್ಟಕ 33 : ವಿತ್ತೀಯ ಅಸಮತೋಲನಗಳು - ಮೂಲ ಪ್ರಮಿತಿಗಳು**

(ಮೌಲ್ಯ ಕೋಟಿ ರೂಪಾಯಿಗಳಲ್ಲಿ ಮತ್ತು ಅನುಪಾತಗಳು ಶೇಕಡಾವಾರಿನಲ್ಲಿ)

ಪ್ರಮಿತಿಗಳು	2001-02	2002-03	2003-04	2004-05	2005-06	2006-07
ರಾಜಸ್ವ ಕೊರತೆ (-)/ರಾಜಸ್ವ ಹೆಚ್ಚಳ (+)	-3,284	-2,646	-525	1,638	2,311	4,152
ವಿತ್ತೀಯ ಕೊರತೆ	5,869	5,282	4,501	3,600	3,687	4,688
ಪ್ರಾಥಮಿಕ ಕೊರತೆ (-)/ಪ್ರಾಥಮಿಕ ಹೆಚ್ಚಳ (+)	-3,186	-1,990	-791	194	78	-452
ರಾಜಸ್ವ ಕೊರತೆ/ರಾಜ್ಯದ ಒಟ್ಟು ಆಂತರಿಕ ಉತ್ಪನ್ನ	3.04	2.25	0.41	---	---	---
ವಿತ್ತೀಯ ಕೊರತೆ/ರಾಜ್ಯದ ಒಟ್ಟು ಆಂತರಿಕ ಉತ್ಪನ್ನ	5.44	4.50	3.50	2.42	2.16	2.42
ಪ್ರಾಥಮಿಕ ಕೊರತೆ/ರಾಜ್ಯದ ಒಟ್ಟು ಆಂತರಿಕ ಉತ್ಪನ್ನ	2.95	1.69	0.62	0.13	0.05	0.23
ರಾಜಸ್ವ ಕೊರತೆ/ವಿತ್ತೀಯ ಕೊರತೆ	55.9	50.1	11.7	---	---	---

ರಾಜಸ್ವ ಹೆಚ್ಚಳವು ರಾಜಸ್ವ ವೆಚ್ಚಕ್ಕಿಂತ ರಾಜಸ್ವ ಜಮೆಗಳು ಹೆಚ್ಚಾಗಿರುವುದನ್ನು ಸೂಚಿಸುತ್ತದೆ. 2004-05ನೇ ಸಾಲಿನಿಂದ ರಾಜ್ಯದ ಹಣಕಾಸು ಸ್ಥಿತಿಯು ರಾಜಸ್ವ ಹೆಚ್ಚಳವನ್ನು ತೋರಿಸುತ್ತಿದ್ದು, 2004-05ರಲ್ಲಿ ರೂ.1,638 ಕೋಟಿಗಳಷ್ಟಿದ್ದ ಇದು 2006-07ರಲ್ಲಿ ರೂ.4,152 ಕೋಟಿಗೆ ಏರಿದೆ. ವಿತ್ತೀಯ ಕೊರತೆಯು ಸಾಲವಲ್ಲದ ಜಮೆಗಳಿಗಿಂತ (ರಾಜಸ್ವ ಜಮೆಗಳು, ಸಾಲಗಳ ವಸೂಲಿ ಮತ್ತು ಇತರ ಬಂಡವಾಳ ಜಮೆಗಳು) ಒಟ್ಟು ವೆಚ್ಚವು ಅಧಿಕವಾಗಿರುವುದು ವಿತ್ತೀಯ ಕೊರತೆಯನ್ನು ಸೂಚಿಸುತ್ತದೆ. ವಿತ್ತೀಯ ಕೊರತೆಯು ರೂ.3,687 ಕೋಟಿಗಳಿಂದ ರೂ.4,688 ಕೋಟಿಗಳಿಗೆ ಏರಿದ್ದು, ರೂ.1,001 ಕೋಟಿಗಳಷ್ಟು ಹೆಚ್ಚಾಗಿ, ಇದು ಸಾಲ ಮತ್ತು ಮುಂಗಡಗಳನ್ನು ಒಳಗೊಂಡ (ರೂ.2,778 ಕೋಟಿಗಳು) ಬಂಡವಾಳ ವೆಚ್ಚದಲ್ಲಿನ ಹೆಚ್ಚಳದಿಂದ ಮತ್ತು ರೂ.64 ಕೋಟಿಗಳ ಸಾಲವಲ್ಲದ ಬಂಡವಾಳ ಜಮೆಗಳಿಂದ ಉಂಟಾಗಿದೆ. 2006-07ನೇ ಸಾಲಿನ ರಾಜಸ್ವ ಹೆಚ್ಚಳದಲ್ಲಿನ ಏರಿಕೆಯನ್ನು ತೆರಿಗೆಯೇತರ ರಾಜಸ್ವದಲ್ಲಿ ಸೇರಿರುವ ಭಾರತ ಸರ್ಕಾರದ ಋಣ ಸಂಚಯ ಪರಿಹಾರ ಸೌಲಭ್ಯದಡಿ 2005-06 ಮತ್ತು 2006-07ನೇ ವರ್ಷಗಳಲ್ಲಿ ಪ್ರತಿ ವರ್ಷ ಮಾಡಲಾದ ರೂ.358 ಕೋಟಿಗಳ ಋಣ ಮನ್ನಾವನ್ನು (ಈ ಋಣ ಮನ್ನಾವು ಮೊತ್ತವನ್ನು ತೆರಿಗೆಯೇತರ ಜಮೆಗಳಲ್ಲಿ ಪ್ರೋತ್ಸಾಹಕವಾಗಿ ಸಂದಾಯ ಮಾಡಲಾಗಿದ್ದು, ಇದನ್ನು ಹನ್ನೆರಡನೇ ವಿತ್ತ ಆಯೋಗದ ವಿಧಿಗಳಂತೆ ಲೆಕ್ಕಗಳಲ್ಲಿ ಕೇಂದ್ರ ಸರ್ಕಾರದಿಂದ ಪಡೆದ ಸಾಲ ಮತ್ತು ಮುಂಗಡಗಳಡಿ ಪ್ರತಿ ನಮೂದಾಗಿ ಹೊಂದಾಣಿಕೆ ಮಾಡಲಾಗಿದೆ) ದೃಷ್ಟಿಯಲ್ಲಿಟ್ಟುಕೊಂಡು ನಿರ್ಧರಿಸಲಾಗಿದೆ.



### 1.8.2 ಕೊರತೆ/ಹೆಚ್ಚಳಗಳ ಗುಣಮಟ್ಟ

ರಾಜಸ್ವ ಕೊರತೆ ಮತ್ತು ವಿತ್ತೀಯ ಕೊರತೆಗಳ ಅನುಪಾತ ಮತ್ತು ಪ್ರಾಥಮಿಕ ರಾಜಸ್ವ ಕೊರತೆ<sup>3</sup> ಮತ್ತು ಬಂಡವಾಳ ವೆಚ್ಚಗಳಾಗಿ (ಸಾಲ ಮತ್ತು ಮುಂಗಡಗಳೂ ಸೇರಿ) ಪ್ರಾಥಮಿಕ ಕೊರತೆಯು<sup>4</sup> ವಿಘಟನೆಯು ರಾಜ್ಯದ ಹಣಕಾಸಿನ ಕೊರತೆಗಳ ಗುಣಮಟ್ಟವನ್ನು ಸೂಚಿಸುತ್ತದೆ. ರಾಜಸ್ವ ಕೊರತೆಗೆ ವಿತ್ತೀಯ ಕೊರತೆಯ ಅನುಪಾತವು ಪ್ರಸಕ್ತ ಬಳಕೆಗೆ ಸಾಲವಾಗಿ ಪಡೆದ ಮೊತ್ತವು ಎಷ್ಟರಮಟ್ಟಿಗೆ ಉಪಯೋಗಿಸಲಾಗಿದೆ ಎಂಬುದನ್ನು ಸೂಚಿಸುತ್ತದೆ. ರಾಜಸ್ವ ಕೊರತೆ ಮತ್ತು ವಿತ್ತೀಯ ಕೊರತೆಗಳ ಅನುಪಾತವು 2001-02ರಲ್ಲಿ ಶೇಕಡ 56ರಷ್ಟಿದ್ದು 2003-04ರಲ್ಲಿ ಶೇಕಡ 12ಕ್ಕೆ ಇಳಿದು, ನಂತರ ರಾಜಸ್ವ ಲೆಕ್ಕಗಳು ಹೆಚ್ಚಳಕ್ಕೆ ತಿರುಗಿದ್ದು ಕಳೆದ ಮೂರು ವರ್ಷಗಳಲ್ಲಿ ನಿರಂತರವಾಗಿ ಏರಿತು. ಈ ವಿಕ್ಷೇಪ ಪಥವು 2004-07ರ ಅವಧಿಯಲ್ಲಿ ಕೊರತೆಯ ಗುಣಮಟ್ಟದಲ್ಲಿ ಸ್ಥಿರವಾದ ಪ್ರಗತಿಯನ್ನು ತೋರಿಸಿದ್ದು, ಸಾಲವಾಗಿ ಪಡೆದ ಮೊತ್ತಗಳು ರಾಜ್ಯದ ಆಸ್ತಿ ನಿರ್ಮಿತಿಯ ವಿಸ್ತರಣೆಯ ಚಟುವಟಿಕೆಗಳಿಗೆ ಬಳಕೆಯಾಗಿರುವುದನ್ನು ಸೂಚಿಸುತ್ತದೆ. ಕೆಳಕಾಣಿಸಿದ ಕೋಷ್ಟಕ 34 2001-07ರ ಅವಧಿಯಲ್ಲಿ ಪ್ರಾಥಮಿಕ ಕೊರತೆ ಅಥವಾ ಹೆಚ್ಚಳಗಳಿಗೆ ಕಾರಣವಾದ ಅಂಶಗಳನ್ನು ವಿಂಗಡಿಸಿ ತೋರಿಸಿದೆ.

ಕೋಷ್ಟಕ 34 : ಪ್ರಾಥಮಿಕ ಕೊರತೆ/ಹೆಚ್ಚಳ -ಅಂಶಗಳ ವಿಂಗಡಣೆ

ವರ್ಷ	ಸಾಲವಲ್ಲದ ಜಮೆಗಳು	ಪ್ರಾಥಮಿಕ ರಾಜಸ್ವ ವೆಚ್ಚ	ಬಂಡವಾಳ ವೆಚ್ಚ	ಸಾಲಗಳು ಮತ್ತು ಮುಂಗಡಗಳು	ಪ್ರಾಥಮಿಕ ವೆಚ್ಚ	ಪ್ರಾಥಮಿಕ ರಾಜಸ್ವ ಕೊರತೆ (-)/ಹೆಚ್ಚಳ (+)	ಪ್ರಾಥಮಿಕ ಕೊರತೆ (-) ಹೆಚ್ಚಳ (+)
1	2	3	4	5	6(3+4+5)	7 (2-3)	8 (2-6)
2001-02	15,356	15,922	2,106	514	18,542	-566	-3,186
2002-03	17,097	15,523	2,936	628	19,087	1,574	-1,990
2003-04	20,824	17,575	3,029	1,011	21,615	3,249	-791
2004-05	26,617	21,138	4,674	611	26,423	5,479	194
2005-06	30,476	24,276	5,822	300	30,398	6,200	78
2006-07	37,647	29,199	8,543	357	38,099	8,448	-452

<sup>3</sup> ಪ್ರಾಥಮಿಕ ಕೊರತೆಯು ಬಡ್ಡಿ ಪಾವತಿಗಳ ನಿವ್ವಳ ವಿತ್ತೀಯ ಕೊರತೆಯಾಗಿ ನಿರೂಪಿಸಲಾಗಿದ್ದು, ಇದು ಹಾಲಿ ವರ್ಷದಲ್ಲಿನ ಹಣಕಾಸು ವ್ಯವಹಾರಗಳ ಫಲಿತವಾದ ಕೊರತೆಗಳ ಮಟ್ಟವನ್ನು ಸೂಚಿಸುತ್ತದೆ.

<sup>4</sup> ಪ್ರಾಥಮಿಕ ರಾಜಸ್ವ ಕೊರತೆಯು ರಾಜ್ಯದ ಬಡ್ಡಿಯೇತರ ರಾಜಸ್ವ ವೆಚ್ಚ ಮತ್ತು ಅದರ ಋಣೇತರ ಜಮೆಗಳ ನಡುವಿನ ಅಂತರವಾಗಿ ನಿರೂಪಿಸಲಾಗಿದ್ದು, ಇದು ರಾಜ್ಯದ ಋಣೇತರ ಜಮೆಗಳು, ರಾಜಸ್ವ ಲೆಕ್ಕದಡಿ ಮಾಡಿದ ಪ್ರಾಥಮಿಕ ವೆಚ್ಚಗಳನ್ನು ಭರಿಸಲು ಎಷ್ಟರಮಟ್ಟಿಗೆ ಬಳಕೆಯಾಗಿದೆ ಎಂಬುದನ್ನು ಸೂಚಿಸುತ್ತದೆ.

2001-02ರಲ್ಲಿ ಸಾಲವಲ್ಲದ ಜಮೆಗಳು ಪ್ರಾಥಮಿಕ ರಾಜಸ್ವ ವೆಚ್ಚಕ್ಕಿಂತಲೂ<sup>5</sup> ಕಡಿಮೆ ಇದ್ದಿತು ಮತ್ತು ಸಾಲವಾಗಿ ಪಡೆದ ಮೊತ್ತಗಳ ಶೇಕಡ 56ರಷ್ಟನ್ನು ಪ್ರಸಕ್ತ ವೆಚ್ಚಗಳಿಗೆ ಬಳಸಿಕೊಳ್ಳಲಾಗಿತ್ತು. 2002-03ರಿಂದ ತೆರಿಗೆ ಆದಾಯದ ವೇಗವರ್ಧನೆಯಿಂದ ರಾಜ್ಯದ ಋಣೇತರ ಜಮೆಗಳು ಪ್ರಾಥಮಿಕ ರಾಜಸ್ವ ವೆಚ್ಚಕ್ಕಿಂತ ಹೆಚ್ಚಾಗಿದ್ದರೂ ಋಣೇತರ ಜಮೆಗಳು ಬಂಡವಾಳ ಲೆಕ್ಕದ ಮೇಲಿನ ವೆಚ್ಚವನ್ನು ಭರಿಸಲು ಸಾಕಾಗದೆ ಪ್ರಾಥಮಿಕ ಕೊರತೆಯಲ್ಲಿ ಫಲಿತವಾಗಿದ್ದು, ಇದು 2001-02ರಲ್ಲಿದ್ದ ರೂ.3,186 ಕೋಟಿಗಳಿಂದ 2003-04ರಲ್ಲಿ ರೂ.791 ಕೋಟಿಗಳಿಗೆ ಇಳಿದಿತ್ತು. 2004-05 ಮತ್ತು 2005-06ನೇ ವರ್ಷಗಳಲ್ಲಿ, ಋಣೇತರ ಜಮೆಗಳು ಬಂಡವಾಳ ಲೆಕ್ಕದಡಿಯ ವೆಚ್ಚಗಳ ಅಗತ್ಯತೆಯನ್ನು ಭರಿಸಲು ಸಾಕಾಗುವಷ್ಟಿದ್ದು ಈ ವರ್ಷಗಳಲ್ಲಿ ಪ್ರಾಥಮಿಕ ಹೆಚ್ಚಳದಲ್ಲಿ ಫಲಿತವಾಗಿತ್ತು. ಪ್ರಸಕ್ತ ವರ್ಷದಲ್ಲಿ ಬಂಡವಾಳ ವೆಚ್ಚದಲ್ಲಿ ರೂ.2,778 ಕೋಟಿಗಳಷ್ಟು ಗಮನಾರ್ಹ ಏರಿಕೆಯಿದ್ದುದರಿಂದ (ಶೇಕಡ 45) ಪ್ರಾಥಮಿಕ ಲೆಕ್ಕವು ರೂ.452 ಕೋಟಿಗಳ ಸ್ವಲ್ಪ ಮಟ್ಟಿನ ಕೊರತೆಯನ್ನು ಸೂಚಿಸಿದೆ.

**1.9 ವಿತ್ತೀಯ ಅನುಪಾತಗಳು**

ರಾಜ್ಯದ ಹಣಕಾಸಿನ ವ್ಯವಸ್ಥೆಯು ಸಹಿಷ್ಣುತೆ, ನಮ್ಮತ ಮತ್ತು ಅಭೇದ್ಯತೆಗಳನ್ನು ಹೊಂದಿರಬೇಕು. 2001-07ರ ಅವಧಿಯಲ್ಲಿ ರಾಜ್ಯ ಸರ್ಕಾರದ ಹಣಕಾಸಿನ ಸಂಕ್ಷೇಪ ಸ್ಥಿತಿಯನ್ನು ಕೆಲವು ನಿರ್ದಿಷ್ಟ ಪ್ರಮುಖ ಸೂಚಕಗಳ ಹಿನ್ನೆಲೆಯಲ್ಲಿ, ಸಂಪನ್ಮೂಲಗಳ ಪರ್ಯಾಪ್ತತೆ, ಹಾಗೂ ಅವುಗಳ ಪರಿಣಾಮಕಾರಿ ಬಳಕೆ ಗಮನ ಹರಿಸಬೇಕಾದ ಪ್ರಮುಖ ಅಂಶಗಳು, ಮುಖ್ಯವಾದ ವಸ್ತುಸ್ಮಿತಿಗಳ ಪ್ರಸ್ತುತತೆಗಳನ್ನು ನಿರ್ಣಯಿಸಲು ಸಹಾಯವಾಗುವಂತೆ ಕೆಳಗೆ ಕಾಣಿಸಿರುವ ಕೋಷ್ಟಕ-35ರಲ್ಲಿ ನಿರೂಪಿಸಲಾಗಿದೆ.

**ಕೋಷ್ಟಕ 35 : ವಿತ್ತೀಯ ಸ್ವಾಸ್ಥ್ಯದ ಸೂಚಕಗಳು (ಶೇಕಡಾವಾರಿನಲ್ಲಿ)**

ವಿತ್ತೀಯ ಅನುಪಾತಗಳು	2001-02	2002-03	2003-04	2004-05	2005-06	2006-07
<b>ಸಂಪನ್ಮೂಲ ಸಂಗ್ರಹಣೆ</b>						
ರಾಜಸ್ವ ಜಮೆಗಳು/ರಾಜ್ಯದ ಒಟ್ಟು ಆಂತರಿಕ ಉತ್ಪನ್ನ	14.2	13.8	16.1	17.9	17.8	19.4
ರಾಜಸ್ವ ಪ್ಲವನತೆ	0.7	0.6	3.0	1.8	1.0	1.7
ಸ್ವಂತ ತೆರಿಗೆ/ರಾಜ್ಯದ ಒಟ್ಟು ಆಂತರಿಕ ಉತ್ಪನ್ನ	9.1	8.9	9.8	10.8	10.9	12.0
<b>ವೆಚ್ಚ ನಿರ್ವಹಣೆ</b>						
ಒಟ್ಟು ವೆಚ್ಚ/ ರಾಜ್ಯದ ಒಟ್ಟು ಆಂತರಿಕ ಉತ್ಪನ್ನ	19.7	19.0	19.7	20.3	20.0	21.8
ರಾಜಸ್ವ ಜಮೆಗಳು/ಒಟ್ಟು ವೆಚ್ಚ	72.2	72.2	82.0	87.9	88.8	88.8
ರಾಜಸ್ವ ವೆಚ್ಚ/ಒಟ್ಟು ವೆಚ್ಚ	87.7	84.1	84.0	82.5	82.1	79.0
ಸಾಮಾಜಿಕ ಮತ್ತು ಆರ್ಥಿಕ ಸೇವೆಗಳಲ್ಲಿನ ಸಂಬಳ ವೆಚ್ಚ/ ರಾಜಸ್ವ ವೆಚ್ಚ	19.8	19.1	17.8	15.6	15.4	14.3
ಸಾಮಾಜಿಕ ಮತ್ತು ಆರ್ಥಿಕ ಸೇವೆಗಳ ಸಂಬಳೇತರ ವೆಚ್ಚ/ರಾಜಸ್ವ ವೆಚ್ಚ	43.8	40.1	36.7	41.5	44.7	49.6
ಬಂಡವಾಳ ವೆಚ್ಚ/ಒಟ್ಟು ವೆಚ್ಚ	10.1	13.5	12.4	15.8	17.2	20.4
ಸಾಮಾಜಿಕ ಮತ್ತು ಆರ್ಥಿಕ ವೆಚ್ಚಗಳಲ್ಲಿ ಬಂಡವಾಳ ವೆಚ್ಚ/ಒಟ್ಟು ವೆಚ್ಚ	9.9	13.1	11.9	15.4	16.5	19.6
ರಾಜಸ್ವ ಜಮೆಯೊಂದಿಗೆ ಒಟ್ಟು ವೆಚ್ಚದ ಪ್ಲವನತೆ	3.2	1.0	0.5	0.7	0.9	1.0
ರಾಜಸ್ವ ಜಮೆಯೊಂದಿಗೆ ರಾಜಸ್ವ ವೆಚ್ಚದ ಪ್ಲವನತೆ	3.4	0.2	0.5	0.6	0.9	0.8
<b>ವಿತ್ತೀಯ ಅಸಮತೆಗಳ ನಿರ್ವಹಣೆ</b>						
ರಾಜಸ್ವ ಕೊರತೆ (-)/ ರಾಜಸ್ವ ಹೆಚ್ಚಳ (+) (ಕೋಟಿ ರೂಪಾಯಿಗಳಲ್ಲಿ)	-3,284	-2,646	-525	1,638	2,311	4,152
ವಿತ್ತೀಯ ಕೊರತೆ (ಕೋಟಿ ರೂಪಾಯಿಗಳಲ್ಲಿ)	5,869	5,282	4,501	3,600	3,687	4,688
ಪ್ರಾಥಮಿಕ ಕೊರತೆ (-)/ ಪ್ರಾಥಮಿಕ ಹೆಚ್ಚಳ (+) (ಕೋಟಿ ರೂಪಾಯಿಗಳಲ್ಲಿ)	-3,186	-1,990	-791	194	78	-452
ರಾಜಸ್ವ ಕೊರತೆ/ವಿತ್ತೀಯ ಕೊರತೆ	55.9	50.1	11.7	---	---	---
<b>ವಿತ್ತೀಯ ಹೊಣೆಗಳ ನಿರ್ವಹಣೆ</b>						
ವಿತ್ತೀಯ ಜವಾಬ್ದಾರಿಗಳು/ರಾಜ್ಯದ ಒಟ್ಟು ಆಂತರಿಕ ಉತ್ಪನ್ನ	30.2	31.7	32.6	31.6	30.6	29.7
ವಿತ್ತೀಯ ಜವಾಬ್ದಾರಿಗಳು/ರಾಜಸ್ವ ಜಮೆಗಳು	212.6	230.3	202.1	176.7	172.1	153.5
ರಾಜಸ್ವ ಜಮೆಗಳೊಂದಿಗೆ ವಿತ್ತೀಯ ಜವಾಬ್ದಾರಿಗಳ ಪ್ಲವನತೆ	6.6	2.6	0.4	0.4	0.8	0.4
ಸ್ವಂತ ಜಮೆಗಳೊಂದಿಗೆ ವಿತ್ತೀಯ ಜವಾಬ್ದಾರಿಗಳ ಪ್ಲವನತೆ	9.9	2.0	0.4	0.4	1.2	0.5

<sup>5</sup> ರಾಜ್ಯದ ಪ್ರಾಥಮಿಕ ರಾಜಸ್ವ ವೆಚ್ಚವನ್ನು ಬಡ್ಡಿಪಾವತಿ ನಿವ್ವಳ ಒಟ್ಟು ವೆಚ್ಚವನ್ನಾಗಿ ನಿರೂಪಿಸಬಹುದು. ಇದು ಪ್ರಸಕ್ತ ಸಾಲಿನಲ್ಲಿನ ವ್ಯವಹಾರಗಳ ಮೇಲಿನ ವೆಚ್ಚವನ್ನು ಸೂಚಿಸುತ್ತದೆ.

ಪ್ರಾಥಮಿಕ ಕೊರತೆಗೆ ಪರಸ್ಪರವಾಗಿ ಮೊತ್ತಗಳ ಹಂಚಿಕೆ	2.3	10.69	-	-	-	0.13
ನಿವ್ವಳ ನಿಧಿಯ ಲಭ್ಯತೆ (ಶೇಕಡಾವಾರು)	16	7	4	4	6	5
<b>ಇತರ ವಿತ್ತೀಯ ಸ್ವಾಸ್ಥ್ಯ ಸೂಚಕಗಳು</b>						
ಹೂಡಿಕೆಗಳ ಮೇಲಿನ ಪ್ರತಿಫಲ (ಕೋಟಿ ರೂಪಾಯಿಗಳಲ್ಲಿ)	10.6	21.3	18.0	16.7	16.9	19.5
ಪ್ರಸಕ್ತ ರಾಜಸ್ವದರಲ್ಲಿನ ಉಳಿಕೆ (ಕೋಟಿ ರೂಪಾಯಿಗಳಲ್ಲಿ)	(-) 879	(-) 645	1,571	4,879	5,483	9,415
ವಿತ್ತೀಯ ಆಸ್ತಿಗಳು/ಜವಾಬ್ದಾರಿಗಳು	0.7	0.7	0.7	0.8	0.8	0.9

ರಾಜಸ್ವ ಜಮೆಗಳ ಮತ್ತು ರಾಜ್ಯದ ಸ್ವಂತ ತೆರಿಗೆಗಳಿಗೆ ರಾಜ್ಯದ ಒಟ್ಟು ಆಂತರಿಕ ಉತ್ಪನ್ನದ ಅನುಪಾತಗಳು ಸಂಪನ್ಮೂಲಗಳ ಪರ್ಯಾಪ್ತತೆಯನ್ನು ಸೂಚಿಸುತ್ತದೆ. ರಾಜಸ್ವ ಜಮೆಗಳ ಪ್ಲವನತೆಯ ಪ್ರಚಲಿತ ತೆರಿಗೆಯ ಸ್ವಭಾವ ಮತ್ತು ಸಂಪನ್ಮೂಲ ಸಂಗ್ರಹಕ್ಕೆ ರಾಜ್ಯದ ಪ್ರಯತ್ನಗಳನ್ನು ಸೂಚಿಸುತ್ತದೆ. ರಾಜಸ್ವ ತೆರಿಗೆ ಮತ್ತು ತೆರಿಗೆಯೇತರ ಆದಾಯ ಮೂಲಗಳು ಮಾತ್ರವಲ್ಲದೆ ಭಾರತ ಸರ್ಕಾರದಿಂದ ಬಂದ ವರ್ಗಾವಣೆಗಳನ್ನು ಒಳಗೊಂಡಿದೆ. ಪ್ರಸಕ್ತ ಸಾಲಿನಲ್ಲಿ ರಾಜಸ್ವ ಜಮೆಗಳಿಗೆ ರಾಜ್ಯದ ಒಟ್ಟು ಆಂತರಿಕ ಉತ್ಪನ್ನದ ಅನುಪಾತವು ಹಿಂದಿನ ವರ್ಷಕ್ಕೆ ಹೋಲಿಸಿದಂತೆ ಸುಮಾರು 2 ಪ್ರತಿಶತ ಅಂಕಗಳಷ್ಟು ಹೆಚ್ಚಾಗಿದೆ. 2001-07ರ ಅವಧಿಯಲ್ಲಿ ರಾಜ್ಯದ ಸ್ವಂತ ತೆರಿಗೆಗಳ ಮತ್ತು ರಾಜ್ಯದ ಒಟ್ಟು ಆಂತರಿಕ ಉತ್ಪನ್ನದ ಅನುಪಾತವು ಸತತ ಪ್ರಗತಿಯನ್ನು ತೋರಿಸಿದೆ.

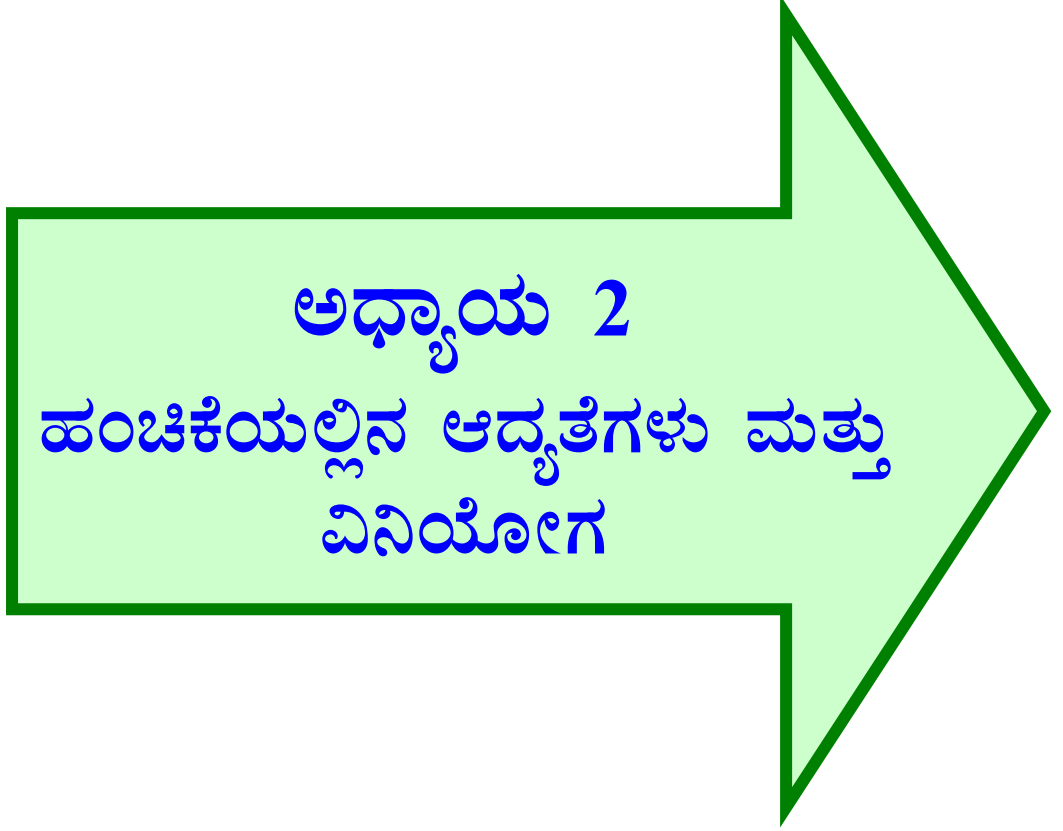
ರಾಜ್ಯದ ವೆಚ್ಚ ನಿರ್ವಹಣೆಗೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದ ವಿವಿಧ ಅನುಪಾತಗಳು ಅದರ ವೆಚ್ಚದ ಗುಣಮಟ್ಟ ಮತ್ತು ಸಂಪನ್ಮೂಲ ಸಜ್ಜಿಕೆಯ ಪ್ರಯತ್ನಗಳಿಗೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದಂತೆ ಇವುಗಳ ಸಹಿಷ್ಣುತೆಯನ್ನು ಸೂಚಿಸುತ್ತದೆ. ರಾಜಸ್ವ ವೆಚ್ಚವು ಒಟ್ಟು ವೆಚ್ಚದ ಪ್ರತಿಶತವಾಗಿ 2001-02ರಲ್ಲಿದ್ದ 88ರಿಂದ 2006-07ರಲ್ಲಿ 79ಕ್ಕೆ ಇಳಿದಿದ್ದು ಸತತ ಇಳಿಕೆಯ ಪ್ರವೃತ್ತಿಯನ್ನು ಸೂಚಿಸಿದೆ.

2005-07ರ ಅವಧಿಯಲ್ಲಿ ಒಟ್ಟು ವೆಚ್ಚವನ್ನು ಭರಿಸಲು ರಾಜಸ್ವ ಜಮೆಗಳನ್ನು ಹೆಚ್ಚು ಹೆಚ್ಚಾಗಿ ಅವಲಂಬಿಸಿರುವುದು (ಶೇಕಡ 89) ಸಾಲವಾಗಿ ಪಡೆದ ನಿಧಿಗಳ ಮೇಲಿನ ಅವಲಂಬನೆಯು ಕಡಿಮೆಯಾಗುತ್ತಿರುವುದನ್ನು ಸೂಚಿಸುತ್ತದೆ. ಇದು ವಿತ್ತೀಯ ಜವಾಬ್ದಾರಿಗಳು ಮತ್ತು ರಾಜಸ್ವ ಜಮೆಗಳ ಕಡಿಮೆಯಿರುವ (1ಕ್ಕಿಂತಲೂ ಕಡಿಮೆ) ಅನುಪಾತವೂ ಸಹಾ ಸೂಚಿಸಿದೆ. ಒಟ್ಟು ವೆಚ್ಚದಲ್ಲಿ ಹೆಚ್ಚುತ್ತಿರುವ ಪ್ರಮಾಣದ ಯೋಜನಾ ವೆಚ್ಚ ಮತ್ತು ಬಂಡವಾಳ ವೆಚ್ಚಗಳೂ ಸಹ ಅಭಿವೃದ್ಧಿಶೀಲತೆ ಮತ್ತು ವೆಚ್ಚದ ಗುಣಮಟ್ಟದಲ್ಲಿ ಉತ್ತಮಗೊಳ್ಳುತ್ತಿರುವುದನ್ನು ಸೂಚಿಸುತ್ತದೆ. ರಾಜಸ್ವ ಹೆಚ್ಚಳದಲ್ಲಿನ ಗಣನೀಯ ಏರಿಕೆ ಮತ್ತು 2005-06ರಲ್ಲಿ ವಿತ್ತೀಯ ಕೊರತೆಯು ರಾಜ್ಯದ ಒಟ್ಟು ಆಂತರಿಕ ಉತ್ಪನ್ನದ ಶೇಕಡ ಮೂರಕ್ಕಿಂತ ಕಡಿಮೆ ಇರುವುದು ರಾಜ್ಯದ ಹಣಕಾಸು ಸ್ಥಿತಿಯಲ್ಲಿ ಪ್ರಗತಿಯನ್ನು ಸೂಚಿಸುತ್ತದೆ. ಪ್ರಸಕ್ತ ರಾಜಸ್ವದಲ್ಲಿನ ಉಳಿಕೆಯು (ರೂ.9415 ಕೋಟಿ) ಹಿಂದಿನ ವರ್ಷಕ್ಕಿಂತ ಶೇಕಡ 72ರಷ್ಟು ಹೆಚ್ಚಾಗಿದ್ದು, ರಾಜಸ್ವ ಲೆಕ್ಕದಲ್ಲಿ ಯೋಜನೇತರ ವೆಚ್ಚವನ್ನು ಭರಿಸಿದ ನಂತರ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮಗಳಿಗೆ ಖರ್ಚು ಮಾಡಲು ಮೊತ್ತಗಳ ಲಭ್ಯತೆ ಇರುವುದನ್ನು ಸೂಚಿಸುತ್ತದೆ.

**1.10 ನಿರ್ಣಯ**

2002-07ರ ಅವಧಿಯಲ್ಲಿ ರಾಜ್ಯದ ಹಣಕಾಸು ಸ್ಥಿತಿಯು ವಿತ್ತೀಯ ಪ್ರಮಿತಿಗಳು, ರಾಜಸ್ವ ಮತ್ತು ವಿತ್ತೀಯ ಕೊರತೆ/ಹೆಚ್ಚಳ, ಪ್ರವೃತ್ತಿಗಳ ಪರಿಭಾಷೆಯಲ್ಲಿ ವೀಕ್ಷಿಸಿದಾಗ ಸತತ ಪ್ರಗತಿಯನ್ನು ತೋರಿಸಿದೆ. ವಿತ್ತೀಯ ಕೊರತೆಯು ರಾಜ್ಯದ ಒಟ್ಟು ಆಂತರಿಕ ಉತ್ಪನ್ನದ ಶೇಕಡ 3ರ ಒಳಗೆ ಇರುವುದರೊಂದಿಗೆ ರಾಜಸ್ವ ಹೆಚ್ಚಳದಲ್ಲಿನ ಗಣನೀಯ ಏರಿಕೆಯು ರಾಜ್ಯ ಸರ್ಕಾರದ ಹಣಕಾಸಿನ ಆರೋಗ್ಯಕರ ಸ್ಥಿತಿಯನ್ನು ಸೂಚಿಸುತ್ತದೆ. ಒಟ್ಟು ರಾಜಸ್ವ ವೆಚ್ಚದಲ್ಲಿ ಯೋಜನೇತರ ವೆಚ್ಚವು ಶೇಕಡ 77ರಷ್ಟಿದ್ದು ಇದರಲ್ಲಿ ಶೇಕಡ 67ರಷ್ಟು ಸಂಬಳ, ವಿಶ್ರಾಂತಿವೇತನ, ಸಹಾಯಧನಗಳು ಮತ್ತು ಬಡ್ಡಿ ಪಾವತಿಗಳಿಗೆ ವೆಚ್ಚವಾಗಿದ್ದು, ಸಾಪೇಕ್ಷವಾಗಿ ಸಾಮಾಜಿಕ ಮತ್ತು ಆರ್ಥಿಕ ಸೇವೆಗಳಿಗೆ ಮತ್ತು ಫಲಕಾರಿ ವಿತರಣೆಗಳಿಗೆ ಕಡಿಮೆ ಸಂಪನ್ಮೂಲಗಳು ಉಳಿದಿತ್ತು. ಆಯವ್ಯಯದ ಹೊರಗಿನ ಸಾಲಗಳ ಮರುಪಾವತಿಯ ಪಾಲು ರಾಜ್ಯದ ಬಂಡವಾಳ ವೆಚ್ಚದಲ್ಲಿ 2005-06ರಲ್ಲಿದ್ದ ಶೇಕಡ 35ಕ್ಕಿಂತ 2006-07ರಲ್ಲಿ ಕಡಿಮೆಯಾಗಿದ್ದರೂ ಪ್ರಸಕ್ತ ಸಾಲಿನಲ್ಲಿ ಅದು ಶೇಕಡ 28ರಷ್ಟಿದೆ. ಸರ್ಕಾರಿ ಕಂಪನಿಗಳು/ಶಾಸನಬದ್ಧ ನಿಗಮಗಳಲ್ಲಿ ಸರ್ಕಾರದ ಹೂಡಿಕೆಗಳ ಮೇಲಿನ ಗಣನೆಗೆ ಬಾರದ ಪ್ರತಿಫಲ ಮತ್ತು ಸಾಲ ಮತ್ತು ಮುಂಗಡಗಳ ಅತ್ಯಲ್ಪ ವಸೂಲಿಗಳು ರಾಜ್ಯದ ಹಣಕಾಸಿನ ಅಂದಾಜುಗಳ ಮೇಲೆ ಒತ್ತಡವುಂಟಾಗಿರುವುದು ಗಮನಿಸಬೇಕಾದ ಅಂಶವಾಗಿದೆ.





## ಅಧ್ಯಾಯ 2

ಹಂಚಿಕೆಯಲ್ಲಿನ ಆದ್ಯತೆಗಳು ಮತ್ತು  
ವಿನಿಯೋಗ





## ಅಧ್ಯಾಯ 2

### ಹಂಚಿಕೆಯಲ್ಲಿನ ಆದ್ಯತೆಗಳು ಮತ್ತು ಧನವಿನಿಯೋಗ

#### 2.1 ಪರಿಚಯ

ವಾರ್ಷಿಕವಾಗಿ ಸಿದ್ಧಪಡಿಸಲಾಗುವ ಧನವಿನಿಯೋಗ ಲೆಕ್ಕಗಳು ಹಲವಾರು ನಿರ್ದಿಷ್ಟ ಸೇವೆಗಳ ಮೇಲಿನ ವೆಚ್ಚವನ್ನು (ಬಂಡವಾಳ ಮತ್ತು ರಾಜಸ್ವ) ಆಯವ್ಯಯದ ಧನವಿನಿಯೋಗ ಅಧಿನಿಯಮದಿಂದ ಅಧಿಕರಿಸಲ್ಪಟ್ಟವುಗಳಿಗೆ ಪ್ರಭೃತ ಮತ್ತು ಪುರಸ್ಕೃತ ಎರಡೂ ಬಾಬುಗಳ ಬಗ್ಗೆ ಮುಖಾಮುಖಿಯಾಗಿ ಸೂಚಿಸುತ್ತದೆ.

ಭಾರತದ ಲೆಕ್ಕನಿಯಂತ್ರಕರು ಮತ್ತು ಮಹಾಲೇಕೃಪರಿಶೋಧಕರಿಂದ ನಡೆಸಲ್ಪಡುವ ಧನವಿನಿಯೋಗದ ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಯ ವಿವಿಧ ಅನುದಾನಗಳಡಿಯಲ್ಲಿ ವಾಸ್ತವಿಕವಾಗಿ ಮಾಡಿದ ವೆಚ್ಚವು ಧನವಿನಿಯೋಗ ಅಧಿನಿಯಮದಡಿ ನೀಡಿದ ಅಧಿಕಾರದೊಳಗೆಯೇ ಮತ್ತು ಸಂವಿಧಾನದ ಉಪಬಂಧಗಳಡಿಯಲ್ಲಿ ಪ್ರಭೃತಗೊಳಿಸಬೇಕಾದ ವೆಚ್ಚವನ್ನು ಹಾಗೆ ಪ್ರಭೃತಗೊಳಿಸಿದೆಯೇ ಎಂಬುದನ್ನು ಖಚಿತಪಡಿಸಿಕೊಳ್ಳಲು ಬಯಸುತ್ತದೆ. ಇದಲ್ಲದೆ ಹಾಗೆ ಮಾಡಿದ ವೆಚ್ಚವು ಕಾನೂನು, ಸುಸಂಬಂಧ ನಿಯಮಗಳು, ನಿಬಂಧನೆಗಳು ಮತ್ತು ಸೂಚನೆಗಳಿಗೆ ಅನುಗುಣವಾಗಿದೆಯೇ ಎಂಬುದನ್ನೂ ಸಹ ಖಚಿತಪಡಿಸಿಕೊಳ್ಳುತ್ತದೆ.

#### 2.2 ಧನವಿನಿಯೋಗ ಲೆಕ್ಕಗಳ ಸಾರಾಂಶ

2006-07ರ 29 ಅನುದಾನ/ವಿನಿಯೋಗಗಳಿಗೆ ಪ್ರತಿಯಾಗಿ ವಾಸ್ತವ ವೆಚ್ಚದ ಸಂಕ್ಷಿಪ್ತ ಸ್ಥಿತಿಯು ಈ ಕೆಳಗಿನಂತಿತ್ತು:

(ಕೋಟಿ ರೂಪಾಯಿಗಳಲ್ಲಿ)

ವೆಚ್ಚದ ರೂಪ		ಮೂಲ ಅನುದಾನ/ ವಿನಿಯೋಗ	ಪೂರಕ ಅನುದಾನ/ ವಿನಿಯೋಗ	ಒಟ್ಟು	ವಾಸ್ತವ ವೆಚ್ಚ	ಬಳಸದ ಅವಕಾಶ (-) /ಅವಕಾಶವನ್ನು ಮೀರಿದ ವೆಚ್ಚ (+)
ಪುರಸ್ಕೃತ	ರಾಜಸ್ವ	30,730.50	4,001.58	34,732.08	29,576.46	(-)5,155.62
	ಬಂಡವಾಳ	7,276.01	3,199.40	10,475.41	8,679.23	(-)1,796.18
	ಸಾಲಗಳು ಮತ್ತು ಮುಂಗಡಗಳು	334.53	180.37	514.90	357.23	(-)157.67
<b>ಒಟ್ಟು ಪುರಸ್ಕೃತ</b>		<b>38,341.04</b>	<b>7,381.35</b>	<b>45,722.39</b>	<b>38,612.92</b>	<b>(-)7,109.47</b>
ಪ್ರಭೃತ	ರಾಜಸ್ವ	4,453.36	11.72	4,465.08	4,306.64	(-)158.44
	ಬಂಡವಾಳ	0.30	0	0.30	0.10	(-)0.20
	ಸಾರ್ವಜನಿಕ ಋಣ	2,304.39	0	2,304.39	1,749.37	(-)555.02
<b>ಒಟ್ಟು ಪ್ರಭೃತ</b>		<b>6,758.05</b>	<b>11.72</b>	<b>6,769.77</b>	<b>6,056.11</b>	<b>(-)713.66</b>
<b>ಒಟ್ಟು</b>		<b>45,099.09</b>	<b>7,393.07</b>	<b>52,492.16</b>	<b>44,669.03</b>	<b>(-)7,823.13</b>

ರೂ.7,823.13 ಕೋಟಿಯ ಸಮಗ್ರ ಉಳಿತಾಯವು ಐದು ಅನುದಾನಗಳು/ವಿನಿಯೋಗಗಳಲ್ಲಿ ಹೆಚ್ಚುವರಿಯಾದ ರೂ.483.45 ಕೋಟಿಗಳಿಂದ ಭಾಗಶಃ ಪ್ರತೀತೋಲನಗೊಂಡ 29 ಅನುದಾನಗಳು/ವಿನಿಯೋಗಗಳಲ್ಲಿನ ರೂ.8,306.58 ಕೋಟಿಯ ಬಳಸದೇ ಉಳಿದ ಅವಕಾಶದಿಂದ ಉಂಟಾಯಿತು. (ವಿವರಗಳಿಗೆ 2006-07ರ ಧನವಿನಿಯೋಗ ಲೆಕ್ಕಗಳನ್ನು ನೋಡಿ). ಗಣನೀಯವಾದ ವ್ಯತ್ಯಾಸಗಳಿಗೆ ಕಾರಣಗಳನ್ನು ವಿವರಿಸಲು ವಿವರವಾದ ಧನವಿನಿಯೋಗ ಲೆಕ್ಕಗಳನ್ನು ನಿಯಂತ್ರಣಾಧಿಕಾರಿಗಳಿಗೆ ಕಳುಹಿಸಲಾಗಿದ್ದು ವಿವರಣೆಗಳು ಬಂದಿರುವುದಿಲ್ಲ (ನವೆಂಬರ್ 2007).

## 2.3 ಹಂಚಿಕೆಯ ಆದ್ಯತೆಗಳ ಪರಿಪಾಲನೆ

### 2.3.1 ಹಂಚಿಕೆಯ ಆದ್ಯತೆಗಳಿಗನುಗುಣವಾಗಿ ವಿನಿಯೋಗ

2006-07ರಲ್ಲಿನ ರೂ.8,306.58 ಕೋಟಿಗಳ ಒಟ್ಟು ಬಳಕೆಯಾಗದೆ ಉಳಿದ ಅವಕಾಶಗಳಲ್ಲಿ ರೂ.100 ಕೋಟಿಗಳಿಗಿಂತ ಹೆಚ್ಚಾಗಿ ಬಳಕೆಯಾಗದೆ ಉಳಿದ ಅವಕಾಶಗಳು 12 ಅನುದಾನ/ವಿನಿಯೋಗಗಳಲ್ಲಿ ಕಂಡುಬಂದಿತ್ತು. ಹಣಕಾಸು, ನಗರಾಭಿವೃದ್ಧಿ, ಜಲ ಸಂಪನ್ಮೂಲಗಳು, ಋಣ ಸೇವೆಗಳು, ಮುಂತಾದ ಕ್ಷೇತ್ರಗಳಲ್ಲಿ ಅಧಿಕವಾದ ಬಳಸದೆ ಉಳಿದ ಅವಕಾಶಗಳು ಕಂಡುಬಂದಿದ್ದು ವಿವರಗಳನ್ನು ಕೆಳಗಿನ ಕೋಷ್ಟಕದಲ್ಲಿ ನೀಡಲಾಗಿದೆ:

(ಕೋಟಿ ರೂಪಾಯಿಗಳಲ್ಲಿ)

ಕ್ರಮ ಸಂಖ್ಯೆ	ಅನುದಾನ	ಒಟ್ಟು ಅವಕಾಶ	ವೆಚ್ಚ	ಬಳಕೆಯಾಗದೇ ಉಳಿದ ಅವಕಾಶ
1	1-ಕೃಷಿ ಮತ್ತು ತೋಟಗಾರಿಕೆ ರಾಜಸ್ವ - ಪುರಸ್ಕೃತ	1,259.30	870.37	388.93
2	3-ಹಣಕಾಸು ರಾಜಸ್ವ - ಪುರಸ್ಕೃತ	6,371.00	4,073.65	2,297.35
3	5 - ಗೃಹ ಮತ್ತು ಸಾರಿಗೆ ರಾಜಸ್ವ - ಪುರಸ್ಕೃತ	1,728.80	1,530.62	198.18
4	6 - ಮೂಲ ಸೌಕರ್ಯಗಳ ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ಬಂಡವಾಳ - ಪುರಸ್ಕೃತ	386.54	261.19	125.35
5	7-ಗ್ರಾಮೀಣಾಭಿವೃದ್ಧಿ ಮತ್ತು ಪಂಚಾಯತ್ ರಾಜ್ ಬಂಡವಾಳ - ಪುರಸ್ಕೃತ	1,131.88	743.66	388.22
6	11 - ಮಹಿಳಾ ಮತ್ತು ಮಕ್ಕಳ ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ರಾಜಸ್ವ - ಪುರಸ್ಕೃತ	844.18	640.13	204.05
7	17- ಶಿಕ್ಷಣ ರಾಜಸ್ವ - ಪುರಸ್ಕೃತ	5,834.11	5,638.85	195.26
8	19-ನಗರಾಭಿವೃದ್ಧಿ ರಾಜಸ್ವ - ಪುರಸ್ಕೃತ	3,507.35	2,415.03	1,092.32
9	20-ಲೋಕೋಪಯೋಗಿ ಕಾಮಗಾರಿಗಳು ರಾಜಸ್ವ - ಪುರಸ್ಕೃತ ಬಂಡವಾಳ - ಪುರಸ್ಕೃತ	1,767.11 2,273.94	1,348.98 2,041.22	418.13 232.72
10	21- ಜಲ ಸಂಪನ್ಮೂಲಗಳು ಬಂಡವಾಳ - ಪುರಸ್ಕೃತ	4,860.70	4,118.54	742.16
11	22-ಆರೋಗ್ಯ ಮತ್ತು ಕುಟುಂಬ ಕಲ್ಯಾಣ ರಾಜಸ್ವ - ಪುರಸ್ಕೃತ	1,387.20	1,159.12	228.08
12	29- ಋಣ ಸೇವೆಗಳು ರಾಜಸ್ವ - ಪ್ರಭೃತ ಬಂಡವಾಳ - ಪ್ರಭೃತ	4,366.02 2,304.39	4,236.40 1,749.37	129.62 555.02
	ಒಟ್ಟು	38,022.52	30,827.13	7,195.39

ಈ 12 ಅನುದಾನಗಳಲ್ಲಿ/ವಿನಿಯೋಗಗಳಲ್ಲಿ ಯಾವ ಪ್ರಧಾನ ಶೀರ್ಷಿಕೆಗಳಡಿಯಲ್ಲಿ ಪ್ರಮುಖ ಭಾಗಗಳಲ್ಲಿ ಅವಕಾಶಗಳು ಬಳಕೆಯಾಗದೆ ಉಳಿದಿದೆ ಎಂಬ ವಿವರಗಳನ್ನು ಅನುಬಂಧ 2.1ರಲ್ಲಿ ನೀಡಲಾಗಿದೆ.

ಕೆಲವು ಪ್ರಧಾನ ಶೀರ್ಷಿಕೆಗಳಡಿಯಲ್ಲಿ ಬಳಕೆಯಾಗದೆ ಉಳಿದ ಅವಕಾಶಗಳಿಗೆ ಮೂರು ಇಲಾಖೆಗಳು ನೀಡಿರುವ ಕಾರಣಗಳನ್ನು ಕೆಳಗೆ ನೀಡಲಾಗಿದೆ.

### ಗೃಹ ಮತ್ತು ಸಾರಿಗೆ ಇಲಾಖೆ

- ❖ ಪ್ರಧಾನ ಶೀರ್ಷಿಕೆ 2055ರಲ್ಲಿ ರೂ.53.86 ಕೋಟಿಗಳ ಬಳಕೆಯಾಗದೆ ಉಳಿದ ಅವಕಾಶವು ಪೊಲೀಸ್ ದಳದ ಆಧುನೀಕರಣಕ್ಕೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದ ಕೆಲವು ಟೆಂಡರ್‌ಗಳನ್ನು ಪೂರ್ಣಗೊಳಿಸದಿರುವುದು.

- ❖ ಅಗ್ನಿಶಾಮಕ ತಾಣಗಳನ್ನು ಸ್ಥಾಪಿಸಿರುವುದು ಹಾಗೂ ಅಗ್ನಿಶಾಮಕ ಸಿಬ್ಬಂದಿಗಳ ನೇಮಕಾತಿ ಆಗಿರುವುದು ಪ್ರಧಾನ ಶೀರ್ಷಿಕೆ 2070ರಡಿ ರೂ.11.79 ಕೋಟಿಗಳಷ್ಟು ಬಳಕೆಯಾಗದ ಅವಕಾಶಕ್ಕೆ ಕಾರಣವಾಗಿದೆ.
- ❖ ಪ್ರಧಾನ ಶೀರ್ಷಿಕೆ 3055ರಲ್ಲಿ ಮಜೂರಿ ತೀರ್ಮಾನದ ಮೇಲಿನ ವೆಚ್ಚವನ್ನು ಭರಿಸಲು ಸಾರಿಗೆ ನಿಗಮಗಳಿಗೆ ನೀಡಬೇಕಿದ್ದ ಸಹಾಯಧನದ ಉದ್ದೇಶಕ್ಕಾಗಿ ಕಲ್ಪಿಸಿದ್ದ ರೂ.30.41 ಕೋಟಿಗಳ ಅವಕಾಶವು ಪ್ರಸಕ್ತ ಸಾಲಿನಲ್ಲಿ ಬೇಡಿಕೆ ಬಾರದೆ ಇದ್ದುದರಿಂದ ಬಳಕೆಯಾಗದೆ ಉಳಿದಿತ್ತು.

#### ಗ್ರಾಮೀಣಾಭಿವೃದ್ಧಿ ಮತ್ತು ಪಂಚಾಯತ್ ರಾಜ್ ಇಲಾಖೆ

- ❖ ಗ್ರಾಮೀಣ ನೀರು ಸರಬರಾಜು ಯೋಜನೆಯ ಕೆಲಸಗಳಿಗೆ ಮರುಟೆಂಡರ್‌ನ್ನು ಕರೆದಿದ್ದ ಕಾರಣ ಕಾಮಗಾರಿಯು ನಿಧಾನವಾಗಿ ಪ್ರಧಾನ ಶೀರ್ಷಿಕೆ 4215ರಲ್ಲಿ ರೂ.170.50 ಕೋಟಿಗಳಷ್ಟು ಬಳಕೆಯಾಗದೆ ಉಳಿಯಿತು (ಬಟ್ಟು ಬಳಕೆಯಾಗದೆ ಉಳಿದ ಅವಕಾಶ ರೂ.343.84 ಕೋಟಿಗಳು).
- ❖ ಸುವರ್ಣ ಗ್ರಾಮೋದ್ಯೋಗ ಯೋಜನೆಯಡಿ ಸ್ಥಳೀಯ ಸಂಸ್ಥೆಗಳಿಂದ ನಿರೀಕ್ಷಿಸಿದಷ್ಟು ಯೋಜನೆಗಳು ಬಾರದೇ ಇದ್ದುದರಿಂದ ಪ್ರಧಾನ ಶೀರ್ಷಿಕೆ 4515ರಲ್ಲಿ ರೂ.24.77 ಕೋಟಿಗಳ ಅವಕಾಶವು ಬಳಕೆಯಾಗದೇ ಉಳಿಯಿತು.

#### ನಗರಾಭಿವೃದ್ಧಿ ಇಲಾಖೆ

- ❖ ಭಾರತ ಸರ್ಕಾರದ ಪಾಲು ಬಾರದಿದ್ದುದರಿಂದ ಪ್ರಧಾನ ಶೀರ್ಷಿಕೆ 2215ರಲ್ಲಿ ರೂ.42.93 ಕೋಟಿಗಳಷ್ಟು ಅವಕಾಶವು ಬಳಕೆಯಾಗದೆ ಉಳಿಯಿತು.
- ❖ ಪ್ರಧಾನ ಶೀರ್ಷಿಕೆ 2217ರಲ್ಲಿ ಬಾಹ್ಯ ಅನುದಾನಿತ ಯೋಜನೆಗಳಿಗೆ ಯೋಜನಾ ಆಯೋಗದಿಂದ ಅನುಮೋದನೆ ಬಾರದ ಕಾರಣ ರೂ.972.19 ಕೋಟಿಗಳಷ್ಟು ಅವಕಾಶವು ಬಳಕೆಯಾಗಿರುವುದಿಲ್ಲ.

**2.3.2** ಏಳು ಅನುದಾನಗಳಲ್ಲಿ 22 ಪ್ರಕರಣಗಳಲ್ಲಿ (ರೂ.101.79 ಕೋಟಿಗಳು) ಸರ್ಕಾರದಿಂದ ಹಣ ಬಿಡುಗಡೆಯಾಗದಿದ್ದ/ಕಡಿಮೆ ಬಿಡುಗಡೆಯಾದ/ವಿಳಂಬವಾಗಿ ಬಿಡುಗಡೆಯಾದ ಕಾರಣದಿಂದ ಬಳಕೆಯಾಗದೆ ಉಳಿದಿತ್ತು (ಅನುಬಂಧ 2.2). ಇವುಗಳನ್ನು ಆರ್ಥಿಕ ವರ್ಷದ ಕೊನೆಯ ದಿನ ಅಧ್ಯರ್ಪಣೆ ಮಾಡಲಾಯಿತು.

#### 2.3.3 ಸತತ ಬಳಕೆಯಾಗದ ಉಳಿದ ಅವಕಾಶಗಳು

ಒಂಬತ್ತು ಅನುದಾನಗಳಿಗೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದ 42 ಪ್ರಕರಣಗಳಲ್ಲಿ ರೂ.0.25 ಕೋಟಿಗೆ ಮೀರಿದ ಅವಕಾಶಗಳು ಹಿಂದಿನ ಮೂರು ವರ್ಷಗಳಿಂದ ಸತತವಾಗಿ ಬಳಕೆಯಾಗದೇ ಉಳಿದಿದ್ದವು (ಅನುಬಂಧ 2.3)

#### 2.3.4 ಬಳಕೆಯಾಗದ ಅವಕಾಶಗಳ ಅಧ್ಯರ್ಪಣೆ

ಸರ್ಕಾರವು ರೂಪಿಸಿರುವ ನಿಯಮಗಳಿಗೆ ಅನುಸಾರವಾಗಿ ಉಳಿತಾಯಗಳನ್ನು ನಿರೀಕ್ಷಿಸಿದಂತೆಲ್ಲಾ ಅವುಗಳನ್ನು ಪೂರ್ಣವಾಗಿ ಅಥವಾ ಭಾಗಶಃ ಇಲಾಖೆಗಳು ಆರ್ಥಿಕ ಇಲಾಖೆಗೆ ಅಧ್ಯರ್ಪಣೆ ಮಾಡಬೇಕಾಗಿರುತ್ತದೆ. ಆದರೆ 28 ಅನುದಾನ/ವಿನಿಯೋಗಗಳಲ್ಲಿನ ರೂ.7737.30 ಕೋಟಿಗಳಷ್ಟು<sup>♦</sup> ಬಳಕೆಯಾಗದ ಅವಕಾಶಗಳಲ್ಲಿ ರೂ.2571.18 ಕೋಟಿಗಳನ್ನು (ಶೇಕಡ 33) ಆರ್ಥಿಕ ವರ್ಷದ ಕೊನೆಯ ದಿನದಂದು ಅಧ್ಯರ್ಪಣೆ ಮಾಡಲಾಗಿತ್ತು. ರೂ.5,166.12 ಕೋಟಿಗಳು (ಶೇಕಡ 67) ಅಧ್ಯರ್ಪಣೆಯಾಗದೆ ಉಳಿದಿತ್ತು (ಅನುಬಂಧ 2.4).

<sup>♦</sup> ಇದರಲ್ಲಿ ಮೂರು ಅನುದಾನಗಳಲ್ಲಿ ಅಧಿಕವಾಗಿ ಅಧ್ಯರ್ಪಣೆಗೊಂಡ ರೂ.569.13 ಕೋಟಿಗಳು ಮತ್ತು ಒಂದು ಅನುದಾನದಲ್ಲಿ ಪೂರ್ಣವಾಗಿ ಅಧ್ಯರ್ಪಣೆಯಾಗದ ರೂ.0.15 ಕೋಟಿಗಳು ಸೇರಿವೆ.

## 2.4 ಸಕ್ರಮಿಕರಣದ ಅಗತ್ಯವಿರುವ ಹೆಚ್ಚುವರಿ ವೆಚ್ಚ

2.4.1 ಭಾರತ ಸಂವಿಧಾನದ 205ನೇ ಅನುಚ್ಛೇದದ ಮೇರೆಗೆ ಯಾವುದೇ ಅನುದಾನ/ವಿನಿಯೋಗದಲ್ಲಿನ ಅವಕಾಶವನ್ನು ಮೀರಿ ವೆಚ್ಚವಾದ ಮೊತ್ತವನ್ನು ರಾಜ್ಯ ಶಾಸಕಾಂಗದಿಂದ ಸಕ್ರಮಿಕರಿಸಿಕೊಳ್ಳಬೇಕಾದುದು ಕಡ್ಡಾಯವಾಗಿದೆ. ಆದರೆ, 1989-90ರಿಂದ 2005-06ರ ವರ್ಷಗಳಲ್ಲಿನ ರೂ.8,019.74 ಕೋಟಿಗಳಷ್ಟು ಅವಕಾಶವನ್ನು ಮೀರಿ ಆದ ವೆಚ್ಚಗಳು ಇದುವರೆಗೂ ಸಕ್ರಮಗೊಂಡಿರುವುದಿಲ್ಲ (ನವೆಂಬರ್ 2007) (ಅನುಬಂಧ.2.5).

2.4.2 2006-07ನೇ ಸಾಲಿನಲ್ಲಿ ಐದು ಅನುದಾನ/ವಿನಿಯೋಗಗಳಡಿಯಲ್ಲಿ ಅವಕಾಶಕ್ಕಿಂತ ಹೆಚ್ಚಾಗಿ ವೆಚ್ಚವಾದ ರೂ.483.45 ಕೋಟಿಗಳ ಸಕ್ರಮವಾಗಬೇಕಾಗಿದ್ದು ವಿವರಗಳನ್ನು ಕೆಳಗೆ ನೀಡಲಾಗಿದೆ:  
(ಮೊತ್ತ ರೂಪಾಯಿಗಳಲ್ಲಿ)

ಕ್ರಮ ಸಂಖ್ಯೆ	ಅನುದಾನ/ವಿನಿಯೋಗ	ಒಟ್ಟು ಅನುದಾನ/ವಿನಿಯೋಗ	ವಾಸ್ತವ ವೆಚ್ಚ	ಹೆಚ್ಚಳ
1	8-ಅರಣ್ಯ, ಜೀವಿ ಪರಿಸ್ಥಿತಿ ಮತ್ತು ಪರಿಸರ ಬಂಡವಾಳ ಪುರಸ್ಕೃತ	3,46,25,000	6,21,76,703	2,75,51,703
2	14- ಕಂದಾಯ ರಾಜಸ್ವ ಪುರಸ್ಕೃತ ಬಂಡವಾಳ ಪುರಸ್ಕೃತ	14,25,79,25,000 7,21,00,000	18,24,17,76,151 14,41,57,561	3,98,38,51,151 7,20,57,561
3	15-ಮಾಹಿತಿ ತಂತ್ರಜ್ಞಾನ ಬಂಡವಾಳ ಪುರಸ್ಕೃತ	16,70,00,000	20,37,16,803	3,67,16,803
4	18-ವಾಣಿಜ್ಯ ಮತ್ತು ಕೈಗಾರಿಕೆಗಳು ರಾಜಸ್ವ ಪುರಸ್ಕೃತ	12,71,83,63,000	13,42,26,26,918	70,42,63,918
5	24-ಇಂಧನ ರಾಜಸ್ವ ಪ್ರಭೃತ	70,00,000	1,70,00,000	1,00,00,000
	ಒಟ್ಟು	27,25,70,13,000	32,09,14,54,136	4,83,44,41,136

### 2.4.3 ಸತತ ಹೆಚ್ಚಳಗಳು

ನಾಲ್ಕು ಅನುದಾನಗಳ 12 ಪ್ರಕರಣಗಳಲ್ಲಿ ಕಳೆದ ಮೂರು ವರ್ಷಗಳಿಂದ ಸತತವಾಗಿ ಅವಕಾಶಕ್ಕಿಂತ ಹೆಚ್ಚಾಗಿ ವೆಚ್ಚವಾಗಿದೆ (ಅನುಬಂಧ 2.6).

## 2.5 ಅನಗತ್ಯ/ಸಾಕಷ್ಟಿಲ್ಲದ/ಅಧಿಕ ಪೂರಕ ಅಂದಾಜುಗಳು

ಪ್ರಸಕ್ತ ವರ್ಷದಲ್ಲಿ ಮಾಡಿದ ಪೂರಕ ಅವಕಾಶ (ರೂ.7,393.07 ಕೋಟಿ) ಮೂಲ ಅವಕಾಶದ (ರೂ.45,099.09 ಕೋಟಿ) ಶೇಕಡ 16ರಷ್ಟಿದ್ದು ಹಿಂದಿನ ವರ್ಷದಲ್ಲಿ ಇದು ಶೇಕಡ 12ರಷ್ಟಿತ್ತು.

2.5.1 21 ಅನುದಾನ/ವಿನಿಯೋಗಗಳಲ್ಲಿ 66 ಸವಿವರ/ಉದ್ದೇಶಸೂಚಕ ಶೀರ್ಷಿಕೆಗಳಲ್ಲಿ ಮಾಡಿದ ರೂ.302.92 ಕೋಟಿಗಳ ಪೂರಕ ಅವಕಾಶವು ಅನಗತ್ಯವಾಗಿತ್ತು ಎಂಬುದು ಕಂಡುಬಂದಿತು (ಅನುಬಂಧ 2.7).

2.5.2 ಹದಿಮೂರು ಅನುದಾನ/ವಿನಿಯೋಗಗಳಿಗೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದ 27 ಸವಿವರ ಶೀರ್ಷಿಕೆಗಳಡಿಯಲ್ಲಿ ಒದಗಿಸಿದ ಪೂರಕ ಅವಕಾಶಗಳ ಮೂಲಕ ಪಡೆದ ರೂ.192 ಕೋಟಿಗಳು ಸಾಕಾಗದಾಗಿ ಅಧಿಕವಾಗಿ ವೆಚ್ಚವಾದ ರೂ.114.79 ಕೋಟಿಗಳಷ್ಟು ಮೊತ್ತವು ಕೊರತೆಯಾಗಿದ್ದುದು ಕಂಡುಬಂದಿದೆ (ಅನುಬಂಧ 2.8).

2.5.3 ಹದಿನೇಳು ಅನುದಾನ/ವಿನಿಯೋಗಗಳಲ್ಲಿನ 31 ಸವಿವರ ಶೀರ್ಷಿಕೆಗಳಡಿ ಪೂರಕ ಅನುದಾನಗಳ ಮೂಲಕ ಪಡೆದ ರೂ.782.32 ಕೋಟಿಗಳು ಅಗತ್ಯವಿದ್ದಕ್ಕಿಂತ ಹೆಚ್ಚಾಗಿದ್ದು, ರೂ.254.48 ಕೋಟಿಗಳಷ್ಟು ಬಳಕೆಯಾಗದೆ ಉಳಿಯುವುದರಲ್ಲಿ ಫಲಿತವಾಗಿತ್ತು (ಅನುಬಂಧ 2.9).

## 2.6 ನಿಧಿಗಳ ಪುನರ್ವಿನಿಯೋಗ

ವಿತರಣೆಗಾಗಿನ ಅನುದಾನ ಅಥವಾ ವಿನಿಯೋಗಗಳು ಆಯಾ ಲೆಕ್ಕಗಳಡಿಯಲ್ಲಿನ ಉಪಶೀರ್ಷಿಕೆ/ ಸವಿವರ ಶೀರ್ಷಿಕೆ/ಉದ್ದೇಶಸೂಚಕ ಶೀರ್ಷಿಕೆಗಳ ಪ್ರಕಾರ ಹಂಚಿಕೆಯಾಗಿರುತ್ತದೆ. ಸಕ್ಷಮ ಕಾರ್ಯಪಾಲಕ ಅಧಿಕಾರಿಗಳು ಅನುದಾನ ಅಥವಾ ವಿನಿಯೋಗದೊಳಗೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದ ಆರ್ಥಿಕ ವರ್ಷದ ಅಂತ್ಯದೊಳಗೆ ಆಯಾ ಅನುದಾನ ಅಥವಾ ವಿನಿಯೋಗಗಳ ಒಳಗೆ ವಿನಿಯೋಗದ ಪ್ರಾಥಮಿಕ ಘಟಕಗಳ ನಡುವೆ ಮೊತ್ತಗಳ ಪುನರ್ವಿನಿಯೋಗಕ್ಕೆ ಅನುಮೋದನೆ ನೀಡಬಹುದಾಗಿದೆ. ಅನುದಾನದ ಯಾವ ಘಟಕದಿಂದ ಮೊತ್ತಗಳನ್ನು ವರ್ಗಾವಣೆ ಮಾಡಲಾಗುವುದೋ ಆ ಘಟಕದಲ್ಲಿ ಮೊತ್ತಗಳನ್ನು ಪೂರ್ಣವಾಗಿ ಬಳಸಿಕೊಳ್ಳುವುದಿಲ್ಲ ಅಥವಾ ಅದು ಉಳಿತಾಯದಲ್ಲಿ ಪರಿಣಮಿಸುತ್ತದೆ ಎಂದು ನಿರೀಕ್ಷಿಸಿದ್ದರೆ ಅಥವಾ ತಿಳಿದಿದ್ದರೆ ಮಾತ್ರ ಮೊತ್ತಗಳ ಪುನರ್ವಿನಿಯೋಗವನ್ನು ಮಾಡಬಹುದಾಗಿದೆ.

### 2.6.1 ಅಯುಕ್ತ ಪುನರ್ವಿನಿಯೋಗಮೊತ್ತಗಳು

41 ಪ್ರಕರಣಗಳಲ್ಲಿ, ಪುನರ್ವಿನಿಯೋಗವನ್ನು ಅಯುಕ್ತವಾಗಿ ಮಾಡಲಾಗಿದ್ದು, ಇವು ಅವಕಾಶಗಳು ಬಳಕೆಯಾಗದೇ ಉಳಿದುದರಲ್ಲಿ ಮತ್ತು ರೂ.0.25 ಕೋಟಿಗಳ ಅವಕಾಶವನ್ನು ಮೀರಿ ವೆಚ್ಚವಾಗಿರುವುದರಲ್ಲಿ ಫಲಿತವಾಗಿದೆ (ಅನುಬಂಧ 2.10). ಇವುಗಳಲ್ಲಿ:

- ನಾಲ್ಕು ಪ್ರಕರಣಗಳಲ್ಲಿ ರೂ.283.88 ಕೋಟಿಗಳಷ್ಟು ಮೊತ್ತವನ್ನು ಅಯುಕ್ತವಾಗಿ ಹೆಚ್ಚುವರಿಯಾಗಿ ಪುನರ್ವಿನಿಯೋಗ ಮಾಡಿದ್ದು, ಅಂತಹ ವೆಚ್ಚವು ಅವಕಾಶಕ್ಕಿಂತಲೂ ರೂ.12.94 ಕೋಟಿಯಷ್ಟು ಅಧಿಕವಾಗಿತ್ತು.
- 19 ಪ್ರಕರಣಗಳಲ್ಲಿ ರೂ.337.08 ಕೋಟಿಗಳನ್ನು ಪುನರ್ವಿನಿಯೋಗದ ಮೂಲಕ ಹಿಂತೆಗೆದಿದ್ದರೂ, ಅಂತಿಮವಾಗಿ ರೂ.158.49 ಕೋಟಿಗಳಷ್ಟು ಬಳಕೆಯಾಗದೆ ಉಳಿದಿತ್ತು.
- 13 ಪ್ರಕರಣಗಳಲ್ಲಿ ಪುನರ್ವಿನಿಯೋಗದ ಮೂಲಕ ಒದಗಿಸಲಾಗಿದ್ದ ರೂ.42.41 ಕೋಟಿಗಳಲ್ಲಿ ರೂ.22.38 ಕೋಟಿಗಳಷ್ಟು ಮೊತ್ತವು ಬಳಕೆಯಾಗದೇ ಉಳಿದು ಪುನರ್ವಿನಿಯೋಗವು ಸಮಂಜಸವಾಗಿಲ್ಲವೆಂಬುದು ಕಂಡಿತ್ತು.
- ಐದು ಪ್ರಕರಣಗಳಲ್ಲಿ ಪುನರ್ವಿನಿಯೋಗದ ಮೂಲಕ ರೂ.12.57 ಕೋಟಿಗಳನ್ನು ಹಿಂತೆಗೆದಿದ್ದು ಅಂತಿಮ ವೆಚ್ಚವು ನಿವ್ವಳ ಅವಕಾಶಕ್ಕಿಂತ ರೂ.13.25 ಕೋಟಿಗಳಷ್ಟು ಹೆಚ್ಚಾಗಿತ್ತು.

### 2.6.2 ದೋಷಯುಕ್ತ ಪುನರ್ವಿನಿಯೋಗಗಳು

2006-07ರಲ್ಲಿ ರೂ.972.03 ಕೋಟಿಗಳ ಮೊತ್ತವನ್ನು ಒಳಗೊಂಡ 191 ಪುನರ್ವಿನಿಯೋಗದ ಆದೇಶಗಳನ್ನು ನೀಡಲಾಗಿದ್ದು ಇದರಲ್ಲಿ ರೂ.21.29 ಕೋಟಿ ಮೊತ್ತದ 48 ಪುನರ್ವಿನಿಯೋಗ ಆದೇಶಗಳನ್ನು ಲೆಕ್ಕಗಳಲ್ಲಿ ಪರಿಗಣಿಸಲಾಗಿಲ್ಲ. ಈ ಆದೇಶಗಳು ಮಂಜೂರಾತಿಯ ಅಧಿಕಾರವನ್ನು ಮೀರಿದ, ಅಥವಾ ಹೊಸ ಸೇವೆಗಳಿಗೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದ್ದ ಪ್ರಕರಣಗಳಾಗಿದ್ದ ಅಥವಾ ಸಕ್ಷಮ ಅಧಿಕಾರಿಯ ಸಹಿಯಿಲ್ಲದ ಅಥವಾ ಹಣಕಾಸು ಇಲಾಖೆಯ ಪೂರ್ವಾನುಮತಿ ಇಲ್ಲದೆ ಹೊರಡಿಸಿದ ಆದೇಶಗಳಾಗಿದ್ದವು ಕೆಲವು ದೃಷ್ಟಾಂತಗಳನ್ನು ಅನುಬಂಧ 2.11ರಲ್ಲಿ ನೀಡಲಾಗಿದೆ.

## 2.7 ಹೊಂದಾಣಿಕೆ ಮಾಡದಿರುವ ವೆಚ್ಚಗಳು

ಇಲಾಖಾ ಅಧಿಕಾರಿಗಳು ವೆಚ್ಚದ ಮೇಲೆ ಸೂಕ್ತ ನಿಯಂತ್ರಣವನ್ನು ಸಾಧಿಸಲು ತಮ್ಮ ಲೆಕ್ಕಪುಸ್ತಕಗಳಲ್ಲಿ ದಾಖಲಿಸಿರುವ ವೆಚ್ಚವನ್ನು ಮಹಾಲೇಖಪಾಲರು (ಲೆಕ್ಕ ಮತ್ತು ಹಕ್ಕುದಾರಿ) ಇವರ ಪುಸ್ತಕಗಳಲ್ಲಿ ದಾಖಲಿಸಿರುವ ವೆಚ್ಚದ ಅಂಕಿಗಳೊಂದಿಗೆ ಹೊಂದಾಣಿಕೆ ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ಸರ್ಕಾರದಿಂದ ಸ್ಥಾಯಿ ಸೂಚನೆಗಳನ್ನು ನೀಡಲಾಗಿದೆ.

2006-07ರಲ್ಲಿ ಒಟ್ಟು 224 ಮುಖ್ಯ ನಿಯಂತ್ರಣಾಧಿಕಾರಿಗಳಲ್ಲಿ 77 ಅಧಿಕಾರಿಗಳು ರೂ.20,221.78 ಕೋಟಿಗಳಷ್ಟು ವೆಚ್ಚವನ್ನು (ತಾವು ಮಾಡಿರುವ ರೂ.41,662.12 ಕೋಟಿಯ ವೆಚ್ಚದ ಶೇಕಡ 48) ಹೊಂದಾಣಿಕೆ ಮಾಡಿರಲಿಲ್ಲ.

## 2.8 ಆಯವ್ಯಯದ ಅಂದಾಜುಗಳಲ್ಲಿನ ದೋಷಗಳು

ರೂ.110.69 ಕೋಟಿಗಳನ್ನೊಳಗೊಂಡ ಆರು ಪ್ರಕರಣಗಳಲ್ಲಿ ಆಯವ್ಯಯ ಅಂದಾಜುಗಳಲ್ಲಿನ ದೋಷಗಳು ಕಂಡುಬಂದಿದ್ದವು (ಅನುಬಂಧ 2.12).

## 2.9 ವೆಚ್ಚದ ಒತ್ತಡ

ಹಣಕಾಸು ನಿಯಮಗಳು ವೆಚ್ಚಗಳನ್ನು ವರ್ಷಪೂರ್ತಿ ಸಮನಾಗಿ ಹಂಚಿಕೆ ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ನಿರೀಕ್ಷಿಸುತ್ತವೆ. ವೆಚ್ಚದ ಒತ್ತಡವನ್ನು ವಿಶೇಷವಾಗಿ ಆರ್ಥಿಕ ವರ್ಷದ ಕೊನೆಯ ತಿಂಗಳುಗಳಲ್ಲಿ ಇಂತಹ ಒತ್ತಡವನ್ನು ಆರ್ಥಿಕ ನಿಯಮಗಳ ಉಲ್ಲಂಘನೆಯೆಂದು ಪರಿಗಣಿಸಲಾಗುತ್ತದೆ. ಅನುಬಂಧ 2.13ರಲ್ಲಿ ತೋರಿಸಿದಂತೆ ವರ್ಷದ ನಾಲ್ಕು ತ್ರೈಮಾಸಿಕಗಳಲ್ಲಿ ಮತ್ತು 2007ರ ಮಾರ್ಚ್ ತಿಂಗಳಿನಲ್ಲಿ ಮಾಡಿದ ವೆಚ್ಚದ ಸ್ಥಿತಿಯು, 23 ಪ್ರಕರಣಗಳಲ್ಲಿ ಮಾರ್ಚ್ 2007ರಲ್ಲಿ ಮಾಡಿದ ವೆಚ್ಚವೇ ವರ್ಷದ ವೆಚ್ಚದ ಶೇಕಡ 30ರಿಂದ 100ರಷ್ಟು ಇದ್ದುದನ್ನು ವಿಶದಿಸುತ್ತದೆ.

## 2.10 ಹೊಸ ಸೇವೆ/ಹೊಸ ಸೇವಾ ಸಾಧನ

ವಾರ್ಷಿಕ ವಿತ್ತ ನಿರೂಪಣೆಯಲ್ಲಿ (ಆಯವ್ಯಯ) ಉದ್ದೇಶಿಸಿರದ ಹೊಸ ಸೇವೆಗಳ ಮೇಲಿನ ವೆಚ್ಚವನ್ನು ಶಾಸಕಾಂಗದ ನಿರ್ದಿಷ್ಟ ಅನುಮೋದನೆಯ ನಂತರವೇ ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ಸಂವಿಧಾನದ 205ನೇ ಅನುಚ್ಛೇದವು ನಿಯಮಿಸುತ್ತದೆ. ಸಾರ್ವಜನಿಕ ಲೆಕ್ಕಪತ್ರ ಸಮಿತಿಯ ಶಿಫಾರಸುಗಳ ಆಧಾರದ ಮೇಲೆ ಸರ್ಕಾರವು 'ಹೊಸ ಸೇವೆ', 'ಹೊಸ ಸೇವಾ ಸಾಧನ'ಗಳ ಬಾಬುಗಳನ್ನು ನಿರ್ಧರಿಸಲು ಅನುಸರಿಸಬೇಕಾದ ಹಲವಾರು ಮಾನದಂಡಗಳನ್ನು ವಿಧಿಸುವ ಆದೇಶಗಳನ್ನು ಹೊರಡಿಸಿದೆ. ಇನ್ನಿತರ ಅಂಶಗಳ ಜೊತೆಗೆ, ಇವು ಅನುದಾನ/ವಿನಿಯೋಗದ ಅವಕಾಶದ ಎರಡರಷ್ಟನ್ನು ಮೀರಿದ ವೆಚ್ಚ ಅಥವಾ ಒಂದು ಕೋಟಿ ರೂಪಾಯಿಗಳು, ಇವುಗಳಲ್ಲಿ ಯಾವುದು ಹೆಚ್ಚೋ ಅದನ್ನು ಮೀರಿದ ಬಾಬುಗಳನ್ನು 'ಹೊಸ ಸೇವೆ'ಯ ಒಂದು ಬಾಬು ಎಂದು ಪರಿಗಣಿಸಬೇಕು ಎಂದು ನಿಗದಿಪಡಿಸುತ್ತವೆ.

ಎಂಟು ಅನುದಾನಗಳನ್ನೊಳಗೊಂಡ 29 ಪ್ರಕರಣಗಳಲ್ಲಿ, ರೂ.198.61 ಕೋಟಿಯ ಮೊತ್ತವಾಗುವ ವೆಚ್ಚವನ್ನು 'ಹೊಸ ಸೇವೆ/ಹೊಸ ಸೇವಾ ಸಾಧನ'ವೆಂದು ಪರಿಗಣಿಸಬೇಕಾಗಿದ್ದು ಆ ವೆಚ್ಚವನ್ನು ಶಾಸಕಾಂಗದ ಅನುಮೋದನೆಯಿಲ್ಲದೆ ಮಾಡಲಾಯಿತು (ಅನುಬಂಧ 2.14).

## 2.11 ಆಯವ್ಯಯ ಅವಕಾಶವಿಲ್ಲದ ವೆಚ್ಚ

ಆಯವ್ಯಯ ಕೈಪಿಡಿಯಲ್ಲಿ ನಿರ್ದೇಶಿಸಿರುವಂತೆ ಅವಕಾಶವನ್ನು ಮಾಡದ ಯಾವುದೇ ಯೋಜನೆ/ಸೇವೆಗಳ ಮೇಲೆ ವೆಚ್ಚವನ್ನು ಮಾಡುವಂತಿಲ್ಲ. ಆದಾಗ್ಯೂ, ಪರೀಕ್ಷಾ-ತನಿಖೆಯಲ್ಲಿ ಕಂಡುಬಂದಂತೆ ಏಳು ಅನುದಾನಗಳ 18 ಪ್ರಕರಣಗಳಲ್ಲಿ ರೂ.29.65 ಕೋಟಿಗಳ ವೆಚ್ಚವನ್ನು ಮೂಲ ಅಥವಾ ಪೂರಕ ಅಂದಾಜುಗಳಲ್ಲಿ ಅವಕಾಶ ಇಲ್ಲದೆ ಮಾಡಲಾಗಿದೆ (ಅನುಬಂಧ 2.15).

## 2.12 ಸಾದಿಲ್ವಾರು ನಿಧಿ

ಭಾರತದ ಸಂವಿಧಾನದ ಅನುಚ್ಛೇದ 267(2) ಮತ್ತು 283(2)ರ ನಿಬಂಧನೆಗಳಡಿಯಲ್ಲಿ ರಾಜ್ಯ ಸರ್ಕಾರವು ಸಾದಿಲ್ವಾರು ನಿಧಿ ಅಧಿನಿಯಮ, 1957ರಡಿ ರಾಜ್ಯ ಸಾದಿಲ್ವಾರು ನಿಧಿಯನ್ನು ಸ್ಥಾಪಿಸಲಾಗಿದೆ. ಶಾಸನ ಸಭೆಯ ಅನುಮೋದನೆಯನ್ನು ಪಡೆಯುವವರೆಗೂ ಕಾಯಲು ಸಾಧ್ಯವಿಲ್ಲದ ಅನಿರೀಕ್ಷಿತ-ತತ್ಕ್ಷಣ ಸ್ವರೂಪದ ವೆಚ್ಚಗಳನ್ನು ಭರಿಸಲು ಮಾತ್ರ ಈ ನಿಧಿಯಿಂದ ಮುಂಗಡಗಳನ್ನು ಪಡೆಯಬಹುದಾಗಿದೆ. ಈ ನಿಧಿಯು ಮುಂಗಡ ಹಣದ ಸ್ವರೂಪದಲ್ಲಿದ್ದು, ಇದರ ಮೂಲಧನವು ರೂ.80 ಕೋಟಿಗಳಷ್ಟಿದೆ.

2006-07ರಲ್ಲಿ ರೂ.75.84 ಕೋಟಿ ಮೊತ್ತಕ್ಕೆ 22 ಆದೇಶಗಳನ್ನು ಹೊರಡಿಸಲಾಗಿತ್ತು. ಇವುಗಳಲ್ಲಿ ಏಳು ಪ್ರಸಂಗಗಳಲ್ಲಿ ಅಗತ್ಯವಾದ ಮೊತ್ತಕ್ಕಿಂತಲೂ ಹೆಚ್ಚಿನ ಮೊತ್ತದ ಮುಂಗಡಗಳಿಗೆ ಮಂಜೂರಾತಿಯನ್ನು ಪಡೆಯಲಾಗಿತ್ತು. ಈ ಪ್ರಸಂಗಗಳಲ್ಲಿ ಮಂಜೂರಾದ ಮೊತ್ತದಲ್ಲಿ ತೆಗೆದ ಮೊತ್ತವು ಶೇಕಡ 35ರಿಂದ 87ರ ನಡುವೆ ಇದ್ದಿತು (ಅನುಬಂಧ 2.16).

## 2.13 ಸಂಕ್ಷಿಪ್ತ ಸಾದಿಲ್ವಾರು ಬಿಲ್ಲುಗಳು

### 2.13.1 ಪರಿಚಯ

1958ರ ಸಾದಿಲ್ವಾರು ವೆಚ್ಚ ಕೈಪಿಡಿಯು (ಕೈಪಿಡಿ) ಹಣ ತೆಗೆಯುವ ಮತ್ತು ಬಟವಾಡೆ ಮಾಡುವ ಅಧಿಕಾರಿಗಳಿಗೆ (ಡಿಡಿಓ) ತಕ್ಷಣದ ಸಾದಿಲ್ವಾರು ವೆಚ್ಚಗಳಿಗೆ ಬೇಕಾದ ಮೊತ್ತಗಳನ್ನು ಅವುಗಳಿಗೆ ಸವಿವರ ಸಾದಿಲ್ವಾರು ಬಿಲ್ಲುಗಳನ್ನು ತಮ್ಮ ನಿಯಂತ್ರಣಾಧಿಕಾರಿಗಳಿಗೆ ಮೇಲು ಸಹಿ ಮಾಡಿ ಮಹಾಲೇಖಪಾಲರಿಗೆ (ಲೆಕ್ಕಗಳು ಮತ್ತು ಹಕ್ಕುದಾರಿ) ರವಾನೆ ಮಾಡುವ ನಿಬಂಧನೆಗೊಳಪಟ್ಟು, ಸಂಕ್ಷಿಪ್ತ ಸಾದಿಲ್ವಾರು ಬಿಲ್ಲುಗಳ ಮೂಲಕ ಹಣ ತೆಗೆಯಲು ಅನುಮತಿ ನೀಡಿದೆ. ನಿಯಂತ್ರಣಾಧಿಕಾರಿಗಳು ತತ್ಕ್ಷಣದ ವಿತರಣೆಗೆ ಬೇಕಾದ ಹೊರತು ಹಣವನ್ನು ಖಜಾನೆಯಿಂದ ತೆಗೆದಿಲ್ಲವೆಂಬುದನ್ನು ಖಾತರಿಪಡಿಸಿಕೊಳ್ಳಬೇಕಾಗಿದೆ.

2002-07ರ ಅವಧಿಯಲ್ಲಿ ಹನ್ನೊಂದು<sup>1</sup> ಜಿಲ್ಲೆಗಳಲ್ಲಿನ ಆರು<sup>2</sup> ಇಲಾಖೆಗಳ 57 ಡಿಡಿಓಗಳ ರೂ.42.26 ಕೋಟಿ ಮೊತ್ತದ 7,416 ಸಂಕ್ಷಿಪ್ತ ಸಾದಿಲ್ವಾರು ಬಿಲ್ಲುಗಳ ಸಮೀಕ್ಷೆಯನ್ನು ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಯು ಫೆಬ್ರವರಿಯಿಂದ ಮೇ 2007ರ ಅವಧಿಯಲ್ಲಿ ನಡೆಸಿತು. ಸಮೀಕ್ಷೆಯಲ್ಲಿ ಗಮನಿಸಿದ ಮುಖ್ಯ ಅಂಶಗಳನ್ನು ಕೆಳಗಿನ ಕಂಡಿಕೆಗಳಲ್ಲಿ ವಿವರಿಸಲಾಗಿದೆ.

### 2.13.2 ಸವಿವರ ಸಾದಿಲ್ವಾರು ಬಿಲ್ಲುಗಳನ್ನು ಸಲ್ಲಿಸದಿರುವಿಕೆ/ವಿಳಂಬವಾಗಿ ಸಲ್ಲಿಸಿರುವಿಕೆ

ಕೈಪಿಡಿಯ ನಿಯಮ 37(3)ನೆಯ ಪ್ರಕಾರ ಡಿಡಿಓಗಳು ತಾವು ತೆಗೆದ ಸಾದಿಲ್ವಾರು ಬಿಲ್ಲುಗಳಿಗೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದ ಸವಿವರ ಬಿಲ್ಲುಗಳನ್ನು ತಮ್ಮ ನಿಯಂತ್ರಣಾಧಿಕಾರಿಗಳಿಗೆ ಮೇಲು ಸಹಿ ಮಾಡಲು ಸಾದಿಲ್ವಾರು ಬಿಲ್ಲುಗಳನ್ನು ತೆಗೆದ ತಿಂಗಳ ನಂತರದ ಮೊದಲ ವಾರದೊಳಗೆ ಕಳುಹಿಸಬೇಕಾಗಿದೆ. ನಿಯಂತ್ರಣಾಧಿಕಾರಿಗಳು ಈ ಬಿಲ್ಲುಗಳ ಮೇಲುಸಹಿಯ ನಂತರ ಅದೇ ತಿಂಗಳ 15ನೇ ತಾರೀಖಿನೊಳಗೆ ಮಹಾಲೇಖಪಾಲರಿಗೆ (ಲೆಕ್ಕ ಮತ್ತು ಹಕ್ಕುದಾರಿ) ಕಳುಹಿಸಬೇಕು.

ಮೇ 2007ರಲ್ಲಿದ್ದಂತೆ, ಕೆಳಗೆ ವಿವರಿಸಿದಂತೆ, ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಯಲ್ಲಿ ಪರೀಕ್ಷಾ-ತನಿಖೆ ನಡೆಸಿದ 57ಡಿಡಿಓಗಳಲ್ಲಿ 37 ಡಿಡಿಓಗಳು 500 ಸಂಕ್ಷಿಪ್ತ ಸಾದಿಲ್ವಾರು ಬಿಲ್ಲುಗಳ ಮೇಲೆ ತೆಗೆದ ರೂ.8.22 ಕೋಟಿಗಳಿಗೆ ಸವಿವರ ಸಾದಿಲ್ವಾರು ಬಿಲ್ಲುಗಳನ್ನು ತಮ್ಮ ನಿಯಂತ್ರಣಾಧಿಕಾರಿಗಳಿಗೆ ಸಲ್ಲಿಸಿರಲಿಲ್ಲ. ವಿವರಗಳು ಕೆಳಕಂಡಂತಿವೆ:

(ಕೋಟಿ ರೂಪಾಯಿಗಳಲ್ಲಿ)

ಇಲಾಖೆ	ಡಿಡಿಓಗಳ ಸಂಖ್ಯೆ	ಸಂಕ್ಷಿಪ್ತ ಸಾದಿಲ್ವಾರು ಬಿಲ್ಲುಗಳ ಸಂಖ್ಯೆ	ಮೊತ್ತ
ಶಿಕ್ಷಣ (ತಾಂತ್ರಿಕ ಶಿಕ್ಷಣ-ಪಾಲಿಟೆಕ್ನಿಕ್)	02	30	0.06
ಗೃಹ ಮತ್ತು ಸಾರಿಗೆ (ಬಂದೀಖಾನೆಗಳು)	03	139	0.06
ಹಣಕಾಸು (ವಾಣಿಜ್ಯ ತೆರಿಗೆಗಳು)	01	21	3.43
ಕನ್ನಡ ಮತ್ತು ಸಂಸ್ಕೃತಿ (ಕಲೆ ಮತ್ತು ಸಂಸ್ಕೃತಿ)	04	94	2.30
ಕಾರ್ಮಿಕ ಮತ್ತು ಉದ್ಯೋಗ (ಐಟಿಐಗಳು)	06	68	0.23
ಕಂದಾಯ (ಚುನಾವಣೆ)	21	148	2.14
<b>ಒಟ್ಟು</b>	<b>37</b>	<b>500</b>	<b>8.22</b>

<sup>1</sup> ಬೆಂಗಳೂರು (ನಗರ), ಬೆಳಗಾಂ, ಬಳ್ಳಾರಿ, ಬಿಜಾಪುರ, ಧಾರವಾಡ, ಗುಲ್ಬರ್ಗ, ಹುಬ್ಬಳ್ಳಿ, ಕಾರವಾರ, ಮೈಸೂರು, ರಾಯಚೂರು ಮತ್ತು ಶಿವಮೊಗ್ಗ

<sup>2</sup> ಶಿಕ್ಷಣ (ತಾಂತ್ರಿಕ ಶಿಕ್ಷಣ-ಪಾಲಿಟೆಕ್ನಿಕ್), ಹಣಕಾಸು (ವಾಣಿಜ್ಯ ತೆರಿಗೆಗಳು), ಗೃಹ ಮತ್ತು ಸಾರಿಗೆ (ಬಂದೀಖಾನೆಗಳು), ಕನ್ನಡ ಮತ್ತು ಸಂಸ್ಕೃತಿ (ಕಲೆ ಮತ್ತು ಸಂಸ್ಕೃತಿ), ಕಾರ್ಮಿಕ ಮತ್ತು ಉದ್ಯೋಗ (ಐಟಿಐ), ಕಂದಾಯ (ಚುನಾವಣೆ)

ಇವುಗಳಲ್ಲಿ ಆಗಸ್ಟ್ 2004 ಮತ್ತು ಮಾರ್ಚ್ 2007ರ ಅವಧಿಯಲ್ಲಿ ತೆಗೆದ ರೂ.5.23 ಕೋಟಿಗಳ ಮೊತ್ತದ 298 ಬಿಲ್ಲುಗಳನ್ನು ಡಿಡಿಗಳು ಕಳುಹಿಸಿದ್ದು, ನಿಯಂತ್ರಣಾಧಿಕಾರಿಗಳ ಬಳಿ ಬಾಕಿ ಉಳಿದಿವೆ. ಮಾರ್ಚ್ 2003 ಮತ್ತು ಡಿಸೆಂಬರ್ 2006ರ ಅವಧಿಯಲ್ಲಿ ಡಿಡಿಗಳು ತೆಗೆದ ರೂ.2.99 ಕೋಟಿಗಳ ಮೊತ್ತದ 202 ಬಿಲ್ಲುಗಳನ್ನು ನಿಯಂತ್ರಣಾಧಿಕಾರಿಗಳಿಗೆ ಇನ್ನೂ ಕಳುಹಿಸಿರಲಿಲ್ಲ. ಇಲಾಖಾ ಅಧಿಕಾರಿಗಳು ಬಾಕಿ ಇರುವ ಈ ಪ್ರಸಂಗಗಳಿಗೆ ಕಾರಣಗಳನ್ನು ನೀಡಿಲ್ಲ.

ಅಲ್ಲದೆ, ಪರೀಕ್ಷಾ-ತನಿಖೆ ನಡೆಸಿದ ಇಲಾಖೆಗಳಲ್ಲಿ, 2002-07ರ ಅವಧಿಯಲ್ಲಿ 47 ಡಿಡಿಗಳು ತೆಗೆದ ರೂ.19.59 ಕೋಟಿಗಳ ಮೊತ್ತದ 4,841 ಸಂಕ್ಷಿಪ್ತ ಸಾದಿಲ್ವಾರು ಬಿಲ್ಲುಗಳಿಗೆ ಸವಿವರ ಸಾದಿಲ್ವಾರು ಬಿಲ್ಲುಗಳನ್ನು ಮಹಾಲೇಖಾಪಾಲರಿಗೆ ಕಳುಹಿಸುವಲ್ಲಿ ಮೂರು ವರ್ಷಗಳವರೆಗಿನ ವಿಳಂಬಗಳು ಉಂಟಾಗಿದ್ದು, ವಿವರಗಳನ್ನು ಈ ಕೆಳಗೆ ನೀಡಲಾಗಿದೆ:

(ಕೋಟಿ ರೂಪಾಯಿಗಳಲ್ಲಿ)

ವಿಳಂಬ	ಸಂಕ್ಷಿಪ್ತ ಸಾದಿಲ್ವಾರು ಬಿಲ್ಲುಗಳ ಸಂಖ್ಯೆ	ಮೊತ್ತ
ಒಂದು ತಿಂಗಳು	1546	5.77
ಆರು ತಿಂಗಳುಗಳು	2485	8.48
ಒಂದು ವರ್ಷ	631	2.77
ಎರಡು ವರ್ಷಗಳು	154	2.55
ಮೂರು ವರ್ಷಗಳು	25	0.02
<b>ಒಟ್ಟು</b>	<b>4841</b>	<b>19.59</b>

ಅಗತ್ಯವಿರುವುದಕ್ಕಿಂತ ಬಹಳ ಮುಂಚಿತವಾಗಿ ಹಣವನ್ನು ತೆಗೆದಿರುವುದು ವಿಳಂಬಕ್ಕೆ ಕಾರಣವಾಗಿದೆ.

### 2.13.3 ಖರ್ಚು ಮಾಡದೇ ಉಳಿದ ಹಣದ ಇರಸಾಲಿನಲ್ಲಿ ವಿಳಂಬ

ಬಂಧೀಖಾನೆಗಳ ಇಲಾಖೆಯಲ್ಲಿ ಫೆಬ್ರವರಿ 2004ರಲ್ಲಿ ಸಂಕ್ಷಿಪ್ತ ಸಾದಿಲ್ವಾರು ಬಿಲ್ಲುಗಳ ಮೇಲೆ ಕೇಂದ್ರ ಕಾರಾಗೃಹದ ಉಪಮಹಾ ನಿರೀಕ್ಷಕರು ತೆಗೆದ ಒಟ್ಟು ರೂ.97 ಲಕ್ಷಗಳ ಮೊತ್ತವನ್ನು ಮಾರ್ಚ್ 2006ರಲ್ಲಿ ಸರ್ಕಾರದ ಲೆಕ್ಕಕ್ಕೆ ಜಮಾ ಮಾಡಲಾಗಿತ್ತು. ಈ ಮೊತ್ತವನ್ನು ಬೆಂಗಳೂರಿನ ಕೇಂದ್ರ ಕಾರಾಗೃಹದಲ್ಲಿ ಸೆಲ್ಯುಲರ್ ಜ್ಯಾಮರ್ ವ್ಯವಸ್ಥೆಯನ್ನು ಅಳವಡಿಸಲು ತೆಗೆಯಲಾಗಿದ್ದು, ಅದನ್ನು ವೈಯಕ್ತಿಕ ಠೇವಣಿ ಮೊತ್ತದಲ್ಲಿ ಇಡಲಾಗಿತ್ತು. ಇದು ಸರ್ಕಾರಿ ಹಣವನ್ನು ಎರಡು ವರ್ಷಗಳ ಕಾಲ ನಿರುಪಯೋಗವಾಗಿ ಉಳಿಸಿಕೊಂಡಂತಾಗಿತ್ತು. ರಷ್ಯಾದಿಂದ ಆಮದು ಮಾಡಿಕೊಂಡ ಸೆಲ್ಯುಲರ್ ಜ್ಯಾಮರ್ ವ್ಯವಸ್ಥೆಯು ತಮ್ಮ ಅಗತ್ಯಕ್ಕೆ ಪೂರಕವಾಗಿರಲಿಲ್ಲ ಮತ್ತು ಈ ಉಪಕರಣವನ್ನು ಇನ್ನೇನಿಂದ ಆಮದು ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳಲು ಮಾಡಿದ ಪ್ರಯತ್ನಗಳು ಸುಂಕದ ಅಧಿಕಾರಿಗಳು ವಿಧಿಸಿದ ಕಟ್ಟುಪಾಡುಗಳಿಂದಾಗಿ ನಿಷ್ಫಲವಾದುದರಿಂದ ಈ ಮೊತ್ತವನ್ನು ಬಳಸಿಕೊಳ್ಳಲು ಸಾಧ್ಯವಾಗಲಿಲ್ಲ ಎಂದು ಡಿಡಿ ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ (ಮಾರ್ಚ್ 2007).

### 2.13.4 ನಿಯಂತ್ರಣಾಧಿಕಾರಿಗಳು ಮತ್ತು ಖಜಾನಾಧಿಕಾರಿಗಳು ಕಾರ್ಯವಿಧಾನವನ್ನು ಅನುಸರಿಸದಿರುವಿಕೆ

ಹಿಂದಿನ ವರ್ಷಗಳ ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನಾ ವರದಿಗಳಲ್ಲಿರುವ ಆಕ್ಷೇಪಣೆಗಳ ಆಧಾರದ ಮೇಲೆ ರಾಜ್ಯ ಸರ್ಕಾರವು ಸಂಕ್ಷಿಪ್ತ ಸಾದಿಲ್ವಾರು ಬಿಲ್ಲುಗಳ ತೆಗೆತ ಮತ್ತು ಅವುಗಳ ಇತ್ಯರ್ಥವನ್ನು ಸುಸಂಬಂಧಗೊಳಿಸುವ ಸಲುವಾಗಿ ನಿಯಂತ್ರಣಾಧಿಕಾರಿಗಳಿಗೆ ಎಲ್ಲಾ ಸವಿವರ ಸಾದಿಲ್ವಾರು ಬಿಲ್ಲುಗಳನ್ನು ಖಜಾನೆಯ ಮುಖಾಂತರವೇ ಕಳುಹಿಸಬೇಕೆಂದು ಇದರಿಂದ ಖಜಾನಾಧಿಕಾರಿಗಳು ಬಾಕಿ ಇರುವ ಸಂಕ್ಷಿಪ್ತ ಸಾದಿಲ್ವಾರು ಬಿಲ್ಲುಗಳು ವಿಲೇವಾರಿಯಾದ ಹೊರತು ಮುಂದಿನ ಸಂಕ್ಷಿಪ್ತ ಸಾದಿಲ್ವಾರು ಬಿಲ್ಲುಗಳನ್ನು ಮಾನ್ಯ ಮಾಡದಿರಲು ನಿರ್ಬಂಧಿಸಲು ಅನುಕೂಲವಾಗುವುದೆಂದು ನಿರ್ದೇಶನ ನೀಡಿತ್ತು (ಸೆಪ್ಟೆಂಬರ್ 2004). ಈ ನಿರ್ದೇಶನಗಳನ್ನು ಪರೀಕ್ಷಾ-ತನಿಖೆ ನಡೆಸಿದ ಜಿಲ್ಲೆಗಳಲ್ಲಿ ಅನುಸರಿಸದಿರುವುದನ್ನು ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಯಲ್ಲಿ ಗಮನಿಸಲಾಗಿದ್ದು ವಿವರಗಳನ್ನು ಈ ಕೆಳಗೆ ನೀಡಲಾಗಿದೆ.

43 ಡಿಡಿಗಳು ಅಕ್ಟೋಬರ್ 2004 ಮತ್ತು ಮಾರ್ಚ್ 2007ರ ನಡುವೆ ತೆಗೆದ ರೂ.8.33 ಕೋಟಿಗಳ 2,256 ಸಂಕ್ಷಿಪ್ತ ಸಾದಿಲ್ವಾರು ಬಿಲ್ಲುಗಳನ್ನು ಆಯಾ ಖಜಾನೆಗಳಿಗೆ ಕಳುಹಿಸಿರಲಿಲ್ಲ. ಬದಲಾಗಿ,



ನಿಯಂತ್ರಣಾಧಿಕಾರಿಗಳು ಈ ಬಿಲ್ಲುಗಳನ್ನು ಮೇಲು ಸಹಿ ಮಾಡಿದ ನಂತರ, ಈ ಕೆಳಗೆ ವಿವರಿಸಿರುವಂತೆ, ಮಹಾಲೇಖಪಾಲರಿಗೆ (ಲೆಕ್ಕ ಮತ್ತು ಹಕ್ಕುದಾರಿ) ನೇರವಾಗಿ ಕಳುಹಿಸಿದರು:

(ಕೋಟಿ ರೂಪಾಯಿಗಳಲ್ಲಿ)

ಇಲಾಖೆ	ಡಿಡಿಗಳ ಸಂಖ್ಯೆ	ಖಜಾನೆಗಳ ಮೂಲಕ ಕಳುಹಿಸಿದ ಸವಿವರ ಬಿಲ್ಲುಗಳು	
		ಸಂಖ್ಯೆ	ಮೊತ್ತ
ಶಿಕ್ಷಣ (ತಾಂತ್ರಿಕ ಶಿಕ್ಷಣ-ಪಾಲಿಟೆಕ್ನಿಕ್)	02	173	0.25
ಗೃಹ ಮತ್ತು ಸಾರಿಗೆ (ಬಂದೀಖಾನೆಗಳು)	04	1035	1.25
ಕನ್ನಡ ಮತ್ತು ಸಂಸ್ಕೃತಿ (ಕಲೆ ಮತ್ತು ಸಂಸ್ಕೃತಿ)	05	455	0.38
ಕಾರ್ಮಿಕ ಮತ್ತು ಉದ್ಯೋಗ (ಐಟಿಐಗಳು)	09	297	0.78
ಕಂದಾಯ (ಚುನಾವಣೆ)	23	296	5.67
<b>ಒಟ್ಟು</b>	<b>43</b>	<b>2256</b>	<b>8.33</b>

ಖಜಾನಾಧಿಕಾರಿಗಳು<sup>3</sup> ನವೆಂಬರ್ 2004ರಿಂದ ಮಾರ್ಚ್ 2007ರ ಅವಧಿಯಲ್ಲಿ ಕಾರ್ಯವಿಧಾನವನ್ನು ಉಲ್ಲಂಘಿಸಿ, 42 ಹಣ ಬಟವಾಡೆ ಅಧಿಕಾರಿಗಳು ಸಲ್ಲಿಸಿದ ರೂ.6.84 ಕೋಟಿಗಳ ಮೊತ್ತದ 1,937 ಸಂಕ್ಷಿಪ್ತ ಸಾದಿಲ್ವಾರು ಬಿಲ್ಲುಗಳನ್ನು, ಈ ಅಧಿಕಾರಿಗಳು ಹಿಂದೆ ತೆಗೆದ ರೂ.1.51 ಕೋಟಿಗಳ ಮೊತ್ತದ 319 ಸಂಕ್ಷಿಪ್ತ ಸಾದಿಲ್ವಾರು ಬಿಲ್ಲುಗಳು ಇತ್ಯರ್ಥವಾಗದೆ ಬಾಕಿ ಇದ್ದರೂ, ಮಾನ್ಯ ಮಾಡಿರುವುದು ಕಂಡುಬಂದಿದೆ.

### 2.13.5 ಮೇಲಿನ ಅಧಿಕಾರಿಗಳ ಮಂಜೂರಾತಿಯನ್ನು ತಪ್ಪಿಸಲು ಸಂಕ್ಷಿಪ್ತ ಸಾದಿಲ್ವಾರು ಬಿಲ್ಲುಗಳನ್ನು ವಿಭಜಿಸಿರುವುದು

ಡಿಡಿಗಳು ರೂ.ಒಂದು ಲಕ್ಷಕ್ಕಿಂತಲೂ ಹೆಚ್ಚಿನ ಮೊತ್ತದ ಸಂಕ್ಷಿಪ್ತ ಸಾದಿಲ್ವಾರು ಬಿಲ್ಲುಗಳನ್ನು ತೆಗೆಯಲು ಹಣಕಾಸು ಇಲಾಖೆಯ ಅನುಮತಿಯನ್ನು ಪಡೆದುಕೊಳ್ಳಬೇಕಾಗಿದೆ. ಆದರೆ, ಕಾರ್ಮಿಕ ಮತ್ತು ಉದ್ಯೋಗ ಇಲಾಖೆಯ 11 ಡಿಡಿಗಳು ಆರ್ಥಿಕ ಇಲಾಖೆಯ ಅನುಮೋದನೆಯನ್ನು ತಪ್ಪಿಸಲು ಬಿಲ್ಲುಗಳನ್ನು ವಿಭಜಿಸಿ ಹಣವನ್ನು ತೆಗೆದಿರುವುದು ಕಂಡುಬಂದಿದೆ. 2005-07ರಲ್ಲಿ ಈ ರೀತಿಯಾಗಿ ವಿಭಜಿಸಿ ತೆಗೆದ 165 ಸಂಕ್ಷಿಪ್ತ ಸಾದಿಲ್ವಾರು ಬಿಲ್ಲುಗಳ ಮೊತ್ತವು ರೂ.1.61 ಕೋಟಿಗಳಷ್ಟಿದೆ.

ಈ ವಿಷಯವನ್ನು ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಆಗಸ್ಟ್ 2007ರಲ್ಲಿ ವರದಿ ಮಾಡಲಾಗಿದೆ; ಉತ್ತರ ಬಂದಿರುವುದಿಲ್ಲ (ಅಕ್ಟೋಬರ್ 2007).



<sup>3</sup> ಬೆಂಗಳೂರು (ನಗರ), ಬೆಳಗಾಂ, ಬಳ್ಳಾರಿ, ಬಿಜಾಪುರ, ಧಾರವಾಡ, ಹುಬ್ಬಳ್ಳಿ, ಕಾರವಾರ, ಮೈಸೂರು, ರಾಯಚೂರು ಮತ್ತು ಶಿವಮೊಗ್ಗ

## ಅಧ್ಯಾಯ 3 ಕಾರ್ಯನಿರ್ವಹಣಾ ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆ

- 3.1 ರಾಜ್ಯ ಪೊಲೀಸ್ ಬಲದ ಆಧುನೀಕರಣ
- 3.2 ಪೌರಾಡಳಿತ ನಿರ್ದೇಶಕರಿಂದ ನಗರ ಪ್ರದೇಶ ಬಡತನ ನಿರ್ಮೂಲನೆ ಹಾಗೂ ಪಟ್ಟಣಾಭಿವೃದ್ಧಿ ಯೋಜನೆಗಳ ಅನುಷ್ಠಾನ
- 3.3 ಬೆಂಗಳೂರು ನೀರು ಸರಬರಾಜು ಮತ್ತು ಒಳಚರಂಡಿ ಮಂಡಳಿಯ ಮಾಹಿತಿ ತಂತ್ರಜ್ಞಾನ ವ್ಯವಸ್ಥೆಗಳು
- 3.4 ಕರ್ನಾಟಕದಲ್ಲಿ ಭೂ ದಾಖಲೆಗಳ ಗಣಕೀಕರಣ - ಭೂಮಿ
- 3.5 ಅರಣ್ಯೀಕರಣ ಹಾಗೂ ಪರಿಹಾರಾತ್ಮಕ ಅರಣ್ಯೀಕರಣ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮ
- 3.6 ತಾಂತ್ರಿಕ ಶಿಕ್ಷಣಕ್ಕೆ ಸಹಾಯಾನುದಾನ
- 3.7 ಪ್ರಕೃತಿ ವಿಕೋಪ ಪರಿಹಾರ ನಿಧಿಯ ನಿರ್ವಹಣೆ ಮತ್ತು ಬಳಕೆ
- 3.8 ಕರ್ನಾಟಕ ವಸತಿ ವಿದ್ಯಾ ಸಂಸ್ಥೆಗಳ ಸಂಘದ ನಿರ್ವಹಣೆ



### ಅಧ್ಯಾಯ 3

#### ಕಾರ್ಯನಿರ್ವಹಣಾ ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆ

ಈ ಅಧ್ಯಾಯವು 'ರಾಜ್ಯ ಪೊಲೀಸ್ ಬಲದ ಆಧುನೀಕರಣ', 'ಪೌರಾಡಳಿತ ನಿರ್ದೇಶಕರಿಂದ ನಗರ ಪ್ರದೇಶ ಬಡತನ ನಿರ್ಮೂಲನೆ ಹಾಗೂ ಪಟ್ಟಣಾಭಿವೃದ್ಧಿ ಯೋಜನೆಗಳ ಅನುಷ್ಠಾನ', 'ಬೆಂಗಳೂರು ನೀರು ಸರಬರಾಜು ಮತ್ತು ಒಳಚರಂಡಿ ಮಂಡಳಿಯ ಮಾಹಿತಿ ತಂತ್ರಜ್ಞಾನ ವ್ಯವಸ್ಥೆಗಳು', 'ಕರ್ನಾಟಕದಲ್ಲಿ ಭೂ ದಾಖಲೆಗಳ ಗಣಕೀಕರಣ-ಭೂಮಿ', 'ಅರಣ್ಯೀಕರಣ ಹಾಗೂ ಪರಿಹಾರಾತ್ಮಕ ಅರಣ್ಯೀಕರಣ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮ' ಇವುಗಳ ಮೇಲಿನ ಕಾರ್ಯನಿರ್ವಹಣಾ ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಯನ್ನು ಒಳಗೊಂಡಿದೆ. ಇದಲ್ಲದೆ, 'ತಾಂತ್ರಿಕ ಶಿಕ್ಷಣಕ್ಕೆ ಸಹಾಯಾನುದಾನ', 'ಪ್ರಕೃತಿ ವಿಕೋಪ ಪರಿಹಾರ ನಿಧಿಯ ನಿರ್ವಹಣೆ ಮತ್ತು ಬಳಕೆ' ಹಾಗೂ 'ಕರ್ನಾಟಕ ವಸತಿ ವಿದ್ಯಾ ಸಂಸ್ಥೆಗಳ ಸಂಘದ ಕಾರ್ಯನಿರ್ವಹಣೆ' ಇವುಗಳ ಮೇಲಿನ ಮೂರು ದೀರ್ಘ ಕಂಡಿಕೆಗಳನ್ನು ಒಳಗೊಂಡಿದೆ.

#### ಗೃಹ ಇಲಾಖೆ

##### 3.1 ರಾಜ್ಯ ಪೊಲೀಸ್ ಬಲದ ಆಧುನೀಕರಣ

ಮುಖ್ಯಾಂಶಗಳು

*ರಾಜ್ಯ ಪೊಲೀಸ್ ಬಲದ ಆಧುನೀಕರಣ ಯೋಜನೆ, ಕೇಂದ್ರೀಯ ನೆರವಿನ ಯೋಜನೆಯಾಗಿ ಭಾರತ ಸರ್ಕಾರದಿಂದ ಅನುಮೋದಿಸಲ್ಪಟ್ಟಿದ್ದು, ರಾಜ್ಯ ಪೊಲೀಸ್ ಬಲದ ದಕ್ಷತೆಯನ್ನು ಸುಧಾರಿಸಲೆಂದು ಹೆಚ್ಚುವರಿ ಮೂಲ ಸೌಕರ್ಯಗಳನ್ನು ಒದಗಿಸುವ ಗುರಿ ಹೊಂದಿತ್ತು. ಯೋಜನೆ, ಸಮನ್ವಯ ಹಾಗೂ ಮೇಲ್ವಿಚಾರಣೆಯ ಕೊರತೆಯಿಂದಾಗಿ ಅನುಷ್ಠಾನವು ಪರಿಣಾಮಕಾರಿಯಾಗಿರಲಿಲ್ಲ. ಸಾಕಷ್ಟು ಮೊತ್ತದ ಹಣ ವ್ಯಯಿಸಿಯೂ ಸಹ ಮೂಲಭೂತ ಸೌಕರ್ಯಗಳನ್ನು ನಿರೀಕ್ಷಿಸಿದ ಮಟ್ಟಕ್ಕೆ ಸುಧಾರಿಸಲಾಗಲಿಲ್ಲ.*

2002-07ರಲ್ಲಿ (2005-06 ಹೊರತುಪಡಿಸಿ) ಟೆಂಡರು ಕಾರ್ಯವಿಧಾನ ಹಾಗೂ ಆಯುಧಗಳನ್ನು ಆಮದು ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳಲು ಅನುಮತಿ ಪಡೆಯಲು ಆದ ವಿಳಂಬದಿಂದಾಗಿ ರಾಜ್ಯ ಪಾಲಿನ ನಿಧಿಯಲ್ಲಿ ರೂ.104.49 ಕೋಟಿಗಳ ಉಳಿತಾಯವಿತ್ತು. ವರ್ಷದ ಕಡೆ ಭಾಗದಲ್ಲಿ ಬಿಡುಗಡೆ ಮಾಡಿದ ಕಾರಣ ಕೇಂದ್ರ ಪಾಲಿನ ರೂ.22.10 ಕೋಟಿ (2006-07) ವೆಚ್ಚವಾಗದೆ ಉಳಿದಿತ್ತು.

(ಕಂಡಿಕೆ 3.1.6)

ಕಾರ್ಯರೂಪಕ್ಕೆ ತರುವ ಏಜೆನ್ಸಿಗಳೊಂದಿಗಿನ ಸಮನ್ವಯ ಕೊರತೆ ಹಾಗೂ ಸಾಕಷ್ಟಿಲ್ಲದ ಮೇಲ್ವಿಚಾರಣೆಯಿಂದಾಗಿ ರೂ.26.18 ಕೋಟಿ ವ್ಯಯವಾಗಿದ್ದರೂ ಕೂಡ ಸಂಪರ್ಕ ಹಾಗೂ ಗಣಕೀಕರಣ ಯೋಜನೆಗಳ ಕಾರ್ಯಾಚರಣೆಯನ್ನು ಖಚಿತಪಡಿಸಲಾಗಲಿಲ್ಲ.

(ಕಂಡಿಕೆ 3.1.9)

ಅತ್ಯಾಧುನಿಕ ಸಾಧನ ಸಾಮಗ್ರಿಗಳನ್ನು ಒದಗಿಸಿಯೂ ಸಹ ಸಾಕಷ್ಟು ತರಬೇತಿ ಪಡೆದ ಸಿಬ್ಬಂದಿಯ ಅಭಾವದಿಂದ ರಾಜ್ಯದಲ್ಲಿ ವಿಧಿವಿಜ್ಞಾನ ಪ್ರಯೋಗಾಲಯಗಳ ಹಾಗೂ ಬೆರಳಚ್ಚು ಕಾರ್ಯಾಲಯಗಳ ಆಧುನೀಕರಣ ಪರಿಣಾಮಕಾರಿಯಾಗಿರಲಿಲ್ಲ.

(ಕಂಡಿಕೆ 3.1.10)

ಪರೀಕ್ಷಾ-ತನಿಖೆ ನಡೆಸಿದ ಮೈಸೂರು ಹಾಗೂ ತುಮಕೂರು ಜಿಲ್ಲೆಗಳಲ್ಲಿ ಖರೀದಿಸಿದ 1,406 ಆಧುನಿಕ ಆಯುಧಗಳಲ್ಲಿ ಪೊಲೀಸ್ ಠಾಣೆಗಳಿಗೆ ಕೇವಲ 17.21 ಶೇಕಡ ಆಯುಧಗಳನ್ನು ವಿತರಿಸಲಾಗಿತ್ತು.

(ಕಂಡಿಕೆ 3.1.11)

ತರಬೇತಿ ಹೊಂದಿದ ಸಿಬ್ಬಂದಿ/ಬಳಕೆ ವಸ್ತುಗಳ ಅಭಾವ ಅಥವಾ ತಕ್ಷಣದ ಬಳಕೆಗೆ ಅಗತ್ಯವಿಲ್ಲದ ಕಾರಣ ರೂ.2.96 ಕೋಟಿ ಬೆಲೆಯ ಮಿನಿಕ್ರೈಮ್ ಸ್ಕ್ರೋಪ್ಸ್, ಮಾಸ್ ಸ್ಟ್ರಿಕ್ಚೋಮೀಟರ್ಸ್, ಆಟೋ ಅನಲೈಸರ್ಸ್, ಅನಿಬರ್ಧಿತ ವಿದ್ಯುತ್ ಸರಬರಾಜು ವ್ಯವಸ್ಥೆ, ಫ್ಯಾಕ್ಸ್ ಮೆಷಿನ್, ಇತ್ಯಾದಿ ಸಾಧನ ಸಾಮಗ್ರಿಗಳು ಬಳಕೆಯಾಗದೆ ಉಳಿದಿದ್ದವು.

(ಕಂಡಿಕೆ 3.1.12)

ಇಲಾಖೆಯಿಂದ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಲಾದ ಮೂಲಭೂತ ಕಾಮಗಾರಿಗಳು ವಿಳಂಬ/ಅಪೂರ್ಣವಾಗಿದ್ದ ಕಾರಣ ತರಬೇತಿಯ ಮೂಲಸೌಕರ್ಯಗಳು ಗಮನಾರ್ಹವಾಗಿ ಸುಧಾರಿಸಲಿಲ್ಲ.

(ಕಂಡಿಕೆ 3.1.13)

ಯೋಜನೆಯ ಅನುಷ್ಠಾನದ ಮೇಲ್ವಿಚಾರಣೆಯು ಪರಿಣಾಮಕಾರಿಯಾಗಿರಲಿಲ್ಲ.

(ಕಂಡಿಕೆ 3.1.14)

### 3.1.1 ಪರಿಚಯ

ಹೆಚ್ಚುವರಿ ಮೂಲಸೌಕರ್ಯಗಳನ್ನು ಒದಗಿಸುವ ಮೂಲಕ ರಾಜ್ಯ ಆರಕ್ಷಕ ಬಲದ ದಕ್ಷತೆಯನ್ನು ಸುಧಾರಿಸಲು ಭಾರತ ಸರ್ಕಾರದ ಗೃಹ ಮಂತ್ರಾಲಯವು ಪೊಲೀಸ್ ಬಲಗಳ ಆಧುನೀಕರಣ ಯೋಜನೆ (ಯೋಜನೆ) ಯನ್ನು ಪ್ರಾರಂಭಿಸಿತು (1969). 2000-01ರಿಂದ ಯೋಜನೆಯನ್ನು 10 ವರ್ಷಗಳ ಅವಧಿಗೆ ಮತ್ತೆ ವಿಸ್ತರಿಸಲಾಯಿತು (ಫೆಬ್ರವರಿ 2001). ಸುರಕ್ಷಿತ ಪೊಲೀಸ್ ಠಾಣೆ ಮತ್ತು ಗಡಿ ಠಾಣೆಗಳ ನಿರ್ಮಾಣಕ್ಕೆ ಹಾಗೂ ಮೇಲಿನ ಹಾಗೂ ಕೆಳಗಿನ ಅಧೀನ ನೌಕರರ ವಸತಿಯನ್ನು ಸುಧಾರಿಸಲು ನಿಧಿಯ ಪ್ರಮುಖ ಪಾಲನ್ನು ಬಳಸಬೇಕಿತ್ತು. ಪೊಲೀಸ್ ಇಲಾಖೆಯಲ್ಲಿ ಆಧುನಿಕ ಆಯುಧಗಳನ್ನು ಒದಗಿಸುವುದು, ಸಂಚಾರ, ಸಂಪರ್ಕ, ಭದ್ರತೆ, ವಿಧಿವಿಜ್ಞಾನ ಸಾಧನ ಸಾಮಗ್ರಿ ಹಾಗೂ ತರಬೇತಿ ಸೌಲಭ್ಯಗಳ ಸುಧಾರಣೆಯೂ ಸಹ ಯೋಜನೆಯ ಗುರಿಯಾಗಿತ್ತು.

### 3.1.2 ಸಂಘಟನಾ ವ್ಯವಸ್ಥೆ

ಕರ್ನಾಟಕ ಸರ್ಕಾರದ ಗೃಹ ಇಲಾಖೆಯ ಪ್ರಧಾನ ಕಾರ್ಯದರ್ಶಿಯವರು ಆಡಳಿತಾತ್ಮಕ ಮುಖ್ಯಸ್ಥರಾಗಿದ್ದರು ಹಾಗೂ ಪೊಲೀಸ್ ಮಹಾನಿರ್ದೇಶಕ ಹಾಗೂ ಮಹಾ ನಿರೀಕ್ಷಕರು (ಡಿಜಿಐಪಿ) ಯೋಜನೆಯ ಅನುಷ್ಠಾನದ ಪ್ರಭಾವವನ್ನು ವಹಿಸಿಕೊಂಡಿದ್ದರು. ಈ ಉದ್ದೇಶಕ್ಕಾಗಿ ಕೇಂದ್ರ ಕಛೇರಿಯಲ್ಲಿ ಇಬ್ಬರು ಹೆಚ್ಚುವರಿ ಮಹಾನಿರ್ದೇಶಕರು (ಎಡಿಜಿಪಿ), ಒಬ್ಬರು ಮಹಾನಿರೀಕ್ಷಕ (ಐಜಿಪಿ), ಇಬ್ಬರು ಉಪ ಮಹಾನಿರೀಕ್ಷಕರು (ಡಿಐಜಿ), ವಿಧಿವಿಜ್ಞಾನ ಪ್ರಯೋಗಾಲಯದ (ಎಫ್‌ಎಸ್‌ಎಲ್) ನಿರ್ದೇಶಕರು ಹಾಗೂ ಬೆರಳೊತ್ತು ಕಾರ್ಯಾಲಯದ (ಎಫ್‌ಪಿಬಿ), ಪೊಲೀಸ್ ಅಧೀಕ್ಷಕರು (ಎಸ್‌ಪಿ) ಇವರಲ್ಲದೆ, ಕ್ಷೇತ್ರ ರಚನೆಗಳಲ್ಲಿ ಪೊಲೀಸ್ ಆಯುಕ್ತರುಗಳು ಹಾಗೂ ಪೊಲೀಸ್ ಅಧೀಕ್ಷಕರುಗಳು ಅವರಿಗೆ ನೆರವಾಗುತ್ತಿದ್ದರು. ಯೋಜನೆಯ ಅನುಷ್ಠಾನದ ಮೇಲ್ವಿಚಾರಣೆಗಾಗಿ ರಾಜ್ಯ ಮಟ್ಟದ ಅಧಿಕಾರಯುಕ್ತ ಸಮಿತಿಯು (ಎಸ್‌ಎಲ್‌ಇಸಿ) ಕಾರ್ಯನಿರ್ವಹಿಸುತ್ತಿತ್ತು.

### 3.1.3 ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನಾ ಉದ್ದೇಶಗಳು

ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನಾ ಉದ್ದೇಶಗಳು ಈ ಕೆಳಗಿನವುಗಳನ್ನು ಖಚಿತಪಡಿಸಿಕೊಳ್ಳುವುದಾಗಿತ್ತು:

- ಯೋಜನೆಗಾಗಿ ಒದಗಿಸಿದ ನಿಧಿಯನ್ನು ಪರಿಣಾಮಕಾರಿಯಾಗಿ ಹಾಗೂ ದಕ್ಷತೆಯಿಂದ ಉಪಯೋಗಿಸಲಾಗಿತ್ತೆ;
- ಆಧುನೀಕರಣದ ಹಲವಾರು ಘಟಕಗಳ ಅನುಷ್ಠಾನಕ್ಕಾಗಿ ಯೋಜನೆಯು ಅಗತ್ಯತೆಗೆ ತಕ್ಕಂತೆ ಮತ್ತು ದಕ್ಷವಾಗಿತ್ತೆ;
- ವಸತಿ ಹಾಗೂ ವಸತಿಯೇತರ ಕಟ್ಟಡಗಳ ನಿರ್ಮಾಣ, ಆಧುನಿಕ ಆಯುಧಗಳನ್ನು ಪೂರೈಸುವುದು, ಸಂಚಾರ, ಸಂಪರ್ಕ ಹಾಗೂ ಗಣಕೀಕರಣ ಸುಧಾರಣೆ, ಮುಂತಾದ ಎಲ್ಲ ಅಂಶಗಳನ್ನು ದಕ್ಷತೆಯಿಂದ ಅನುಷ್ಠಾನಗೊಳಿಸಲಾಗಿತ್ತೆ, ಹಾಗೂ

- ಯೋಜನೆಯ ಮೇಲ್ವಿಚಾರಣೆಯನ್ನು ಪರಿಣಾಮಕಾರಿಯಾಗಿ ಮಾಡಲಾಗಿತ್ತೆ.

### 3.1.4 ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನಾ ಮಾನದಂಡ

ಈ ಕೆಳಗಿನವುಗಳು ಲೆಕ್ಕ ಪರಿಶೋಧನಾ ಮಾನದಂಡಗಳಾಗಿದ್ದವು:

- ಭಾರತ ಸರ್ಕಾರ ಹೊರಡಿಸಿದ ಯೋಜನಾ ಮಾರ್ಗಸೂಚಿಗಳು
- ಉನ್ನತಾಧಿಕಾರ ಸಮಿತಿ ಸಭೆಗಳ ನಡವಳಿಕೆಗಳನ್ನು ಒಳಗೊಂಡಂತೆ ಭಾರತ ಸರ್ಕಾರದಿಂದ ಅನುಮೋದಿತವಾದ ವಾರ್ಷಿಕ ಕಾರ್ಯಯೋಜನೆಗಳು, ಹಾಗೂ
- ಯೋಜನೆಯ ಅನುಷ್ಠಾನಕ್ಕಾಗಿ ಹೊರಡಿಸಿದ ಸರ್ಕಾರದ ಸುತ್ತೋಲೆಗಳು.

### 3.1.5 ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನಾ ವ್ಯಾಪ್ತಿ ಮತ್ತು ವಿಧಾನ

ಪ್ರಧಾನ ಕಾರ್ಯದರ್ಶಿಗಳು, ಡಿಜಿಐಜಿಪಿ, ಎಡಿಜಿಪಿ (ಸಾರಿಗೆ, ದೂರಸಂಪರ್ಕ ಹಾಗೂ ಆಧುನೀಕರಣ-ಟಿಟಿಎಮ್), ಎಡಿಜಿಪಿ (ಪೊಲೀಸ್ ಗಣಕೀಕರಣ ವಿಭಾಗ), ಎಡಿಜಿಪಿ (ಕರ್ನಾಟಕ ರಾಜ್ಯ ಮೀಸಲು ಪಡೆ), ಡಿಐಜಿ (ನಿಸ್ಸಂತು), ಐಜಿಪಿ (ತರಬೇತಿ), ನಿರ್ದೇಶಕರು (ಎಫ್‌ಎಸ್‌ಎಲ್) ಹಾಗೂ ಎಸ್‌ಪಿ (ಎಫ್‌ಪಿಬಿ) ಕಛೇರಿಗಳ ದಾಖಲೆಗಳನ್ನು 2002-07ರ ಅವಧಿಗೆ ಪರಿಶೀಲಿಸಿ-ತನಿಖೆ ಮಾಡುವುದರ ಮೂಲಕ (ಫೆಬ್ರವರಿ-ಮೇ 2007) ಯೋಜನೆಯ ಅನುಷ್ಠಾನವನ್ನು ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಯಲ್ಲಿ ಪರಿಶೀಲಿಸಲಾಯಿತು. ಇದಲ್ಲದೆ, ಒಂಬತ್ತು<sup>1</sup> ಜಿಲ್ಲೆಗಳಲ್ಲಿ ಎಸ್‌ಪಿರವರ ದಾಖಲೆಗಳು, 851 ಪೊಲೀಸ್ ಠಾಣೆಗಳ ಪೈಕಿ 131ನ್ನು, ಮೂರು ಪೊಲೀಸ್ ಕಮೀಷನರ್ (ಬೆಂಗಳೂರು, ಹುಬ್ಬಳ್ಳಿ - ಧಾರವಾಡ ಹಾಗೂ ಮೈಸೂರು), ಆರು ತರಬೇತಿ ಕೇಂದ್ರಗಳನ್ನು ಸಹ ಸರಳ ಯಾದೃಚ್ಛಿಕ ನಮೂನೆಯ ವಿಧಾನದಿಂದ ತಪಾಸಣೆ ಮಾಡಲಾಯಿತು. ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಯ ಉದ್ದೇಶಗಳನ್ನು 29 ಜನವರಿ 2007ರಂದು ನಡೆದ ಪ್ರವೇಶ ಗೋಷ್ಠಿಯಲ್ಲಿ ಎಡಿಜಿಪಿಯವರೊಂದಿಗೆ (ಸಾರಿಗೆ, ದೂರಸಂಪರ್ಕ ಮತ್ತು ಆಧುನೀಕರಣ) ಚರ್ಚಿಸಲಾಯಿತು. ಲೆಕ್ಕ ಪರಿಶೋಧನೆಯಲ್ಲಿ ಕಂಡುಬಂದ ಅಂಶಗಳನ್ನು 3ನೇ ಅಕ್ಟೋಬರ್ 2007ರಂದು ನಡೆದ ನಿರ್ಗಮನ ಗೋಷ್ಠಿಯಲ್ಲಿ ಗೃಹ ಇಲಾಖೆ, ಸರ್ಕಾರಿಕ ಪ್ರಧಾನ ಕಾರ್ಯದರ್ಶಿ ಹಾಗೂ ಡಿಜಿಐಜಿಪಿಯವರೊಂದಿಗೆ ಚರ್ಚಿಸಲಾಯಿತು. ಪ್ರಧಾನ ಕಾರ್ಯದರ್ಶಿಯವರು ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನಾ ಅಭಿಪ್ರಾಯಗಳನ್ನು ಪರಿಶೀಲಿಸಿ ಅನುಸರಣಾ ಕ್ರಮವನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಲು ಸಮ್ಮತಿಸಿದರು.

### ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಯಲ್ಲಿ ಕಂಡುಬಂದ ಅಂಶಗಳು

#### 3.1.6 ಹಣಕಾಸು ನಿರ್ವಹಣೆ

ಯೋಜನೆಯ ಅನುಮೋದಿತ ನಿಧಿ ಮಾದರಿಯ ಅನುಸಾರ ಕೇಂದ್ರ ಹಾಗೂ ರಾಜ್ಯ ಸರ್ಕಾರಗಳು 2002-03 ಅಂತ್ಯಕ್ಕೆ 50:50, 2003-04ರಿಂದ 2004-05ರವರೆಗೆ 60:40 ಹಾಗೂ 2005-06ರಿಂದ ಜಾರಿಗೆ ಬರುವಂತೆ 75:25ರ ಅನುಪಾತದಲ್ಲಿ ವೆಚ್ಚವನ್ನು ಭರಿಸಬೇಕಾಗಿತ್ತು. ವಸತಿ ಹಾಗೂ ವಸತಿಯೇತರ ಕಟ್ಟಡಗಳ ನಿರ್ಮಾಣಕ್ಕಾಗಿ ಹಾಗೂ ಪೊಲೀಸ್ ಗಣಕೀಕರಣ ವಿಭಾಗವನ್ನು ಆಧುನೀಕರಿಸಲು ರಾಜ್ಯ ಪಾಲಿನ ನಿಧಿಯನ್ನು ನಿರ್ದಿಷ್ಟವಾಗಿ ಮೀಸಲಿಡಲಾಗಿತ್ತು.

<sup>1</sup> ಬೆಂಗಳೂರು, ಬೆಳಗಾಂ, ವಿಜಾಪುರ, ದಕ್ಷಿಣಕನ್ನಡ, ಧಾರವಾಡ, ಗುಲ್ಬರ್ಗ, ಹಾಸನ, ಮೈಸೂರು ಮತ್ತು ತುಮಕೂರು

2002-07ರ ಅವಧಿಯಲ್ಲಿ ಯೋಜನೆಯ ಮೇಲಿನ ಒಟ್ಟು ಸ್ವೀಕೃತಿ ಹಾಗೂ ವೆಚ್ಚಗಳು ಕೆಳಗಿನಂತಿದ್ದವು.

**ಕೋಷ್ಟಕ 1: ಸ್ವೀಕೃತಿ ಹಾಗೂ ವೆಚ್ಚ**

(ಕೋಟಿ ರೂಪಾಯಿಗಳಲ್ಲಿ)

ವರ್ಷ	ಅನುಮೋದಿತ ವಾರ್ಷಿಕ ಕಾರ್ಯ ಯೋಜನೆಯನುಸಾರ ಯೋಜನೆಯ ವೆಚ್ಚ			ಸ್ವೀಕೃತಿ ಹಾಗೂ ವೆಚ್ಚ			ರಾಜ್ಯ ಸರ್ಕಾರದ ಆಯವ್ಯಯ ಹಂಚಿಕೆ ಹಾಗೂ ವೆಚ್ಚ		
	ಭಾರತ ಸರ್ಕಾರದ ಪಾಲು	ರಾಜ್ಯದ ಪಾಲು	ಒಟ್ಟು	ಸ್ವೀಕೃತಿಗಳು*	ವೆಚ್ಚ	ಬಳಕೆಯಾಗದೆ ಉಳಿದಿರುವುದು	ಹಂಚಿಕೆ	ವೆಚ್ಚ	ಅಧಿಕ (+)/ ಉಳಿತಾಯ (-)
2002-03	80.01	80.01	160.02	75.00	5.00	-	5.50	-	(-) 5.50
2003-04	86.32	57.55	143.87	70.00	70.00	-	82.44	69.85	(-) 12.59
2004-05	86.37	57.58	143.95	58.86	58.86	-	66.77	57.06	(-) 9.71
2005-06	108.59	36.20	144.79	47.49	47.49	-	47.54	85.73	(+) 38.19
2006-07	56.04	18.68	74.72	64.14	42.04	22.10	113.11	36.42	(-) 76.69
ಒಟ್ಟು	417.33	250.02	667.35	315.49	293.39	22.10	315.36	249.06	(-) 66.30

\* ಸ್ವೀಕೃತಿಯ ಭಾರತ ಸರ್ಕಾರದಿಂದ ಕರ್ನಾಟಕ ರಾಜ್ಯ ಪೊಲೀಸ್ ವಸತಿ ನಿಗಮ, ಕರ್ನಾಟಕ ಭೂ ಸೇನಾ ನಿಗಮ ಮತ್ತು ಆಯುಧ ಕಾರ್ಪೊರೇಷನ್, ಕೋಲ್ಕತ್ತಾಗಳಿಗೆ ನೇರವಾಗಿ ಬಿಡುಗಡೆಯಾದ ನಿಧಿಯನ್ನು ಒಳಗೊಂಡಿರುತ್ತದೆ.

ವರ್ಷದ ಕಡೆ ಭಾಗದಲ್ಲಿ ಬಿಡುಗಡೆ ಮಾಡಿದ ಕಾರಣ ಕೇಂದ್ರ ಪಾಲಿನ ನಿಧಿಯಲ್ಲಿ ಉಳಿತಾಯವಿತ್ತು ಹಾಗೂ ಕಾರ್ಯವಿಧಾನಗಳ ವಿಳಂಬದಿಂದ ರಾಜ್ಯ ಪಾಲಿನ ನಿಧಿಯಲ್ಲಿಯೂ ಉಳಿತಾಯವಿದ್ದಿತು.

ಸರ್ಕಾರವು 2006-07ನೇ ವರ್ಷದ ಕೇಂದ್ರ ಪಾಲಿನ ನಿಧಿಯಲ್ಲಿ ಆದ ಉಳಿತಾಯವನ್ನು ಹಣಕಾಸಿನ ವರ್ಷದ ಕಡೆ ಭಾಗದಲ್ಲಿ ನಿಧಿಗಳನ್ನು ಬಿಡುಗಡೆ ಮಾಡಿದುದಕ್ಕೆ ಅಧ್ಯಾರೋಪಿಸುತ್ತಾ, ರಾಜ್ಯ ಪಾಲಿನ ಉಳಿತಾಯವನ್ನು 2002-05ರಿಂದ 2006-07ರ ಅವಧಿಯಲ್ಲಿ ಟೆಂಡರು ಕಾರ್ಯವಿಧಾನವನ್ನು ಪೂರ್ಣಗೊಳಿಸುವಲ್ಲಿ ವಿಳಂಬ, ಆಯುಧಗಳನ್ನು ಆಮದು ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳಲು ಅನುಮತಿ ಪಡೆಯುವಲ್ಲಿ ಕಾರ್ಯವಿಧಾನದ ವಿಳಂಬಗಳೇ ಕಾರಣವೆಂದು ತಿಳಿಸಿದೆ.

ರೂ.315.36 ಕೋಟಿ ರಾಜ್ಯದ ಪಾಲಿನಲ್ಲಿ, ರೂ.169 ಕೋಟಿಯು ವಸತಿ ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ಹಣಕಾಸು ನಿಗಮ (ಹೆಚ್‌ಡಿಎಫ್‌ಸಿ) ಹಾಗೂ ವಸತಿ ಹಾಗೂ ನಗರಾಭಿವೃದ್ಧಿ ನಿಗಮದಿಂದ (ಹುಡ್ಕೋ) ಅನುಕ್ರಮವಾಗಿ ವಸತಿ (ರೂ.45 ಕೋಟಿ) ಮತ್ತು ವಸತಿಯೇತರ (ರೂ.124 ಕೋಟಿ) ಕಟ್ಟಡಗಳ ನಿರ್ಮಾಣಕ್ಕಾಗಿ ಕರ್ನಾಟಕ ರಾಜ್ಯ ಪೊಲೀಸ್ ವಸತಿ ನಿಗಮವು ತೆಗೆದುಕೊಂಡ ಸಾಲವಾಗಿತ್ತು. ಈ ಸಾಲಗಳಿಗೆ ರಾಜ್ಯ ಸರ್ಕಾರವು ಖಾತರಿ ನೀಡಿತ್ತು.

**3.1.6.1 ನಿಧಿಗಳ ಮಾರ್ಗಪಲ್ಲಟ**

ರೂ.3.23 ಕೋಟಿಯನ್ನು ಯೋಜನೆಯ ನಿಧಿಯಿಂದಾಚೆ ಯೋಜನೆಯಡಿ ಅನುಮೋದಿತವಾಗದ ಅಂಶಗಳಿಗೆ ಅಕ್ರಮವಾಗಿ ಮಾರ್ಗಪಲ್ಲಟ ಮಾಡಲಾಗಿತ್ತು.

ಭಾರತ ಸರ್ಕಾರದ ಮಾರ್ಗಸೂಚಿಯನುಸಾರ, ಒಂದೇ ಘಟಕದಡಿ (ಕಟ್ಟಡಗಳು, ಸಂಚಾರ ಇತ್ಯಾದಿ) ಬರುವಂತಹ ಅನುಮೋದಿಸದ ಅಂಶಗಳ ಕಾರ್ಯಕ್ಕೆ ವೆಚ್ಚ ವಹಿಸಲು ಎಸ್.ಎಲ್.ಇ.ಸಿ.ಯ ಅನುಮೋದನೆ ಅವಶ್ಯಕವಾಗಿತ್ತು. ಆದರೆ, ಒಂದು ಘಟಕದಿಂದ ಮತ್ತೊಂದು ಘಟಕಕ್ಕೆ ಹಣವನ್ನು ಮಾರ್ಗಪಲ್ಲಟ ಮಾಡಲು ಭಾರತ ಸರ್ಕಾರದ (ಉನ್ನತಾಧಿಕಾರ ಸಮಿತಿಯ) ಅನುಮೋದನೆಯ ಅಗತ್ಯವಿತ್ತು.

ದೇವನಹಳ್ಳಿಯಲ್ಲಿ ಕಮಾಂಡೊ ತರಬೇತಿ ಶಾಲೆಯ ಹಾಗೂ ಬೆಳಗಾವಿಯಲ್ಲಿ ಪ್ರಾದೇಶಿಕ ಎಫ್.ಎಸ್.ಎಲ್. ನಿರ್ಮಾಣ, ಎನ್‌ಕ್ರಿಪ್ಟೆಡ್ ಮೇಲ್ (ಎನ್‌ಮೇಲ್) ಸಂಪರ್ಕ ವ್ಯವಸ್ಥೆಯನ್ನು ಸ್ಥಾಪಿಸಲು ಹಾಗೂ ವಾಹನ ಸ್ಪೋಟ ಪತ್ತೆ ಮಾಡುವ ಸಾಧನ ದೊರಕಿಸಲು ಮೀಸಲಿಟ್ಟ ರೂ.3.23 ಕೋಟಿಯನ್ನು ವಿಭಿನ್ನ ಘಟಕಗಳಡಿ ಬರುವ ಕಾಮಗಾರಿಗಳಾದ ಕೂಡುವಿನಲ್ಲಿ (ರೂ.1.80 ಕೋಟಿ) ಕಟ್ಟಡಗಳ ನಿರ್ಮಾಣ ಹಾಗೂ ಒಳಾಂಗಣ ಗುಂಡಿನ ವಲಯ ನಿರ್ಮಾಣ, ಡಿ.ಎನ್.ಎ. ಕೇಂದ್ರ (ರೂ.43 ಲಕ್ಷ) ಸ್ಥಾಪನೆಗಾಗಿ, ಜನರೇಟರ್‌ಗಳ (ರೂ.30 ಲಕ್ಷ) ಹಾಗೂ ಇತರ ಸಾಧನ ಸಾಮಗ್ರಿಗಳ (ರೂ.70 ಲಕ್ಷ) ಖರೀದಿಗಾಗಿ ಭಾರತ ಸರ್ಕಾರದ ಉನ್ನತಾಧಿಕಾರಿ ಸಮಿತಿಯ ಅನುಮೋದನೆಯನ್ನು ಪಡೆಯದೆ ಮಾರ್ಗ ಪಲ್ಲಟ ಮಾಡಿರುವುದನ್ನು ಗಮನಿಸಲಾಯಿತು.

**3.1.7 ಯೋಜನೆ**

ಯಥಾ ನಿರೀಕ್ಷಾ ಯೋಜನೆಗಳನ್ನು ಭಾರತ ಸರ್ಕಾರವು ಅನುಮೋದಿಸಿರಲಿಲ್ಲ.

ಆಧುನೀಕರಣ ಯೋಜನೆಯನ್ನು ಅನುಮೋದಿಸುವ ವೇಳೆ ಭಾರತ ಸರ್ಕಾರವು 2000-01ರಿಂದ ಪ್ರಾರಂಭಿಸಿ ಐದು ವರ್ಷಗಳ ಅವಧಿಗೆ ಒಂದು ಯಥಾನಿರೀಕ್ಷಾ ಯೋಜನೆಯನ್ನು ರಾಜ್ಯ ಸರ್ಕಾರವು ಒಪ್ಪಿಸುವಂತೆ ನಿಗದಿಪಡಿಸಿತ್ತು (ಫೆಬ್ರವರಿ 2001). ವಾರ್ಷಿಕ ಕಾರ್ಯ ಯೋಜನೆಯನ್ನು (ಯೋಜನೆ) ರೂಪಿಸುವ ಹಾಗೂ ಎಸ್‌ಎಲ್‌ಇಸಿಯು ಅದನ್ನು ಪರಿಶೀಲಿಸುವ ಅಗತ್ಯತೆಯೂ ಇತ್ತು. ಕೇಂದ್ರದ

ನೆರವಿಸ ಬಿಡುಗಡೆಯು ಭಾರತ ಸರ್ಕಾರದಿಂದ ವಾರ್ಷಿಕ ಕಾರ್ಯ ಯೋಜನೆಗೆ ಅನುಮೋದನೆಯನ್ನು ಪಡೆಯುವ ಷರತ್ತಿಗೆ ಒಳಪಟ್ಟಿತ್ತು. ಮುಖ್ಯ ಕಾರ್ಯದರ್ಶಿಯವರನ್ನು ಸಭಾಧ್ಯಕ್ಷರನ್ನಾಗಿಸಿದ ಹಾಗೂ ಗೃಹ ವಿಭಾಗ ಮತ್ತು ಹಣಕಾಸು ವಿಭಾಗದ ಪ್ರಧಾನ ಕಾರ್ಯದರ್ಶಿಗಳು, ಡಿಜಿಐಪಿಯವರನ್ನು ಸದಸ್ಯರನ್ನಾಗಿಸಿದ ಎಸ್‌ಎಲ್‌ಇಸಿಯನ್ನು ಸರ್ಕಾರವು ಜೂನ್ 2001ರಲ್ಲಿ ಸ್ಥಾಪಿಸಿತು. ಯೋಜನೆಯ ವಿವಿಧ ಭಾಗಗಳ ಅನುಷ್ಠಾನದ ಸಮನ್ವಯಕ್ಕಾಗಿ ಎಡಿಜಿಪಿ (ಟಿಟಿಎಮ್) ನೋಡಲ್ ಅಧಿಕಾರಿಯಾಗಿದ್ದರು.

ಭಾರತ ಸರ್ಕಾರವು ನಿಗದಿಸಿದಂತೆ ಯಥಾ ನಿರೀಕ್ಷಾ ಯೋಜನೆಯನ್ನು ಯೋಜನೆಯ ಅನುಷ್ಠಾನದ ಪೂರ್ವವೇ ಭಾರತ ಸರ್ಕಾರ ಗೃಹ ಮಂತ್ರಾಲಯದಿಂದ ಅನುಮೋದಿಸಲ್ಪಡಲಾಗಲಿಲ್ಲವೆಂದು ದಾಖಲೆಗಳಿಂದ ಗಮನಿಸಲಾಯಿತು. ಆದರೆ, ವಾರ್ಷಿಕ ಯೋಜನೆಗಳಿಗೆ ಅನುಮೋದನೆಯನ್ನು ಪ್ರತಿವರ್ಷ ಪಡೆಯಲಾಗುತ್ತಿತ್ತು.

### ಯೋಜನಾ ಕಾಮಗಾರಿಗಳ ಅನುಷ್ಠಾನ

ಇಲಾಖೆಯು ವಾಸದ ಮತ್ತು ನಿವಾಸೇತರ ಕಟ್ಟಡಗಳ ನಿರ್ಮಾಣ, ಸಂಪರ್ಕ ಮತ್ತು ಗಣಕೀಕರಣ ಮುಂತಾದ ಕಾಮಗಾರಿಗಳನ್ನು ಕಾರ್ಯಗತಗೊಳಿಸಿದ್ದಲ್ಲದೇ ರಾಜ್ಯ ಪೊಲೀಸ್ ಬಲವನ್ನು ಆಧುನೀಕರಣಗೊಳಿಸಲು ಆಯುಧಗಳು ಮತ್ತು ಯಂತ್ರಗಳನ್ನು ಖರೀದಿಸಿತ್ತು. ಆದರೆ ಈ ಕಾಮಗಾರಿಗಳನ್ನು ಸಮನ್ವಯದ ಮತ್ತು ಮೇಲ್ವಿಚಾರಣೆಯ ಕೊರತೆಯಿಂದ, ಈ ಕೆಳಗೆ ವಿವರಿಸಿದಂತೆ, ಸಮಯಕ್ಕೆ ಸರಿಯಾಗಿ ಪೂರ್ಣಗೊಳಿಸಲಾಗಲಿಲ್ಲ.

### 3.1.8 ವಾಸದ ಮತ್ತು ನಿವಾಸೇತರ ಕಟ್ಟಡಗಳ ನಿರ್ಮಾಣ

ವಾಸ ಮತ್ತು ನಿವಾಸೇತರ ಕಟ್ಟಡಗಳ ನಿರ್ಮಾಣಕ್ಕೆ ಕೇಂದ್ರ ಹಾಗೂ ರಾಜ್ಯ ಸರ್ಕಾರಗಳೆರಡೂ ನಿಧಿಗಳನ್ನು ಒದಗಿಸಿದ್ದವು.

#### 3.1.8.1 ರಾಜ್ಯ ನಿಧಿಯಿಂದ ನಿರ್ಮಿಸಿದ ಕಟ್ಟಡಗಳು

ಆಧುನೀಕರಣ ಯೋಜನೆಯಡಿ, 469 ನಿವಾಸೇತರ ಮತ್ತು 5,000 ವಾಸದ ಕಟ್ಟಡಗಳನ್ನು ಅನುಕ್ರಮವಾಗಿ ರೂ.124 ಕೋಟಿ ಮತ್ತು ರೂ.180 ಕೋಟಿ ಅಂದಾಜು ಮೊತ್ತದಲ್ಲಿ ನಿರ್ಮಾಣ ಮಾಡುವ ಗುರಿ ಹೊಂದಿತ್ತು. ನಿರ್ಮಾಣವು ನವೆಂಬರ್ 2000 ಮತ್ತು ಮಾರ್ಚ್ 2003ರಲ್ಲಿ ಮಂಜೂರಾಗಿದ್ದು, ಅನುಕ್ರಮವಾಗಿ ಮಾರ್ಚ್ 2005 ಮತ್ತು ಮಾರ್ಚ್ 2006ರಲ್ಲಿ ಪೂರ್ಣಗೊಳ್ಳಬೇಕಾಗಿತ್ತು. ಕಾಮಗಾರಿಯನ್ನು ವಹಿಸಿಕೊಂಡ ಕರ್ನಾಟಕ ರಾಜ್ಯ ಪೊಲೀಸ್ ವಸತಿ ನಿಗಮವು (ಕೆಎಸ್‌ಪಿಹೆಚ್‌ಸಿ) ವಾಸದ ಕಟ್ಟಡಗಳಿಗಾಗಿ ರೂ.45 ಕೋಟಿ ಮತ್ತು ನಿವಾಸೇತರ ಕಟ್ಟಡಗಳಿಗಾಗಿ ರೂ.124 ಕೋಟಿಯನ್ನು ಅನುಕ್ರಮವಾಗಿ ಹೆಚ್.ಡಿ.ಎಫ್.ಸಿ ಮತ್ತು ಹುಡ್ಕೋದಿಂದ ರಾಜ್ಯ ಸರ್ಕಾರದ ಖಾತರಿಯ ಮೇಲೆ ಸಾಲವನ್ನು ಸಂಗ್ರಹಿಸಿತು. 5,000 ನಿವಾಸಗಳಲ್ಲಿ ಕೆಎಸ್‌ಪಿಹೆಚ್‌ಸಿಯು 3,134 ನಿವಾಸಗಳನ್ನು ಪೂರ್ಣಗೊಳಿಸಿತ್ತು ಮತ್ತು 1,777 ನಿವಾಸಗಳ ನಿರ್ಮಾಣವು ಪ್ರಗತಿಯಲ್ಲಿತ್ತು. ಉಳಿದ 89 ನಿವಾಸಗಳ ನಿರ್ಮಾಣ ಕಾರ್ಯವನ್ನು ಕೈಗೆತ್ತಿಕೊಂಡಿರಲಿಲ್ಲ (ಏಪ್ರಿಲ್ 2007). ವಾಸದ ಕಟ್ಟಡಗಳ ಮೇಲೆ ಖರ್ಚು ಮಾಡಿದ ಒಟ್ಟು ವೆಚ್ಚವು ರೂ.140.90 ಕೋಟಿ ಆಗಿತ್ತು. ಪೂರ್ಣಗೊಂಡ 3,134 ನಿವಾಸಗಳಲ್ಲಿ 3,080 ನಿವಾಸಗಳನ್ನು ಇಲಾಖೆಯು ತನ್ನ ಸ್ವಾಧೀನಕ್ಕೆ ತೆಗೆದುಕೊಂಡಿತು ಮತ್ತು 3,053 ನಿವಾಸಗಳನ್ನು ತನ್ನ ಸಿಬ್ಬಂದಿಗೆ ಹಂಚಿತ್ತು. 469 ನಿವಾಸೇತರ ಕಟ್ಟಡಗಳಲ್ಲಿ 458 ಕಟ್ಟಡಗಳು ಪೂರ್ಣಗೊಂಡಿದ್ದವು ಮತ್ತು ಉಳಿದ 11 ಕಟ್ಟಡಗಳಲ್ಲಿ ಎಂಟು ಕಟ್ಟಡಗಳ ನಿರ್ಮಾಣ ಪ್ರಗತಿಯಲ್ಲಿದ್ದವು. ಮೂರು ಕಾಮಗಾರಿಗಳನ್ನು ಇನ್ನೂ ಕೈಗೆತ್ತಿಕೊಳ್ಳಬೇಕಾಗಿತ್ತು. ಇವು ಪೊಲೀಸ್ ಆಯುಕ್ತರು, ಬೆಂಗಳೂರು, ಇವರಿಗೆ ಪ್ರಸ್ತಾಪಿತ ಹೊಸ ಕಛೇರಿ ಕಟ್ಟಡ ಮತ್ತು ರಾಜ್ಯ ಗುಪ್ತ ವಾರ್ತಾ ಸಂಸ್ಥೆ ಕಟ್ಟಡಗಳನ್ನು ಒಳಗೊಂಡಿದ್ದವು. ನಿವಾಸೇತರ ಕಟ್ಟಡಗಳ ಮೇಲಿನ ಒಟ್ಟು ವೆಚ್ಚವು ರೂ.101.83 ಕೋಟಿ ಆಗಿತ್ತು (ಏಪ್ರಿಲ್ 2007).



ರಾಜ್ಯ ಸರ್ಕಾರದಿಂದ ಸಾಲಗಳಿಗೆ ಖಾತರಿ ಒದಗಿಸುವುದರಲ್ಲಿನ ವಿಳಂಬದಿಂದ ವಸತಿ/ವಸತಿಯೇತರ ಕಟ್ಟಡಗಳನ್ನು ಪೂರ್ಣಗೊಳಿಸಲು ವಿಳಂಬವಾಯಿತು.

ರಾಜ್ಯ ಸರ್ಕಾರವು ನವೆಂಬರ್ 2000 ರಲ್ಲಿಯೇ ವಸತಿಯೇತರ ಕಟ್ಟಡಗಳಿಗೆ ಮಂಜೂರಾತಿ ನೀಡಿದ್ದಾಗ್ಯೂ, ಕರ್ನಾಟಕ ರಾಜ್ಯ ಪೊಲೀಸ್ ವಸತಿ ನಿಗಮದಿಂದ ಹುಡ್ಕೋ ಸಾಲಗಳನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಲು ಖಾತರಿಯನ್ನು 2003-04ರಲ್ಲಿ ಹಾಗೂ ವಸತಿ ಕಟ್ಟಡಗಳಿಗೆ 2004-05ರಲ್ಲಷ್ಟೆ ಕೊಡಲಾಯಿತು. ತತ್ಪರಿಣಾಮವಾಗಿ, ನಿಧಿಯ ಸಂಗ್ರಹಣೆ ವಿಳಂಬವಾಯಿತು. ನಿಧಿಯ ವಿಳಂಬವಾದ ಬಿಡುಗಡೆ ಹಾಗೂ ಕೆಲವು ವಸತಿ ಕಟ್ಟಡಗಳಿಗೆ ನಿವೇಶನಗಳು ಲಭ್ಯವಿಲ್ಲದಿರುವುದರಿಂದ ಕಟ್ಟಡಗಳನ್ನು ಪೂರ್ಣಗೊಳಿಸಲು ವಿಳಂಬವಾಯಿತೆಂದು ಸರ್ಕಾರವು ಅಧ್ಯಾರೋಪಿಸಿತು (ಅಕ್ಟೋಬರ್ 2007). ಈ ಕಾಮಗಾರಿಗಳ ಮುಕ್ತಾಯದಲ್ಲಿ ವಿಳಂಬದಿಂದ ಯಾವುದೇ ವೆಚ್ಚದ ಹೆಚ್ಚಳ ಇರುವುದಿಲ್ಲವೆಂದೂ ಸರ್ಕಾರ ತಿಳಿಸಿತು. (ಅಕ್ಟೋಬರ್ 2007). ಆದರೆ, ವೆಚ್ಚದ ಹೆಚ್ಚಳವನ್ನು ತಡೆಯಲು ಅದು ಯಾವುದೇ ಕ್ರಮ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಲಿಲ್ಲ.

**3.1.8.2 ಭಾರತ ಸರ್ಕಾರದ ನಿಧಿಯಿಂದ ನಿರ್ವಹಿಸುತ್ತಿರುವ ಕಟ್ಟಡಗಳು ಹಾಗೂ ನಾಗರಿಕ ಕಾಮಗಾರಿಗಳು**

2001-07ರ ಅವಧಿಯಲ್ಲಿ ಕರ್ನಾಟಕ ಭೂ ಸೇನಾ ನಿಗಮಕ್ಕೆ ವಹಿಸಿದ ಕೆಳಗೆ ತಿಳಿಸಿದ ವಸತಿಯೇತರ ಕಟ್ಟಡಗಳ ಆರಂಭದಲ್ಲಿ/ಪೂರ್ಣಗೊಳಿಸಿಕೆಯಲ್ಲಿ ಕೆಳಗಿರುವ ಕೋಷ್ಟಕದಲ್ಲಿ ವಿವರಿಸಿರುವಂತೆ ಅನಗತ್ಯ ವಿಳಂಬವಿತ್ತು.

**ಕೋಷ್ಟಕ 2 : ಸಿವಿಲ್ ಕಾಮಗಾರಿಗಳನ್ನು ಪೂರ್ಣಗೊಳಿಸುವಲ್ಲಿ ವಿಳಂಬ**

(ಲಕ್ಷ ರೂಪಾಯಿಗಳಲ್ಲಿ)

ಐದು ಸಿವಿಲ್ ಕಾಮಗಾರಿಗಳಿಗಾಗಿ ಕರ್ನಾಟಕ ಭೂ ಸೇನಾ ನಿಗಮಕ್ಕೆ ಮಾರ್ಚ್ 2001 ಮತ್ತು ನವೆಂಬರ್ 2004ರ ನಡುವೆ ರೂ.4.14 ಕೋಟಿ ಮುಂಗಡ ಪಾವತಿ ಮಾಡಿರುವ ಸಹ ಅವು ಇನ್ನೂ ಪೂರ್ಣಗೊಂಡಿರಲಿಲ್ಲ.

ಕ್ರಮ ಸಂಖ್ಯೆ	ಕಾಮಗಾರಿಯ ಹೆಸರು	ಮೂಲ/ ಪರಿಷ್ಕೃತ ಅಂದಾಜು ಖರ್ಚು	ವಹಿಸಿದ/ ಪೂರ್ಣಗೊಳಿಸಲು ನಿರೀಕ್ಷಿಸಿದ ದಿನಾಂಕ	ಕರ್ನಾಟಕ ಭೂ ಸೇನಾ ನಿಗಮದೊಂದಿಗೆ ಠೇವಣಿ ಇಡಲಾದ ಮೊತ್ತ ಹಾಗೂ ದಿನಾಂಕ	ಮಾರ್ಚ್ 2007 ರ ಅಂತ್ಯಕ್ಕೆ ಕಾಮಗಾರಿಯ ಸ್ಥಿತಿ
1	ಬೆಳಗಾವಿಯಲ್ಲಿ ಪ್ರಾದೇಶಿಕ ಏಧಿ ವಿಜ್ಞಾನ ಪ್ರಯೋಗಾಲಯದ ನಿರ್ಮಾಣ	50.00/ 68.75	ಜುಲೈ 2002/ ಸೆಪ್ಟೆಂಬರ್ 2003	50.00 (ಮಾರ್ಚ್ 2001)	ಕರ್ನಾಟಕ ಭೂ ಸೇನಾ ನಿಗಮಕ್ಕೆ ಉಳಿಕೆ ಮೊತ್ತ ರೂ.18.75 ಲಕ್ಷ ಬಿಡುಗಡೆಯಾಗದ ಕಾರಣ ಕಾಮಗಾರಿ ಪೂರ್ಣಗೊಂಡಿರುವುದಿಲ್ಲ.
2	ಗುಲ್ಬರ್ಗದ ಪೊಲೀಸ್ ತರಬೇತಿ ಕೇಂದ್ರದಲ್ಲಿ ತರಬೇತಿ ಸಂಕೀರ್ಣದ ನಿರ್ಮಾಣ	175.00/ 186.29	ಮಾರ್ಚ್ 2004/ ಅಕ್ಟೋಬರ್ 2005	175.00 (ಮಾರ್ಚ್ 2004)	ಕರ್ನಾಟಕ ಭೂ ಸೇನಾ ನಿಗಮಕ್ಕೆ ರೂ.11.29 ಲಕ್ಷ ಬಿಡುಗಡೆಯಾಗದ ಕಾರಣ ಕಾಮಗಾರಿ ಇನ್ನೂ ಅಪೂರ್ಣವಾಗಿದೆ
3	ಐದು ತರಬೇತಿ ಕೇಂದ್ರಗಳಲ್ಲಿ ಮ್ಯಾಜಿಸ್ಟ್ರೇಟ್ ಕಟ್ಟಡದ ನಿರ್ಮಾಣ	20.00	2004-05/ ಗಡುವು ದಿನ ನಿಶ್ಚಯಿಸಿಲ್ಲ	20.00 (ಏಪ್ರಿಲ್ 2004)	ಎರಡು ಕಟ್ಟಡಗಳು ಪೂರ್ಣಗೊಳ್ಳ ಬೇಕಾಗಿದೆ
4	ಪೊಲೀಸ್ ಡ್ರೈವಿಂಗ್ ಹಾಗೂ ನಿರ್ವಹಣೆ ಶಾಲೆ, ಯಲಪಂಕದಲ್ಲಿ ಡ್ರೈವಿಂಗ್ ಮಾರ್ಗವನ್ನು ಹಾಕುವುದು	135.00	ಮಾರ್ಚ್ 2003 ಜುಲೈ 2004	135.00 (ಜೂನ್ 2003)	ಇಲಾಖೆಯ ಆದೇಶಾನುಸಾರ ನಿಧಿಯನ್ನು ಅನ್ಯಕಾಮಗಾರಿಗಳಿಗೆ ಮಾರ್ಗಪಲ್ಲಟಿ ಮಾಡಿದ ಕಾರಣ ಕಾಮಗಾರಿ ಪೂರ್ಣಗೊಂಡಿರುವುದಿಲ್ಲ
5	ಕ.ರಾ.ಮ.ಪೊ. 3ನೇ ಬೆಟಾಲಿಯನ್ ಬೆಂಗಳೂರಿನಲ್ಲಿ ಸೈನಿಕ ನಿವಾಸದ ನಿರ್ಮಾಣ	34.00	ಏಪ್ರಿಲ್ 2004/ ಸೆಪ್ಟೆಂಬರ್ 2005	34.00 (ಏಪ್ರಿಲ್ 2004)	ಕಾಮಗಾರಿಯು ಪೂರ್ಣಗೊಳ್ಳುವ ಹಂತದಲ್ಲಿದೆ ಎಂದು ತಿಳಿಸಲಾಗಿದೆ
	<b>ಒಟ್ಟು</b>	<b>444.04</b>		<b>414.00</b>	

ಹೀಗೆ, ಕರ್ನಾಟಕ ಭೂ ಸೇನಾ ನಿಗಮದೊಂದಿಗೆ ರೂ.4.14 ಕೋಟಿ ಠೇವಣಿ ಇಟ್ಟಿದ್ದಾಗ್ಯೂ ಸಹ ಕಾಮಗಾರಿಗಳು ಎರಡರಿಂದ ನಾಲ್ಕು ವರ್ಷಗಳ ಕಾಲ ಅಪೂರ್ಣವಾಗಿದ್ದವು.

**3.1.9 ಸಂಪರ್ಕ ಹಾಗೂ ಗಣಕೀಕರಣ**

ಇಲಾಖೆಯು ಯೋಜನೆಯಡಿ ಅನೇಕ ಸಂಪರ್ಕ ಹಾಗೂ ಗಣಕೀಕರಣ ಕಾಮಗಾರಿಗಳನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಂಡಿತು (2002-07). ಅವುಗಳೆಂದರೆ, ಪೊಲೀಸ್ ದೂರಸಂಪರ್ಕ ಜಾಲ (ಪೊಲ್‌ನೆಟ್), ಮಾಹಿತಿ/ಸಂದೇಶಗಳ ವೇಗದ ಹಾಗೂ ನಿಶ್ಚಿತವಾದ ಸಂಪರ್ಕವನ್ನು ಖಚಿತಪಡಿಸಿಕೊಳ್ಳಲು ದೂಡ್ಡ ನಗರಗಳ ನಡುವೆ ಎನ್‌ಕ್ರಿಪ್ಟೆಡ್ ಸಂದೇಶಗಳನ್ನು ಕಳುಹಿಸುವ ಇತ್ಯಾದಿ ಮೂಲಕ, ಖಚಿತ ಪಡಿಸಲು

ಎನ್‌ಕ್ರಿಪ್ಟೆಡ್ ಮೇಲ್ ಸಂಪರ್ಕ ವ್ಯವಸ್ಥೆ, ಇದಲ್ಲದೆ ವಿಪತ್ತು ನಿರ್ವಹಣೆಗಳನ್ನೊಳಗೊಂಡಂತೆ ಎಲ್ಲಾ ಉದ್ದೇಶಗಳಿಗಾಗಿ ಮೂಲಭೂತ ಸೌಲಭ್ಯಗಳೊಂದಿಗೆ ವಿವಿಧೋದ್ದೇಶ ನಿಯಂತ್ರಣ ಕೊಠಡಿಯನ್ನು ಸ್ಥಾಪಿಸುವುದು ಇತ್ಯಾದಿ. ಗಣಕೀಕರಣ ಯೋಜನೆಗಳಡಿಯಲ್ಲಿ ರಾಜ್ಯದಲ್ಲಿ ಎಲ್ಲಾ ಪೊಲೀಸ್ ಠಾಣೆಗಳ ಕಾರ್ಯವನ್ನು ಗಣಕೀಕರಣಗೊಳಿಸಲು ಸಾಮಾನ್ಯ ಸಮಗ್ರ ಪೊಲೀಸ್ ಅನ್ವಯ (ಸಿಪಾ) ಸಾಫ್ಟ್‌ವೇರ್ ಹಾಗೂ ಇಲಾಖೆಯ ಎಲ್ಲಾ ಚಟುವಟಿಕೆಗಳನ್ನು ವ್ಯಾಪಕವಾಗಿ ಭರಿಸಲು ಮತ್ತೊಂದು ತಂತ್ರಾಂಶ 'ಪೊಲೀಸ್ ಐಟಿ ಸಾಫ್ಟ್‌ವೇರ್'ನ್ನು ಅಭಿವೃದ್ಧಿಗೊಳಿಸುವುದು. ಸಂಪರ್ಕ ಹಾಗೂ ಗಣಕೀಕರಣಕ್ಕೆ ವಹಿಸಿದ ಒಟ್ಟು ವೆಚ್ಚ ರೂ.90.24 ಕೋಟಿಯಾಗಿತ್ತು (ಮಾರ್ಚ್ 2007).

### 3.1.9.1 ಪೋಲ್‌ನೆಟ್ ಯೋಜನೆ

ರೂ.2.22 ಕೋಟಿ ವೆಚ್ಚ ಭರಿಸಿದಂತಹ ಆಧುನಿಕ ಪೊಲೀಸ್ ಸಂಪರ್ಕಜಾಲ (ಪೋಲ್‌ನೆಟ್) ತಾಂತ್ರಿಕ ಅಡೆತಡೆಗಳ ಕಾರಣದಿಂದ ಅದರ ಸೂಚಿತ ದಿನಾಂಕದಿಂದ ಎರಡು ವರ್ಷಗಳ ನಂತರವೂ ಕಾರ್ಯಾಚರಣೆಯಲ್ಲಿರಲಿಲ್ಲ.

ಎಲ್ಲಾ ಪೊಲೀಸ್ ಠಾಣೆಗಳಲ್ಲಿ ಸುಧಾರಿತ ಧ್ವನಿ, ಫ್ಯಾಕ್ಸ್ ಹಾಗೂ ಮಾಹಿತಿ ಪ್ರಸರಣ ಸಮರ್ಥತೆಗಳ ಏಕೀಕರಣ ಗೊಳಿಸುವ ಗುರಿ ಹೊಂದಿದ್ದ ಈ ಯೋಜನೆಯನ್ನು ಭಾರತ ಸರ್ಕಾರವು ಆಗಸ್ಟ್ 2002ರಲ್ಲಿ ಅನುಮೋದಿಸಿತು ಮತ್ತು ಆಗಸ್ಟ್ 2002ರಿಂದ ಮಾರ್ಚ್ 2006ರ ಅವಧಿಯಲ್ಲಿ ರೂ.4.02 ಕೋಟಿ ಬಿಡುಗಡೆ ಮಾಡಲಾಗಿತ್ತು. ಯೋಜನೆಯನ್ನು ಎರಡು ವರ್ಷಗಳೊಳಗೆ ಅನುಷ್ಠಾನಗೊಳಿಸಲು ಉತ್ತರ ಪ್ರದೇಶದ ಗಾಜಿಯಾಬಾದ್‌ನ ಭಾರತ ಎಲೆಕ್ಟ್ರಾನಿಕ್ಸ್ ಲಿಮಿಟೆಡ್‌ಗೆ ವಹಿಸಲಾಯಿತಾದರೂ (ಜೂನ್ 2004) ನಂತರ ಇನ್ನೊಂದು ವರ್ಷಕ್ಕೆ ಕಾಲಾವಧಿಯನ್ನು ವಿಸ್ತರಿಸಲಾಯಿತು ಯೋಜನೆಯು 21 ಜಿಲ್ಲೆಗಳನ್ನಷ್ಟೇ ಒಳಗೊಂಡಿತ್ತು ಹಾಗೂ ಮಾರ್ಚ್ 2007ರ ಅಂತ್ಯಕ್ಕೆ ರೂ.2.22 ಕೋಟಿ ವೆಚ್ಚ ವಹಿಸಲಾಗಿತ್ತು. ವ್ಯವಸ್ಥೆಯಲ್ಲಿ ತಾಂತ್ರಿಕ ಅಡೆ ತಡೆಗಳಿಂದ ಹಾಗೂ ಧ್ವನಿ/ಮಾಹಿತಿ/ಫ್ಯಾಕ್ಸ್‌ನ ಪ್ರಸಾರಣ ತಂತ್ರದಲ್ಲಿ ಸಿಬ್ಬಂದಿಗಳಿಗೆ ಸಂಪೂರ್ಣವಾಗಿ ತರಬೇತಿ ಇರದ ಕಾರಣ ಯೋಜನೆಯು ಇನ್ನೂ ಕಾರ್ಯಾಚರಣೆಯಾಗಿರಲಿಲ್ಲವೆಂದು ದಾಖಲೆಗಳಿಂದ ಗಮನಿಸಲಾಯಿತು.

### 3.1.9.2 ಡಯಲ್ 100 ಯೋಜನೆ

ತುರ್ತು ಪರಿಸ್ಥಿತಿಗಾಗಿ ಸ್ಥಾಪಿಸಿದ ಹಾಗೂ ರೂ.1.16 ಕೋಟಿ ವೆಚ್ಚದಲ್ಲಿ ನಿರ್ವಹಿಸಿದ ಪೊಲೀಸ್ ಸಹಾಯವಾಣಿ ಪರಿಣಾಮಕಾರಿಯಾಗಿ ಉಪಯೋಗಿಸಿರಲಿಲ್ಲ.

ಸಾರ್ವಜನಿಕರಿಗೆ ತುರ್ತು ಪರಿಸ್ಥಿತಿಯಲ್ಲಿ ಪೊಲೀಸ್ ನಿಯಂತ್ರಣ ಕೊಠಡಿಯನ್ನು ಸಂಪರ್ಕಿಸಲು ಅನುಕೂಲ ಮಾಡಿಕೊಡುವ ಹಾಗೂ ಕರೆ ಮಾಡಿದವರನ್ನು ಗುರುತಿಸುವ ಗುರಿ ಹೊಂದಿದ್ದ ಈ ಯೋಜನೆಯನ್ನು ಭಾರತ ಸರ್ಕಾರ ರೂ.60 ಲಕ್ಷಗಳಿಗೆ ಅನುಮೋದಿಸಿತು (2002-03). ಯೋಜನೆಯನ್ನು ರೂ.1.16 ಕೋಟಿ ವೆಚ್ಚದಲ್ಲಿ ಜೂನ್ 2006ರಲ್ಲಿ ಆಯೋಜಿಸಲಾಯಿತು ಹಾಗೂ ವ್ಯವಸ್ಥೆಯನ್ನು ಸತತವಾಗಿ ನಿರ್ವಹಿಸಲಾಗುತ್ತಿತ್ತು. ಆದರೆ, 2006-07ರಲ್ಲಿ ಸಾರ್ವಜನಿಕರ ಶೇಕಡೆ 96ರಷ್ಟು ಕರೆಗಳು (27.25 ಲಕ್ಷ) ಸಾಮಾನ್ಯ ಸ್ವರೂಪವಾಗಿದ್ದವು ಮತ್ತು ಕೇವಲ 1.26 ಲಕ್ಷ ಕರೆಗಳು ಪ್ರಾಮಾಣಿಕ ತುರ್ತು ಕರೆಗಳಾಗಿದ್ದವು. ವ್ಯವಸ್ಥೆಯ ತಪ್ಪು ಬಳಕೆಯನ್ನು ತಡೆಯಲು ಸಾರ್ವಜನಿಕರಲ್ಲಿ ಸಾಮಾನ್ಯ ಅರಿವು ಮೂಡಿಸಲು ಇಲಾಖೆಯು ಕ್ರಮ ಕೈಗೊಂಡಿರಲಿಲ್ಲ.

### 3.1.9.3 ಸಾಮಾನ್ಯ ಸಮಗ್ರ ಪೊಲೀಸ್ ಅನ್ವಯ (ಸಿಪಾ)

ರೂ.8.38 ಕೋಟಿ ಬಳಕೆಯಾಗಿಯೂ ಸಹ ಪೊಲೀಸ್ ಏಕೀಕೃತ ಬಳಕೆಯ ಸಾಫ್ಟ್‌ವೇರ್ ಯೋಜನೆಯು ಇನ್ನೂ ಕಾರ್ಯಾಚರಣೆ ಮಾಡಬೇಕಿತ್ತು.

ಭಾರತ ಸರ್ಕಾರವು 2004-05 ರಲ್ಲಿ ಸಿಪಾ ವ್ಯವಸ್ಥೆಯನ್ನು ಅನುಮೋದಿಸಿತು ಹಾಗೂ ಯೋಜನೆಯನ್ನು ಎರಡು ಹಂತಗಳಲ್ಲಿ ಅನುಷ್ಠಾನಗೊಳಿಸಲು 2005-07ರಲ್ಲಿ ರೂ.15.23 ಕೋಟಿ ಬಿಡುಗಡೆ ಮಾಡಿತು. ರಾಷ್ಟ್ರೀಯ ಮಾಹಿತಿ ಕೇಂದ್ರವು (ಎನ್.ಐ.ಸಿ) ಅವಶ್ಯಕ ಸಾಫ್ಟ್‌ವೇರನ್ನು ಒದಗಿಸಿ ಸಿಪಾ ಅನುಷ್ಠಾನವನ್ನು ಸಮನ್ವಯ ಮಾಡಬೇಕಾಗಿದ್ದು, ಹಾರ್ಡ್‌ವೇರ್ ಒದಗಿಸುವ ಕಾರ್ಯವನ್ನು ಕರ್ನಾಟಕ ರಾಜ್ಯ ಪೊಲೀಸ್ ವಸತಿ ನಿಗಮಕ್ಕೆ ವಹಿಸಲಾಗಿತ್ತು. ಮೊದಲನೆಯ ಹಂತದಲ್ಲಿ ಪ್ರತಿ ಪೊಲೀಸ್ ಠಾಣೆಗೆ ರೂ.28,000 ಹಾಗೂ ಎರಡನೆಯ ಹಂತದಲ್ಲಿ ಪ್ರತಿ ಪೊಲೀಸ್‌ಠಾಣೆಗೆ ರೂ.30,000 ದಂತೆ ಮೂಲಸೌಕರ್ಯಗಳಾದ ವಿದ್ಯುದೀಕರಣ ಒದಗಿಸುವುದು, ಗಣಕ ಯಂತ್ರದ ಮೇಜು ಹಾಗೂ ಕುರ್ಚಿ ಹಾಗೂ ಇನ್ನಿತರ ಪೀಠೋಪಕರಣಗಳನ್ನು ಇಲಾಖೆಯು ಒದಗಿಸಬೇಕಿತ್ತು.

ಎನ್.ಐ.ಸಿ. ಯು ಅವಶ್ಯಕ ಸಾಫ್ಟ್‌ವೇರ್‌ನ್ನು ಅಭಿವೃದ್ಧಿಗೊಳಿಸಿರಲಿಲ್ಲ ಹಾಗೂ ಕರ್ನಾಟಕ ರಾಜ್ಯ ಪೊಲೀಸ್ ವಸತಿ ನಿಗಮ ನಿಯಮಿತವೂ ಕೂಡ ಗಣಕಯಂತ್ರಗಳನ್ನು ಪೂರೈಸಿರಲಿಲ್ಲ. ಕರ್ನಾಟಕ ರಾಜ್ಯ ಪೊಲೀಸ್ ವಸತಿ ನಿಗಮಕ್ಕೆ ಈಗಾಗಲೇ ಕಾಮಗಾರಿಗಾಗಿ ರೂ.6.69 ಕೋಟಿಯನ್ನು ಪಾವತಿ ಮಾಡಲಾಗಿತ್ತು (ಮಾರ್ಚ್ 2006). ಇದಲ್ಲದೆ, ಮೂಲಸೌಕರ್ಯಗಳನ್ನು ಒದಗಿಸಲು ರೂ.1.69 ಕೋಟಿಯನ್ನು ವೆಚ್ಚಮಾಡಲಾಯಿತು. ಹಾರ್ಡ್‌ವೇರ್‌ನ ಪರಿಶೀಲನೆ ಹಾಗೂ ಸಾಫ್ಟ್‌ವೇರ್‌ನ

ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ಇನ್ನೂ ಪ್ರಗತಿಯಲ್ಲಿ ಇದ್ದ ಕಾರಣ ವ್ಯವಸ್ಥೆಯನ್ನು ಇನ್ನೂ ಕಾರ್ಯಾಚರಣೆ ಮಾಡಿರಲಿಲ್ಲವೆಂದು ತಿಳಿಸಲಾಯಿತು. (ಅಕ್ಟೋಬರ್ 2007). ಎನ್‌ಐಸಿ ಹಾಗೂ ಕರ್ನಾಟಕ ರಾಜ್ಯ ಪೊಲೀಸ್ ವಸತಿ ನಿಗಮದಿಂದ ಸಾಫ್ಟ್‌ವೇರ್ ಹಾಗೂ ಹಾರ್ಡ್‌ವೇರ್ ಪೂರೈಸಲು ಯಾವುದೇ ದಿನಾಂಕವನ್ನು ಇಲಾಖೆಯು ನಿಗದಿಪಡಿಸಿರಲಿಲ್ಲ. ತತ್ಪರಿಣಾಮವಾಗಿ, ಯೋಜನೆಯು ಮಂಜೂರಾಗಿ ಮೂರು ವರ್ಷಗಳಂತರವೂ ಸಹ ಅಪೂರ್ಣವಾಗಿಯೇ ಉಳಿದಿತ್ತು.

### 3.1.9.4 ಪೊಲೀಸ್ ಐಟಿ ಸಾಫ್ಟ್‌ವೇರ್ ಯೋಜನೆ

ಕಾಮಗಾರಿಯನ್ನು ಕಾರ್ಯಾನುಷ್ಠಾನಕ್ಕೆ ಒಪ್ಪಿಸಿದ ನಂತರ ಐಟಿ ಸಾಫ್ಟ್‌ವೇರ್‌ನ ವ್ಯಾಪ್ತಿಯಲ್ಲಿ ವಿಸ್ತರಿಸುವಂತೆ ರೂ.13.28 ಕೋಟಿ ವೆಚ್ಚವನ್ನು ಮಾಡಿಯೂ ಸಹ ಯೋಜನೆಯು ಅಪೂರ್ಣವಾಗಿತ್ತು.

ಇಲಾಖೆಯ ಎಲ್ಲಾ ಚಟುವಟಿಕೆಗಳನ್ನು ಅಳವಡಿಸಿದ ವ್ಯಾಪಕ ಸಾಫ್ಟ್‌ವೇರ್ ಯೋಜನೆಯೊಂದನ್ನು ಕರ್ನಾಟಕ ಸರ್ಕಾರವು ರೂ.16.35 ಕೋಟಿಗಳಿಗೆ ಅನುಮೋದಿಸಿತು (ನವೆಂಬರ್ 1999). ಯೋಜನೆಯನ್ನು ಮೂರು ವರ್ಷಗಳಲ್ಲಿ (2002-03) ಕಾರ್ಯಾಚರಣೆಗೆ ತರಬೇಕಿತ್ತು. ಇಲಾಖೆಯು ರೂ.11.95 ಕೋಟಿ ವೆಚ್ಚದಲ್ಲಿ ಯೋಜನೆಗೆ ಅವಶ್ಯಕವಾದ ಹಾರ್ಡ್‌ವೇರ್‌ಗಳನ್ನು ಒದಗಿಸಿತು ಹಾಗೂ ಸಾಫ್ಟ್‌ವೇರ್‌ನ ಅಭಿವೃದ್ಧಿಯನ್ನು ರೂ.1.90 ಕೋಟಿಗೆ ವಿಪ್ರೋ ನಿಯಮಿತಕ್ಕೆ ವಹಿಸಲಾಯಿತು. ಏಪ್ರಿಲ್ 2005 ಕ್ಕೆ ಕಾಮಗಾರಿಯನ್ನು ಪೂರ್ಣಗೊಳಿಸುವಂತೆ ನಿಗದಿ ಪಡಿಸಲಾಗಿತ್ತು (ಡಿಸೆಂಬರ್ 2003). ಸಾಫ್ಟ್‌ವೇರ್ ಅಭಿವೃದ್ಧಿಯನ್ನು ನಿಕಟವಾಗಿ ಮೇಲ್ವಿಚಾರಣೆ ಮಾಡಲು ಹಾಗೂ ನಿಗದಿತ ಸಮಯಕ್ಕೆ ಯೋಜನೆಯ ಅನುಷ್ಠಾನವನ್ನು ಖಚಿತಪಡಿಸಿಕೊಳ್ಳಲು ಒಂದು ಮುಖ್ಯ ವರ್ಗವನ್ನು ಸ್ಥಾಪಿಸಲಾಯಿತು (ಜನವರಿ 2004).

ರೂ.1.33 ಕೋಟಿಯನ್ನು ಮುಂಗಡವಾಗಿ ಸಂದಾಯ ಮಾಡಿಯೂ ಸಹ ಅಗತ್ಯ ಸಾಫ್ಟ್‌ವೇರ್‌ನ್ನು ವಿಪ್ರೋ ಇನ್ನೂ ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ಗೊಳಿಸಬೇಕಿತ್ತು. ಪೊಲೀಸ್ ಕೇಂದ್ರ ಕಛೇರಿಯಿಂದ ಪೊಲೀಸ್ ಠಾಣೆಯ ವರೆಗೂ ಪೊಲೀಸ್ ಕಾರ್ಯದ ಎಲ್ಲಾ ಅಂಶಗಳನ್ನು ಅಳವಡಿಸಲು ಐಟಿ ಸಾಫ್ಟ್‌ವೇರ್‌ನ ವ್ಯಾಪ್ತಿಯನ್ನು ವಿಸ್ತರಿಸಿದ ಕಾರಣ ವಿಳಂಬವಾಯಿತೆಂದು ಸರ್ಕಾರವು ತಿಳಿಸಿತು (ಅಕ್ಟೋಬರ್ 2007). ಹೀಗೆ ವಿಳಂಬವಾಗಿ ಯೋಜನೆಯ ವ್ಯಾಪ್ತಿಯನ್ನು ವಿಸ್ತರಿಸಿದ್ದರಿಂದ ಯೋಜನೆ ಪೂರ್ಣಗೊಳ್ಳಲು ವಿಳಂಬವಾಯಿತು. ಯೋಜನೆಯು ಕಾರ್ಯಾಚರಣೆಗೊಳ್ಳುವ ವೇಳೆಗೆ 2002-03ರಲ್ಲಿ (ರೂ.11.95 ಕೋಟಿ) ಪಡೆದ ಹಾರ್ಡ್‌ವೇರ್‌ಗಳು ಬಳಕೆ ಇಲ್ಲದ ಹೋಗುವುದನ್ನು ತಳ್ಳಿ ಹಾಕುವಂತಿರಲಿಲ್ಲ.

### 3.1.9.5 ಎಲೆಕ್ಟ್ರಾನಿಕ್ ಗಸ್ತು ವ್ಯವಸ್ಥೆ

ಭಾರತ ಸರ್ಕಾರವು ನಾಗರಿಕ ಪ್ರದೇಶದಲ್ಲಿ ಸಾರ್ವಜನಿಕರ ಜೀವ ಹಾಗೂ ಆಸ್ತಿಯನ್ನು ರಕ್ಷಿಸಲು ಅಸ್ತಿತ್ವದಲ್ಲಿರುವ ಶಾರೀರಿಕ ಗಸ್ತು ವ್ಯವಸ್ಥೆಯನ್ನು ಬದಲಿಸಿ ಎಲೆಕ್ಟ್ರಾನಿಕ್ ಗಸ್ತು ವ್ಯವಸ್ಥೆಯ ಅನುಷ್ಠಾನಕ್ಕೆ ಮಂಜೂರಾತಿ ನೀಡಿತು (ಮಾರ್ಚ್ 2003). ಒಂದು ಐಟಿ ಸಂಸ್ಥೆಯ ಮೂಲಕ ವ್ಯವಸ್ಥೆಯನ್ನು 123 ಪೊಲೀಸ್ ಠಾಣೆಗಳಲ್ಲಿ ರೂ.1.14 ಕೋಟಿ ವೆಚ್ಚದಲ್ಲಿ ಸ್ಥಾಪಿಸಲಾಯಿತು. ಪದೇ ಪದೇ ಅದು ಕೆಟ್ಟು ಹೋಗುವುದು/ದುರಸ್ತಿಗಳ ಕಾರಣದಿಂದ ವ್ಯವಸ್ಥೆಯನ್ನು ಪರಿಣಾಮಕಾರಿಯಾಗಿ ಉಪಯೋಗಿಸಲಿಲ್ಲ. ವ್ಯವಸ್ಥೆಯನ್ನು ಪೂರೈಸಿದ ಸಂಸ್ಥೆಯು 2005-06ರಲ್ಲಿ ತನ್ನ ಕಾರ್ಯಾಚರಣೆಯನ್ನು ಸ್ಥಗಿತಗೊಳಿಸಿತು. ತತ್ಪರಿಣಾಮವಾಗಿ, ಇಲಾಖೆಯು ಅಸ್ತಿತ್ವದಲ್ಲಿದ್ದ ಶಾರೀರಿಕ ಗಸ್ತು ವ್ಯವಸ್ಥೆಯನ್ನೇ ಉಪಯೋಗಿಸುತ್ತಿತ್ತು. ಹೀಗಾಗಿ, ಎಲೆಕ್ಟ್ರಾನಿಕ್ ವ್ಯವಸ್ಥೆಯ ಮೇಲೆ ವೆಚ್ಚ ಮಾಡಿದ ರೂ.1.14 ಕೋಟಿ ಫಲಕಾರಿಯಾಗಿರಲಿಲ್ಲ. ಎಲೆಕ್ಟ್ರಾನಿಕ್ ಗಸ್ತು ವ್ಯವಸ್ಥೆಯ ಗುರಿಯನ್ನು ಸಾಧಿಸಲು ವ್ಯವಸ್ಥೆಯ ನಿರ್ವಹಣೆಯನ್ನು ಸದ್ಯದಲ್ಲೇ ಮತ್ತೊಂದು ಕಂಪನಿಗೆ ವಹಿಸುವುದಾಗಿ ಸರ್ಕಾರವು ತಿಳಿಸಿತು (ಅಕ್ಟೋಬರ್ 2007).

### 3.1.10 ವಿಧಿ ವಿಜ್ಞಾನ ಪ್ರಯೋಗಾಲಯ (ಎಫ್‌ಎಸ್‌ಎಲ್) ಮತ್ತು ಬೆರಳಚ್ಚು ವಿಭಾಗಗಳ (ಎಫ್‌ಪಿಬಿ) ಆಧುನೀಕರಣ

ರಾಜ್ಯದಲ್ಲಿ ಬೆಂಗಳೂರಿನ ರಾಜ್ಯ ಎಫ್.ಎಸ್.ಎಲ್. ಹಾಗೂ ಐದು<sup>2</sup> ಪ್ರಾದೇಶಿಕ ಎಫ್.ಎಸ್.ಎಲ್.ಗಳನ್ನು ಅಪರಾಧ ನ್ಯಾಯ ವಿಮೋಚನಾ ವ್ಯವಸ್ಥೆಗೆ ವೈಜ್ಞಾನಿಕ ಸಾಕ್ಷ್ಯಗಳ ಸೃಷ್ಟಿಗಾಗಿ ಸಹಾಯವಾಗಲೆಂದು ಸ್ಥಾಪಿಸಲಾಯಿತು. ರಾಜ್ಯದಲ್ಲಿ 29 ಎಫ್.ಪಿ.ಬಿ. ಗಳಿದ್ದವು. ಯೋಜನೆಯು ಎಫ್.ಎಸ್.ಎಲ್. ಹಾಗೂ ಎಫ್.ಪಿ.ಬಿ. ಎರಡನ್ನೂ ಆತ್ಯಾಧುನಿಕ ಸಾಧನ ಸಾಮಗ್ರಿಗಳು ಹಾಗೂ ತರಬೇತಿ ಪಡೆದ

<sup>2</sup> ಬೆಳಗಾಂ, ದಾವಣಗೆರೆ, ಗುಲ್ಬರ್ಗ, ಮಂಗಳೂರು ಮತ್ತು ಮೈಸೂರು

ಸಿಬ್ಬಂದಿಗಳನ್ನು ನೇಮಿಸುವುದನ್ನು ಒಳಗೊಂಡಿತ್ತು. ಇಲಾಖೆಯು ಯೋಜನೆಯಡಿ ಡಿಎನ್‌ಎ ಕೇಂದ್ರವನ್ನು ಸ್ಥಾಪಿಸುವುದರ ಜೊತೆಗೆ ಸಾಧನ ಸಾಮಗ್ರಿಗಳು, ಎಂಟು ಸಂಚಾರಿ ವಿಧಿ ವಿಜ್ಞಾನ ವಾಹನಗಳು ಹಾಗೂ ಐದು ಅಪಘಾತ ವಾಹನಗಳನ್ನು ಕೊಂಡೊಯ್ಯುವ ಕ್ರೇನ್‌ಗಳನ್ನು ಖರೀದಿಸಿತು.

ದಾಖಲೆಗಳಿಂದ ಈ ಕೆಳಕಂಡ ಅಂಶಗಳು ತಿಳಿದು ಬಂದವು:

ವಿಧಿ ವಿಜ್ಞಾನ ಪ್ರಯೋಗಾಲಯ ಹಾಗೂ ಬೆರಳಚ್ಚು ವಿಭಾಗದ ಆಧುನೀಕರಣ ತರಬೇತಿ ಪಡೆದ ಸಿಬ್ಬಂದಿಯ ಕೊರತೆಯ ಕಾರಣ ಪರಿಣಾಮಕಾರಿ ಯಾಗಿರಲಿಲ್ಲ

- ಬೆಂಗಳೂರಿನ ರಾಜ್ಯ ಎಫ್‌ಎಸ್‌ಎಲ್ ಹಾಗೂ ಐದು ಪ್ರಾದೇಶಿಕ ಎಫ್‌ಎಸ್‌ಎಲ್‌ಗಳು ಮಂಜೂರಾದ 146 ಹುದ್ದೆಗಳಿಗೆ ಕೇವಲ 63 ವೈಜ್ಞಾನಿಕ ಸಿಬ್ಬಂದಿ ವರ್ಗದ ಕಾರ್ಯಬಲಹೊಂದಿದ್ದವು. 2002-07ರ ಅವಧಿಯಲ್ಲಿ ವೈಜ್ಞಾನಿಕ ಸಿಬ್ಬಂದಿಯ ತೀವ್ರ ಕೊರತೆಯ ಕಾರಣ ಇತ್ಯರ್ಥವಾದ ಪ್ರಕರಣಗಳ ಶೇಕಡ 45ರಿಂದ 74ರವರೆಗೆ ಮಾತ್ರ ಸೀಮಿತವಾಗಿತ್ತು. ಇಲಾಖೆಯು ಎಫ್‌ಎಸ್‌ಎಲ್‌ನಿಂದ ಪ್ರಕರಣಗಳ ಇತ್ಯರ್ಥಕ್ಕಾಗಿ ಯಾವುದೇ ಕಾಲಾವಧಿಯನ್ನು ನಿಗದಿ ಪಡಿಸಿರಲಿಲ್ಲ.
- ಏಳು<sup>3</sup> ಎಫ್‌ಪಿಬಿಗಳಲ್ಲಿ ಅತ್ಯಾಧುನಿಕ ಸಾಧನ ಸಾಮಗ್ರಿಗಳಾದ ಮಿನಿಕ್ರೈಂ ಸ್ಕೋಪ್ಸ್, ಡೆಸ್ಕ್ ಮಾರ್ಕ್ ಲಿಫ್ಟ್ ಕಿಟ್ ಇತ್ಯಾದಿಗಳನ್ನು ಒದಗಿಸಿಯೂ ಸಹ ಕಳೆದ ಐದು ವರ್ಷಗಳಿಂದ ಬೆರಳಚ್ಚು ತಜ್ಞರ ಹುದ್ದೆಯು ತೆರವಾಗಿದ್ದ ಕಾರಣ ಈ ಎಫ್‌ಪಿಬಿಗಳ ಆಧುನೀಕರಣದ ಗುರಿಯು ವಿಫಲವಾಗಿತ್ತು.
- ಯೋಜನೆಯಡಿ ರೂ.1.65 ಕೋಟಿ ವೆಚ್ಚದಲ್ಲಿ ಪರೀಕ್ಷಾ ತನಿಖೆ ನಡೆಸಿದ ಜಿಲ್ಲೆಗಳಲ್ಲಿ ಖರೀದಿಸಿದ ಎಂಟು<sup>4</sup> ಸಂಚಾರಿ ವಿಧಿವಿಜ್ಞಾನ ವಾಹನಗಳು ಹಾಗೂ ಐದು<sup>5</sup> ಅಪಘಾತ ವಾಹನಗಳನ್ನು ಕೊಂಡೊಯ್ಯುವ ಕ್ರೇನ್‌ಗಳು ಉಪಯೋಗವಿಲ್ಲದೇ ಉಳಿದಿದ್ದವೆಂದು ಅವುಗಳ ಲಾಗ್ ಪುಸ್ತಕಗಳಿಂದ ಕಂಡು ಬಂದಿತು. ಈ ವಾಹನಗಳನ್ನು ವಿಧಿವಿಜ್ಞಾನ ಸಾಕ್ಷ್ಯ ಸಂಗ್ರಹಣೆಯಲ್ಲಿ ತರಬೇತಿ ಹೊಂದಿದ ಸಿಬ್ಬಂದಿಯ ಕೊರತೆಯಿಂದಾಗಿ ಉಪಯೋಗಿಸಲಾಗಲಿಲ್ಲ ಹಾಗೂ ಕ್ರೇನ್‌ಗಳ ಅಗತ್ಯವಿರಲಿಲ್ಲವೆಂದು ಪರೀಕ್ಷಾ-ತನಿಖೆ ನಡೆಸಿದ ಜಿಲ್ಲೆಗಳ ಪೊಲೀಸ್ ಅಧೀಕ್ಷಕರು ತಿಳಿಸಿದರು.
- ಅಪರಾಧಗಳಲ್ಲಿ ಬಳಸಲಾದ ದೃಶ್ಯ ಶ್ರಾವ್ಯ ಟೇಪ್‌ಗಳನ್ನು ಪರೀಕ್ಷಿಸಿ ಅಧಿಕೃತಗೊಳಿಸಲು ಪರೀಕ್ಷಿಸಲೆಂದು ಭಾರತ ಸರ್ಕಾರ (2005-06) ರೂ.51 ಲಕ್ಷ<sup>6</sup> ವೆಚ್ಚ ಅನುಮೋದಿಸಿದ ದೃಶ್ಯ ಶ್ರಾವ್ಯ ಪ್ರಯೋಗಾಲಯವನ್ನು ವೃತ್ತಿಯ ಕಾರ್ಯ ತಂತ್ರಾಂಶ ಅಭಿವೃದ್ಧಿಯಲ್ಲಿ ಆದ ವಿಳಂಬದಿಂದ ನಿಧಿಯ ಲಭ್ಯತೆ ಇದ್ದಾಗ್ಯೂ ಸ್ಥಾಪಿಸಿರಲಿಲ್ಲ.
- ಬೆಂಗಳೂರು ಎಫ್‌ಎಸ್‌ಎಲ್‌ಗಾಗಿ ಅನುಮೋದಿಸಿದ (2001-02) ರೂ.ಮೂರು ಕೋಟಿ ವೆಚ್ಚದ ಡಿಎನ್‌ಎ ಕೇಂದ್ರವು, ಸೆಂಟರ್ ಫಾರ್ ಹ್ಯೂಮನ್ ಜೆನೆಟಿಕ್ಸ್‌ಗೆ ರೂ.2.60 ಕೋಟಿ ಪಾವತಿಯೂ (ಜೂನ್ 2004) ಸಹ ಸಾಧನ ಸಾಮಗ್ರಿಗಳ ಪೂರೈಕೆ/ಸ್ಥಾಪನೆಯಾಗದ ಕಾರಣ ಮಾರ್ಚ್ 2007ರ ಅಂತ್ಯದವರೆಗೂ ಕಾರ್ಯಾಚರಣೆ ಮಾಡಿರಲಿಲ್ಲ.

ಎಫ್‌ಎಸ್‌ಎಲ್ ಹಾಗೂ ಎಫ್‌ಪಿಬಿಗಳ ಆಧುನೀಕರಣವು ತರಬೇತಿ ಹೊಂದಿದ ಸಿಬ್ಬಂದಿಯ ಕೊರತೆ, ವೃತ್ತಿಯ ಕಾರ್ಯ ತಂತ್ರಾಂಶದ ಅಭಿವೃದ್ಧಿಯಲ್ಲಿ ವಿಳಂಬ ಇತ್ಯಾದಿಗಳ ಕಾರಣ ಪರಿಣಾಮಕಾರಿ ಯಾಗಿರಲಿಲ್ಲ.

### 3.1.11 ಆಯುಧಗಳು

ಯೋಜನೆಯಡಿ ಖರೀದಿಸಿದ ಕೇವಲ ಶೇಕಡ 17.21 ಆಧುನಿಕ ಆಯುಧಗಳನ್ನು ಪೊಲೀಸ್ ಠಾಣೆಗಳಿಗೆ ವಿತರಿಸಲಾಗಿತ್ತು.

ಪೊಲೀಸ್ ಸಂಶೋಧನೆ ಹಾಗೂ ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ವಿಭಾಗದ (ಬಿಪಿಆರ್‌ಡಿ) ವಿಧಿಸಿರುವ ಮಾದರಿ ಸೂತ್ರಗಳನುಸಾರ, ರಾಜ್ಯಕ್ಕೆ ವಿವಿಧ ಆಯುಧಗಳ (ರಾಜ್ಯ ಪೊಲೀಸ್‌ನಲ್ಲಿ ಈಗಾಗಲೇ ಅಸ್ತಿತ್ವದಲ್ಲಿರುವವುಗಳನ್ನು ಹೊರತುಪಡಿಸಿ) ಒಟ್ಟು ಅಗತ್ಯತೆ 23,830 ಆಗಿದ್ದು, 2000-01ರಿಂದ ಪ್ರಾರಂಭಿಸಿ 5ರಿಂದ 7 ವರ್ಷಗಳ ಅವಧಿಯೊಳಗೆ ಖರೀದಿಸಬೇಕಿತ್ತು. ಇದರಲ್ಲಿ, ಇಲಾಖೆಯು 13,487 ವಿವಿಧ ಬಗೆಯ ಆಯುಧಗಳನ್ನು ಸ್ವೀಕರಿಸಿತ್ತು ಹಾಗೂ 10,776 ಆಯುಧಗಳನ್ನು ವಿವಿಧ

<sup>3</sup> ಬಾಗಲಕೋಟೆ, ಬೆಳಗಾಂ, ಚಿತ್ರದುರ್ಗ, ಕೊಡಗು, ಕೊಪ್ಪಳ, ಹಾವೇರಿ ಮತ್ತು ಉತ್ತರಕನ್ನಡ

<sup>4</sup> ಬೆಳಗಾಂ, ಬಿಜಾಪುರ, ದಕ್ಷಿಣಕನ್ನಡ, ಧಾರವಾಡ, ಗುಲ್ಬರ್ಗ, ಹಾಸನ, ಮೈಸೂರು ಹಾಗೂ ತುಮಕೂರು ಜಿಲ್ಲೆಗಳ ಪೊಲೀಸ್ ಅಧೀಕ್ಷಕರು

<sup>5</sup> ಮೈಸೂರು, ಗುಲ್ಬರ್ಗ, ಹಾಸನ, ಧಾರವಾಡ, ಹಾಗೂ ಸಿಎಆರ್-ಬೆಂಗಳೂರು ಜಿಲ್ಲೆಗಳ ಪೊಲೀಸ್ ಅಧೀಕ್ಷಕರು

<sup>6</sup> ವಾಚನ ಪ್ರಯೋಗಾಲಯಕ್ಕೆ ರೂ.11 ಲಕ್ಷ ಮತ್ತು ವೃತ್ತಿಯ ತಂತ್ರಾಂಶ ಅಭಿವೃದ್ಧಿಗೆ ರೂ.40 ಲಕ್ಷ

ಪೊಲೀಸ್ ಘಟಕಗಳಿಗೆ ಹಾಗೂ ಪೊಲೀಸ್ ತರಬೇತಿ ಕೇಂದ್ರಗಳಿಗೆ ಮಾರ್ಚ್ 2007ರ ಅಂತ್ಯಕ್ಕೆ ವಿತರಿಸಿತ್ತು.

ಪೊಲೀಸ್ ಘಟಕಗಳಿಗೆ ಪೂರೈಸಿದ ಒಟ್ಟು ಆಯುಧಗಳನ್ನು (10,651) ಜಿಲ್ಲಾ ಸಶಸ್ತ್ರ ಮೀಸಲು ಹಾಗೂ ನಗರ ಸಶಸ್ತ್ರ ಮೀಸಲುಗಳ ಶಸ್ತ್ರಾಗಾರದಲ್ಲಿ ಬಿಪಿಆರ್‌ಡಿ ಅನುಸಾರ ಪೊಲೀಸ್ ಠಾಣೆಗಳಿಗೆ ಇವುಗಳನ್ನು ವಿತರಿಸದೆ ಇಟ್ಟುಕೊಳ್ಳಲಾಗಿತ್ತು. ಪರೀಕ್ಷಾ ತನಿಖೆ ನಡೆಸಿದ ಪೊಲೀಸ್ ಘಟಕಗಳಾದ ಪೊಲೀಸ್ ಅಧೀಕ್ಷಕರು, ಮೈಸೂರು, ಪೊಲೀಸ್ ಆಯುಕ್ತರು-ಮೈಸೂರು ಹಾಗೂ ಪೊಲೀಸ್ ಆಯುಕ್ತರು-ತುಮಕೂರು ಹಾಗೂ 81 ಪೊಲೀಸ್ ಠಾಣೆಗಳಲ್ಲಿ ಒಟ್ಟು 2,236 ವಿವಿಧ ಬಗೆಯ ಆಯುಧಗಳ ಖರೀದಿಸುವ (ಮಾದರಿ ಸೂತ್ರದ ಅನುಸಾರ) ಬದಲಾಗಿ ಮೂರು ಪೊಲೀಸ್ ಘಟಕಗಳು 1,406 ಆಯುಧಗಳನ್ನು ಸ್ವೀಕರಿಸಿದ್ದವು ಹಾಗೂ ಕೇವಲ 242 ಆಯುಧಗಳನ್ನು (ಶೇಕಡ 17.21) ಪೊಲೀಸ್ ಠಾಣೆಗಳಿಗೆ ವಿತರಿಸಲಾಗಿತ್ತು. ಪೊಲೀಸ್ ಘಟಕದ ಮುಖ್ಯಸ್ಥರು ಆಯುಧಗಳನ್ನು ಪೂರೈಸದಿರಲು ಮದ್ದು ಗುಂಡುಗಳನ್ನು ಸ್ವೀಕರಿಸದೇ ಇರುವುದು ಹಾಗೂ ಸಿಬ್ಬಂದಿ ವರ್ಗಕ್ಕೆ ತರಬೇತಿ ಕೊಡದೇ ಇರುವುದೇ ಕಾರಣ ಎಂದು ಅಧ್ಯಾರೋಪಿಸಿದ್ದಾರೆ (ಮಾರ್ಚ್/ಏಪ್ರಿಲ್ 2007). ಹೀಗೆ, ಇಲಾಖೆಯು ನಿಗದಿತ ಮಾದರೀಸೂತ್ರಗಳಂತೆ ಪೊಲೀಸ್ ಠಾಣೆಗಳಿಗೆ ಆಯುಧಗಳ ಪೂರೈಕೆಯನ್ನು ಖಚಿತಪಡಿಸಿಕೊಳ್ಳಲಿಲ್ಲ.

**3.1.12 ಬಳಸದೇ ಇರುವ ಸಾಧನ ಸಾಮಗ್ರಿಗಳು**

ಅನೇಕ ಕಾರಣಗಳಿಂದಾಗಿ ರೂ.2.96 ಕೋಟಿ ಬೆಲೆಯ ಸಾಧನ ಸಾಮಗ್ರಿಗಳು ಒಂದರಿಂದ ಏಳು ವರ್ಷಗಳವರೆಗೆ ಬಳಸದೆ ಹಾಗೇ ಉಳಿದಿದ್ದವು

ರೂ.2.96 ಕೋಟಿ ವೆಚ್ಚದಲ್ಲಿ ಖರೀದಿಸಿದ (2000-06) ಸಾಧನ ಸಾಮಗ್ರಿಗಳು ಬಳಕೆ ವಸ್ತುಗಳ ಹಾಗೂ ತರಬೇತಿ ಪಡೆದ ಸಿಬ್ಬಂದಿಯ ಕೊರತೆ ಅಥವಾ ತಕ್ಷಣದ ಬಳಕೆಗೆ ಅಗತ್ಯವಿಲ್ಲದ ಕಾರಣ ಕೆಳಗಿರುವ ಕೋಷ್ಟಕದಲ್ಲಿ ವಿವರಿಸಿದಂತೆ ಬಳಸದೆ ಹಾಗೇ ಉಳಿದಿದ್ದವು.

ಕ್ರಮ ಸಂಖ್ಯೆ	ಸಾಮಗ್ರಿಗಳ ವಿವರಗಳು	ಖರೀದಿ ಮಾಡಿದ ವರ್ಷ	ಖರೀದಿ ಮಾಡಿದ ಪರಿಮಾಣ	ಮೌಲ್ಯ (ಲಕ್ಷ ರೂಪಾಯಿಗಳಲ್ಲಿ)	ಬಳಕೆ ಮಾಡದಿರುವುದಕ್ಕೆ ಕಾರಣಗಳು
1.	ಫ್ಯಾಕ್ಸ್ ಮೆಷಿನ್‌ಗಳು	2002-06	234	33.41	234 ಯಂತ್ರಗಳಲ್ಲಿ ಕೇವಲ 171 ಯಂತ್ರಗಳನ್ನು ಪೊಲೀಸ್‌ಠಾಣೆಗಳಿಗೆ ಪೂರೈಸಲಾಯಿತು ಹಾಗೂ ಉಳಿದವುಗಳು ದಾಸ್ತಾನಿನಲ್ಲಿದ್ದವು. ಬಳಕೆ ವಸ್ತುಗಳಾದ ಕಾಟ್ರಿಡ್ಜ್‌ಗಳು, ಟೋನರ್‌ಗಳ ಕೊರತೆಯಿಂದಾಗಿ ಪೂರೈಸಿದ ಯಾವುದೇ ಯಂತ್ರಗಳನ್ನು ಉಪಯೋಗಿಸಿರಲಿಲ್ಲ
2.	ಪವರ್ ಜನರೇಟರ್	2004-05	101	12.96	101 ಜನರೇಟರ್‌ಗಳಲ್ಲಿ ಕೇವಲ 29 ಜನರೇಟರ್‌ಗಳನ್ನು ಪೊಲೀಸ್ ಠಾಣೆಗಳಿಗೆ ಪೂರೈಸಲಾಗಿತ್ತು
3.	ವೆಬ್ ಕ್ಯಾಮರಾಗಳು	2005-06	109	1.33	ಕಾರಣ ಕಂಡು ಬಂದಿರುವುದಿಲ್ಲ
4.	ವೀಡಿಯೋ ಕಾನ್‌ಫರೆನ್ಸಿಂಗ್	2005-06	4	20.00	ಕಾರಣ ಕಂಡು ಬಂದಿರುವುದಿಲ್ಲ
5.	ಲಾಂಡ್ರಿ ಯಂತ್ರೋಪಕರಣಗಳು	2003-04	1	10.63 (ಸ್ಥಾಪನೆ ವೆಚ್ಚ ಸೇರಿಸಿ)	ಕರ್ನಾಟಕ ಪೊಲೀಸ್ ಪ್ರಾಧಿಕಾರ, ಮೈಸೂರಿಗೆ ಪೂರೈಸಿದ ಸಾಧನ ಸಾಮಗ್ರಿಯನ್ನು ಕರ್ನಾಟಕ ರಾಜ್ಯ ಮೀಸಲುಪಡೆ-4ನೇ ಬೆಟಾಲಿಯನ್‌ಗೆ ವರ್ಗಾಯಿಸಲಾಯಿತು ಹಾಗೂ ಕ.ರಾ.ಮಿ.ಪಡೆ ಅಗತ್ಯವಿಲ್ಲದ ಕಾರಣ ಉಪಯೋಗಿಸಿರಲಿಲ್ಲ
6.	ಹೊಗೆ ಪರೀಕ್ಷಾ ಯಂತ್ರ	2003-04ರಿಂದ 2006-07	4	6.86	ಆರ್.ಟಿ.ಒ.ನಿಂದ ಪರವಾನಿಗೆ ಪಡೆಯದಿರುವ ಕಾರಣ ಸಾಧನ ಸಾಮಗ್ರಿಗಳನ್ನು ಉಪಯೋಗಿಸಿರಲಿಲ್ಲ
7.	ಅನಿರ್ಬಂದಿತ ವಿದ್ಯುಚ್ಛಕ್ತಿ ಸರಬರಾಜು ಯಂತ್ರಗಳು	2005-06	424	21.00	ಸೌರವಿದ್ಯುತ್ ಪ್ಯಾನ್‌ಗಳು ಪೊಲೀಸ್ ಠಾಣೆಗಳಲ್ಲಿ ಈಗಾಗಲೇ ಲಭ್ಯವಿದ್ದವು
8.	ಮಿನಿ ಕ್ಯೂಮ್‌ಸ್ಟೋಪ್ ಮತ್ತು ಕ್ಯಾಮರಾಗಳು	2000-06	ಲಭ್ಯವಿಲ್ಲ	98.82	ತರಬೇತಿಹೊಂದಿದ ಸಿಬ್ಬಂದಿಯು ಲಭ್ಯವಿಲ್ಲದಿರುವುದು
9.	ಮಾಸ್ ಸ್ಕೋಮೇಟರ್ಸ್, ಕೋಮೋಗ್ರಾಫ್, ಆಟೋ ಅನಲೈಸರ್, ಆಟೋಮ್ಯಾಟಿಕ್ ಸಾಲ್ಟಿಂಗ್ಸ್, ಎಲ್‌ಸಿಡಿ ಪೂಜೆಕೆಡುಗಳು	2002-06	ಲಭ್ಯವಿಲ್ಲ	91.41	ತಕ್ಷಣದ ಉಪಯೋಗಕ್ಕೆ ಸಾಧನ ಸಾಮಗ್ರಿಯ ಅಗತ್ಯತೆ ಇರದೇ ಇರುವುದು
	<b>ಒಟ್ಟು</b>			<b>296.42</b>	

ಆದುದರಿಂದ, ಈ ವಸ್ತುಗಳಿಗೆ ವೆಚ್ಚವಾದ ರೂ.2.96 ಕೋಟಿ ಫಲಕಾರಿಯಾಗಿರಲಿಲ್ಲ.

**3.1.13 ಮಾನವ ಸಂಪನ್ಮೂಲ ನಿರ್ವಹಣೆ**

ಆರಕ್ಷಕ ನಿರೀಕ್ಷಕರುಗಳು ಮತ್ತು ಆರಕ್ಷಕ ಪೇದಗಳ 1,414 ಹುದ್ದೆಗಳು ಖಾಲಿ ಉಳಿದಿದ್ದವು

ಯೋಜನೆಯು ಒದಗಿಸಿದ ನೆರವಿನ ಸಂಪೂರ್ಣ ಬಳಕೆಯ ಸಲುವಾಗಿ ರಾಜ್ಯ ಆರಕ್ಷಕ ದಳದಲ್ಲಿನ ಎಲ್ಲಾ ಖಾಲಿ ಹುದ್ದೆಗಳನ್ನು ಆದ್ಯತೆಯ ಮೇರೆಗೆ ಭರ್ತಿ ಮಾಡುವುದರ ಅಗತ್ಯತೆಗೆ ಒತ್ತುಕೊಟ್ಟಿತ್ತು.

ಇಲಾಖೆಯ ಮಂಜೂರಾದ ಸಂಯೋಜಿತ ಕಾರ್ಯನಿರತರ ಸಂಖ್ಯೆ 4,490ಕ್ಕೆ ಬದಲಾಗಿ ಆರಕ್ಷಕ ನಿರೀಕ್ಷಕರು (ಬೆರಳಚ್ಚು ವಿಭಾಗ), ಆರಕ್ಷಕ ನಿರೀಕ್ಷಕರು (ಸಿವಿಲ್), ಆರಕ್ಷಕ ಉಪ ನಿರೀಕ್ಷಕರು (ಸಿವಿಲ್), ಆರಕ್ಷಕ ಉಪ ನಿರೀಕ್ಷಕರು (ಬೆರಳಚ್ಚು ವಿಭಾಗ), ಮುಖ್ಯ ಪೇದೆ (ನಿಸ್ತಂತು), ಪೊಲೀಸು ಪೇದೆ (ನಿಸ್ತಂತು) ಮತ್ತು ಇತರೆ ಹಲವು ರೀತಿಯ ಪದವ್ಯಂದದ ಸಂಯೋಜಿತ ಕಾರ್ಯನಿರತರ ಸಂಖ್ಯೆಯು 3,076 ಆಗಿತ್ತು ಮತ್ತು ಖಾಲಿ ಹುದ್ದೆಗಳ ಸಂಖ್ಯೆ ಶೇಕಡಾ 25ರಿಂದ 100ರವರೆಗೆ ಇದ್ದಿತು. ಖಾಲಿ ಹುದ್ದೆಗಳನ್ನು ತುಂಬಲು ನೌಕರೀ ಭರ್ತಿ ಯೋಜನೆಯನ್ನು ರೂಪಿಸಲಾಗಿದೆ ಎಂದು ಸರ್ಕಾರವು ಉತ್ತರಿಸಿತು (ಅಕ್ಟೋಬರ್ 2007).

ತರಬೇತಿಯ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮಗಳನ್ನು ಪರಿಣಾಮಕಾರಿ ಯಾಗಿಸುವುದಕ್ಕೆ ತರಬೇತಿ ಮೂಲ ಸೌಕರ್ಯ ಸಾಕಷ್ಟಿರಲಿಲ್ಲ.

ಯೋಜನೆಯಡಿಲ್ಲಿ ಆದ್ಯತೆಯ ಮೇರೆಗೆ ತರಬೇತಿ ಮೂಲಸೌಕರ್ಯಗಳನ್ನು ಒದಗಿಸುವುದು ಕೇಂದ್ರಬಿಂದುವಿನ ಒಂದು ಪ್ರಧಾನ ಕ್ಷೇತ್ರವಾಗಿತ್ತು. ರಾಜ್ಯದಲ್ಲಿ ಹೊಸದಾಗಿ ಆಯ್ಕೆಯಾದವರಿಗೂ ಮತ್ತು ಸೇವೆಯಲ್ಲಿರುವ ಸಿಬ್ಬಂದಿ ವರ್ಗದವರಿಗೂ ಮೂಲಭೂತ ತರಬೇತಿಯನ್ನು ಒದಗಿಸಲು ಆರು<sup>7</sup> ನಿಯತ ತರಬೇತಿ ಸಂಸ್ಥೆಗಳು ಮತ್ತು 27 ತಾತ್ಕಾಲಿಕ ತರಬೇತಿ ಸಂಸ್ಥೆಗಳಿದ್ದವು. ಕಡತಗಳ ಪರಿಶೀಲನೆ ಮತ್ತು ತರಬೇತಿ ಮೂಲ ಸೌಕರ್ಯವನ್ನು ಅಭಿವೃದ್ಧಿಪಡಿಸಲು ಕೈಗೊಂಡ ಹಲವಾರು ಕಾಮಗಾರಿಗಳು ಪೂರ್ಣಗೊಂಡಿರಲಿಲ್ಲ ಎಂಬುದನ್ನು ತೋರಿಸಿತು.

ಗುಲ್ಬರ್ಗಾದ ಪೊಲೀಸು ತರಬೇತಿ ಕೇಂದ್ರದ ತರಬೇತಿ ಸಮುಚ್ಚಯದ ನಿರ್ಮಾಣ, ಐದು ತರಬೇತಿ ಕೇಂದ್ರಗಳಲ್ಲಿ ಸ್ನೋಟಕ ಸಾಮಗ್ರಿ ಸಂಗ್ರಹಾಗಾರದ ಕಟ್ಟಡಗಳ ನಿರ್ಮಾಣ, ಯಲಹಂಕದಲ್ಲಿ ತರಬೇತಿಗಾಗಿ ಪೊಲೀಸು ಚಾಲನೆ ಮತ್ತು ನಿರ್ವಹಣಾ ಶಾಲೆಯ ಚಾಲನಾ ರಸ್ತೆಯನ್ನು ಹಾಸುವುದು, ಮೈಸೂರು ಹಾಗೂ ಗುಲ್ಬರ್ಗಾದ ಕರ್ನಾಟಕ ಪೊಲೀಸು ಅಕಾಡೆಮಿಯಲ್ಲಿನ ಸೈಬರ್ ಅಪರಾಧ ಪ್ರಯೋಗಶಾಲೆಯ ನಿರ್ಮಾಣ ಇವುಗಳ ರೂ.4.14 ಕೋಟಿ ಮೊತ್ತದ ಕಾಮಗಾರಿಗಳು ಇನ್ನೂ ಮುಗಿಯಬೇಕಾಗಿದ್ದವು. ಚನ್ನಪಟ್ಟಣದ ಕರ್ನಾಟಕ ರಾಜ್ಯ ಪೊಲೀಸು ತರಬೇತಿ ಶಾಲೆಯಲ್ಲಿ ತರಬೇತಿ ಪಡೆಯುತ್ತಿರುವವರಿಗೆ (ಪ್ರತಿಷ್ಠೆಗಳಿಗೆ), 400 ವಸತಿ ನಿರ್ಮಾಣ (ಅಂದಾಜು ಮೊತ್ತ ರೂ.1.89 ಕೋಟಿ) ಮತ್ತು ಯಲಹಂಕ ಬಳಿಯ ಸಶಸ್ತ್ರ ಪೊಲೀಸು ಪಡೆ ತರಬೇತಿ ಶಾಲೆಗಾಗಿ ರೂ.2.50 ಕೋಟಿ (ನವೆಂಬರ್ 2004) ಅಂದಾಜು ಮೊತ್ತದಲ್ಲಿ ತಂತಿ ಬೇಲಿ ಮತ್ತು ಗುಂಡು ಹಾರಿಸುವುದರ ವಲಯವನ್ನು ಒದಗಿಸುವ ಕಾಮಗಾರಿಯನ್ನು ಭಾರತ ಸರ್ಕಾರವು 2004-06ರ ಸಾಲಿನಲ್ಲಿ ಅನುಮೋದಿಸಿದ್ದಾಗ್ಯೂ ಇನ್ನೂ ಕೈಗೆತ್ತಿಕೊಳ್ಳಬೇಕಾಗಿದೆ. ಚನ್ನಪಟ್ಟಣದ ಕರ್ನಾಟಕ ರಾಜ್ಯ ಪೊಲೀಸ್ ತರಬೇತಿ ಶಾಲೆಯಲ್ಲಿನ ಹತ್ತು ನಿವಾಸಗಳು, ರಕ್ಷಣಾ ಗೋಡೆ, ತಂತಿ ಬೇಲಿ, ಹಳೆಯ ಕವಾಯತು ಮೈದಾನದ ನವೀಕರಣ ಮತ್ತು ಪ್ರತಿಷ್ಠೆಗಳ ನಿವಾಸಗಳಿಗೆ ಸೂರಿನ ಜಲ ಸಂಗ್ರಾಹಕಗಳ ನಿರ್ಮಾಣ ಕಾರ್ಯಗಳು ಎರಡರಿಂದ ಐದು ವರ್ಷಗಳದ್ದಾಗ್ಯೂ ಮುಗಿದಿರಲಿಲ್ಲ. ತರಬೇತಿ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮದ ದಿನಪಟ್ಟಿಯನ್ನು ಮುಂಚಿತವಾಗಿ ನಿಗದಿಪಡಿಸುತ್ತಿರಲಿಲ್ಲ ಮತ್ತು ತರಬೇತಿ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮಗಳು ಕಡಿಮೆ ಅವಧಿಯ ಸೂಚನೆಯೊಂದಿಗೆ ಅನುಸೂಚಿತವಾಗುತ್ತಿದ್ದವು ಎಂಬುದನ್ನು ಪರಿಶೀಲನೆ ತನಿಖೆಯಲ್ಲಿ ಗಮನಿಸಲಾಯಿತು.

<sup>7</sup> ಪಿಡಿಎಂಎಸ್-ಬೆಂಗಳೂರು, ಎಪಿಟಿಎಸ್-ಬೆಂಗಳೂರು, ಕೆಎಸ್‌ಪಿಟಿಎಸ್-ಚನ್ನಪಟ್ಟಣ, ಖಾನಾಪುರ, ಗುಲ್ಬರ್ಗ, ಕೆಪಿಎ-ಮೈಸೂರು.

ಯೋಜನೆಯ ಅನುಷ್ಠಾನದ ಮೇಲ್ವಿಚಾರಣೆ ಪರಿಣಾಮಕಾರಿಯಾಗಿರಲಿಲ್ಲ

### 3.1.14 ಮೌಲ್ಯಮಾಪನ

ಯೋಜನೆಯ ಅನುಷ್ಠಾನದ ಮೇಲ್ವಿಚಾರಣೆಗಾಗಿ ಸ್ಥಾಪಿಸಿದ ಎಸ್‌ಎಲ್‌ಇಸಿ ಕರಡು ವಾರ್ಷಿಕ ಕಾರ್ಯ ಯೋಜನೆಯನ್ನು ಪೂರ್ಣಗೊಳಿಸಿ ಭಾರತ ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಒಪ್ಪಿಸಲು ವರ್ಷದಲ್ಲಿ ಕೇವಲ ಒಮ್ಮೆ ಸಭೆ ಸೇರುತ್ತಿತ್ತು. ಎಸ್.ಎಲ್.ಇ.ಸಿ.ಯೂ ಕಟ್ಟಡಗಳು, ಸಂಪರ್ಕ ಹಾಗೂ ಗಣಕೀಕರಣ ವ್ಯವಸ್ಥೆಗಳಾದ ಪೊಲ್‌ನೆಟ್, ಸಿಪಾ, ಪೊಲೀಸ್ ಐಟಿ ಸಾಫ್ಟ್‌ವೇರ್ ಇತ್ಯಾದಿಗಳನ್ನು ಕಾಲಕ್ಕೆ ಸರಿಯಾಗಿ ಮುಗಿಸುವ ಬಗ್ಗೆ ಮೇಲ್ವಿಚಾರಣೆ ಮಾಡಿರಲಿಲ್ಲ.

### 3.1.15 ನಿರ್ಣಯ

ರಾಜ್ಯ ಪೊಲೀಸ್ ಬಲದ ಆಧುನೀಕರಣಕ್ಕೆ ಒದಗಿಸಿದ ನಿಧಿಯ ಬಳಕೆ ಭಾರತ ಸರ್ಕಾರದಿಂದ ನಿಧಿಯನ್ನು ವರ್ಷದ ಕಡೆ ಭಾಗದಲ್ಲಿ ಬಿಡುಗಡೆ ಮಾಡಿದ ಹಾಗೂ ಕಾರ್ಯವಿಧಾನಗಳ ವಿಳಂಬದ ಕಾರಣ ದಕ್ಷವಾಗಿರಲಿಲ್ಲ. ವಸತಿ ಹಾಗೂ ವಸತಿಯೇತರ ಕಟ್ಟಡಗಳ ನಿರ್ಮಾಣ ವಿಳಂಬವಾಯಿತು. ಯೋಜನೆಯಡಿ ತೆಗೆದುಕೊಂಡಂತಹ ಸಂಪರ್ಕ ಹಾಗೂ ಗಣಕೀಕರಣ ಪ್ರಾಜೆಕ್ಟ್‌ಗಳನ್ನು ಕಾರ್ಯರೂಪಕ್ಕೆ ತರುವ ಏಜೆನ್ಸಿಗಳೊಂದಿಗೆ ಸಮನ್ವಯದ ಕೊರತೆ ಹಾಗೂ ಇಲಾಖೆಯಿಂದ ಮೇಲ್ವಿಚಾರಣೆಯ ಕೊರತೆಯಿಂದಾಗಿ ಪೂರ್ಣಗೊಳಿಸಲಾಗಲಿಲ್ಲ. ಬಳಕೆ ವಸ್ತುಗಳ, ತರಬೇತಿ ಹೊಂದಿದ ಮಾನವ ಶಕ್ತಿ ಇತ್ಯಾದಿಗಳ ಕೊರತೆಯಿಂದಾಗಿ ರೂ.2.96 ಕೋಟಿ ವೆಚ್ಚದ ಸಾಧನ ಸಾಮಗ್ರಿಗಳು ಬಳಸದೆ ಉಳಿದಿದ್ದವು. ವಿವಿಧ ವರ್ಗಗಳಲ್ಲಿನ ಖಾಲಿ ಹುದ್ದೆಗಳು ಶೇಕಡ 25ರಿಂದ 100ರ ವ್ಯಾಪ್ತಿಯಲ್ಲಿದ್ದವು. ಪೊಲೀಸ್ ಸಿಬ್ಬಂದಿಯನ್ನು ಆಧುನಿಕ ಆಯುಧಗಳ ಬಳಕೆಗೆ ತರಬೇತಿ ನೀಡದೆ/ಕೊಡದೆ ಖರೀದಿಸಿದ ಕಾರಣ ಸಂಭವನೀಯ ಘಟನೆಗಳಿಗೆ ಇಲಾಖೆಯು ಸಿದ್ಧವಿಲ್ಲದಂತೆ ಮಾಡಿತ್ತು. ಎಫ್‌ಎಸ್‌ಎಲ್ ಹಾಗೂ ಎಫ್‌ಪಿಬಿಗಳಲ್ಲಿ ತರಬೇತಿ ಹೊಂದಿದ ಸಿಬ್ಬಂದಿಯ ಕೊರತೆಯು ಪ್ರಬಲ ಸಾಕ್ಷ್ಯಗಳ ಸಂಗ್ರಹಣೆಯಗತಿಯಲ್ಲಿ ತೊಡಕನ್ನುಂಟು ಮಾಡಿತ್ತು.

### 3.1.16 ಶಿಫಾರಸುಗಳು

- ವಿಳಂಬವಾಗಿರುವ ಸಂಪರ್ಕ ಹಾಗೂ ಗಣಕೀಕರಣ ಯೋಜನೆಗಳಾದ ಪೊಲ್‌ನೆಟ್, ಸಿಪಾ ಹಾಗೂ ಪೊಲೀಸ್ ಐಟಿ ಸಾಫ್ಟ್‌ವೇರ್‌ಗಳನ್ನು ಅವುಗಳ ಸೌಲಭ್ಯಗಳನ್ನು ಉಪಯೋಗಿಸಲು ಕಾರ್ಯಾಚರಣೆ ಮಾಡಲು ತ್ವರಿತ ಕ್ರಮ ಕೈಗೊಳ್ಳಬೇಕು.
- ಅಪೂರ್ಣವಾಗಿರುವ ತರಬೇತಿ ಮೂಲಸೌಕರ್ಯಗಳನ್ನು ತ್ವರಿತಗತಿಯಲ್ಲಿ ಪೂರ್ಣಗೊಳಿಸಬೇಕು ಹಾಗೂ ತರಬೇತಿಯು ಪರಿಣಾಮಕಾರಿಯಾಗಿರಲು ತರಬೇತಿ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮದ ಕ್ಯಾಲೆಂಡರ್‌ನ್ನು ನಿಗದಿಪಡಿಸಬೇಕು.
- ವಿಧಿ ವಿಜ್ಞಾನ ಪ್ರಯೋಗಾಲಯ ಹಾಗೂ ಬೆರಳಚ್ಚು ಕಾರ್ಯಾಲಯಗಳಲ್ಲಿ ಎಲ್ಲಾ ತಾಂತ್ರಿಕ ಹುದ್ದೆಗಳನ್ನು ಭರ್ತಿ ಮಾಡಲು ತ್ವರಿತಕ್ರಮ ಕೈಗೊಳ್ಳಬೇಕು. ಎಲೆಕ್ಟ್ರಾನಿಕ್ ಗಸ್ತು ವ್ಯವಸ್ಥೆಯನ್ನೂ ಸಹ ಕಾರ್ಯರೂಪಕ್ಕೆ ತರಬೇಕು.
- ಬಳಸದೆ ಉಳಿದಿರುವ ಸಾಧನ ಸಾಮಗ್ರಿಗಳನ್ನು ಅಗತ್ಯ ಸಿಬ್ಬಂದಿ, ಬಳಕೆ ವಸ್ತುಗಳನ್ನು ಒದಗಿಸಿ ಹಾಗೂ ಅಗತ್ಯವಿರುವ ಸ್ಥಳಗಳಿಗೆ ಅವುಗಳನ್ನು ವರ್ಗಾಯಿಸಿ ಅತಿ ಹೆಚ್ಚಿನ ಉಪಯೋಗ ಮಾಡಲು ತ್ವರಿತ ಕ್ರಮ ಕೈಗೊಳ್ಳಬೇಕು.
- ಯೋಜನೆಯ ಅನುಷ್ಠಾನವನ್ನು ನಿಕಟವಾಗಿ ಹಾಗೂ ಪರಿಣಾಮಕಾರಿಯಾಗಿ ಮೇಲ್ವಿಚಾರಣೆ ನಡೆಸಬೇಕು.

ಸರ್ಕಾರವು ನೀಡಿರುವ (ಅಕ್ಟೋಬರ್ 2007) ಉತ್ತರಗಳನ್ನು ಸೂಕ್ತ ಸ್ಥಳಗಳಲ್ಲಿ ಅಳವಡಿಸಲಾಗಿದೆ.

ನಗರಾಭಿವೃದ್ಧಿ ಇಲಾಖೆ

3.2 ಪೌರಾಡಳಿತ ನಿರ್ದೇಶಕರಿಂದ ನಗರ ಪ್ರದೇಶ ಬಡತನ ನಿರ್ಮೂಲನೆ ಹಾಗೂ ಪಟ್ಟಣಾಭಿವೃದ್ಧಿ ಯೋಜನೆಗಳ ಅನುಷ್ಠಾನ

ಮುಖ್ಯಾಂಶಗಳು

ರಾಜ್ಯದ ಎಲ್ಲ ನಗರ ಸ್ಥಳೀಯ ಸಂಸ್ಥೆಗಳ ನೋಡಲ್ ಪ್ರಾಧಿಕಾರವಾಗಿ ಪುರಸಭೆಯ ಆಡಳಿತ ನಿರ್ದೇಶನಾಲಯವನ್ನು ಫೆಬ್ರವರಿ, 1984ರಲ್ಲಿ ಸ್ಥಾಪಿಸಲಾಯಿತು. ಸ್ಥಳೀಯ ಸಂಸ್ಥೆಗಳ ಮೂಲಕ ಬಡತನ ನಿರ್ಮೂಲನೆ ಮತ್ತು ಪಟ್ಟಣಾಭಿವೃದ್ಧಿ ಯೋಜನೆಗಳನ್ನು ಅನುಷ್ಠಾನಗೊಳಿಸುವ ಮೇಲುಸ್ತುವಾರಿ ಹಾಗೂ ಸಮನ್ವಯದ ಜವಾಬ್ದಾರಿಯನ್ನು ಈ ನೋಡಲ್ ಪ್ರಾಧಿಕಾರಕ್ಕೆ ನೀಡಲಾಗಿತ್ತು. ಪೌರಾಡಳಿತ ನಿರ್ದೇಶಕರ/ನಿರ್ದೇಶನಾಲಯದ ಪರಿಣಾಮಕಾರಿಯಲ್ಲದ ಸಮನ್ವಯ ಹಾಗೂ ಮೇಲ್ವಿಚಾರಣೆಯ ಕಾರಣದಿಂದಾಗಿ ಈ ಯೋಜನೆಗಳು ಅನುಷ್ಠಾನಗೊಳ್ಳುವಲ್ಲಿ ಬಹುತೇಕ ಹಿನ್ನಡೆಯುಂಟಾಯಿತು. ಅದರ ಫಲವಾಗಿ ಗಣನೀಯ ಪ್ರಮಾಣದಲ್ಲಿ ಹಣ ಬಿಡುಗಡೆಯಾಗಿದ್ದರೂ ನಿರೀಕ್ಷಿತ ಗುರಿ ಸಾಧಿಸಲಾಗಲಿಲ್ಲ.

ಸಣ್ಣ ಮತ್ತು ಮಧ್ಯಮ ಪಟ್ಟಣಗಳ ಸಮಗ್ರ ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ಯೋಜನೆಯನ್ನು (ಐಡಿಎಸ್‌ಎಮ್‌ಟಿ) ಅನುಷ್ಠಾನಗೊಳಿಸಲು ಅಗತ್ಯವಾದ ರೂ.66.36 ಕೋಟಿಯನ್ನು ಸಂಗ್ರಹಿಸಲು ನಗರ ಸ್ಥಳೀಯ ಸಂಸ್ಥೆಗಳು ವಿಫಲವಾದವು. ಮಾರ್ಚ್ 2007ರ ಅಂತ್ಯಕ್ಕೆ ರೂ.74.14 ಕೋಟಿ ವಿವಿಧ ಯೋಜನೆಗಳಡಿಯಲ್ಲಿ ಖರ್ಚಾಗದೇ ಉಳಿದವು. ಯೋಜನೆಗಳು ಯಶಸ್ವಿಯಾಗಿ ಅನುಷ್ಠಾನಗೊಳ್ಳುವಲ್ಲಿ ಪ್ರತಿಕೂಲ ಪರಿಣಾಮ ಬೀರಿದವು.

(ಕಂಡಿಕೆಗಳು 3.2.6.2 ಮತ್ತು 3.2.6.4)

ನಿಗದಿತ ನಿಯಮಾವಳಿಗಳು ಮತ್ತು ಕಾರ್ಯವಿಧಾನಗಳನ್ನು ಪಾಲಿಸದಿದ್ದು ನಗರ ಸ್ಥಳೀಯ ಸಂಸ್ಥೆಗಳಲ್ಲಿ ಮೂಲ ದಾಖಲೆಗಳನ್ನು ನಿರ್ವಹಣೆ ಮಾಡದಿರುವುದಕ್ಕೂ, ಅಧೀನ ಅಧಿಕಾರಿಗಳಿಗೆ ಅನಿಯಮಿತವಾಗಿ ಪಾವತಿಗಳನ್ನು ಮಾಡುವುದಕ್ಕೂ ಮತ್ತು ಧೀರ್ಘಕಾಲದವರೆಗೆ ಪಾವತಿಗಳ ಲೆಕ್ಕ ಹೊಂದಾಣಿಕೆ ಮಾಡದಿರುವುದಕ್ಕೂ ಕಾರಣವಾಯಿತು.

(ಕಂಡಿಕೆಗಳು 3.2.6.5 ಮತ್ತು 3.2.8.2)

ಪರೀಕ್ಷಾ ತನಿಖೆಗೆ ಒಳಪಟ್ಟ ಜಿಲ್ಲೆಗಳಲ್ಲಿ ಯೋಜನೆಯ ಫಲಾನುಭವಿಗಳ ಆಯ್ಕೆ ಸಮೀಕ್ಷೆಯು ದೋಷಪೂರಿತವಾಗಿದ್ದು, ಬಡತನ ರೇಖೆಗಿಂತ ಕೆಳಗಿದ್ದವರ ಪಟ್ಟಿಯನ್ನು ಪರಿಷ್ಕರಿಸದಿದ್ದು ಹಾಗೂ ಆಯ್ಕೆಯಾದ ಫಲಾನುಭವಿಗಳಿಗೆ ಯೋಜನೆಯ ಲಾಭವನ್ನು ನಿರಾಕರಿಸಿದ್ದು, ಸ್ಪರ್ಧಾ ಜಯಂತಿ ಶಹರಿ ರೋಜ್‌ಗಾರ್ ಯೋಜನೆಯ (ಎಸ್‌ಜಿಎಸ್‌ಆರ್‌ವೈ) ಅನುಷ್ಠಾನವು ಪರಿಣಾಮಕಾರಿಯಾಗಿ ಚಾರಿಗೊಳ್ಳದಿರಲು ಕಾರಣವಾದವು.

(ಕಂಡಿಕೆ 3.2.8)

ಏಳು ನಗರ ಸ್ಥಳೀಯ ಸಂಸ್ಥೆಗಳಿಂದ ರೂ.3.87 ಕೋಟಿ ವೆಚ್ಚದಲ್ಲಿ 'ಸಣ್ಣ ಮತ್ತು ಮಧ್ಯಮ ಪಟ್ಟಣಗಳ ಸಮಗ್ರ ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ಯೋಜನೆಯಡಿ (ಐಡಿಎಸ್‌ಎಮ್‌ಟಿ) ನಿರ್ಮಿಸಲಾದ ಏಳು ವಾಣಿಜ್ಯ ಸಂಕೀರ್ಣಗಳು ಆರು ತಿಂಗಳಿಂದ ಮೂರುವರೆ ವರ್ಷಗಳ ಅವಧಿಯವರೆಗೆ ಖಾಲಿಯಾಗಿಯೇ ಉಳಿದಿದ್ದು, ಹೂಡಿಕೆಯು ನಿರುಪಯುಕ್ತವಾಯಿತು. ನಾಲ್ಕು ನಗರ ಸ್ಥಳೀಯ ಸಂಸ್ಥೆಗಳಿಂದ ಕೈಗೆತ್ತಿಕೊಂಡ ವಾಣಿಜ್ಯ ಸಂಕೀರ್ಣಗಳ ನಿರ್ಮಾಣ ಕಾಮಗಾರಿಗಳು ಹಾಗೂ ಇತರೆ ನಗರಾಭಿವೃದ್ಧಿ ಕಾಮಗಾರಿಗಳು ಪೂರ್ಣಗೊಳ್ಳುವಲ್ಲಿ ಒಂದರಿಂದ ಏಳು ವರ್ಷಗಳ ವಿಳಂಬವಾಯಿತು.

(ಕಂಡಿಕೆಗಳು 3.2.9.2 ಮತ್ತು 3.2.9.3)

ಪೌರಾಡಳಿತ ನಿರ್ದೇಶನಾಲಯವು ಯೋಜನೆಯ ಅನುಷ್ಠಾನದ ಮೇಲ್ವಿಚಾರಣೆಯನ್ನು ಸರಿಯಾದ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ನಿರ್ವಹಿಸಲಿಲ್ಲ.

(ಕಂಡಿಕೆ 3.2.13)



### 3.2.1 ಪರಿಚಯ

1984ರ ಫೆಬ್ರವರಿಯಲ್ಲಿ ಪೌರಾಡಳಿತ ನಿರ್ದೇಶನಾಲಯವನ್ನು (ಡಿಎಮ್‌ಎ) ನಗರ ಸ್ಥಳೀಯ ಸಂಸ್ಥೆಗಳ (ನಗರಪಾಲಿಕೆಗಳನ್ನು ಹೊರತುಪಡಿಸಿ) ನೋಡಲ್ ಪ್ರಾಧಿಕಾರವನ್ನಾಗಿ ಸ್ಥಾಪಿಸಲಾಯಿತು. ನಗರ ಸ್ಥಳೀಯ ಸಂಸ್ಥೆಗಳ ಕಾರ್ಯನಿರ್ವಹಣೆಯ ಉಸ್ತುವಾರಿಯಲ್ಲದೇ ಬಡತನ ನಿರ್ಮೂಲನಾ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮಗಳ ಅನುಷ್ಠಾನಕ್ಕಾಗಿ ಸರ್ಕಾರವು ಒದಗಿಸಿರುವ ಆರ್ಥಿಕ ಸಂಪನ್ಮೂಲದ ಬಿಡುಗಡೆ, ಮಾನವ ಸಂಪನ್ಮೂಲದ ವ್ಯವಸ್ಥಿತ ನಿರ್ವಹಣೆ, ತೆರಿಗೆ ವಸೂಲಿಯ ಉಸ್ತುವಾರಿ ಮುಂತಾದ ಜವಾಬ್ದಾರಿಗಳನ್ನು ನಿರ್ವಹಿಸುವುದು ಈ ಪ್ರಾಧಿಕಾರದ ಉದ್ದೇಶವಾಗಿತ್ತು. ವಿಶೇಷ ಆಡಳಿತ ವ್ಯಾಪ್ತಿಗೊಳಪಟ್ಟ ಯೋಜನಾ ಪ್ರದೇಶಗಳು, ಕೈಗಾರಿಕಾ ಪ್ರದೇಶಗಳು ಹಾಗೂ ಪ್ರವಾಸೋದ್ಯಮ ಮಹತ್ವದ ಪ್ರದೇಶಗಳನ್ನೊಳಗೊಂಡ ಐದು ಅಧಿಸೂಚಿತ ಪ್ರದೇಶ ಸಮಿತಿಗಳಲ್ಲದೇ 93 ಪಟ್ಟಣ ಪಂಚಾಯತಿಗಳು<sup>8</sup>, 79 ಪಟ್ಟಣ ಪುರಸಭೆಗಳು<sup>9</sup> ಮತ್ತು 43 ನಗರಸಭೆಗಳು<sup>10</sup> ಈ ಪ್ರಾಧಿಕಾರದ ವ್ಯಾಪ್ತಿಗೆ ಒಳಪಟ್ಟಿದ್ದವು. ಈ ಸ್ಥಳೀಯ ಸಂಸ್ಥೆಗಳ ಮೇಲೆ ರಾಜ್ಯ ಸರ್ಕಾರದ ಯೋಜನೆಗಳನ್ನು ಕಾರ್ಯಗತಗೊಳಿಸುವ ಜವಾಬ್ದಾರಿಯಲ್ಲದೇ ಕೇಂದ್ರ ಸರ್ಕಾರದ ಪ್ರಾಯೋಜಿತ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮಗಳಾದ ಸ್ವರ್ಣ ಜಯಂತಿ ಶಹರಿ ರೋಜಗಾರ್ ಯೋಜನೆ (ಎಸ್‌ಜಿಎಸ್‌ಆರ್‌ವೈ) ಮತ್ತು ಸಣ್ಣ ಮತ್ತು ಮಧ್ಯಮ ಪಟ್ಟಣಗಳ ಸಮಗ್ರ ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ಯೋಜನೆಗಳನ್ನು (ಐಡಿಎಸ್‌ಎಮ್‌ಟಿ) ಕಾರ್ಯರೂಪಕ್ಕೆ ತರುವ ಹೊಣೆಗಾರಿಕೆ ಇತ್ತು. ಕೇಂದ್ರ ಹಣಕಾಸು ಆಯೋಗದ ಶಿಫಾರಸ್ಸಿನ ಮೇರೆಗೆ ಪೌರಾಡಳಿತ ನಿರ್ದೇಶನಾಲಯವು ಕುಡಿಯುವ ನೀರು, ಬೀದಿ ದೀಪಗಳು, ನೈರ್ಮಲ್ಯ, ರಸ್ತೆಗಳ ದುರಸ್ತಿ, ಮಳೆಕೊಯ್ಲು, ಘನತ್ಯಾಜ್ಯ ನಿರ್ವಹಣೆ ಮುಂತಾದ ಯೋಜನೆಗಳ ಜಾರಿಗಾಗಿ ನಗರ ಸ್ಥಳೀಯ ಸಂಸ್ಥೆಗಳಿಗೆಂದು ಮೀಸಲಿಟ್ಟ/ಹಂಚಿಕೆಯಾದ ಸಹಾಯಧನವನ್ನು ಬಿಡುಗಡೆ ಮಾಡಿತ್ತು.

### 3.2.2 ಸಂಘಟನಾ ವ್ಯವಸ್ಥೆ

ರಾಜ್ಯ ಮಟ್ಟದಲ್ಲಿ ಕಾರ್ಯದರ್ಶಿ, ನಗರಾಭಿವೃದ್ಧಿ ಇಲಾಖೆ, ಇವರು ಆಡಳಿತ ವ್ಯವಸ್ಥೆಯ ಮುಖ್ಯಸ್ಥರಾಗಿದ್ದರು. ಪೌರಾಡಳಿತ ನಿರ್ದೇಶಕರು, ಸಮನ್ವಯಾಧಿಕಾರಿ/ನೋಡಲ್ ಪ್ರಾಧಿಕಾರಿ ಯಾಗಿದ್ದರು. ಜಿಲ್ಲಾ ಮಟ್ಟದಲ್ಲಿ ಜಿಲ್ಲಾಧಿಕಾರಿಗಳು ಮತ್ತು ಯೋಜನಾ ನಿರ್ದೇಶಕರುಗಳು, ಪೌರಾಡಳಿತ ನಿರ್ದೇಶಕರಿಗೆ ಸಹಾಯಕರಾಗಿದ್ದರು. ಪೌರಾಡಳಿತ ನಿರ್ದೇಶಕರ ಮುಂದಾಳತ್ವದಲ್ಲಿ ರಾಜ್ಯ ನಗರ ಪ್ರದೇಶಗಳ ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ಏಜೆನ್ಸಿಯು (ಎಸ್‌ಯುಡಿಎ) ರಾಜ್ಯಮಟ್ಟದಲ್ಲಿ ಯೋಜನೆಗಳನ್ನು ಅನುಷ್ಠಾನಗೊಳಿಸುವ ಕಾರ್ಯಸೂತ್ರವನ್ನು ರೂಪಿಸಿದರೆ ಜಿಲ್ಲಾ ಮಟ್ಟದಲ್ಲಿ ಆಯಾ ಜಿಲ್ಲಾಧಿಕಾರಿಗಳ ಆಡಳಿತ ನಿಯಂತ್ರಣದಲ್ಲಿ ಯೋಜನಾ ನಿರ್ದೇಶಕರ ಮುಂದಾಳತ್ವದಲ್ಲಿ ಜಿಲ್ಲಾ ನಗರ ಪ್ರದೇಶಾಭಿವೃದ್ಧಿ ಏಜೆನ್ಸಿಗಳು ಕಾರ್ಯನಿರ್ವಹಿಸಿದವು. ಕಾರ್ಯದರ್ಶಿ, ನಗರಾಭಿವೃದ್ಧಿ ಇಲಾಖೆ ಇವರ ನೇತೃತ್ವದಲ್ಲಿ ರಾಜ್ಯಮಟ್ಟದ ಅನುಮೋದನಾ ಸಮಿತಿಯು (ಎಸ್‌ಎಲ್‌ಎಸ್‌ಸಿ) ಕೇಂದ್ರ ಸರ್ಕಾರದೊಂದಿಗೆ ಸಮನ್ವಯ ಹೊಂದಿ ಕ್ರಿಯಾ ಯೋಜನೆಗಳಿಗೆ ಅನುಮತಿ ಒದಗಿಸುವುದು, ಹಣದ ಬಿಡುಗಡೆ ಹಾಗೂ ಬಳಕೆ ಪ್ರಮಾಣ ಪತ್ರ ಸಲ್ಲಿಸುವುದೇ ಅಲ್ಲದೇ ಯೋಜನೆಗಳ ಅನುಷ್ಠಾನವನ್ನು ಪರಿಶೀಲಿಸುವ ಕಾರ್ಯ ನಿರ್ವಹಿಸಿತು.

### 3.2.3 ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನಾ ಉದ್ದೇಶಗಳು

ಯೋಜನೆಯ ಅನುಷ್ಠಾನದಲ್ಲಿನ ಸಾಧನೆಯ ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನಾ ಉದ್ದೇಶಗಳು ಈ ಕೆಳಗಿನಂತಿದ್ದವು:

- ಯೋಜನೆಯ ಅನುಷ್ಠಾನದಲ್ಲಿ ಸಾಧಿಸಿದ ಮಿತವ್ಯಯ ಹಾಗೂ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮತೆಯನ್ನು ನಿಗದಿ ಮಾಡುವುದು ಹಾಗೂ ಯೋಜನೆಯ ಅನುಷ್ಠಾನಕ್ಕೆ ಆಯವ್ಯಯದಲ್ಲಿ ಸಾಕಷ್ಟು ಪ್ರಮಾಣದ ಹಣದ ಹಂಚಿಕೆಯಾಗಿತ್ತೇ ಎಂಬುದನ್ನು ಪರಿಶೀಲಿಸುವುದು;

<sup>8</sup> 10,000 ದಿಂದ 19,999 ಜನಸಂಖ್ಯೆಯುಳ್ಳ ನಗರ ಸ್ಥಳೀಯ ಸಂಸ್ಥೆಗಳು

<sup>9</sup> 20,000 ದಿಂದ 49,999 ಜನಸಂಖ್ಯೆಯುಳ್ಳ ನಗರ ಸ್ಥಳೀಯ ಸಂಸ್ಥೆಗಳು

<sup>10</sup> 50,000 ದಿಂದ 3,00,000 ಜನಸಂಖ್ಯೆಯುಳ್ಳ ನಗರ ಸ್ಥಳೀಯ ಸಂಸ್ಥೆಗಳು

- ಯೋಜನೆಯನ್ನು ಜಾರಿಗೊಳಿಸಲು ಫಲಾನುಭವಿಗಳ ಆಯ್ಕೆಗಾಗಿ ನಡೆಸಿದ ಸಮೀಕ್ಷೆಯ ಪರಿಣಾಮಕಾರಿತ್ವ ಹಾಗೂ ಫಲಾನುಭವಿಗಳ ಅಂದಾಜು ಪಟ್ಟಿಯ ಸಮರ್ಪಕತೆಯನ್ನು ನಿಗದಿಪಡಿಸುವುದು;
- ನಿಗದಿತ ಮಾರ್ಗಸೂಚಿಗಳಿಗೆ, ಅನುಮೋದಿತ ಯೋಜನಾ ವರದಿಗಳಿಗೆ ಮತ್ತು ಆರ್ಥಿಕ ನಿಯಮಾವಳಿಗೆ ಅನುಸಾರವಾಗಿ ಯೋಜನೆಯು ಅನುಷ್ಠಾನಗೊಂಡಿದೆಯೇ ಎಂಬುದನ್ನು ಪರಿಶೀಲಿಸುವುದು;
- ಯೋಜನೆಯನ್ನು ಪರಿಣಾಮಕಾರಿಯಾಗಿ ಅನುಷ್ಠಾನಗೊಳಿಸುವಲ್ಲಿ ಮಾನವ ಸಂಪನ್ಮೂಲದ ಸಮರ್ಥವಾದ ಬಳಕೆ ಆಗಿದೆಯೇ ಎಂಬುದನ್ನು ಪರಿಶೀಲಿಸುವುದು; ಮತ್ತು
- ಸರಿಯಾದ ಮೇಲ್ವಿಚಾರಣೆ ವ್ಯವಸ್ಥೆಯನ್ನು ಏರ್ಪಾಟುಗೊಳಿಸಲಾಗಿತ್ತೇ ಎಂದು ನಿರ್ಧರಿಸುವುದು.

### 3.2.4 ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನಾ ಮಾನದಂಡ

ಪೌರಾಡಳಿತ ನಿರ್ದೇಶನಾಲಯವು ಯೋಜನೆಯ ಅನುಷ್ಠಾನದಲ್ಲಿ ತೋರಿದ ಸಾಧನೆಯ ಮೌಲ್ಯಮಾಪನ ಮಾಡಲು ಬಳಸಿದ ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಯ ಮಾನದಂಡಗಳೆಂದರೆ:

- ಎಸ್‌ಜೆಎಸ್‌ಆರ್‌ವೈ ಮತ್ತು ಐಡಿಎಸ್‌ಎಮ್‌ಟಿ ಯೋಜನೆಗಳನ್ನು ಅನುಷ್ಠಾನಗೊಳಿಸಲು ಸರ್ಕಾರವು ನಿಗದಿಪಡಿಸಿದ ಮಾರ್ಗಸೂಚಿಗಳು ಮತ್ತು ಹನ್ನೊಂದನೇ ಹಣಕಾಸು ಆಯೋಗವು (ಇಎಫ್‌ಸಿ) ನಿಗದಿಪಡಿಸಿದ ಅನುದಾನದಿಂದ ಕಾಮಗಾರಿಗಳನ್ನು ಕಾರ್ಯಗತಗೊಳಿಸಲು ಹೊರಡಿಸಿದ ಮಾರ್ಗಸೂಚಿಗಳು;
- ಕರ್ನಾಟಕ ಆಯವ್ಯಯ ಕೈಪಿಡಿ, ಕರ್ನಾಟಕ ಆರ್ಥಿಕ ಸಂಹಿತೆ, ಕರ್ನಾಟಕ ಸಾರ್ವಜನಿಕ ಪೂರೈಕೆಯಲ್ಲಿನ ಪಾರದರ್ಶಕತೆ ಅಧಿನಿಯಮ, 1999 ಮತ್ತು ಲೋಕೋಪಯೋಗಿ ಇಲಾಖೆ ಹಾಗೂ ಲೆಕ್ಕ ಸಂಹಿತೆಗಳು.

### 3.2.5 ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನಾ ವ್ಯಾಪ್ತಿ ಮತ್ತು ವಿಧಾನ

ನಿರ್ದೇಶನಾಲಯವು 2002ರಿಂದ 2007ರ ಅವಧಿಯಲ್ಲಿ ಕೈಗೆತ್ತಿಕೊಂಡ ಎಸ್‌ಜೆಎಸ್‌ಆರ್‌ವೈ ಮತ್ತು ಐಡಿಎಸ್‌ಎಮ್‌ಟಿ ಯೋಜನೆಗಳ ಅನುಷ್ಠಾನ ಹಾಗೂ ಹನ್ನೊಂದನೇ ಹಣಕಾಸು ಆಯೋಗದ ಅನುದಾನದ ಕಾಮಗಾರಿಗಳನ್ನು 2007ರ ಫೆಬ್ರವರಿ-ಜೂನ್ ಅವಧಿಯಲ್ಲಿ ಪೌರಾಡಳಿತ ನಿರ್ದೇಶಕರು (ಡಿಎಮ್‌ಎ), ಜಿಲ್ಲಾಧಿಕಾರಿಗಳು (ಡಿಪಿಗಳು) ಮತ್ತು 10 ಜಿಲ್ಲೆಗಳ<sup>11</sup> 53 ನಗರ ಸ್ಥಳೀಯ ಸಂಸ್ಥೆಗಳ ಪುರಸಭೆ ಆಯುಕ್ತರು/ಮುಖ್ಯಾಧಿಕಾರಿಗಳ ಕಛೇರಿಯ ಕಡತಗಳನ್ನು ಪರೀಕ್ಷಾ ತನಿಖೆಗೆ ಒಳಪಡಿಸುವ ಮೂಲಕ ಪರಿಶೀಲಿಸಲಾಯಿತು.

ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಯ ಉದ್ದೇಶಗಳು ಹಾಗೂ ಪರಿಶೋಧನೆಗೆ ಅನುಸರಿಸುವ ವಿಧಾನಗಳ ಬಗ್ಗೆ ಕಾರ್ಯದರ್ಶಿ, ನಗರಾಭಿವೃದ್ಧಿ ಇಲಾಖೆ, ಪೌರಾಡಳಿತ ನಿರ್ದೇಶಕರು, ಇವರೊಂದಿಗೆ ಜನವರಿ 2007ರಲ್ಲಿ ನಡೆದ ಪ್ರವೇಶ ಸಮಾಲೋಚನಾ ಸಭೆಯಲ್ಲಿ ಚರ್ಚಿಸಲಾಯಿತು. ಪರಿಶೋಧನೆಯಲ್ಲಿ ಪತ್ತೆಯಾದ ಲೋಪಗಳು ಮತ್ತಿತರ ಅಂಶಗಳನ್ನು ಮೇಲೆ ತಿಳಿಸಲಾದ ಅಧಿಕಾರಿಗಳೊಂದಿಗೆ 2007ರ ಸೆಪ್ಟೆಂಬರ್ ತಿಂಗಳಲ್ಲಿ ನಡೆದ ನಿರ್ಗಮನ ಸಮಾಲೋಚನಾ ಸಭೆಯಲ್ಲಿ ಚರ್ಚಿಸಲಾಯಿತು. ಇಲಾಖೆಯ ಕಾರ್ಯದರ್ಶಿಯವರು ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಯಲ್ಲಿ ಪತ್ತೆ ಮಾಡಿದ ಲೋಪಗಳು ಹಾಗೂ ಮತ್ತಿತರ ಅಂಶಗಳನ್ನು ಬಗ್ಗೆ ಪರಿಶೀಲಿಸಿ ಅವಶ್ಯಕ ಅನುಸರಣಾ ಕ್ರಮಗಳನ್ನು ಕೈಗೊಳ್ಳುವುದಾಗಿ ಒಪ್ಪಿರುತ್ತಾರೆ.

<sup>11</sup> ಬೆಂಗಳೂರು (ಗ್ರಾಮಾಂತರ), ಬಾಗಲಕೋಟೆ, ಬೆಳಗಾವಿ, ದಕ್ಷಿಣಕನ್ನಡ, ದಾವಣಗೆರೆ, ಗದಗ, ಹಾಸನ, ರಾಯಚೂರು, ಶಿವಮೊಗ್ಗ ಮತ್ತು ತುಮಕೂರು

**ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಯಲ್ಲಿ ಕಂಡುಬಂದ ಅಂಶಗಳು**

**3.2.6 ಹಣಕಾಸು ನಿರ್ವಹಣೆ**

ಎಸ್‌ಜೆಎಸ್‌ಆರ್‌ವೈ, ಐಡಿಎಸ್‌ಎಮ್‌ಟಿ ಮತ್ತು ಇಎಫ್‌ಸಿ ಕಾಮಗಾರಿಗಳು ಕೇಂದ್ರ ಸರ್ಕಾರದ ಪ್ರಾಯೋಜಿತ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮಗಳಾಗಿದ್ದು, ಒಪ್ಪಿಕೊಂಡ ಹಣಕಾಸು ಹಂಚಿಕೆಯ ಮಾದರಿಯಂತೆ ಕೇಂದ್ರ ಹಾಗೂ ರಾಜ್ಯ ಸರ್ಕಾರಗಳು ಈ ಯೋಜನೆಗಳಿಗೆ ಹಣ ಒದಗಿಸಿವೆ. ಎಸ್‌ಜೆಎಸ್‌ಆರ್‌ವೈ ಯೋಜನೆಗೆ ಕೇಂದ್ರ ಹಾಗೂ ರಾಜ್ಯ ಸರ್ಕಾರಗಳು 3:1ರ ಅನುಪಾತದಲ್ಲಿ ಹಣ ಒದಗಿಸಿದ್ದರೆ ಇಎಫ್‌ಸಿ ಕಾಮಗಾರಿಗಳಿಗೆ 2:1ರ ಅನುಪಾತದಲ್ಲಿ ಹಣ ಒದಗಿಸಿದ್ದವು. ಇನ್ನೊಂದೆಡೆ ಐಡಿಎಸ್‌ಎಮ್‌ಟಿ ಯೋಜನೆಯ ಹಣಕಾಸು ಹಂಚಿಕೆಯ ಮಾದರಿಯು ನಗರ ಸ್ಥಳೀಯ ಸಂಸ್ಥೆಗಳಿಂದ ಸಂಗ್ರಹಿಸಿದ ನಿಧಿಯ ಒಂದು ಭಾಗವಲ್ಲದೇ ಫಲಾನುಭವಿ ಪಟ್ಟಣದ ಜನಸಂಖ್ಯೆ ಹಾಗೂ ಮಂಜೂರಾದ ಯೋಜನಾ ವೆಚ್ಚವನ್ನು ಅವಲಂಬಿಸಿತ್ತು.

ಎಸ್‌ಜೆಎಸ್‌ಆರ್‌ವೈ ಮತ್ತು ಇಎಫ್‌ಸಿ ಕಾಮಗಾರಿಗಳ 2002-07ರ ಅವಧಿಯ ಸ್ವೀಕೃತಿ ಮತ್ತು ವೆಚ್ಚದ ವರ್ಷಾವಾರು ವಿವರಗಳು ಈ ಕೆಳಗಿನಂತಿದ್ದವು:

**ಕೋಷ್ಟಕ 1 : ಎಸ್‌ಜೆಎಸ್‌ಆರ್‌ವೈ ಮತ್ತು ಇಎಫ್‌ಸಿ ಕಾಮಗಾರಿಗಳ ಆದಾಯ ಮತ್ತು ವೆಚ್ಚಗಳು**

(ಕೋಟಿ ರೂಪಾಯಿಗಳಲ್ಲಿ)

ವರ್ಷ	ಜಮೆಗಳು		ವೆಚ್ಚ		ಡಿಎಮ್‌ಎ ಬಳಿಯಿದ್ದ ಬಳಕೆ ಮಾಡದೇ ಉಳಿದ ಶಿಲ್ಕು	
	ಎಸ್‌ಜೆಎಸ್‌ಆರ್‌ವೈ	IIನೇ ಹಣಕಾಸು ಆಯೋಗ	ಎಸ್‌ಜೆಎಸ್‌ಆರ್‌ವೈ	IIನೇ ಹಣಕಾಸು ಆಯೋಗ	ಎಸ್‌ಜೆಎಸ್‌ಆರ್‌ವೈ	IIನೇ ಹಣಕಾಸು ಆಯೋಗ
2002-03	21.54*	--	10.17	--	11.37	--
2003-04	7.70	62.41	16.76	50.62	(-) 9.06	11.79
2004-05	15.54	112.36	9.70	124.00	5.84	(-) 11.64
2005-06	10.97	12.48	8.67	8.54	2.30	3.94
2006-07	18.89	--	13.19	1.84	5.70	(-) 1.84
<b>ಒಟ್ಟು</b>	<b>74.64</b>	<b>187.25</b>	<b>58.49</b>	<b>185.00</b>	<b>16.15</b>	<b>2.25</b>

(\* 2001-02ನೇ ಸಾಲಿನ ಅಂತಿಮ ಶಿಲ್ಕು ರೂ.12.62 ಕೋಟಿಯನ್ನು ಒಳಗೊಂಡಿದೆ)

ಪೌರಾಡಳಿತ ನಿರ್ದೇಶಕರು ಇಎಫ್‌ಸಿ ಕಾಮಗಾರಿಯಡಿಯಲ್ಲಿ ತೋರಿಸಿರುವ ರೂ.185 ಕೋಟಿ ವೆಚ್ಚದಲ್ಲಿ ರೂ.14.86 ಕೋಟಿ ಖರ್ಚಾಗದೇ ನಗರ ಸ್ಥಳೀಯ ಸಂಸ್ಥೆಗಳಲ್ಲಿ ಉಳಿದಿದ್ದು, ವೆಚ್ಚದ ಪ್ರಮಾಣದಲ್ಲಿ ಅಷ್ಟರಮಟ್ಟಿಗೆ ಹೆಚ್ಚಿಗೆ ತೋರಿಸಲಾಗಿತ್ತು.

8, 9 ಮತ್ತು 10ನೇ ಪಂಚವಾರ್ಷಿಕ ಯೋಜನೆಯಲ್ಲಿ (1995-96ರಿಂದ 2004-05) ರಾಜ್ಯದ 107 ಪಟ್ಟಣಗಳನ್ನು<sup>12</sup> ಐಡಿಎಸ್‌ಎಮ್‌ಟಿ ಯೋಜನೆಯ ವ್ಯಾಪ್ತಿಗೆ ವಿಸ್ತರಿಸಲು ಭಾರತ ಸರ್ಕಾರವು ಅನುಮೋದನೆ ನೀಡಿತ್ತು. ಯೋಜನೆಯ ಅನುಷ್ಠಾನವು ಮಂದಗತಿಯಲ್ಲಿ ಸಾಗಿದ್ದ ಕಾರಣ 8 ಮತ್ತು 9ನೇ ಪಂಚವಾರ್ಷಿಕ ಯೋಜನೆಯಲ್ಲಿ ಆಯ್ಕೆ ಮಾಡಲಾದ ಯೋಜನೆಗಳಿಗೆ ಹಣಕಾಸು ಒದಗಿಸುವುದನ್ನು 2002-07ರ ಅವಧಿಯಲ್ಲೂ ಮುಂದುವರಿಸಲಾಯಿತು. 1995-96ರಿಂದ 2006-07ರ ಅವಧಿಯಲ್ಲಿ ನಗರ ಸ್ಥಳೀಯ ಸಂಸ್ಥೆಗಳಿಗೆ ವಿವಿಧ ಪಂಚವಾರ್ಷಿಕ ಯೋಜನೆಗಳಲ್ಲಿ ಅನುಮೋದನೆಗೊಂಡ ಐಡಿಎಸ್‌ಎಮ್‌ಟಿ ಕಾಮಗಾರಿಗಳಿಗೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದಂತೆ ಬಿಡುಗಡೆ ಮಾಡಲಾದ ನಿಧಿಗಳ ವಿವರಗಳು ಈ ಕೆಳಕಂಡಂತಿವೆ:

<sup>12</sup> ಎಂಟನೇ ಪಂಚವಾರ್ಷಿಕ ಯೋಜನೆಯಲ್ಲಿ 14 ಪಟ್ಟಣಗಳು, 9ನೇ ಪಂಚವಾರ್ಷಿಕ ಯೋಜನೆಯಲ್ಲಿ 17 ಪಟ್ಟಣಗಳು ಮತ್ತು 10ನೇ ಪಂಚವಾರ್ಷಿಕ ಯೋಜನೆಯ ಅವಧಿಯಲ್ಲಿ 76 ಪಟ್ಟಣಗಳು.

**ಕೋಷ್ಟಕ:2 ಐಡಿಎಸ್‌ಎಮ್‌ಟಿ ಯೋಜನೆಯ ಅಡಿಯಲ್ಲಿ ಆದಾಯ ಮತ್ತು ವೆಚ್ಚಗಳು**

(ಕೋಟಿ ರೂಪಾಯಿಗಳಲ್ಲಿ)

ಯೋಜನಾ ಅವಧಿ	ಬಿಡುಗಡೆ ಮಾಡಿದ ಹಣ				ವೆಚ್ಚ	ಬಳಕೆಯಾಗದೆ ಉಳಿದ ಶಿಲ್ಕು
	ಭಾರತ ಸರ್ಕಾರದ ಪಾಲು	ಕರ್ನಾಟಕ ಸರ್ಕಾರದ ಪಾಲು	ನಗರ ಸ್ಥಳೀಯ ಸಂಸ್ಥೆಗಳ ಪಾಲು	ಒಟ್ಟು		
8ನೇ ಯೋಜನೆ	11.48	7.66	-	19.14	17.78	1.36
9ನೇ ಯೋಜನೆ	15.78	10.52	-	26.30	13.87	12.43
10ನೇ ಯೋಜನೆ	28.26	18.70	4.41	51.37	24.28	27.09
<b>ಒಟ್ಟು</b>	<b>55.52</b>	<b>36.88</b>	<b>4.41</b>	<b>96.81</b>	<b>55.93</b>	<b>40.88</b>

ದಾಖಲೆಗಳ ಪರಿಶೀಲನೆ-ತನಿಖೆಯಿಂದ ಈ ಕೆಳಗಿನ ಅಂಶಗಳು ಕಂಡುಬಂದವು:

**3.2.6.1 ಎಸ್‌ಜೆಎಸ್‌ಆರ್‌ವೈ**

**ಯೋಜನಾ ಅನುದಾನಗಳ ಬಿಡುಗಡೆಯಲ್ಲಿ ವಿಳಂಬ**

ಯೋಜನೆಯ ಅನುಷ್ಠಾನದ ಮಾರ್ಗಸೂಚಿಗಳಲ್ಲಿ ಸೂಚಿಸಿರುವಂತೆ, ಭಾರತ ಸರ್ಕಾರದಿಂದ ಬಿಡುಗಡೆಯಾದ ಹಣದೊಂದಿಗೆ ತನ್ನ ಸ್ವಂತ ಅನುರೂಪದ ಹಣವನ್ನು ಸೇರಿಸಿ ಹಣ ಬಿಡುಗಡೆಯಾದ ಒಂದು ತಿಂಗಳೊಳಗೆ ಅದು ಯೋಜನೆಯನ್ನು ಅನುಷ್ಠಾನಗೊಳಿಸುವ ವಿಚಿನ್ನಿಗಳಿಗೆ ತಲುಪಿದೆ ಎಂಬುದನ್ನು ರಾಜ್ಯ ಸರ್ಕಾರವು ಖಾತ್ರಿ ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳತಕ್ಕದ್ದು. ಆದರೆ ಇದಕ್ಕೆ ವ್ಯತಿರಿಕ್ತವಾಗಿ ಪೌರಾಡಳಿತ ನಿರ್ದೇಶನಾಲಯದಿಂದ ನಗರ ಸ್ಥಳೀಯ ಸಂಸ್ಥೆಗಳಿಗೆ ಹಣ ಬಿಡುಗಡೆಯಾಗುವಲ್ಲಿ (ರೂ.50.86 ಕೋಟಿ) ಒಂದು ತಿಂಗಳಿಂದ ಆರು ತಿಂಗಳ ಅವಧಿಯಷ್ಟು ವಿಳಂಬವಾಗಿದ್ದು ಕಂಡು ಬಂದಿತು (ಅನುಬಂಧ 3.1).

**ಅಸ್ತಿತ್ವದಲ್ಲಿದ್ದ ಯೋಜನೆಗಳ ಉಳಿಕೆ ಮೊತ್ತವನ್ನು ಎಸ್‌ಜೆಎಸ್‌ಆರ್‌ವೈ ಖಾತೆಗೆ ವರ್ಗಾಯಿಸದಿರುವುದು**

ರೂ.23.34 ಲಕ್ಷ ಬಾಕಿ ಉಳಿಕೆ ಹಣವನ್ನು ನೆಹರೂ ರೋಜ್‌ಗಾರ್ ಯೋಜನೆಯಿಂದ ಎಸ್‌ಜೆಎಸ್‌ಆರ್‌ವೈಗೆ ವರ್ಗಾಯಿಸಲಿಲ್ಲ

ಯೋಜನೆಯ ಮಾರ್ಗಸೂಚಿಗಳ ಪ್ರಕಾರ ಪ್ರಸಕ್ತ ಯೋಜನೆಗಳಾದ ನೆಹರೂ ರೋಜ್‌ಗಾರ್ ಯೋಜನೆ, ಪ್ರಧಾನ ಮಂತ್ರಿಗಳ ಸಮಗ್ರ ನಗರ ಬಡತನ ನಿರ್ಮೂಲನಾ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮ ಯೋಜನೆ, ನಗರ ಬಡವರಿಗಾಗಿ ಮೂಲಭೂತ ಸೇವೆ ಯೋಜನೆ, ಇತ್ಯಾದಿ ಯೋಜನೆಗಳಡಿ ಖರ್ಚಾಗದೆ ಉಳಿದ ಮೊತ್ತವನ್ನು 1997 ಡಿಸೆಂಬರ್ ಒಂದರಂದು ಪ್ರಾರಂಭಗೊಂಡ ಎಸ್‌ಜೆಎಸ್‌ಆರ್‌ವೈಗೆ ವರ್ಗಾಯಿಸಬೇಕೆಂದು ನಿಯಮವಿದೆ. ಆದರೂ, ರಾಯಚೂರು ಜಿಲ್ಲಾಧಿಕಾರಿಗಳು ನೆಹರೂ ರೋಜ್‌ಗಾರ್ ಯೋಜನೆಯಡಿ ಉಳಿದ ರೂ.23.34 ಲಕ್ಷಗಳನ್ನು ಎಸ್‌ಜೆಎಸ್‌ಆರ್‌ವೈಗೆ ವರ್ಗಾಯಿಸಿರುವುದಿಲ್ಲ ಎಂದು ಗಮನಿಸಲಾಯಿತು.

**3.2.6.2 ಐಡಿಎಸ್‌ಎಮ್‌ಟಿ ಯೋಜನೆ**

**ನಗರ ಸ್ಥಳೀಯ ಸಂಸ್ಥೆಗಳ ವತಿಯಿಂದ ಸಂಪನ್ಮೂಲ ಸಂಗ್ರಹದ ಕೊರತೆ**

ಐಡಿಎಸ್‌ಎಮ್‌ಟಿ ಯೋಜನೆಯ ಅನುಷ್ಠಾನದಲ್ಲಿ ನಗರ ಸ್ಥಳೀಯ ಸಂಸ್ಥೆಗಳು ತಮ್ಮ ಪಾಲಿನ ರೂ.66.36 ಕೋಟಿಗಳನ್ನು ಸಂಗ್ರಹಿಸಲಿಲ್ಲ

ಮಂಜೂರಾದ ಯೋಜನಾ ವರದಿಯಂತೆ, ಯೋಜನೆಗಳನ್ನು ಪೂರ್ಣಗೊಳಿಸಲು 107 ನಗರ ಸ್ಥಳೀಯ ಸಂಸ್ಥೆಗಳು ರೂ.70.77 ಕೋಟಿಗಳಷ್ಟು ಮೊತ್ತವನ್ನು ಸಂಗ್ರಹಿಸಬೇಕಾಗಿತ್ತು. ಆದರೆ ಮಾರ್ಚ್ 2007ರ ಅಂತ್ಯದವರೆಗೆ ಕೇವಲ 13 ನಗರ ಸ್ಥಳೀಯ ಸಂಸ್ಥೆಗಳು ಯೋಜನಾ ವೆಚ್ಚದ ತಮ್ಮ ಪಾಲಿನ ರೂ.4.41 ಕೋಟಿಗಳನ್ನು ಸಂಗ್ರಹಿಸಿದ್ದವು. ಉಳಿದ ನಗರ ಸ್ಥಳೀಯ ಸಂಸ್ಥೆಗಳು ಬಾಕಿ ರೂ.66.36 ಕೋಟಿಗಳನ್ನು ಸಂಗ್ರಹಿಸುವುದನ್ನು ಪೌರಾಡಳಿತ ನಿರ್ದೇಶಕರು ಖಾತ್ರಿಪಡಿಸಿಕೊಳ್ಳಲಿಲ್ಲ. ನಗರ ಸ್ಥಳೀಯ ಸಂಸ್ಥೆಗಳನ್ನು ತಮ್ಮ ಪಾಲಿನ ನಿಧಿ ಸಂಗ್ರಹಣೆಗೆ ಆಗ್ರಹಿಸದೇ ಸರ್ಕಾರದ ನಿಧಿಯನ್ನು ಈ ಯೋಜನೆಗಾಗಿ ಬಿಡುಗಡೆ ಮಾಡಲಾಯಿತು. ಎಸ್‌ಎಲ್‌ಎಸ್‌ಸಿ ಮಂಜೂರಾತಿ ಸಮಿತಿಯೂ ಕೂಡ ಈ ನಿಬಂಧನೆಯ ಪಾಲನೆಯನ್ನು ಖಾತ್ರಿಪಡಿಸಿಕೊಳ್ಳಲಿಲ್ಲ.

**3.2.6.3 ಇಎಫ್‌ಸಿ ಅನುದಾನಗಳ ಬಿಡುಗಡೆಯಲ್ಲಿ ವಿಳಂಬ**

ಹನ್ನೊಂದನೇ ವಿತ್ತೀಯ ಆಯೋಗಕ್ಕೆ ಕೇಂದ್ರ ಸರ್ಕಾರದಿಂದ ಹಣ ಬಿಡುಗಡೆಗೆ ಮೂರು ವರ್ಷಗಳು ವಿಳಂಬವಾಯಿತು.

ಹನ್ನೊಂದನೇ ವಿತ್ತ ಆಯೋಗದ ಅವಧಿ 2000-01ರಿಂದ 2004-05ರವರೆಗೆ ಮಾತ್ರ ಇದ್ದರೂ ಕೇಂದ್ರ ಸರ್ಕಾರದಿಂದ 2003-04ರಲ್ಲಿ ಮೊದಲನೇ ಕಂತಿನ ಅನುದಾನಗಳನ್ನು ಬಿಡುಗಡೆ ಮಾಡಲಾಯಿತು. ಹಾಗೂ ರಾಜ್ಯ ಸರ್ಕಾರದ ಪಾಲಿನ 2004-05ರ ಅವಧಿಗೆ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟ ರೂ.12.48 ಕೋಟಿಗಳ ಅನುದಾನವನ್ನು 2005-06ರ ಅವಧಿಯಲ್ಲಿ ನಗರ ಸ್ಥಳೀಯ ಸಂಸ್ಥೆಗಳಿಗೆ ಬಿಡುಗಡೆ ಮಾಡಲಾಯಿತು.

ಇದರಿಂದಾಗಿ ನಗರ ಸ್ಥಳೀಯ ಸಂಸ್ಥೆಗಳು ಈ ಅನುದಾನದ ಮೊತ್ತವನ್ನು 2006-07ರವರೆಗೂ ವೆಚ್ಚ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದವು.

ಹಣವನ್ನು ತಡವಾಗಿ ಬಿಡುಗಡೆ ಮಾಡಿದ ಕಾರಣದಿಂದಾಗಿ ಹನ್ನೊಂದನೇ ವಿತ್ತ ಆಯೋಗದ ಉದ್ದೇಶಗಳು ಸಕಾಲಕ್ಕೆ ಈಡೇರದಿರುವಲ್ಲಿ ಪರಿಣಮಿಸಿತು.

### 3.2.6.4 ನಿಧಿಗಳ ಮಾರ್ಗಪಲ್ಲಟ ಮತ್ತು ಖರ್ಚಾಗದೇ ಉಳಿದ ಹಣ

2002-07ರ ಅವಧಿಯಲ್ಲಿ ರೂ.ಆರು ಕೋಟಿಗಳನ್ನು ಎಸ್‌ಜೆಎಸ್‌ಆರ್‌ವೈ, ಐಡಿಎಸ್‌ಎಮ್‌ಟಿ ಮತ್ತು ಇಎಫ್‌ಸಿ ಯಿಂದ ಈ ಕೆಳಗೆ ತಿಳಿಸಿರುವಂತೆ ಮಾರ್ಗಪಲ್ಲಟ ಮಾಡಲಾಗಿದೆ:

#### ನಿಧಿಗಳ ಮಾರ್ಗಪಲ್ಲಟ

(ಕೋಟಿ ರೂಪಾಯಿಗಳಲ್ಲಿ)

ಕ್ರಮ ಸಂಖ್ಯೆ	ಯೋಜನೆಯ ಹೆಸರು	ಮಾರ್ಗಪಲ್ಲಟ ಮಾಡಿದ ಮೊತ್ತ	ಒಳಗೊಂಡಿರುವ ಯುಎಲ್‌ಬಿಗಳ ಸಂಖ್ಯೆ	ಯಾವ ಉದ್ದೇಶಕ್ಕಾಗಿ ಮಾರ್ಗಪಲ್ಲಟ ಮಾಡಲಾಗಿದೆ
1.	ಎಸ್‌ಜೆಎಸ್‌ಆರ್‌ವೈ	0.06	03 <sup>13</sup>	ಸೋಡಿಯಮ್ ವೆಪರ್ ದೀಪಗಳು, ಕಂಪ್ಯೂಟರ್‌ಗಳ ಖರೀದಿ ಮತ್ತು ಸಹಾಯಧನ ಪಾವತಿಗಳು
2.	ಐಡಿಎಸ್‌ಎಮ್‌ಟಿ	4.06	11	ಅನುಬಂಧ 3.2ರಲ್ಲಿ ವಿವರಿಸಿರುವಂತೆ ರಸ್ತೆ ಕಾಮಗಾರಿಗಳಿಗೆ, ಕಟ್ಟಡ ಕಾಮಗಾರಿಗಳಿಗೆ ಮುಂತಾದವುಗಳಿಗೆ
3.	ಇಎಫ್‌ಸಿ	1.88	19	ಅನುಬಂಧ 3.3ರಲ್ಲಿ ವಿವರಿಸಿರುವಂತೆ ಕಟ್ಟಡ ಕಾಮಗಾರಿಗಳಿಗೆ, ಉದ್ಯಾನವನಗಳ ಸೌಂದರ್ಯವೃದ್ಧಿಗೆ, ಮುಂತಾದವುಗಳಿಗೆ
	<b>ಒಟ್ಟು</b>	<b>6.00</b>	<b>33</b>	

ಈ ಮಾರ್ಗಪಲ್ಲಟಕ್ಕೆ ಕೇಂದ್ರ ಸರ್ಕಾರದ ಮಂಜೂರಾತಿ ಇರುವುದಿಲ್ಲ.

#### ಬಳಕೆ ಮಾಡದ ಶಿಲ್ಕುಗಳು

ಪೌರಾಡಳಿತ ನಿರ್ದೇಶಕರು ಹಾಗೂ ಸ್ಥಳೀಯ ಸಂಸ್ಥೆಗಳ ಬಳಿ ರೂ.74.14 ಕೋಟಿ ಖರ್ಚಾಗದೇ ಉಳಿದಿದ್ದು ವಿವರಗಳು ಈ ಕೆಳಕಂಡಂತಿವೆ:

(ಕೋಟಿ ರೂಪಾಯಿಗಳಲ್ಲಿ)

ಕ್ರಮ ಸಂಖ್ಯೆ	ಯೋಜನೆಯ ಹೆಸರು	31 ಮಾರ್ಚ್ 2007ರ ಕೊನೆಯಲ್ಲಿದ್ದಂತೆ ಬಳಕೆ ಮಾಡದ ಉಳಿದ ಶಿಲ್ಕು	ಯಾರ ಬಳಿ ಉಳಿದಿದೆ	ಬಳಕೆ ಮಾಡದಿರುವುದಕ್ಕೆ ಮತ್ತು ಕಡಿಮೆ ಬಳಕೆಗೆ ಕಾರಣಗಳು
1.	ಎಸ್‌ಜೆಎಸ್‌ಆರ್‌ವೈ	16.15	ಡಿಎಮ್‌ಎ	ಕಾರಣಗಳು ತಿಳಿದುಬರುತ್ತಿಲ್ಲ
2.	ಐಡಿಎಸ್‌ಎಮ್‌ಟಿ	40.88	ನಗರ ಸ್ಥಳೀಯ ಸಂಸ್ಥೆಗಳು	ಯೋಜನೆಗೆ ನೀಡಬೇಕಾದ ಸಂಸ್ಥೆಯ ನಿಧಿಯ ಪಾಲನ್ನು ಸಂಗ್ರಹ ಮಾಡದಿರುವುದು, ಅಗತ್ಯವಾದ ಜಮೀನು ಲಭ್ಯವಾಗದಿರುವುದು ಮತ್ತು ಆಡಳಿತಾತ್ಮಕ ಹಾಗೂ ತಾಂತ್ರಿಕ ಅನುಮೋದನೆ ನೀಡುವುದರಲ್ಲಿ ಆದ ವಿಳಂಬ.
3.	ಇಎಫ್‌ಸಿ	14.86	ನಗರ ಸ್ಥಳೀಯ ಸಂಸ್ಥೆಗಳು	ಕ್ರಿಯಾ ಯೋಜನೆಗಳನ್ನು ಅನುಮೋದಿಸದಿರುವುದು, ಭೂ ಸ್ವಾಧೀನದಲ್ಲಿ ಮತ್ತು ಟೆಂಡರ್‌ಗಳನ್ನು ಅನುಮೋದಿಸುವಲ್ಲಿ ವಿಳಂಬ ಮತ್ತು ಎಫ್‌ಬಿಎಸ್‌ನ್ನು ಅನುಷ್ಠಾನಗೊಳಿಸದಿರುವುದು
		2.25	ಡಿಎಮ್‌ಎ	ಕಾರಣಗಳು ತಿಳಿದುಬರುತ್ತಿಲ್ಲ
	<b>ಒಟ್ಟು</b>	<b>74.14</b>		

ಪೌರಾಡಳಿತ ನಿರ್ದೇಶಕರ ವೈಯಕ್ತಿಕ ನಿಧಿ ಖಾತೆಯಲ್ಲಿ ರೂ.2.25 ಕೋಟಿಗಳು ಮೂರು ವರ್ಷಗಳಿಗೂ ಹೆಚ್ಚು ಕಾಲ ಉಳಿದಿತ್ತು.

<sup>13</sup> ಪುರಸಭೆ-ಸಕಲೇಶಪುರ, ಪುರಸಭೆ-ಬಂಟ್ವಾಳ ಮತ್ತು ನಗರಸಭೆ-ಹಾಸನ

### 3.2.6.5 ಲೆಕ್ಕಪತ್ರ ಪಾಲನೆಗಳಲ್ಲಿರುವ ನ್ಯೂನತೆಗಳು

ಪರೀಕ್ಷಾ ತನಿಖೆ ನಡೆಸಿದ ನಗರ ಸ್ಥಳೀಯ ಸಂಸ್ಥೆಗಳಲ್ಲಿ ಗಮನಿಸಲಾದ ಲೆಕ್ಕಪತ್ರ ಪಾಲನೆಗಳಲ್ಲಿನ ನ್ಯೂನತೆಗಳು ಈ ರೀತಿ ಇದ್ದವು:

ಮೂಲ ದಾಖಲೆಗಳನ್ನು ನಿರ್ವಹಿಸುವಲ್ಲಿ ನ್ಯೂನತೆಗಳಿದ್ದವು

- ರಾಯಚೂರು ನಗರ ಸಭೆಯಲ್ಲಿ ಯೋಜನಾ ಮಾರ್ಗಸೂಚಿಯಲ್ಲಿ ಸೂಚಿಸಿರುವಂತೆ ಹನ್ನೊಂದನೇ ವಿತ್ತ ಆಯೋಗದ ಅನುದಾನಗಳ ಲೆಕ್ಕಕ್ಕಾಗಿಯೇ ಒಂದು ಪ್ರತ್ಯೇಕ ನಗದು ಪುಸ್ತಕವನ್ನು ನಿರ್ವಹಿಸಿರಲಿಲ್ಲ. ಹನ್ನೊಂದನೇ ಹಣಕಾಸು ಆಯೋಗದ ನಿಧಿಗಳನ್ನು ಬೇರೆ ಯೋಜನೆಯ ಲೆಕ್ಕಗಳೊಂದಿಗೆ ಬೆರೆಸಲಾಗಿರುವುದರಿಂದ ಈ ಯೋಜನೆಗೆ ತಗುಲಿದ ವೆಚ್ಚದ ಪ್ರಮಾಣವನ್ನು ಪ್ರತ್ಯೇಕವಾಗಿ ಖಾತ್ರಿಪಡಿಸಿಕೊಳ್ಳಲಾಗಲಿಲ್ಲ. ಇದೇ ರೀತಿ ಸ್ವರ್ಣ ಜಯಂತಿ ಶಹರಿ ರೋಜಗಾರ್ ಯೋಜನೆ ಮಾರ್ಗಸೂಚಿಯಂತೆ ಯೋಜನೆಯ ಪ್ರತಿಯೊಂದು ಘಟಕಗಳಿಗೂ ಬೇರೆ ಬೇರೆ ನಗದು ಪುಸ್ತಕಗಳನ್ನು ತೆರೆದಿರುವುದಿಲ್ಲ. ದಾಖಲೆಗಳಾದ ನಗದು ಪುಸ್ತಕಗಳು, ಅನುದಾನ ಮತ್ತು ವೆಚ್ಚದ ವಹಿ, ಬ್ಯಾಂಕ್ ಹೊಂದಾಣಿಕೆ ಪಟ್ಟಿ ಮುಂತಾದವುಗಳ ಅನುಪಸ್ಥಿತಿಯಲ್ಲಿ ಸ್ವೀಕೃತಿ ಮತ್ತು ಪಾವತಿಯ ಲೆಕ್ಕಗಳು ಸರಿಯಾಗಿರುವುದರ ಬಗ್ಗೆ ಲೆಕ್ಕ ಪರಿಶೋಧನೆಯಲ್ಲಿ ಪರಿಶೀಲಿಸಲಾಗಲಿಲ್ಲ. ಸಕಲೇಶಪುರ ಪುರಸಭೆಯಲ್ಲೂ ಸಹ ಯೋಜನಾ ಮಾರ್ಗಸೂಚಿಗಳಿಗೆ ವಿರುದ್ಧವಾಗಿ ಎಸ್‌ಜೆಎಸ್‌ಆರ್‌ವೈ ಯೋಜನೆಯ ವಹಿವಾಟಿನ ದಾಖಲೆಗಳಿಗೆ ಪ್ರತ್ಯೇಕವಾದ ನಗದು ಪುಸ್ತಕವನ್ನು ಹಾಗೂ ಬ್ಯಾಂಕ್ ಖಾತೆಯನ್ನು ತೆರೆದಿರುವುದಿಲ್ಲ.
- ಗಜೇಂದ್ರಘಾಡ ಪುರಸಭೆಯಲ್ಲಿ ಪಟ್ಟಣ ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ಯೋಜನೆಯಡಿ ಸೆಪ್ಟೆಂಬರ್ 2002ರಲ್ಲಿ ಸ್ವೀಕೃತಿಯಾದ ರೂ.ಒಂದು ಕೋಟಿಯನ್ನು ಯೋಜನಾ ನಗದು ಪುಸ್ತಕದಲ್ಲಿ ದಾಖಲಿಸದೆ ನೇರವಾಗಿ ಬ್ಯಾಂಕ್ ನಿಶ್ಚಿತ ಅವಧಿ ಠೇವಣಿಯಲ್ಲಿ ಇರಿಸಲಾಯಿತು. ಇದರ ಪೈಕಿ ಮೇ 2004ರಲ್ಲಿ ಅವಧಿ ಪೂರ್ಣಗೊಂಡು ಬ್ಯಾಂಕಿನಿಂದ ಸ್ವೀಕೃತಿಗೊಂಡ ರೂ.50 ಲಕ್ಷಗಳನ್ನು ಲೆಕ್ಕಕ್ಕೆ ತೆಗೆದುಕೊಂಡಿದ್ದು ಉಳಿದ ರೂ.50 ಲಕ್ಷಗಳನ್ನು ಏಪ್ರಿಲ್ 2007ರವರೆಗೆ ನಗದು ಪುಸ್ತಕದಲ್ಲಿ ಲೆಕ್ಕಕ್ಕೆ ತೆಗೆದುಕೊಂಡಿರುವುದಿಲ್ಲ. ಪುರಸಭೆಯು ಹೂಡಿಕೆಯಲ್ಲಿಟ್ಟ ಹಣದ ಮಾಹಿತಿಯನ್ನು ನಿಯಮದ ಪ್ರಕಾರ ನಗದು ಪುಸ್ತಕದ ಆಖ್ಯಾಯಿಕೆಯಲ್ಲಿ ನಮೂದಿಸದೇ ಕರ್ತವ್ಯಲೋಪ ಮಾಡಿರುತ್ತದೆ. ಲೆಕ್ಕಪತ್ರಗಳಲ್ಲಿ ವಿಧಿಸಿದ ರೀತಿ, ನಿಯಮಗಳನ್ನು ಪಾಲಿಸದಿರುವುದು ಸರ್ಕಾರೀ ಹಣವು ದುರುಪಯೋಗವಾಗುವ ಅಪಾಯಕ್ಕೆ ದಾರಿ ಮಾಡಿಕೊಡುತ್ತದೆ.
- ಗದಗ ನಗರಸಭೆ ಮತ್ತು ತುಮಕೂರು ಪುರಸಭೆಗಳು ರಾಜ್ಯ ಲೋಕೋಪಯೋಗಿ ಇಲಾಖೆ ಮತ್ತು ಭೂಸೇನಾ ನಿಗಮಕ್ಕೆ ಐಡಿಎಸ್‌ಎಮ್‌ಟಿ ಯೋಜನೆಯಡಿ ನಿರ್ವಹಿಸಬೇಕಾದ ಕಟ್ಟಡ ಕಾಮಗಾರಿಗಳ ಸಂಬಂಧ ರೂ.5.28 ಕೋಟಿಗಳನ್ನು ಮುಂಗಡ ಪಾವತಿ ಮಾಡಿದ್ದು, ಈ ಮೊತ್ತವು ಎರಡರಿಂದ ಮೂರು ವರ್ಷಗಳು ಕಳೆದರೂ ಇನ್ನೂ ಹೊಂದಾಣಿಕೆ ಅಥವಾ ವಸೂಲಿಯಾಗಿರುವುದಿಲ್ಲ ಹಾಗೂ ಈ ಸಂಬಂಧ ಸಂಸ್ಥೆಗಳು ಯಾವುದೇ ವಹಿಯನ್ನು ನಿರ್ವಹಣೆ ಮಾಡಿರುವುದಿಲ್ಲ.

ಸಣ್ಣ ಮತ್ತು ಮಧ್ಯಮ ಪಟ್ಟಣಗಳ ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ಯೋಜನೆಯಡಿ ಸೆಪ್ಟೆಂಬರ್ 2002ರಲ್ಲಿ ಬಿಡುಗಡೆಯಾದ ರೂ.ಒಂದು ಕೋಟಿಗಳನ್ನು ಗಜೇಂದ್ರಘಾಡ ಪುರಸಭೆ ನಗದು ಪುಸ್ತಕಕ್ಕೆ ತೆಗೆದುಕೊಂಡಿರಲಿಲ್ಲ

### 3.2.7 ಕಾರ್ಯಕ್ರಮ ನಿರ್ವಹಣೆ

ನಗರ ಸ್ಥಳೀಯ ಸಂಸ್ಥೆಗಳ ಮೂಲಕ ಎಸ್‌ಜೆಎಸ್‌ಆರ್‌ವೈ, ಐಡಿಎಸ್‌ಎಮ್‌ಟಿ ಯೋಜನೆಗಳು ಹಾಗೂ ಹನ್ನೊಂದನೇ ಹಣಕಾಸು ಆಯೋಗದ ಕಾಮಗಾರಿಗಳನ್ನು ಪರಿಣಾಮಕಾರಿಯಾಗಿ ಹಾಗೂ ಯೋಜನಾ ಮಾರ್ಗಸೂಚಿಗಳು ಮತ್ತು ಸರ್ಕಾರಿ ಆದೇಶಗಳಿಗೆ ಅನುಸಾರವಾಗಿ ಅನುಷ್ಠಾನವಾಗುವಂತೆ ನೋಡಿಕೊಳ್ಳುವ ಜವಾಬ್ದಾರಿ ಪೌರಾಡಳಿತ ನಿರ್ದೇಶಕರದ್ದಾಗಿದೆ. ಯೋಜನೆಗಳ ವೆಚ್ಚ ಹೆಚ್ಚಾಗದಂತೆ ಹಾಗೂ ಮೀಸಲಾದ ಹಣ ಮಾರ್ಗಪಲ್ಲಟವಾಗದಂತೆ ಮತ್ತು ಕಾರ್ಯಕ್ರಮದಂತೆ ಯೋಜನೆಗಳು ಸಕಾಲಕ್ಕೆ ಪೂರ್ಣಗೊಳಿಸುವ ಉದ್ದೇಶದಿಂದ ನಿರ್ದೇಶಕರು ನಗರ ಸ್ಥಳೀಯ ಸಂಸ್ಥೆಗಳನ್ನು ಹಾಗೂ ಅವುಗಳಿಂದ ಕಾರ್ಯಗತವಾಗುತ್ತಿರುವ ಕಾಮಗಾರಿಗಳ ತಪಾಸಣೆಯನ್ನು ಕಾಲಕಾಲಕ್ಕೆ ನಡೆಸಬೇಕು. ಇದಲ್ಲದೆ, ನಗರ ಸ್ಥಳೀಯ ಸಂಸ್ಥೆಗಳಿಂದ ಕಾಲಕಾಲಕ್ಕೆ ಪ್ರಗತಿಯ ವರದಿ ಹಾಗೂ ಬಳಕೆ ಪ್ರಮಾಣಪತ್ರಗಳನ್ನು ತರಿಸಿಕೊಂಡು ಅವುಗಳನ್ನು ಪರಾಮರ್ಶಿಸಿ ನ್ಯೂನತೆಯಿದ್ದಲ್ಲಿ ಪರಿಹಾರಗಳನ್ನು ಕೈಗೊಳ್ಳುವ ಜವಾಬ್ದಾರಿಯೂ ಸಹ ಅವರದ್ದಾಗಿತ್ತು. ತಪಾಸಣೆಗೆ ಆಯ್ದುಕೊಂಡ ಸ್ಥಳೀಯ ಸಂಸ್ಥೆಗಳ ದಾಖಲೆಗಳನ್ನು ಪರಿಶೀಲಿಸಿದಾಗ ಗಮನಿಸಿದ ಅಂಶಗಳು ಈ ರೀತಿ ಇವೆ:

### 3.2.8 ಎಸ್‌ಜಿಎಸ್‌ಆರ್‌ವೈ

ಈ ಯೋಜನೆ ನಗರಗಳಲ್ಲಿ ಬಡತನ ನಿರ್ಮೂಲನೆಯ ಗುರಿ ಹೊಂದಿದ್ದು ಬಡತನ ರೇಖೆಗಿಂತ ಕೆಳಗಿರುವ ನಗರವಾಸಿಗಳಿಗೆ ಸ್ವ-ಉದ್ಯೋಗ ಮತ್ತು ದಿನಗೂಲಿ ಕೆಲಸಗಳ ಅವಕಾಶಗಳನ್ನು ಒದಗಿಸುವ ಉದ್ದೇಶ ಹೊಂದಿದೆ. ನಗರ ಸ್ವ-ಉದ್ಯೋಗ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮ ಈ ಯೋಜನೆಯ ಅಂಗವಾಗಿದ್ದು ಈ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮದ ಅನೇಕ ಘಟಕಗಳು ಈ ರೀತಿ ಇವೆ.

- ನಗರದಲ್ಲಿನ ನಿರುದ್ಯೋಗಿಗಳಲ್ಲಿ ಸ್ವ-ಉದ್ಯಮಶೀಲತೆಯನ್ನು ಪ್ರೋತ್ಸಾಹಿಸುವ ಉದ್ದೇಶಕ್ಕಾಗಿ ಪ್ರತಿ ವ್ಯಕ್ತಿಗೆ ರೂ.7,500ಗಳ ಸಹಾಯಧನ ನೀಡಲು ಜಾರಿಗೆ ತಂದ ಸಣ್ಣ ಉದ್ಯಮ ಘಟಕ.
- ನಗರದ ಬಡ ಮಹಿಳೆಯರಲ್ಲಿ ಸ್ವ-ಸಹಾಯ ಗುಂಪುಗಳನ್ನು ರಚಿಸಿಕೊಳ್ಳಲು ಪ್ರೋತ್ಸಾಹಿಸಿ ತನ್ಮೂಲಕ ಸಮೂಹ ಉದ್ಯಮಶೀಲತೆಯನ್ನು ಉತ್ತೇಜಿಸಲು ಜೊತೆಗೆ ಸಹಾಯಧನ ಪಾವತಿಸಲು ಸೃಷ್ಟಿಸಿದ ನಗರ ಪ್ರದೇಶಗಳ ಮಹಿಳಾ ಮತ್ತು ಮಕ್ಕಳ ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮ.
- ಸ್ವಸಹಾಯ ಗುಂಪುಗಳಲ್ಲಿ ಸಣ್ಣ ಉಳಿತಾಯ ಪ್ರವೃತ್ತಿಯನ್ನು ಉತ್ತೇಜಿಸಿ ತಂಡದ ಸದಸ್ಯರಿಗೆ ಸಾಲ ವ್ಯವಸ್ಥೆಯನ್ನು ಕಲ್ಪಿಸುವ ಉಳಿತಾಯ ಮತ್ತು ಸಾಲ ಗುಂಪುಗಳು.
- ನಗರ ನಿರುದ್ಯೋಗಿ ಬಡವರಿಗೆ ತಮಗೆ ಸರಿಹೊಂದುವ ಕಸುಬುಗಳಲ್ಲಿ ತರಬೇತಿ ನೀಡುವ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮ.

ಬಹುಮಟ್ಟಿನ ಫಲಾನುಭವಿಗಳನ್ನು ನಿರ್ಧರಿಸಲು ಆರ್ಥಿಕತರ ಮಾನದಂಡಗಳನ್ನು ಗಣನೆಗೆ ತೆಗೆದುಕೊಂಡಿರುವುದಿಲ್ಲ

'ಉದ್ಯೋಗವರ್ಧಕ' ಸಮುದಾಯ ಕಾಮಗಾರಿಗಳಾದ ಸಮುದಾಯ ಭವನ ನಿರ್ಮಾಣ, ರಸ್ತೆಗಳ ನಿರ್ಮಾಣ, ಕುಡಿಯುವ ನೀರಿನ ಸರಬರಾಜು ಹಾಗೂ ಮೋರಿ ಕೆಲಸಗಳು ಇವನ್ನು ಕೈಗೆತ್ತಿಕೊಂಡು ನಗರದ ಬಡಜನರಿಗೆ ಲಾಭಯುಕ್ತ ದಿನಗೂಲಿ ಸೃಷ್ಟಿಸುವುದು ನಗರ ದಿನಗೂಲಿ ನೌಕರಿ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮದ ಉದ್ದೇಶವಾಗಿತ್ತು. ಈ ಯೋಜನೆಯ ಮಾರ್ಗಸೂಚಿಗಳ ಪ್ರಕಾರ ನಗರ ಸ್ಥಳೀಯ ಸಂಸ್ಥೆಗಳು, ಮನೆ ಮನೆಗಳ ಸಮೀಕ್ಷೆ ನಡೆಸಿ ಪಟ್ಟಣದಲ್ಲಿರುವ ಬಡತನದ ರೇಖೆಗಿಂತ ಕೆಳಗಿರುವವರನ್ನೊಳಗೊಂಡ ಅರ್ಹ ಫಲಾನುಭವಿಗಳ ಒಂದು ಪಟ್ಟಿಯನ್ನು ತಯಾರಿಸಬೇಕು. ಈ ಸಮೀಕ್ಷೆಯ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಜನರ ಜೀವನ ಸ್ಥಿತಿಗಳ ಆರ್ಥಿಕತರ ಮಾನದಂಡಗಳಾದ ವಾಸದ ಮನೆಯ ನಮೂನೆ, ಉದ್ಯೋಗದ ರೀತಿ, ಕುಡಿಯುವ ನೀರು ಮತ್ತು ನೈರ್ಮಲ್ಯ ಸೌಲಭ್ಯದ ಲಭ್ಯತೆ, ಮಕ್ಕಳ ಶಿಕ್ಷಣ ಮಟ್ಟ ಮುಂತಾದ ಮಾಹಿತಿಗಳನ್ನು ಸಂಗ್ರಹಿಸಿ ಗರಿಷ್ಠ ಅರ್ಹತೆಯುಳ್ಳ ಕಡುಬಡವ ಫಲಾನುಭವಿಗಳನ್ನು ಗುರುತಿಸಬೇಕು.

ಪರೀಕ್ಷಾ-ತನಿಖೆ ನಡೆಸಿದ ನಗರ ಸ್ಥಳೀಯ ಸಂಸ್ಥೆಗಳ ದಾಖಲೆಗಳಲ್ಲಿ ಕಂಡುಬಂದುದೇನೆಂದರೆ, ಮೇ 1998ರಿಂದ ಸಂಸ್ಥೆಗಳು ಫಲಾನುಭವಿಗಳನ್ನು ಗುರುತಿಸಲು ಯಾವುದೇ ಸಮೀಕ್ಷೆ ನಡೆಸಿರಲಿಲ್ಲ ಹಾಗೂ ಗರಿಷ್ಠ ಅರ್ಹತೆಯುಳ್ಳ ಕಡುಬಡವ ಫಲಾನುಭವಿಗಳನ್ನು ಪತ್ತೆ ಹಚ್ಚಲು ಸಾಧ್ಯವಾಗುವುದಕ್ಕೆ ಸಮೀಕ್ಷಾ ಕಾರ್ಯದಲ್ಲಿ ಆರ್ಥಿಕತರ ಮಾನದಂಡಗಳ ಪರಿಗಣನೆ ಮಾಡಿರಲಿಲ್ಲ.

#### 3.2.8.1 ಸಣ್ಣ ಉದ್ಯಮ (ಎಮ್‌ಇ) ಮತ್ತು ನಗರ ಪ್ರದೇಶ ಮಹಿಳಾ ಮತ್ತು ಮಕ್ಕಳ ಅಭಿವೃದ್ಧಿ (ಡಿಡಬ್ಲ್ಯೂಎಸಿಯುವ) ಯೋಜನೆಗಳು

ಸಣ್ಣ ಉದ್ಯಮ (ಎಮ್‌ಇ) ಹಾಗೂ ನಗರ ಪ್ರದೇಶ ಮಹಿಳಾ ಮತ್ತು ಮಕ್ಕಳ ಅಭಿವೃದ್ಧಿ (ಡಿಡಬ್ಲ್ಯೂಎಸಿಯುವ) ಯೋಜನೆಗಳ ಅನುಷ್ಠಾನಕ್ಕಾಗಿ 2002-07ರ ಅವಧಿಯಲ್ಲಿ ಪೌರಾಡಳಿತ ನಿರ್ದೇಶಕರು ನಗರ ಸಂಸ್ಥೆಗಳಿಗೆ ನಿಗದಿ ಮಾಡಿದ ಗುರಿಗಳ ಪ್ರಮಾಣ ಹೀಗಿತ್ತು.

ವರ್ಷ	ಗುರಿ		ಸಾಧನೆ		ಕೊರತೆ	
	ಎಮ್‌ಇ	ಡಿಡಬ್ಲ್ಯೂಎಸಿಯುವ	ಎಮ್‌ಇ	ಡಿಡಬ್ಲ್ಯೂಎಸಿಯುವ	ಎಮ್‌ಇ	ಡಿಡಬ್ಲ್ಯೂಎಸಿಯುವ
2002-03	6,616	418	2,005	117	4,611	301
2003-04	8,475	333	6,480	129	1,995	204
2004-05	4,495	577	2,128	210	2,367	367
2005-06	4,810	533	3,451	259	1,359	274
2006-07	10,924	546	5,204	268	5,720	278
ಒಟ್ಟು	35,320	2,407	19,268	983	16,052	1,424

ನಿರ್ದೇಶಕರಿಂದ ನಿಗದಿಯಾದ ಗುರಿಗಳು ಪಟ್ಟಣದಲ್ಲಿರುವ ಫಲಾನುಭವಿಗಳ ಸಂಖ್ಯೆಯನ್ನಾಗಲೀ ಅಥವಾ ಯೋಜನೆಗೆ ಲಭ್ಯವಿರುವ ಹಣವನ್ನಾಗಲೀ ಆಧಾರವಾಗಿಟ್ಟುಕೊಂಡಿರಲಿಲ್ಲವಾದ್ದರಿಂದ ಅವು ಅವಾಸ್ತವಿಕವಾಗಿದ್ದವು. ಮುಂದುವರಿದು, ಸ್ಥಳೀಯ ಸಂಸ್ಥೆಗಳು ಸಣ್ಣ ಉದ್ಯಮ ಮತ್ತು ಡ್ವಾರಾ

ಪೌರಾಡಳಿತ ನಿರ್ದೇಶಕರಿಂದ ನಿಗದಿಪಡಿಸಿದ ಗುರಿಗಳು ಹಣದ ಲಭ್ಯತೆಯನ್ನಾಗಲೀ ಅಥವಾ ಪಟ್ಟಣಗಳಲ್ಲಿರುವ ಫಲಾನುಭವಿಗಳ ಸಂಖ್ಯೆಯನ್ನಾಗಲೀ ಆಧರಿಸಿರಲಿಲ್ಲ.

ಯೋಜನೆಗಳಡಿಯಲ್ಲಿ ಫಲಾನುಭವಿಗಳು ವಾಸ್ತವವಾಗಿ ಸ್ವ-ಉದ್ಯೋಗ ಹೊಂದಿದ್ದರು ಎಂಬುದನ್ನು ಖಚಿತಪಡಿಸಿಕೊಳ್ಳಲು ನಗರ ಸ್ಥಳೀಯ ಸಂಸ್ಥೆಗಳು ಅನುಸರಣಾ ಕ್ರಮಗಳನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಂಡಿರಲಿಲ್ಲ.

ಯೋಜನೆಯಡಿ ಗುರುತಿಸಲಾದ ಫಲಾನುಭವಿಗಳಿಗೆ ಸಾಲಗಳನ್ನು ಪಾವತಿಸಲು ಬ್ಯಾಂಕುಗಳಿಗೆ ಸಹಾಯಧನವನ್ನು ಬಿಡುಗಡೆ ಮಾಡಿದ ನಂತರ, ಬ್ಯಾಂಕುಗಳಿಂದ ಫಲಾನುಭವಿಗಳಿಗೆ ಸಮಯಕ್ಕೆ ಸರಿಯಾಗಿ ಸಾಲದ ಬಿಡುಗಡೆಯನ್ನಾಗಲೀ, ಫಲಾನುಭವಿಗಳು, ಉದ್ಯಮವನ್ನು ಸ್ಥಾಪಿಸಿ ವ್ಯಾಪಾರವನ್ನು ಮುಂದುವರಿಸಿ ಸಾಲದ ಮರುಪಾವತಿ ಮಾಡುತ್ತಿರುವ ವಿಚಾರವನ್ನಾಗಲೀ ಖಾತ್ರಿಪಡಿಸಿಕೊಳ್ಳಲು ಯಾವುದೇ ಅನುಸರಣಾ ಕ್ರಮಗಳನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಲಿಲ್ಲ. ಇದರಿಂದಾಗಿ ಯೋಜನೆಯ ಉದ್ದೇಶಗಳು ವಾಸ್ತವವಾಗಿ ಈಡೇರಿದೆಯೇ ಎಂಬುದರ ಬಗ್ಗೆ ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಯಲ್ಲಿ ಪರೀಕ್ಷಿಸಲಾಗಲಿಲ್ಲ. ಪೌರಾಡಳಿತ ನಿರ್ದೇಶಕರು ಮತ್ತು ಜಿಲ್ಲಾಧಿಕಾರಿಗಳು ಈ ಸಂಬಂಧ ನಗರ ಸಂಸ್ಥೆಗಳಿಗೆ ಅನುಸರಣಾ ವರದಿಗಳನ್ನು ಸಲ್ಲಿಸುವ ಕುರಿತು ನಿಗದಿಸಲಿಲ್ಲ ಮತ್ತು ಆಗ್ರಹಿಸಲಿಲ್ಲ.

### 3.2.8.2 ನಗರ ದಿನಗೂಲಿ ನೌಕರಿ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮ

ಪರೀಕ್ಷಾ-ತನಿಖೆ ನಡೆಸಿದ ನಗರ ಸ್ಥಳೀಯ ಸಂಸ್ಥೆಗಳು ನಗರ ದಿನಗೂಲಿ ನೌಕರಿ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮದಡಿ ನಿರ್ವಹಿಸಿದ ಕಾಮಗಾರಿಗಳಿಂದ ಗುರುತಿಸಲ್ಪಟ್ಟ ಅರ್ಹ ಫಲಾನುಭವಿಗಳಿಗೆ ಉದ್ಯೋಗಾವಕಾಶ ದೊರಕಬೇಕಾದ್ದನ್ನು ಖಾತ್ರಿ ಪಡಿಸಿಕೊಳ್ಳಲಿಲ್ಲ. 2002-07ರ ಅವಧಿಯಲ್ಲಿ ನಡೆಸಿದ ಕಾಮಗಾರಿಗಳ ಹಾಜರಿ ಪಟ್ಟಿಯ ಪ್ರಕಾರ ಕೆಲಸ ಮಾಡಿದ ಕೂಲಿಯಾಳುಗಳು ಈ ಮೊದಲೇ ತಯಾರಿಸಿದ ಕಡುಬಡವರ ಪಟ್ಟಿಯಲ್ಲಿ ಇಲ್ಲದವರಾಗಿದ್ದು ಬೇರೆಯ ವ್ಯಕ್ತಿಗಳಿಗೆ ಉದ್ಯೋಗಾವಕಾಶ ಮಾಡಿಕೊಟ್ಟಂತಾಗಿತ್ತು. ತತ್ಪರಿಣಾಮವಾಗಿ, ಈ ಸಂಬಂಧ ರೂ.3.43 ಕೋಟಿ ವೆಚ್ಚವಾದರೂ ಉದ್ದೇಶಿತ ಫಲಾನುಭವಿಗಳಿಗೆ ದಿನಗೂಲಿ ಉದ್ಯೋಗವನ್ನು ಒದಗಿಸುವ ಗುರಿಯನ್ನು ಸಾಧಿಸಲಾಗಲಿಲ್ಲ.

ನಿರ್ಮುಖಾಂತರವಾಗಿ ಮಾಡಿದ ರೂ.41.02 ಲಕ್ಷ ಮುಂಗಡ ಪಾವತಿಗಳು ಆರಂಭದ ಎಂಟು ವರ್ಷಗಳು ಕಳೆದರೂ ಹೊಂದಾಣಿಕೆ ಅಥವಾ ಮರುಪಾವತಿಯಾಗದೆ ಉಳಿದಿವೆ.

ಈ ಯೋಜನೆಯಡಿ ಕೆಲವು ಸಿವಿಲ್ ಕಾಮಗಾರಿಗಳ ನಿರ್ವಹಣೆ ಸಂಬಂಧ 1999ರಿಂದ 2005ರ ಅವಧಿಯಲ್ಲಿ ಎರಡು ನಗರ ಸ್ಥಳೀಯ ಸಂಸ್ಥೆಗಳು ಒಟ್ಟು ರೂ.41.02 ಲಕ್ಷಗಳನ್ನು<sup>14</sup> ಕಿರಿಯ ಇಂಜಿನಿಯರ್‌ಗಳಿಗೆ ಮತ್ತು ಒಬ್ಬ ಸಮುದಾಯ ವಿಚಾರಗಳ ಅಧಿಕಾರಿಗೆ ಮುಂಗಡ ಹಣವಾಗಿ ಪಾವತಿ ಮಾಡಿದ್ದು ಮಾರ್ಚ್ 2007ರ ಅಂತ್ಯದವರೆವಿಗೂ ಈ ಮುಂಗಡ ಹಣವು ಅಧಿಕಾರಿಗಳ ಹೆಸರಿನಲ್ಲಿ ಬಾಕಿ ಉಳಿದಿದ್ದು ಹೊಂದಾಣಿಕೆ ಆಗಿರುವುದಿಲ್ಲ. ನಗರ ಸಂಸ್ಥೆಗಳೂ ಈ ಬಾಕಿ ಮುಂಗಡವನ್ನು ನಗರದ ಪುಸ್ತಕಗಳ ಆಖ್ಯೆಗಳು ಶಿಲ್ಕಿನಲ್ಲಿ ನಮೂದಿಸದೆ ಪಾವತಿಸಿದ ಮುಂಗಡ ಹಣದ ಹೊಂದಾಣಿಕೆ/ಮರುಪಾವತಿಯ ಬಗ್ಗೆ ಅವಶ್ಯಕವಿದ್ದ ಗಮನ ಇಟ್ಟಿರುವುದಿಲ್ಲ. ಅಲ್ಲದೆ, ಮುಂಗಡ ಪಡೆದ ಅಧಿಕಾರಿಗಳೂ ತೆಗೆದುಕೊಂಡ ಹಣಕ್ಕೆ ಲೆಕ್ಕ ಕೊಟ್ಟಿರುವುದಿಲ್ಲ. ದಾಖಲೆಗಳ ಪ್ರಕಾರ ಮುಂಗಡ ಹಣ ಪಾವತಿಯಾದ 50 ಕಾಮಗಾರಿಗಳ ಪೈಕಿ ರೂ.26.08 ಲಕ್ಷ<sup>15</sup> ವೆಚ್ಚದ 31 ಕಾಮಗಾರಿಗಳು ಕಾರ್ಯರೂಪಕ್ಕೆ ಬಂದಿದ್ದು ಉಳಿದ ರೂ.14.94 ಲಕ್ಷವನ್ನು ಅಧಿಕಾರಿಗಳು ಸಂಸ್ಥೆಗಳಿಗೆ ಮರುಪಾವತಿ ಮಾಡಿರುವುದಿಲ್ಲ. ಸಂಸ್ಥೆಗಳೂ ಕೂಡ ಮುಂಗಡ ಹಣದ ಹೊಂದಾಣಿಕೆಗಾಗಲೀ ಅಥವಾ ಖರ್ಚಾಗದೆ ಉಳಿದ ಹಣವನ್ನು ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟವರಿಂದ ವಸೂಲಿ ಮಾಡುವ ಯಾವುದೇ ಕ್ರಮಗಳನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಂಡಿರುವುದಿಲ್ಲ.

### 3.2.8.3 ನಗರ ನಿರುದ್ಯೋಗಿ ಬಡವರಿಗೆ ತರಬೇತಿ

ಪರೀಕ್ಷಾ-ತನಿಖೆಗೆ ಒಳಪಟ್ಟ ನಗರ ಸ್ಥಳೀಯ ಸಂಸ್ಥೆಗಳಲ್ಲಿ ಈ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮದಂತೆ ವಿವಿಧ ವಿಷಯಗಳಲ್ಲಿ ಅಂದರೆ ವಾಹನ ಚಾಲನೆ, ಗಣಕಯಂತ್ರ ಚಾಲನೆ, ಹೊಲಿಗೆ, ಕರಕುಶಲ ಕೈಗಾರಿಕೆ, ಇತ್ಯಾದಿಗಳಲ್ಲಿ ನೀಡಬೇಕಾದ ತರಬೇತಿಯನ್ನು ಆಯ್ಕೆ ಆಗದೇ ಇರುವ ಫಲಾನುಭವಿಗಳಿಗೆ/ವೃತ್ತಿಗಳಿಗೆ ನೀಡಲಾಗಿದ್ದು ಇದಕ್ಕಾಗಿ ರೂ.2.18 ಕೋಟಿಗಳ ವೆಚ್ಚವಾದರೂ ಯೋಜನೆಯ ಮುಖ್ಯ ಉದ್ದೇಶದಂತೆ ನಗರ ನಿರುದ್ಯೋಗಿ ಬಡವರಿಗೆ ತರಬೇತಿ ದೊರಕಿರುವುದಿಲ್ಲ.

<sup>14</sup> ಪುರಸಭೆ, ಮಾನ್ಯ - 36 ಕಾಮಗಾರಿಗಳು - ರೂ.36.42 ಲಕ್ಷ (ಕಿರಿಯ ಇಂಜಿನಿಯರ್‌ರವರಿಗೆ)  
ಪಟ್ಟಣ ಪಂಚಾಯತಿ, ಮುಂಡರಗಿ - 13 ಕಾಮಗಾರಿಗಳು - ರೂ.1.52 ಲಕ್ಷ (ಸಿವಿಲ್‌ರವರಿಗೆ)  
ಪಟ್ಟಣ ಪಂಚಾಯತಿ, ಮುಂಡರಗಿ - 01 ಕಾಮಗಾರಿ - ರೂ.3.08 ಲಕ್ಷ (ಕಿರಿಯ ಇಂಜಿನಿಯರ್‌ರವರಿಗೆ)  
**ಒಟ್ಟು 50 ಕಾಮಗಾರಿಗಳು - ರೂ.41.02 ಲಕ್ಷ**

<sup>15</sup> ಪುರಸಭೆ, ಮಾನ್ಯ - 25 ಕಾಮಗಾರಿಗಳು - ರೂ.25.52 ಲಕ್ಷ  
ಪಟ್ಟಣ ಪಂಚಾಯತಿ, ಮುಂಡರಗಿ - 06 ಕಾಮಗಾರಿಗಳು - ರೂ.0.56 ಲಕ್ಷ  
**ಒಟ್ಟು 31 ಕಾಮಗಾರಿಗಳು - ರೂ.26.08 ಲಕ್ಷ**



### 3.2.9 ಐಡಿಎಸ್‌ಎಮ್‌ಟಿ ಪ್ರಾಯೋಜನೆಗಳ ಅನುಷ್ಠಾನ

ನಗರ ಸ್ಥಳೀಯ ಸಂಸ್ಥೆಗಳ ಬಂಡವಾಳ ಪಾಲನ್ನು ಸಂಗ್ರಹಿಸಿದ ಕಾರಣ 643 ಕಾಮಗಾರಿಗಳ ಪೈಕಿ ಕೇವಲ 152 ಕಾಮಗಾರಿಗಳನ್ನು ಮಾತ್ರ ಮಾರ್ಚ್ 2007ಕ್ಕೆ ಪೂರ್ಣಗೊಳಿಸಲು ಸಾಧ್ಯವಾಯಿತು

ರಾಜ್ಯದ ಆಯ್ದು 107 ಪಟ್ಟಣಗಳ ಸಮಗ್ರ ಅಭಿವೃದ್ಧಿಗಾಗಿ ಐಡಿಎಸ್‌ಎಮ್‌ಟಿ ಅಡಿಯಲ್ಲಿ ವಾಣಿಜ್ಯ ಸಂಕೀರ್ಣಗಳು, ಸಮುದಾಯ ಭವನಗಳು, ರಸ್ತೆಗಳು, ಚರಂಡಿಗಳು, ಬೀದಿ ದೀಪಗಳು, ಮುಂತಾದವುಗಳ ನಿರ್ಮಾಣಕ್ಕಾಗಿ 643 ಕಾಮಗಾರಿಗಳನ್ನು ಕೇಂದ್ರ ಸರ್ಕಾರವು ಮಂಜೂರು ಮಾಡಿತು (1995-96ರಿಂದ 2004-05). ಅವುಗಳ ಪೈಕಿ 152 ಕಾಮಗಾರಿಗಳನ್ನು ಪೂರ್ಣಗೊಳಿಸಿದ್ದು, 195 ಕಾಮಗಾರಿಗಳು ಪ್ರಗತಿಯಲ್ಲಿದ್ದವು ಮತ್ತು 296 ಕಾಮಗಾರಿಗಳು ಇನ್ನೂ ಪ್ರಾರಂಭವಾಗಿರಲಿಲ್ಲ. ಪ್ರಾಯೋಜನೆಯಡಿಯಲ್ಲಿ ಭರಿಸಿದ ಒಟ್ಟು ವೆಚ್ಚ ರೂ.55.93 ಕೋಟಿಯಾಗಿರುತ್ತದೆ (ಮಾರ್ಚ್ 2007).

ಪರೀಕ್ಷಾ-ತನಿಖೆ ನಡೆಸಿದ 37 ನಗರ ಸ್ಥಳೀಯ ಸಂಸ್ಥೆಗಳ ದಾಖಲೆಗಳಿಂದ ರೂ.69.99 ಕೋಟಿ ಅಂದಾಜು ವೆಚ್ಚದಲ್ಲಿ ಅನುಮೋದಿತವಾದ 230 ಕಾಮಗಾರಿಗಳಿಗೆ ಪ್ರತಿಯಾಗಿ ಕೈಗೆತ್ತಿಕೊಂಡ, ಪೂರ್ಣಗೊಳಿಸಿದ ಮತ್ತು ಪ್ರಗತಿಯಲ್ಲಿರುವ ಕಾಮಗಾರಿಗಳು ಕ್ರಮವಾಗಿ 118, 58 ಮತ್ತು 60 ಆಗಿರುವುದನ್ನು ಗಮನಿಸಲಾಯಿತು. ನಗರ ಸ್ಥಳೀಯ ಸಂಸ್ಥೆಗಳು ಬಂಡವಾಳ ಸಂಗ್ರಹಿಸದಿರುವುದು ಕಾಮಗಾರಿಗಳನ್ನು ಪೂರ್ಣಗೊಳಿಸುವಲ್ಲಿನ ಮತ್ತು ಬಾಕಿ ಉಳಿದ 112 ಕಾಮಗಾರಿಗಳನ್ನು ಕೈಗೆತ್ತಿಕೊಳ್ಳುವಲ್ಲಿನ ವಿಳಂಬಕ್ಕೆ ಕಾರಣವಾಗಿದ್ದವು. ಕೆಳಕಂಡ ಇತರ ಅಂಶಗಳನ್ನೂ ಗಮನಿಸಲಾಯಿತು:

#### 3.2.9.1 ಭೂಮಿಯ ಅಲಭ್ಯತೆ/ಭೂ ವ್ಯಾಜ್ಯಗಳ ಕಾರಣದಿಂದ ಕಾಮಗಾರಿಗಳು ಅನುಷ್ಠಾನಗೊಳ್ಳದಿರುವುದು

ನಾಲ್ಕು ನಗರ ಸ್ಥಳೀಯ ಸಂಸ್ಥೆಗಳಲ್ಲಿ ಭೂಮಿ ಲಭ್ಯವಾಗದ ಮತ್ತು ಭೂ ವ್ಯಾಜ್ಯಗಳ ಕಾರಣದಿಂದ ರೂ.3.76 ಕೋಟಿ ವೆಚ್ಚದ ವಾಣಿಜ್ಯ ಸಂಕೀರ್ಣಗಳ ಕಾಮಗಾರಿಗಳನ್ನು ಕೈಗೆತ್ತಿಕೊಳ್ಳಲಾಗಲಿಲ್ಲ.

ಪರೀಕ್ಷಾ-ತನಿಖೆ ನಡೆಸಿದ ನಾಲ್ಕು<sup>16</sup> ನಗರ ಸ್ಥಳೀಯ ಸಂಸ್ಥೆಗಳು, ಆಯಾ ಯೋಜನಾ ವರದಿಗಳಲ್ಲಿ, ಅವಶ್ಯವಿದ್ದ ಭೂಮಿಯು ನಿಖರ ಹಕ್ಕುಪತ್ರದೊಡನೆ ಲಭ್ಯವಿದೆ ಎಂದು ತಿಳಿಸಲಾಗಿದ್ದರೂ ಸಹ ಭೂಮಿಯ ಅಲಭ್ಯತೆಯಿಂದಾಗಿ ರೂ.3.76 ಕೋಟಿ ವೆಚ್ಚದಲ್ಲಿ ಮಂಜೂರಾದ ವಾಣಿಜ್ಯ ಸಂಕೀರ್ಣಗಳ ನಿರ್ಮಾಣವನ್ನು ಕೈಗೆತ್ತಿಕೊಳ್ಳಲಾಗಲಿಲ್ಲ. ನರಗುಂದ ಪುರಸಭೆಯು (ಗದಗ ಜಿಲ್ಲೆ) ವಾಣಿಜ್ಯ ಸಂಕೀರ್ಣಕ್ಕಾಗಿನ ಭೂಮಿಯನ್ನು ಸ್ವಾಧೀನಪಡಿಸಿಕೊಳ್ಳದೆ ಒಂದು ಕೆರೆ ಅಂಗಳದಲ್ಲಿ ನಿರ್ಮಾಣವನ್ನು ಕೈಗೆತ್ತಿಕೊಂಡು (ಫೆಬ್ರವರಿ 2006) ಕೊನೆಗೆ ಅದು ಸಾರ್ವಜನಿಕರ ಆಕ್ಷೇಪ ಹಾಗೂ ನ್ಯಾಯಾಲಯದ ತಡೆಯಾಜ್ಞೆಯ ಕಾರಣ ಮುಂದುವರಿಯಲಿಲ್ಲ. ಈ ಮಧ್ಯೆ ಪೌರಾಡಳಿತ ಇಲಾಖೆಯ ನಿರ್ದೇಶಕರು, ನಗರ ಸ್ಥಳೀಯ ಸಂಸ್ಥೆಯು ಮಣ್ಣಿನ ಸೂಕ್ತತೆಯನ್ನು ಪರೀಕ್ಷೆ ಮಾಡಿಲ್ಲ ಮತ್ತು ಕಟ್ಟಡವನ್ನು ಕೆರೆ ಅಂಗಳದಲ್ಲಿ ನಿರ್ಮಿಸುತ್ತಿರುವುದರಿಂದ ಒಳಚರಂಡಿಗೆ ಯಾವುದೇ ಅವಕಾಶವನ್ನು ಮಾಡಿರುವುದಿಲ್ಲ ಎಂಬ ಕಾರಣಗಳಿಗಾಗಿ ಕಾಮಗಾರಿಯ ಅಂದಾಜನ್ನು ತಾಂತ್ರಿಕ ಮಂಜೂರಾತಿ ನೀಡದೆ ಹಿಂತಿರುಗಿಸಿದರು. ಗದಗದ ಜಿಲ್ಲಾಧಿಕಾರಿಗಳು, ನ್ಯಾಯಾಲಯದ ತಡೆಯಾಜ್ಞೆಯನ್ನು ತೆರವುಗೊಳಿಸಲು ಕ್ರಮ ಕೈಗೊಳ್ಳದೆ ಮತ್ತು ಪೌರಾಡಳಿತ ನಿರ್ದೇಶಕರ ಆಕ್ಷೇಪಣೆಗಳನ್ನು ಪಾಲಿಸದೇ ಅದೇ ನಿವೇಶನದಲ್ಲಿ ಕಟ್ಟಡದ ಒಂದು ಭಾಗವನ್ನು ನಿರ್ಮಿಸಲು ಆಡಳಿತಾತ್ಮಕ ಅನುಮೋದನೆಯನ್ನು (ರೂ.40.57 ಲಕ್ಷ) ನೀಡಿದರು (ಆಗಸ್ಟ್ 2006) ಮತ್ತು ರೂ.15 ಲಕ್ಷಗಳನ್ನು ಜಿಲ್ಲಾ ನಿರ್ಮಿತಿ ಕೇಂದ್ರಕ್ಕೆ ನಿರ್ಮಾಣಕ್ಕಾಗಿ ಬಿಡುಗಡೆ ಮಾಡಿದರು. ಆದರೆ ತಡೆಯಾಜ್ಞೆಯ ಕಾರಣದಿಂದ ಕಾಮಗಾರಿಯನ್ನು ಪ್ರಾರಂಭಿಸಿಲ್ಲದಿರುವುದು ರೂ.15 ಲಕ್ಷ ಮೊತ್ತವನ್ನು ಹಿಡಿದಿಡುವಲ್ಲಿ ಪರಿಣಮಿಸಿತು. ಹೀಗಾಗಿ ನಿರ್ಮಿತಿ ಕೇಂದ್ರಕ್ಕೆ ಮುಂಗಡ ಹಣವನ್ನು ಬಿಡುಗಡೆ ಮಾಡುವ ಜಿಲ್ಲಾಧಿಕಾರಿಗಳ ನಿರ್ಣಯವು ನ್ಯಾಯೋಚಿತವಾಗಿಲ್ಲ.

#### 3.2.9.2 ವ್ಯಾಪಾರ ಸಂಕೀರ್ಣಗಳ ಮೇಲೆ ನಿಷ್ಪ್ರಯೋಜಕ ಹೂಡಿಕೆ

ವ್ಯಾಪಾರ ಸಂಕೀರ್ಣದ ಮೇಲೆ ಭರಿಸಿದ ರೂ.3.87 ಕೋಟಿ ವೆಚ್ಚವು, ಕಟ್ಟಡಗಳು ಖಾಲಿ ಉಳಿದಿರುವುದರಿಂದ, ನಿಷ್ಪ್ರಯೋಜಕವಾಗಿದೆ

ಪರೀಕ್ಷಾ-ತನಿಖೆ ನಡೆಸಿದ ಏಳು<sup>17</sup> ನಗರ ಸ್ಥಳೀಯ ಸಂಸ್ಥೆಗಳಲ್ಲಿ ರೂ.3.87 ಕೋಟಿ ವೆಚ್ಚದಲ್ಲಿ ನಿರ್ಮಿಸಿದ ವ್ಯಾಪಾರ ಸಂಕೀರ್ಣ ಕಟ್ಟಡಗಳನ್ನು ಸಾಕಷ್ಟು ಸಾರ್ವಜನಿಕ ಪ್ರತಿಕ್ರಿಯೆಯಿಲ್ಲದ ಕಾರಣ ಗುತ್ತಿಗೆ-ಬಾಡಿಗೆ ಆಧಾರದ ಮೇಲೆ ನೀಡಲು ಸಾಧ್ಯವಾಗಿರುವುದಿಲ್ಲ. ಕಟ್ಟಡಗಳು ಆರು ತಿಂಗಳುಗಳಿಂದ

<sup>16</sup> ಸಾಗರ ಪುರಸಭೆ (ರೂ.1.17 ಕೋಟಿ), ಮಾನ್ವಿ ಪುರಸಭೆ (ರೂ.0.53 ಕೋಟಿ), ಶಿವಮೊಗ್ಗ ನಗರಸಭೆ (ರೂ.0.88 ಕೋಟಿ) ಮತ್ತು ನರಗುಂದ ಪುರಸಭೆ (ರೂ.1.18 ಕೋಟಿ).

<sup>17</sup> ಮಹಾಲಿಂಗಪುರ ಪುರಸಭೆ (ರೂ.0.64 ಕೋಟಿ), ದಾವಣಗೆರೆ ನಗರಸಭೆ (ರೂ.0.37 ಕೋಟಿ), ಹರಪನಹಳ್ಳಿ ಪುರಸಭೆ (ರೂ.0.77 ಕೋಟಿ), ಚನ್ನಗಿರಿ ಪುರಸಭೆ (ರೂ.0.16 ಕೋಟಿ), ಬಾಗಲಕೋಟೆ ನಗರಸಭೆ (ರೂ.0.73 ಕೋಟಿ), ಬೇಲೂರು ನಗರಸಭೆ (ರೂ.0.95 ಕೋಟಿ), ಮೂಡಬಿದರೆ ಪುರಸಭೆ (ರೂ.0.25 ಕೋಟಿ)

ಮೂರೂವರೆ ವರ್ಷಗಳವರೆಗೆ (ನವೆಂಬರ್ 2003ರಿಂದ ಅಕ್ಟೋಬರ್ 2006ರವರೆಗೆ) ಖಾಲಿ ಉಳಿದಿದ್ದು ಇದು ವಾಣಿಜ್ಯ ಸಂಕೀರ್ಣಗಳಿಗಾಗಿ ಬೇಡಿಕೆಯ ಸಮರ್ಪಕ ಸಮೀಕ್ಷೆಯ ಕೊರತೆಯನ್ನು ಸೂಚಿಸುತ್ತದೆ. ಹೀಗಾಗಿ, ಈ ಕಟ್ಟಡಗಳ ಮೇಲೆ ಭರಿಸಿದ ರೂ.3.87 ಕೋಟಿ ಹೂಡಿಕೆಯು ನಿಷ್ಪ್ರಯೋಜಕವಾಗಿದೆ.

### 3.2.9.3 ಐಡಿಎಸ್‌ಎಮ್‌ಟಿ ಕಾಮಗಾರಿಗಳನ್ನು ಪೂರ್ಣಗೊಳಿಸುವಲ್ಲಿ ವಿಳಂಬ

ಯೋಜನಾ ಮಾರ್ಗಸೂಚಿಗಳಲ್ಲಿ ನಿಗದಿಪಡಿಸಿರುವಂತೆ ಐಡಿಎಸ್‌ಎಮ್‌ಟಿ ಕಾಮಗಾರಿಗಳನ್ನು ಕೈಗೆತ್ತಿಕೊಂಡು 24 ತಿಂಗಳುಗಳೊಳಗೆ ಪೂರ್ಣಗೊಳಿಸಬೇಕಿತ್ತು. ಆದರೆ, ನಾಲ್ಕು ಸ್ಥಳೀಯ ನಗರ ಸಂಸ್ಥೆಗಳಲ್ಲಿ ಕೈಗೆತ್ತಿಕೊಂಡ ಕಾಮಗಾರಿಗಳನ್ನು ಪೂರ್ಣಗೊಳಿಸುವಲ್ಲಿ ಒಂದರಿಂದ ಏಳು ವರ್ಷಗಳ ವ್ಯಾಪ್ತಿಯ ವಿಳಂಬವನ್ನು ಕೆಳಗಿನ ಕೋಷ್ಟಕದಲ್ಲಿ ವಿವರಿಸಿರುವಂತೆ ಗಮನಿಸಲಾಯಿತು

(ಕೋಟಿ ರೂಪಾಯಿಗಳಲ್ಲಿ)

ಸ್ಥಳೀಯ ಸಂಸ್ಥೆಯ ಹೆಸರು	ಕಾಮಗಾರಿಯ ಹೆಸರು	ಅಂದಾಜು ವೆಚ್ಚ	ಪ್ರಾರಂಭಗೊಂಡ/ ಪೂರ್ಣಗೊಳಿಸಿದ ದಿನಾಂಕ	ಪೂರ್ಣಗೊಂಡ ಕಾಮಗಾರಿಗಳು ಮತ್ತು ಅವುಗಳ ಮೇಲೆ ಭರಿಸಿದ ವೆಚ್ಚ	ಪೂರ್ಣಗೊಳ್ಳದೇ ಇರಲು ಕಾರಣ
ನಗರಸಭೆ, ತುಮಕೂರು	ಆರು ವಾಣಿಜ್ಯ ಸಂಕೀರ್ಣಗಳ, ಎರಡು ರಸ್ತೆಗಳ, ಎರಡು ಮಳೆನೀರು ಚರಂಡಿಗಳ, ಒಂದು ಸಮುದಾಯ ಭವನದ ಮತ್ತು ಒಂದು ಕಸಾಯಿಖಾನೆ ನಿರ್ಮಾಣ	8.17	ಮಾರ್ಚ್ 2002/ ಮಾರ್ಚ್ 2005	ಎರಡು ವಾಣಿಜ್ಯ ಸಂಕೀರ್ಣಗಳು, ಒಂದು ರಸ್ತೆ ಮತ್ತು ಒಂದು ಮಳೆನೀರು ಚರಂಡಿ (ರೂ.2.39 ಕೋಟಿ)	ರೂ.1.02 ಕೋಟಿ ಯೋಜನಾ ನಿಧಿಯ ಮಾರ್ಗಪಲ್ಲಟ ಮತ್ತು ಸ್ಥಳೀಯ ನಗರ ಸಂಸ್ಥೆಯ ಪಾಲಿನ ನಿಧಿಯ ಸಂಗ್ರಹಣೆ ಆಗದಿರುವುದು
ಪುರಸಭೆ, ಹೊಸಕೋಟೆ	ಐದು ವ್ಯಾಪಾರ ಸಂಕೀರ್ಣಗಳ, ರಸ್ತೆಗಳ ಹಾಗೂ ಒಳಚರಂಡಿಗಳ ನಿರ್ಮಾಣ, ಬೀದಿ ದೀಪಗಳನ್ನು ಒದಗಿಸುವುದು, ಗೃಹ ನಿವೇಶನಗಳ ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ಮತ್ತು ಇತರ ಕಾಮಗಾರಿಗಳು	2.00	ಮೇ 1999/ ಮೇ 2001	ಮೂರು ವ್ಯಾಪಾರ ಸಂಕೀರ್ಣಗಳು ಮತ್ತು ಇತರ ಕಾಮಗಾರಿಗಳು (ರೂ.0.86 ಕೋಟಿ)	ನಗರ ಸಂಸ್ಥೆಯ ಪಾಲಿನ ನಿಧಿಗಳ ಸಂಗ್ರಹಣೆ ಆಗದಿರುವುದು
ಪುರಸಭೆ, ಬೇಲೂರು	ಒಂದು ವ್ಯಾಪಾರ ಸಂಕೀರ್ಣದ ನಿರ್ಮಾಣ (70 ಅಂಗಡಿಗಳಿಗಾಗಿ ನೆಲಮಹಡಿ ಮತ್ತು ಮೊದಲನೇ ಮಹಡಿ)	0.72	ಸೆಪ್ಟೆಂಬರ್ 2004/ ಸೆಪ್ಟೆಂಬರ್ 2006	26 ಮಳೆಗಳ ಕೇವಲ ನೆಲಮಹಡಿ ಮಾತ್ರ (ರೂ.0.99 ಕೋಟಿ)	ಕಾಮಗಾರಿಯ ವ್ಯಾಪ್ತಿಯಲ್ಲಿ ಹೆಚ್ಚಳ (114 ಮಳೆಗಳನ್ನು) ಮತ್ತು ಕಾಮಗಾರಿಯ ಪ್ರಾರಂಭದಲ್ಲಿ ವಿಳಂಬ (ಜುಲೈ 2005)
ಪುರಸಭೆ, ರೋಣ	ಎರಡು ವ್ಯಾಪಾರ ಸಂಕೀರ್ಣಗಳ ನಿರ್ಮಾಣ	0.80	ಮಾರ್ಚ್ 1998/ ಮಾರ್ಚ್ 2000	ಪ್ರತಿಯೊಂದು ಕಟ್ಟಡದಲ್ಲಿ 23 ಮಳೆಗಳ ನೆಲಮಹಡಿ (ರೂ.0.67 ಕೋಟಿ)	ಕಾಮಗಾರಿಯ ವೆಚ್ಚದಲ್ಲಿ ಹೆಚ್ಚಳವಾಗಿದ್ದರಿಂದ ಉಳಿದ ಕಾಮಗಾರಿಗಳನ್ನು ಕೈಬಿಡಲಾಗಿದೆ.

ಕಾಮಗಾರಿಗಳ ಪ್ರಾರಂಭದಲ್ಲಿನ ವಿಳಂಬ, ನಿಧಿ ಸಂಗ್ರಹಣೆ ಆಗದಿರುವುದು/ ಮಾರ್ಗ ಪಲ್ಲಟದಿಂದ ನಾಲ್ಕು ಸ್ಥಳೀಯ ಸಂಸ್ಥೆಗಳಲ್ಲಿ ಕಾಮಗಾರಿಗಳು ಪೂರ್ಣಗೊಳ್ಳಲಿಲ್ಲ

ಪರೀಕ್ಷಾ-ತನಿಖೆ ನಡೆಸಿದ ನಗರ ಸ್ಥಳೀಯ ಸಂಸ್ಥೆಗಳಲ್ಲಿ ಕಾರ್ಯಗತಗೊಳಿಸಿದ ಯಾವುದೇ ಕಾಮಗಾರಿಗಳ ತಪಾಸಣೆಯನ್ನಾಗಲೀ ಅಥವಾ ಕಾಮಗಾರಿಗಳ ಪ್ರಗತಿಯನ್ನಾಗಲೀ ಪೌರಾಡಳಿತ ನಿರ್ದೇಶಕರು/ಜಿಲ್ಲಾಧಿಕಾರಿಗಳು ಕೈಗೊಂಡಿಲ್ಲದಿರುವುದು ವೆಚ್ಚ ಮತ್ತು ಸಮಯದ ಹೆಚ್ಚಳದಲ್ಲಿ ಮತ್ತು ಒಂದು ಕಾಮಗಾರಿಯ ಅರ್ಧದಲ್ಲಿಯೇ ಕೈಬಿಡುವಲ್ಲಿ ಪರಿಣಮಿಸಿರುವುದನ್ನು ದಾಖಲೆಗಳಿಂದ ಗಮನಿಸಲಾಯಿತು.

### 3.2.10 ಹನ್ನೊಂದನೇ ಹಣಕಾಸು ಆಯೋಗದ ಕಾಮಗಾರಿಗಳು

ಘನತ್ಯಾಜ್ಯ ನಿರ್ವಹಣೆ, ನಗರ ಸ್ಥಳೀಯ ಸಂಸ್ಥೆಗಳಲ್ಲಿ ನಿಧಿ ಆಧಾರಿತ ಲೆಕ್ಕಪತ್ರ ವ್ಯವಸ್ಥೆಯ ಸ್ಥಾಪನೆ ಮತ್ತು ಕುಡಿಯುವ ನೀರು ಸರಬರಾಜು, ರಸ್ತೆಗಳ ದುರಸ್ತಿ, ಬೀದಿ ದೀಪಗಳು, ಮುಂತಾದ ಇತರ ಸಾಮಾನ್ಯ ಉದ್ದೇಶಗಳಿಗಾಗಿ ಹನ್ನೊಂದನೇ ಹಣಕಾಸು ಆಯೋಗದ ಅನುದಾನಗಳನ್ನು ನೀಡಲಾಗಿತ್ತು.

#### 3.2.10.1 ಹನ್ನೊಂದನೇ ಹಣಕಾಸು ಆಯೋಗದ ಅನುದಾನಗಳನ್ನು ಬಳಸಿಕೊಳ್ಳುವಲ್ಲಿ ಸಮಗ್ರ ಪಟ್ಟಣ ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ಯೋಜನೆಯ ಕೊರತೆ

ಪರೀಕ್ಷಾ-ತನಿಖೆ ನಡೆಸಿದ ನಗರ ಸ್ಥಳೀಯ ಸಂಸ್ಥೆಗಳು ಕೇಂದ್ರದ ಹನ್ನೊಂದನೇ ಹಣಕಾಸು ಆಯೋಗದಡಿಯಲ್ಲಿ ಮಾತ್ರವಲ್ಲದೆ, ರಾಜ್ಯ ಹಣಕಾಸು ಆಯೋಗದ ಅನುದಾನಗಳು, ಕೇಂದ್ರ ಹಣಕಾಸು ಆಯೋಗದ ಅನುದಾನಗಳು, ಎಸ್‌ಜಿಎಸ್‌ಆರ್‌ವೈ, ಐಡಿಎಸ್‌ಎಮ್‌ಟಿ, ಮುಂತಾದ ಇತರ ಯೋಜನೆಗಳಡಿಯಲ್ಲಿ ಸ್ವೀಕರಿಸಿದ ನಿಧಿಗಳನ್ನು ಬಳಸಿಕೊಳ್ಳಲು ಒಂದು ಸಮಗ್ರ ಪಟ್ಟಣ ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ಯೋಜನೆಯನ್ನು ರೂಪಿಸಲಿಲ್ಲ. ಕೇವಲ ತಾತ್ಕಾಲಿಕ ಕ್ರಿಯಾಯೋಜನೆಗಳನ್ನು ರೂಪಿಸಿ

ಜಿಲ್ಲಾಧಿಕಾರಿಗಳಿಂದ ಅನುಮೋದನೆ ಪಡೆದಿದ್ದರಿಂದ ಅದು ಪಟ್ಟಣಗಳ ಯೋಜಿತ ಅಭಿವೃದ್ಧಿಯಲ್ಲಿ ಪರಿಣಾಮಿಸಲಿಲ್ಲವಾಗಿ ವೆಚ್ಚವನ್ನು ಬಹುತೇಕ ಅನುತ್ಪಾದಕವಾಗಿಸಿತು.

ಘನತ್ಯಾಜ್ಯ ನಿರ್ವಹಣೆಗೆ ಬಿಡುಗಡೆ ಮಾಡಿದ ರೂ.18.32 ಕೋಟಿಯಲ್ಲಿ ರೂ.5.11 ಕೋಟಿಯನ್ನು 41ರಲ್ಲಿ 12 ಸ್ಥಳೀಯ ಸಂಸ್ಥೆಗಳು ಮಾತ್ರ ಬಳಸಿಕೊಂಡಿದೆ.

ಘನತ್ಯಾಜ್ಯ ನಿರ್ವಹಣೆಯಡಿಯಲ್ಲಿ ಭೂಮಿಯ ಖರೀದಿಗಾಗಿ ರೂ.16.74 ಕೋಟಿ, ನಿವೇಶನವನ್ನು ಭರ್ತಿ ಮಾಡಿ ಅಭಿವೃದ್ಧಿಪಡಿಸಲು ರೂ.5.19 ಕೋಟಿ, ವಾಹನಗಳ ಮತ್ತು ಯಂತ್ರೋಪಕರಣಗಳ ಖರೀದಿಗಾಗಿ ರೂ.32.47 ಕೋಟಿ ಮತ್ತು ಘನತ್ಯಾಜ್ಯ ವಸ್ತುಗಳ ವೈಜ್ಞಾನಿಕ ನಿರ್ವಹಣೆ ಕುರಿತು ಸಾರ್ವಜನಿಕರಲ್ಲಿ ತಿಳುವಳಿಕೆ ಮೂಡಿಸಲು ಮಾಹಿತಿ, ಶಿಕ್ಷಣ ಮತ್ತು ಸಂಪರ್ಕ ಚಟುವಟಿಕೆಗಳಿಗಾಗಿ ರೂ.1.04 ಕೋಟಿಗಳನ್ನು ಪೌರಾಡಳಿತ ನಿರ್ದೇಶಕರು ಬಿಡುಗಡೆ ಮಾಡಿದರು (2003-05). ಇದರ ಪೈಕಿ ರೂ.18.32 ಕೋಟಿಗಳನ್ನು ಪರಿಶೋಧನೆ-ತನಿಖೆ ನಡೆಸಿದ 41 ನಗರ ಸ್ಥಳೀಯ ಸಂಸ್ಥೆಗಳಿಗೆ ಮೇಲಿನ ಘಟಕಗಳಡಿಯಲ್ಲಿ ಘನತ್ಯಾಜ್ಯ ನಿರ್ವಹಣೆಗಾಗಿ ಬಿಡುಗಡೆ ಮಾಡಲಾಯಿತು (ಸೆಪ್ಟೆಂಬರ್ 2003ರಿಂದ ಜೂನ್ 2005). ಭೂ ಸ್ವಾಧೀನ ಮತ್ತು ವಾಹನಗಳ ಖರೀದಿಗಾಗಿ 12 ನಗರ ಸ್ಥಳೀಯ ಸಂಸ್ಥೆಗಳು ಕೇವಲ ರೂ.5.11 ಕೋಟಿಯನ್ನು ಬಳಸಿರುವುದು ದಾಖಲೆಗಳಿಂದ ಕಂಡುಬಂದಿತು (ಮಾರ್ಚ್ 2007). ಭೂ ಸ್ವಾಧೀನ/ನಿವೇಶನ ಭರ್ತಿ ಮಾಡಿ ಅಭಿವೃದ್ಧಿಪಡಿಸುವಲ್ಲಿನ, ವಾಹನಗಳ ಖರೀದಿಗಾಗಿ ಟೆಂಡರ್‌ಗಳ ಅನುಮೋದನೆಯಲ್ಲಿ, ಕ್ರಿಯಾಯೋಜನೆಗಳ ಅನುಮೋದನೆಯಲ್ಲಿನ ಪೌರಾಡಳಿತ ನಿರ್ದೇಶಕರು/ಜಿಲ್ಲಾಧಿಕಾರಿಗಳಿಂದ ಉಂಟಾದ ವಿಳಂಬಗಳಿಂದಾಗಿ ಉಳಿದ 29 ನಗರ ಸ್ಥಳೀಯ ಸಂಸ್ಥೆಗಳು ಘನತ್ಯಾಜ್ಯ ನಿರ್ವಹಣೆಯ ಅನುಷ್ಠಾನಕ್ಕಾಗಿ ನಿಧಿಗಳನ್ನು ಬಳಸಿರುವುದಿಲ್ಲ.

### 3.2.10.2 ಘನತ್ಯಾಜ್ಯ ನಿರ್ವಹಣಾ ಕಾಮಗಾರಿಗಳ ಮೇಲೆ ನಿರುಪಯುಕ್ತ ವೆಚ್ಚ

ಮೂರು ನಗರ ಸ್ಥಳೀಯ ಸಂಸ್ಥೆಗಳ ಭರ್ತಿ ಮಾಡಬೇಕಿರುವ ನಿವೇಶನಗಳ ಅಭಿವೃದ್ಧಿಯಲ್ಲಿನ ವಿಳಂಬವು ರೂ.2.67 ಕೋಟಿ ವೆಚ್ಚವನ್ನು ನಿರುಪಯುಕ್ತವಾಗಿದೆ

ನಿವೇಶನಗಳ ಭರ್ತಿ ಮಾಡಬೇಕಿರುವ ಅಭಿವೃದ್ಧಿಯನ್ನು ವಿಳಂಬ ಮಾಡಿದ್ದರಿಂದ ಹಾಸನ ನಗರಸಭೆಯಲ್ಲಿ ವಾಹನಗಳ ಮತ್ತು ಯಂತ್ರೋಪಕರಣಗಳ ಖರೀದಿಗಾಗಿ ಭರಿಸಿದ ರೂ.1.14 ಕೋಟಿ ವೆಚ್ಚವು ನಿರುಪಯುಕ್ತವಾಯಿತು. ನಗರಸಭೆಯ ವಿಳಂಬವನ್ನು ಭೂ ವ್ಯಾಜ್ಯಗಳಿಗೆ ಮತ್ತು ಸಾರ್ವಜನಿಕ ವಿರೋಧಕ್ಕೆ ಅಧ್ಯಾರೋಪಿಸಿದರು (ಮಾರ್ಚ್ 2007). ದೊಡ್ಡಬಳ್ಳಾಪುರ ನಗರಸಭೆಯು ಭೂ ಸ್ವಾಧೀನಕ್ಕಾಗಿ ರೂ.51.03 ಲಕ್ಷಗಳನ್ನು ವೆಚ್ಚ ಮಾಡಿತು (ಮಾರ್ಚ್ 2005) ಆದರೆ ನಿವೇಶನವನ್ನು ಭರ್ತಿ ಮಾಡಲು ಮುಂದಿನ ಕ್ರಮಗಳನ್ನು ಕೈಗೊಳ್ಳಲಿಲ್ಲವಾಗಿ ರೂ.51.03 ಲಕ್ಷ ವೆಚ್ಚವು ನಿರುಪಯುಕ್ತವಾಗುವಲ್ಲಿ ಪರಿಣಾಮಿಸಿತು. ಗದಗ ನಗರಸಭೆಯು 19.16 ಎಕರೆ ಜಮೀನನ್ನು ಸ್ವಾಧೀನಪಡಿಸಿಕೊಂಡು (ಜೂನ್ 2004) ನಂತರ ಅಕ್ಟೋಬರ್ 2006ರಿಂದ ಜನವರಿ 2007ರ ಅವಧಿಯಲ್ಲಿ ಯೋಜನೆಗೆ ಬೇಕಾದ ಯಂತ್ರೋಪಕರಣಗಳನ್ನು ಪಡೆದುಕೊಂಡು ಒಟ್ಟು ರೂ.1.02 ಕೋಟಿಗಳನ್ನು ಘನತ್ಯಾಜ್ಯ ನಿರ್ವಹಣೆಗಂದು ವೆಚ್ಚ ಮಾಡಿದೆ. ಆದರೆ ಸೆಪ್ಟೆಂಬರ್ 2007ರವರೆಗೂ ಘನತ್ಯಾಜ್ಯ ತುಂಬುವ ಸ್ಥಳ ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ಕಾರ್ಯವನ್ನು ಕೈಗೆತ್ತಿಕೊಂಡಿರುವುದಿಲ್ಲವಾಗಿ ಖರೀದಿಸಿದ ಯಂತ್ರೋಪಕರಣಗಳು ಕೆಲಸರಹಿತವಾಗಿ ಉಳಿದು ಯೋಜನಾ ಮಾರ್ಗಸೂಚಿಯಂತೆ ತ್ಯಾಜ್ಯ ವಸ್ತುಗಳ ವಿಲೇವಾರಿಯ ಕಾರ್ಯವನ್ನು ಕೈಗೆತ್ತಿಕೊಳ್ಳಲಾಗಲಿಲ್ಲ. ಇದರಿಂದಾಗಿ ರೂ.1.02 ಕೋಟಿ ವೆಚ್ಚ ನಿರುಪಯುಕ್ತವಾಯಿತು (ಏಪ್ರಿಲ್ 2007).

### 3.2.10.3 ನಿಧಿ ಆಧಾರಿತ ಲೆಕ್ಕಪತ್ರ ವ್ಯವಸ್ಥೆ (ಎಫ್‌ಬಿಎಎಸ್)

ನಿಧಿ ಆಧಾರಿತ ಲೆಕ್ಕಪತ್ರ ವ್ಯವಸ್ಥೆಯ ಮೇಲೆ ಭರಿಸಿದ ವೆಚ್ಚವು ಬಹುಪಾಲು ಅನುತ್ಪಾದಕವಾಗಿದೆ

ಸಂಪನ್ಮೂಲ ಕ್ರೋಢೀಕರಣಕ್ಕೆ ಆಧುನಿಕ ಹಣಕಾಸಿನ ವಿವರಣೆಯನ್ನು ಒದಗಿಸುವ ಹಾಗೂ ಹೊಣೆಗಾರಿಕೆಯನ್ನು ಮತ್ತು ಪಾರದರ್ಶಕತೆಯನ್ನು ವರ್ಧಿಸುವ ಉದ್ದೇಶದಿಂದ ನಗರ ಸ್ಥಳೀಯ ಸಂಸ್ಥೆಗಳಲ್ಲಿ ನಿಧಿ ಆಧಾರಿತ ಲೆಕ್ಕಪತ್ರ ವ್ಯವಸ್ಥೆಯನ್ನು ಆಚರಣೆಗೆ ತರಲಾಯಿತು. ನಗರ ಸ್ಥಳೀಯ ಸಂಸ್ಥೆಗಳಲ್ಲಿ ಎಫ್‌ಬಿಎಎಸ್ ಅನ್ನು ಅನುಷ್ಠಾನಗೊಳಿಸಲು ಇಎಫ್‌ಸಿ ಅನುದಾನಗಳ ಶೇಕಡಾ ಎರಡರಷ್ಟನ್ನು (ಘನತ್ಯಾಜ್ಯ ನಿರ್ವಹಣೆಗಾಗಿ ಹಂಚಿಕೆಯಾದ ಮೊತ್ತವನ್ನು ಹೊರತುಪಡಿಸಿ ರೂ.138.47 ಕೋಟಿ) ಮೀಸಲಿಡಲಾಗಿತ್ತು. ಇದರಲ್ಲಿ ರೂ.1.40 ಕೋಟಿಯನ್ನು ಕರ್ನಾಟಕ ನಗರ ಮೂಲಸೌಕರ್ಯ ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ಮತ್ತು ಹಣಕಾಸು ಸಂಸ್ಥೆ, (ಕೆಯುಐಡಿಎಫ್‌ಸಿ), ಬೆಂಗಳೂರು, ಇವರಿಗೆ ರಾಜ್ಯ ಮಟ್ಟದಲ್ಲಿ ಎಫ್‌ಬಿಎಎಸ್‌ಅನ್ನು ಅಭಿವೃದ್ಧಿಪಡಿಸಿ ಅನುಷ್ಠಾನಗೊಳಿಸಲು ಬಿಡುಗಡೆ ಮಾಡಲಾಯಿತು (ಸೆಪ್ಟೆಂಬರ್ 2004 ಮತ್ತು ಫೆಬ್ರವರಿ 2005) ಹಾಗೂ ರೂ.1.47 ಕೋಟಿಯ ಹೆಚ್ಚುವರಿ ಮೊತ್ತವನ್ನು ನಗರ ಸ್ಥಳೀಯ ಸಂಸ್ಥೆಗಳಿಗೆ, ಅವುಗಳು ಶೀಘ್ರವಾಗಿ ಎಫ್‌ಬಿಎಎಸ್‌ಅನ್ನು ಅಳವಡಿಸಿಕೊಳ್ಳಲು ಮತ್ತು ಲೆಕ್ಕಪತ್ರಗಳ ಗಣಕೀಕರಣಕ್ಕೆ ಅನುಕೂಲವಾಗಲು, ಬಿಡುಗಡೆ ಮಾಡಲಾಯಿತು. ಆದರೂ,

ಕೆಯು ಐಡಿಎಫ್‌ಸಿ ತಂತ್ರಾಂಶ ವ್ಯವಸ್ಥೆಯನ್ನು ಒದಗಿಸದ ಕಾರಣ ಎಫ್‌ಬಿಎಎಸ್‌ಅನ್ನು ರಾಜ್ಯ ಮಟ್ಟದಲ್ಲಾಗಲೀ (ಡಿಎಮ್‌ಎ) ಅಥವಾ ನಗರ ಸ್ಥಳೀಯ ಸಂಸ್ಥೆಗಳ ಮಟ್ಟದಲ್ಲಾಗಲೀ ಅನುಷ್ಠಾನಗೊಳಿಸಲಿಲ್ಲ ಹಾಗೂ ನಗರ ಸ್ಥಳೀಯ ಸಂಸ್ಥೆಗಳಿಗೆ ಬಿಡುಗಡೆಯಾದ ಹಣವನ್ನು ಕಂಪ್ಯೂಟರ್‌ಗಳನ್ನು ಮತ್ತು ಉಪಸಾಧನಗಳನ್ನು ಖರೀದಿಸಲು (ರೂ.1.33 ಕೋಟಿ) ಬಳಸಲಾಗಿತ್ತು. ಈ ಸಂಬಂಧವಾಗಿ ಪೌರಾಡಳಿತ ನಿರ್ದೇಶಕರು ನಗರ ಸ್ಥಳೀಯ ಸಂಸ್ಥೆಗಳಿಗೆ ಯಾವುದೇ ಮಾರ್ಗಸೂಚಿಗಳನ್ನು ನೀಡಿರಲಿಲ್ಲ. ಮೂರು<sup>18</sup> ನಗರ ಸ್ಥಳೀಯ ಸಂಸ್ಥೆಗಳು ಈ ಮೊತ್ತದಲ್ಲಿ ರೂ.1.02 ಲಕ್ಷಗಳನ್ನು ಹೈಮಾಸ್ಟ್ ದೀಪಗಳ ಖರೀದಿ, ರಸ್ತೆಗಳ ನಿರ್ಮಾಣ ಮತ್ತು ಕೊಳವೆಬಾವಿಗಳನ್ನು ಕೊರೆಯಲು ಮಾರ್ಗಪಲ್ಲಟ ಮಾಡಿದವು. ನಗರ ಸ್ಥಳೀಯ ಸಂಸ್ಥೆಗಳ ಬಳಿ ರೂ.13.31 ಲಕ್ಷವು ಬಳಕೆಯಾಗದೇ ಉಳಿದಿತ್ತು.

### 3.2.11 ಗುಣಮಟ್ಟ ನಿಯಂತ್ರಣ

ಎಸ್‌ಜೆಎಸ್‌ಆರ್‌ವೈ, ಐಡಿಎಸ್‌ಎಮ್‌ಟಿ ಮತ್ತು ಇಎಫ್‌ಸಿ ಅನುದಾನಗಳಡಿಯಲ್ಲಿ ಕಾರ್ಯಗತಗೊಳಿಸಿದ ಸಿವಿಲ್ ಕಾಮಗಾರಿಗಳನ್ನು ಗುಣಮಟ್ಟ ನಿಯಂತ್ರಣಕ್ಕೊಳಪಡಿಸಿರಲಿಲ್ಲ.

ಎಸ್‌ಜೆಎಸ್‌ಆರ್‌ವೈ, ಐಡಿಎಸ್‌ಎಮ್‌ಟಿ ಮತ್ತು ಇಎಫ್‌ಸಿಗಳಡಿಯಲ್ಲಿ ಸೃಷ್ಟಿಸಿದ ವ್ಯಾಪಾರ ಸಂಕೀರ್ಣಗಳ ನಿರ್ಮಾಣ, ರಸ್ತೆಗಳ, ಮಳೆನೀರಿನ ಚರಂಡಿಗಳ, ಸಮುದಾಯ ಆಸ್ತಿಗಳ ನಿರ್ಮಾಣ ಮುಂತಾದ ಸಿವಿಲ್ ಕಾಮಗಾರಿಗಳನ್ನು ನಿರ್ಮಾಣದ ಹಂತದಲ್ಲಿ ಮತ್ತು ಪೂರ್ಣಗೊಂಡ ನಂತರದಲ್ಲೂ ನಿಗದಿತ ತಾಂತ್ರಿಕ ಮಟ್ಟಗಳಿಗೆ/ವಿಶಿಷ್ಟತೆಗಳಿಗೆ ಅನುಗುಣವಾಗಿವೆ ಎಂದು ಖಚಿತಪಡಿಸಿಕೊಳ್ಳಲು ಗುಣಮಟ್ಟ ನಿಯಂತ್ರಣ ಪರೀಕ್ಷೆಗಳಿಗೆ ಒಳಪಡಿಸುವುದು ಅವಶ್ಯಕವಾಗಿತ್ತು (ಇಂಜಿನಿಯರಿಂಗ್ ಕೈಪಿಡಿ ಮತ್ತು ಇಲಾಖಾ ಸಂಹಿತೆಗಳಡಿಯಲ್ಲಿ). ಪರೀಕ್ಷಾ-ತನಿಖೆ ನಡೆಸಿದ ನಗರ ಸ್ಥಳೀಯ ಸಂಸ್ಥೆಗಳಲ್ಲಿ ಯಾವುದೇ ಕಾಮಗಾರಿಗಳನ್ನು ಗುಣಮಟ್ಟ ನಿಯಂತ್ರಣ ವ್ಯವಸ್ಥೆಗೆ ಗುರಿಪಡಿಸಿರಲಿಲ್ಲ.

### 3.2.12 ಮಾನವ ಸಂಪನ್ಮೂಲ ನಿರ್ವಹಣೆ

ಮಂಜೂರಾದ 2,482 ಹುದ್ದೆಗಳ ಪೈಕಿ ಶೇಕಡಾ 45ರಷ್ಟು ಹುದ್ದೆಗಳು ಖಾಲಿ ಇದ್ದವು

220 ನಗರ ಸ್ಥಳೀಯ ಸಂಸ್ಥೆಗಳಲ್ಲಿ ಎಸ್‌ಜೆಎಸ್‌ಆರ್‌ವೈ, ಐಡಿಎಸ್‌ಎಮ್‌ಟಿ, ಎಸ್‌ಡಬ್ಲ್ಯುಎಮ್, ಎಫ್‌ಬಿಎಎಸ್ ಮುಂತಾದ ಯೋಜನೆಗಳ/ಪ್ರಾಯೋಜನೆಗಳ ಅನುಷ್ಠಾನಕ್ಕಾಗಿ ಮಂಜೂರಾದ ಸಿಬ್ಬಂದಿ ಸಂಖ್ಯಾ ಬಲ ಮತ್ತು ಸ್ಥಾನದಲ್ಲಿರುವ ಸಿಬ್ಬಂದಿ ಸಂಖ್ಯಾಬಲ ಮಾರ್ಚ್ 2007ರ ಅಂತ್ಯಕ್ಕೆ ಈ ಕೆಳಕಂಡಂತಿದೆ:

ಹುದ್ದೆ	ಮಂಜೂರಾದ ಸಿಬ್ಬಂದಿ ಸಂಖ್ಯೆ	ಸ್ಥಾನದಲ್ಲಿರುವ ಸಿಬ್ಬಂದಿ ಸಂಖ್ಯೆ	ಖಾಲಿ ಹುದ್ದೆಗಳು
ಲೆಕ್ಕ ಅಧೀಕ್ಷಕರು	44	24	20
ಇಂಜಿನಿಯರ್/ಕಿರಿಯ ಇಂಜಿನಿಯರ್	594	418	176
ಪರಿಸರ ಇಂಜಿನಿಯರ್	138	94	44
ಸಮುದಾಯ ಅಧಿಕಾರಿ	206	179	27
ಸಮುದಾಯ ವ್ಯವಸ್ಥಾಪಕ	258	189	69
ಹಿರಿಯ ಆರೋಗ್ಯ ತಪಾಸಣಾಧಿಕಾರಿ	226	85	141
ಕಿರಿಯ ಆರೋಗ್ಯ ತಪಾಸಣಾಧಿಕಾರಿ	388	294	94
ಲೆಕ್ಕ ಗುಮಾಸ್ತ	138	84	54
ಕಿರಿಯ ಪೋಸ್ಟ್‌ಮನ್	94	0	94
ಡಾಟಾ ಎಂಟ್ರಿ ಆಪರೇಟರ್	396	01	395
<b>ಒಟ್ಟು</b>	<b>2,482</b>	<b>1,368</b>	<b>1,114</b>

ಖಾಲಿ ಹುದ್ದೆಗಳು ಮಂಜೂರಾದ ಸಿಬ್ಬಂದಿಯ ಶೇಕಡಾ 45ರಷ್ಟಿದ್ದರೂ ಸಹ ಪೌರಾಡಳಿತ ನಿರ್ದೇಶಕರು ನಿಯತಕಾಲಿಕವಾಗಿ ಖಾಲಿ ಹುದ್ದೆಗಳನ್ನು ಭರ್ತಿ ಮಾಡಲು ಯಾವುದೇ ಪರಿಣಾಮಕಾರಿ

<sup>18</sup> ದೇವನಹಳ್ಳಿ (ರೂ.0.37 ಲಕ್ಷ), ಬೆಳ್ತಂಗಡಿ (ರೂ.0.27 ಲಕ್ಷ) ಮತ್ತು ಮೂಡಬಿದರೆ (ರೂ.0.38 ಲಕ್ಷ)

ಕ್ರಮಗಳನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಲಿಲ್ಲ. ಮತ್ತೊಂದೆಡೆ ಹಲವಾರು ನಗರ ಸ್ಥಳೀಯ ಸಂಸ್ಥೆಗಳು ಲಭ್ಯವಿದ್ದ ಮಾನವ ಸಂಪನ್ಮೂಲಗಳನ್ನು ಯೋಜನೆಗಳ ಪರಿಣಾಮಕಾರಿ ಅನುಷ್ಠಾನಕ್ಕೆ ಈ ಕೆಳಗೆ ವಿವರಿಸಿರುವಂತೆ, ಪೂರ್ಣವಾಗಿ ಬಳಸಿಕೊಳ್ಳಲಿಲ್ಲ:

ಪೂರ್ಣ ಪ್ರಮಾಣದ ಇಂಜಿನಿಯರಿಂಗ್ ವಿಭಾಗವಿದ್ದಾಗ್ಯೂ ಸಹ ಎರಡು ನಗರ ಸಭೆಗಳಲ್ಲಿ ಕಾಮಗಾರಿಗಳನ್ನು ಇತರ ಏಜೆನ್ಸಿಗಳಿಗೆ ವಹಿಸಲಾಯಿತು

ತುಮಕೂರು ಮತ್ತು ಗದಗ ನಗರಸಭೆಗಳಲ್ಲಿ ಪೂರ್ಣ ಪ್ರಮಾಣದ ಇಂಜಿನಿಯರಿಂಗ್ ವಿಭಾಗಗಳಿದ್ದರೂ ಸಹ (ಮುಖ್ಯಸ್ಥರಾಗಿ ಪ್ರತಿಯೊಂದು ನಗರ ಸ್ಥಳೀಯ ಸಂಸ್ಥೆಯಲ್ಲೂ ಓರ್ವ ಸಹಾಯಕ ಕಾರ್ಯ ನಿರ್ವಹಕ ಇಂಜಿನಿಯರ್ ಕಾರ್ಯ ನಿರ್ವಹಿಸುತ್ತಿರುವ) ಐಡಿಎಸ್‌ಎಮ್‌ಟಿ ಮತ್ತು ಇಎಫ್‌ಸಿಗಳಡಿಯಲ್ಲಿ ಕೈಗೆತ್ತಿಕೊಂಡ ಕಾಮಗಾರಿಗಳನ್ನು ರಾಜ್ಯ ಲೋಕೋಪಯೋಗಿ ಇಲಾಖೆ, ಕರ್ನಾಟಕ ನಗರ ನೀರು ಸರಬರಾಜು ಮತ್ತು ಒಳಚರಂಡಿ ಮಂಡಳಿ, ಕರ್ನಾಟಕ ಭೂ ಸೇನಾ ನಿಗಮ, ನಿರ್ಮಿತಿ ಕೇಂದ್ರ ಮುಂತಾದವುಗಳಿಗೆ ಕಾಮಗಾರಿಯು ಪೂರ್ಣಗೊಳ್ಳಬೇಕಾದ ದಿನಾಂಕವನ್ನು ನಿರ್ದಿಷ್ಟಪಡಿಸದೆ ನೇರವಾಗಿ ವಹಿಸಲಾಯಿತು (ಜೂನ್ 1998ರಿಂದ ಮಾರ್ಚ್ 2007). ಮುಂಗಡ ಪಾವತಿಗಳನ್ನು (ಜೂನ್ 1998ರಿಂದ ಮಾರ್ಚ್ 2007) ಮಾಡಲಾಗಿದ್ದರೂ (ರೂ.5.28 ಕೋಟಿ) ಸಹ ಈ ಏಜೆನ್ಸಿಗಳು ಕಾಮಗಾರಿಗಳನ್ನು ಪೂರ್ಣಗೊಳಿಸುವುದನ್ನಾಗಲೀ ಅಥವಾ ನಿಯತಕಾಲಿಕವಾಗಿ ಪ್ರಗತಿ ವರದಿಗಳನ್ನು ಸಲ್ಲಿಸುವುದನ್ನಾಗಲೀ ಮಾಡಲಿಲ್ಲ. ಹೀಗಾಗಿ, ಈ ಕಾಮಗಾರಿಗಳು ಸಮಯಕ್ಕೆ ಸರಿಯಾಗಿ ಪೂರ್ಣಗೊಳ್ಳುವ ವಿಚಾರದಲ್ಲಿ ನಗರ ಸ್ಥಳೀಯ ಸಂಸ್ಥೆಗಳು ಯಾವುದೇ ನಿಯಂತ್ರಣಗಳನ್ನು ಹೊಂದಿರಲಿಲ್ಲ ಮತ್ತು ವೆಚ್ಚದ ಹೆಚ್ಚಳವು ಅನಿವಾರ್ಯವಾಗಿತ್ತು. ಹೀಗಾಗಿ, ಪೂರ್ಣ ಪ್ರಮಾಣದ ಇಂಜಿನಿಯರಿಂಗ್ ವಿಭಾಗವಿದ್ದರೂ ಕಾಮಗಾರಿಗಳನ್ನು ಇತರ ಏಜೆನ್ಸಿಗಳಿಗೆ ನೇರವಾಗಿ ವಹಿಸಿದುದು ನ್ಯಾಯೋಚಿತವಾಗಿರಲಿಲ್ಲ.

ಎಸ್‌ಜೆಎಸ್‌ಆರ್‌ವೈ ಸಿಬ್ಬಂದಿಯ ಸೇವೆಗಳ ಅಕ್ರಮ ಮಾರ್ಗಪಲ್ಲಟವು ಯೋಜನೆಯ ಅನುಷ್ಠಾನವನ್ನು ಪ್ರತಿಕೂಲವಾಗಿ ಬಾಧಿಸಿತು.

ರಾಯಚೂರು ನಗರಸಭೆ, ಸಕಲೇಶಪುರ ಮತ್ತು ಚಿಕ್ಕೋಡಿ ಪುರಸಭೆಗಳಲ್ಲಿ ಎಸ್‌ಜೆಎಸ್‌ಆರ್‌ವೈನ ಅನುಷ್ಠಾನಕ್ಕಾಗಿದ್ದ ತಲಾ ಓರ್ವ ಸಮುದಾಯ ಸಂಘಟಕರ ಸೇವೆಯನ್ನು ಇತರ ಪುರಸಭಾ ಚಟುವಟಿಕೆಗಳಿಗೆ ಮಾರ್ಗಪಲ್ಲಟ ಮಾಡಿದ್ದು ಯೋಜನೆಯ ಪರಿಣಾಮಕಾರಿ ಅನುಷ್ಠಾನವನ್ನು ಮತ್ತು ಮೂಲ ದಾಖಲೆಗಳ ನಿರ್ವಹಣೆಯನ್ನು ಬಾಧಿಸಿತು. ಸಕಲೇಶಪುರ ಪುರಸಭೆಯಲ್ಲಿ, ಎಸ್‌ಜೆಎಸ್‌ಆರ್‌ವೈಗೆ ಲಭ್ಯವಿದ್ದ ಒಬ್ಬರೇ ಸಮುದಾಯ ಸಂಘಟಕರನ್ನು, ಸಮುದಾಯ ಸಂಘಟಕರ ಹುದ್ದೆಗೆ ಯಾವುದೇ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಸಂಬಂಧವಿರದಿದ್ದ ನೈರ್ಮಲ್ಯ ಆರೋಗ್ಯ ಪರಿವೀಕ್ಷಣೆಗಾರರ ಡಿಪ್ಲಮಾ ಕೋರ್ಸ್‌ಗೆ ಒಂದು ವರ್ಷದ ಅವಧಿಗೆ ಪ್ರತಿನಿಯೋಜಿಸಲಾಗಿತ್ತು. ಪೌರಾಡಳಿತ ನಿರ್ದೇಶಕರು/ಜಿಲ್ಲಾಧಿಕಾರಿಗಳು ತಮ್ಮ ನಗರ ಸ್ಥಳೀಯ ಸಂಸ್ಥೆಗಳ ತಪಾಸಣೆಗಳಲ್ಲಿ ಅಥವಾ ಸಿಬ್ಬಂದಿ ವಿವರಗಳ/ಪ್ರಗತಿ ವರದಿಗಳ ಪರಿಶೀಲನೆಯಲ್ಲಿ ಈ ಅಕ್ರಮಗಳನ್ನು ಗಮನಿಸುವಲ್ಲಿ ಮತ್ತು ಪರಿಹಾರಕ ಕ್ರಮಗಳನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುವಲ್ಲಿ ವಿಫಲರಾದರು

**3.2.13 ಮೇಲ್ವಿಚಾರಣೆ**

ಯೋಜನೆಯ ಅನುಷ್ಠಾನವನ್ನು ಪೌರಾಡಳಿತ ನಿರ್ದೇಶಕರು ಸಮರ್ಪಕವಾಗಿ ಮೇಲ್ವಿಚಾರಣೆ ಮಾಡಲಿಲ್ಲ

ನಗರ ಸ್ಥಳೀಯ ಸಂಸ್ಥೆಗಳನ್ನು ಮತ್ತು ಅವುಗಳು ಕಾರ್ಯಗತಗೊಳಿಸಿದ ಕಾಮಗಾರಿಗಳನ್ನು ನಿಯತಕಾಲಿಕವಾಗಿ ತಪಾಸಣೆ ನಡೆಸುವ ಮೂಲಕ ಪೌರಾಡಳಿತ ನಿರ್ದೇಶಕರು ಯೋಜನೆಗಳ ಅನುಷ್ಠಾನವನ್ನು ಪರಿಣಾಮಕಾರಿಯಾಗಿ ಮೇಲ್ವಿಚಾರಣೆ ಮಾಡಲಿಲ್ಲ. ನಗರ ಸ್ಥಳೀಯ ಸಂಸ್ಥೆಗಳು ಪೌರಾಡಳಿತ ನಿರ್ದೇಶಕರಿಗೆ ಸಲ್ಲಿಸಿದ ನಿಯತಕಾಲಿಕ ವರದಿಗಳನ್ನು ಮತ್ತು ಬಳಕೆ ಪ್ರಮಾಣ ಪತ್ರಗಳನ್ನು ಪರಿಶೀಲಿಸಲಿಲ್ಲ ಮತ್ತು ಪರಿಹಾರಕ ಕ್ರಮಗಳನ್ನು ಕೈಗೊಳ್ಳಲಿಲ್ಲ. ಯೋಜನೆಯ ಅನುಷ್ಠಾನವನ್ನು ಮೇಲ್ವಿಚಾರಣೆ ಮಾಡಲು ಪೌರಾಡಳಿತ ನಿರ್ದೇಶಕರ ಕಛೇರಿಯಲ್ಲಿ ಒಂದು ಪ್ರತ್ಯೇಕವಾದ ವಿಭಾಗವಿರಲಿಲ್ಲ. ನಗರ ಸ್ಥಳೀಯ ಸಂಸ್ಥೆಗಳಿಂದ ಗುರಿಗಳನ್ನು ಸಾಧಿಸುವಲ್ಲಿ ಕೊರತೆಯಿದ್ದರೂ ಹಾಗೂ ಮಾರ್ಗಸೂಚಿಗಳಿಂದ ಪಥ ಬದಲಾವಣೆಯಿದ್ದರೂ ಸಹ ಎಸ್‌ಜೆಎಸ್‌ಆರ್‌ವೈ ಪ್ರಭಾವವನ್ನು ಅಳಿಯಲು ಯಾವುದೇ ಕ್ರಮ ಕೈಗೊಂಡಿರಲಿಲ್ಲ. ರಾಜ್ಯ ಮಟ್ಟದ ಮಂಜೂರಾತಿ ಸಮಿತಿಯೂ ಸಹ ಯೋಜನೆಗಳ ಅನುಷ್ಠಾನದ ಸಮೀಕ್ಷೆಯನ್ನು ನಡೆಸುವ ಕಾರ್ಯದಲ್ಲಿ ವಿಫಲಗೊಂಡಿತು.

### 3.2.14 ನಿರ್ಣಯ

ಪೌರಾಡಳಿತ ನಿರ್ದೇಶಕರು ನಿಧಿಗಳನ್ನು ಹಿಡಿದಿಟ್ಟುಕೊಂಡಿದ್ದರಿಂದ ಮತ್ತು ಅನುದಾನಗಳನ್ನು ಬಿಡುಗಡೆ ಮಾಡುವಲ್ಲಿ ವಿಳಂಬ ಮಾಡಿದುದರಿಂದ, ಯೋಜನಾ ಫಲಾನುಭವಿಗಳ ಅಸಮರ್ಪಕ ಸರ್ವೇಕ್ಷಣೆಯಿಂದ ನಗರ ಸ್ಥಳೀಯ ಸಂಸ್ಥೆಗಳಿಂದಾದ ಮಾರ್ಗಪಲ್ಲಟಗಳು ಮತ್ತು ನಿಧಿಗಳ ಕ್ರೋಢೀಕರಣವಾಗದಿರುವುದು ಹಾಗೂ ಪಟ್ಟಣ ಅಭಿವೃದ್ಧಿಯ ವ್ಯಾಪಕ ಯೋಜನೆಗಳ ಕೊರತೆಯು ಯೋಜನೆಗಳ ಅನುಷ್ಠಾನದ ಗತಿಯನ್ನು ಕುಂಠಿತಗೊಳಿಸಿದವು. ನಿಗದಿತ ನಿಯಮಗಳನ್ನು ಮತ್ತು ಕಾರ್ಯವಿಧಾನಗಳನ್ನು ಪಾಲಿಸದಿರುವುದು, ಅಧೀನ ಸಿಬ್ಬಂದಿಗಳಿಗೆ ಅಕ್ರಮ ಮುಂಗಡ ಪಾವತಿಯಲ್ಲಿ ಹಾಗೂ ದೀರ್ಘಾವಧಿಯವರೆಗೆ ಅವುಗಳ ಹೊಂದಾಣಿಕೆ ಮಾಡದಿರುವುದರಲ್ಲಿ ಪರಿಣಾಮಿಸಿತಲ್ಲದೆ ನಗರ ಸ್ಥಳೀಯ ಸಂಸ್ಥೆಗಳು ಮೂಲ ದಾಖಲೆಗಳನ್ನು ನಿರ್ವಹಿಸದಿರುವಲ್ಲಿಯೂ ಪರಿಣಾಮಿಸಿತು. ಸ್ಥಳೀಯ ನಗರ ಸಂಸ್ಥೆಗಳಲ್ಲಿ ಒಂದೆಡೆ ಮಂಜೂರಾದ ಶೇಕಡಾ 45ರಷ್ಟು ಖಾಲಿ ಹುದ್ದೆಗಳಿದ್ದರೂ ಸಹ ಮತ್ತೊಂದೆಡೆ ಹಲವಾರು ನಗರ ಸ್ಥಳೀಯ ಸಂಸ್ಥೆಗಳು ಯೋಜನೆಯ ಪರಿಣಾಮಕಾರಿ ಅನುಷ್ಠಾನಕ್ಕೆ ಲಭ್ಯವಿದ್ದ ಮಾನವ ಸಂಪನ್ಮೂಲಗಳನ್ನು ಪೂರ್ಣವಾಗಿ ಬಳಸಿಕೊಳ್ಳಲಿಲ್ಲ. ಪೌರಾಡಳಿತ ನಿರ್ದೇಶಕರಿಂದ ಯೋಜನೆಯ ಮೇಲ್ವಿಚಾರಣೆ ಮಾಡುವಲ್ಲಿನ ಕೊರತೆಯು ಫಲಾನುಭವಿಗಳಿಗೆ ಉದ್ದೇಶಿತ ಲಾಭಗಳನ್ನು ನಿರಾಕರಿಸಿದಂತಾಯಿತಲ್ಲದೆ ನಿರುಪಯುಕ್ತ ಹೂಡಿಕೆಗಳು ಹಾಗೂ ವೆಚ್ಚ ಮತ್ತು ಸಮಯದ ಹೆಚ್ಚುವರಿಯಲ್ಲಿಯೂ ಪರಿಣಾಮಿಸಿತು. ಗುಣ ನಿಯಂತ್ರಣ ಕ್ರಮಗಳು ಅಸ್ತಿತ್ವದಲ್ಲಿರಲಿಲ್ಲ.

### 3.2.15 ಶಿಫಾರಸುಗಳು

- ಯೋಜನೆಯ ಮಾರ್ಗಸೂಚಿಗಳಂತೆ ಆರ್ಥಿಕೇತರ ಅಂಶಗಳನ್ನೂ ಗಣನೆಗೆ ತೆಗೆದುಕೊಂಡು ಪ್ರತಿಯೊಂದು ಪಟ್ಟಣದಲ್ಲಿಯೂ ಎಸ್‌ಜಿಎಸ್‌ಆರ್‌ವೈ ಫಲಾನುಭವಿಗಳ ಹೊಸ ಸಮೀಕ್ಷೆಯನ್ನು ನಡೆಸಲು ಮತ್ತು ನಗರ ಸ್ಥಳೀಯ ಸಂಸ್ಥೆಗಳು ಬಿಪಿಎಲ್ ಪಟ್ಟಿಯನ್ನು ಪರಿಷ್ಕರಿಸಲು ಪೌರಾಡಳಿತ ನಿರ್ದೇಶಕರು ತುರ್ತು ಕ್ರಮಗಳನ್ನು ಕೈಗೊಳ್ಳಬೇಕು.
- ನಗರ ಸ್ಥಳೀಯ ಸಂಸ್ಥೆಗಳು ಆರ್ಥಿಕ ಸಂಪನ್ಮೂಲಗಳನ್ನು ಕ್ರೋಢೀಕರಿಸಿಕೊಂಡು ಮಂಜೂರಾದ ಎಲ್ಲ ಐಡಿಎಸ್‌ಎಮ್‌ಟಿ ಯೋಜನೆಗಳನ್ನು ಸಮಯಬದ್ಧ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಪೂರ್ಣಗೊಳಿಸಲು ಕ್ರಮ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಬೇಕು.
- ಹಲವಾರು ಹಣಕಾಸು ಆಯೋಗಗಳು ಮತ್ತು ಇತರೆ ಪಟ್ಟಣ ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ಯೋಜನೆಗಳಡಿಯಲ್ಲಿ ಲಭ್ಯವಿರುವ ಹಣಕಾಸು ಸಂಪನ್ಮೂಲಗಳನ್ನು ಬಳಸಿಕೊಂಡು ಪಟ್ಟಣಗಳ ಸಮಗ್ರ ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ಸಾಧಿಸಲು ವ್ಯಾಪಕ ಪಟ್ಟಣ ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ಯೋಜನೆಯನ್ನು ಪ್ರತಿ ನಗರ ಸ್ಥಳೀಯ ಸಂಸ್ಥೆಗೂ ಅನುಮೋದಿಸಬೇಕು.
- ಪರಿಹಾರಕ ಕ್ರಮಗಳನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಲು ಅನುವಾಗುವಂತೆ ಯೋಜನೆಗಳ ಅನುಷ್ಠಾನದ ಪ್ರಭಾವವನ್ನು ಅಳೆಯಲು ಶೀಘ್ರವಾಗಿ ಕ್ರಮಗಳನ್ನು ಕೈಗೊಳ್ಳಬೇಕು.
- ನಗರ ಸ್ಥಳೀಯ ಸಂಸ್ಥೆಗಳು ಕಾರ್ಯಗತಗೊಳಿಸಿದ ಕಾಮಗಾರಿಗಳ ತಪಾಸಣೆ, ಪ್ರತಿಯೊಂದು ಯೋಜನೆಯಡಿಯ ಕಾಮಗಾರಿವಾರು ಪ್ರಗತಿ ವರದಿಗಳನ್ನು ಪಡೆಯುವ ಮತ್ತು ವಿಮರ್ಶಾತ್ಮಕ ಪರಿಶೀಲನೆಯ ಮೂಲಕ ಪೌರಾಡಳಿತ ನಿರ್ದೇಶಕರು ಯೋಜನೆಗಳ ಅನುಷ್ಠಾನವನ್ನು ಪರಿಣಾಮಕಾರಿಯಾಗಿ ಮೇಲ್ವಿಚಾರಣೆ ನಡೆಸಬೇಕು.

ಮೇಲಿನ ವಿಷಯಗಳನ್ನು ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಅಗಸ್ಟ್ 2007ರಲ್ಲಿ ವರದಿ ಮಾಡಲಾಯಿತು; ಉತ್ತರ ಬಂದಿರುವುದಿಲ್ಲ (ಅಕ್ಟೋಬರ್ 2007).

ನಗರಾಭಿವೃದ್ಧಿ ಇಲಾಖೆ

3.3 ಬೆಂಗಳೂರು ನೀರು ಸರಬರಾಜು ಮತ್ತು ಒಳಚರಂಡಿ ಮಂಡಳಿಯ ಮಾಹಿತಿ ತಂತ್ರಜ್ಞಾನ ವ್ಯವಸ್ಥೆಗಳು

ಮುಖ್ಯಾಂಶಗಳು

ಬೆಂಗಳೂರು ನೀರು ಸರಬರಾಜು ಮತ್ತು ಒಳಚರಂಡಿ ಮಂಡಳಿಯು ಬೆಂಗಳೂರು ಮಹಾನಗರ ಪ್ರದೇಶದಲ್ಲಿ ನೀರು ಸರಬರಾಜು ಮತ್ತು ಒಳಚರಂಡಿ ವ್ಯವಸ್ಥೆಯನ್ನು ಒದಗಿಸಲು ಮತ್ತು ಕಲ್ಮಶಗಳನ್ನು ಎಲೆವಾರಿ ಮಾಡುವ ಜವಾಬ್ದಾರಿ ಹೊಂದಿದೆ. ನಾಗರಿಕರಿಗೆ ಸೇವೆಗಳ ಗುಣಮಟ್ಟವನ್ನು ಉತ್ತಮಪಡಿಸುವ ನಿಟ್ಟಿನಲ್ಲಿ ಮಾಹಿತಿ ಹಾಗೂ ಸಂಪರ್ಕ ವ್ಯವಸ್ಥೆಯನ್ನು ಬಳಸಿಕೊಳ್ಳಲು ಮಂಡಳಿಯು ಅನೇಕ ಕ್ರಮಗಳನ್ನು ಕೈಗೊಂಡಿದೆ. ಆದಾಗ್ಯೂ, ಕೈಗೊಂಡ ಕ್ರಮಗಳು, ಯೋಜನೆಗಳನ್ನು ಮಾಡುವುದಕ್ಕಾಗಿ, ಕಾರ್ಯಗತಗೊಳಿಸುವುದಕ್ಕಾಗಿ ಹಾಗೂ ದತ್ತಾಂಶಗಳ ಮತ್ತು ಇತರ ಮಾಹಿತಿ ತಂತ್ರಜ್ಞಾನ ಆಸ್ತಿಗಳ ನಿರ್ವಹಣೆಗಾಗಿ ಸೂಕ್ತ ಮಾಹಿತಿ ತಂತ್ರಜ್ಞಾನ ನಿಯಂತ್ರಣಗಳನ್ನೊಳಗೊಂಡಿರಲಿಲ್ಲ. ಇದರಿಂದಾಗಿ ಗಣಕೀಕರಣ ಗುರಿಯ ಅತ್ಯುತ್ತಮ ಸಾಧನೆ ಸಾಧ್ಯವಾಗಲಿಲ್ಲ.

ಭೌಗೋಳಿಕ ಮಾಹಿತಿ ವ್ಯವಸ್ಥೆ ಯೋಜನೆಯ ಕಾರ್ಯಗತಗೊಳಿಸುವಿಕೆಗಾಗಿ ಸಮರ್ಪಕ ಮೇಲ್ವಿಚಾರಣೆ ಹಾಗೂ ಸೂಕ್ತ ವ್ಯವಸ್ಥಾಪನಾ ತಂತ್ರವನ್ನು ನಿರೂಪಿಸುವಲ್ಲಿನ ವಿಫಲತೆಯು ರೂ.10.06 ಕೋಟಿ ಮೊತ್ತವು ನಿಷ್ಪಲವಾಗಿ ಉಳಿಯುವಲ್ಲಿ ಪರಿಣಮಿಸಿತು.

(ಕಂಡಿಕೆ 3.3.5)

ಕಂದಾಯ ಬಿಲ್ಲುಗಳ ಪ್ಯಾಕೇಜು, ವ್ಯವಸ್ಥೆ ಹಾಗೂ ಮಂಡಳಿಯ ಬ್ಯಾಂಕುಗಳ ನಡುವೆ ವಸೂಲಾತಿಗಳ ಹೊಂದಾಣಿಕೆಗೆ ಬೆಂಬಲ ಕೊಟ್ಟಿರಲಿಲ್ಲವಾದ್ದರಿಂದ ರೂ.121 ಕೋಟಿ ಮೊತ್ತವು ಹೊಂದಾಣಿಕೆಯಾಗದೇ ಉಳಿದಿತ್ತು.

(ಕಂಡಿಕೆ 3.3.6.1)

ಉತ್ತಮ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ದಸ್ತಾವೇಜುಗಳನ್ನು ಬಳಕೆದಾರರ ಅಗತ್ಯತೆಯ ನಿರ್ದಿಷ್ಟ ವಿವರಣೆಗಳ ಅನುಪಸ್ಥಿತಿಯು ಬಿಲ್ಲುಗಳ ವ್ಯವಸ್ಥೆಯಲ್ಲಿ ಮಹತ್ವದ ನಿಯಂತ್ರಣಗಳನ್ನು ಮತ್ತು ಭದ್ರತೆಯನ್ನು ಅನುವು ಮಾಡಿದಿರುವಲ್ಲಿ ಪರಿಣಮಿಸಿತು.

(ಕಂಡಿಕೆ 3.3.6)

ಮಂಡಳಿಯ ವೆಬ್‌ಸೈಟ್‌ನ ದುರ್ಬಲ ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ಹಾಗೂ ನಿರ್ವಹಣೆಯು ಇಂಟರ್‌ನೆಟ್ ಬಳಕೆದಾರರಿಗೆ ಮಂಡಳಿಯ ಯಥಾಸ್ಥಿತಿಯನ್ನು ಅಸಮರ್ಪಕವಾಗಿ ನೀಡುವಲ್ಲಿ ಪರಿಣಮಿಸಿತು.

(ಕಂಡಿಕೆ 3.3.7)

ಯುಕ್ತಿಯುಳ್ಳ ಮಾಹಿತಿ-ತಂತ್ರಜ್ಞಾನ ಯೋಜನೆಯ ಕೊರತೆಯು ಗಣಕೀಕರಣದ ಸಂಪೂರ್ಣ ಪ್ರಯೋಜನಗಳನ್ನು ಪಡೆದುಕೊಳ್ಳದಿರುವಲ್ಲಿ ಪರಿಣಮಿಸಿತು.

(ಕಂಡಿಕೆ 3.3.4)

ನೀರಿನ ದರಗಳ ಅವಿರತ ಸ್ವೀಕೃತಿಗಳ ಮೇಲೆ ರೂ.4.11 ಕೋಟಿಯಷ್ಟು ಬಹುದೊಡ್ಡ ಮೊತ್ತದ ಖರ್ಚನ್ನು ಮಾಡಿದ್ದಾಗ್ಯೂ ಬಳಕೆದಾರರಿಗೆ ಸೀಮಿತ ಪ್ರಯೋಜನವು ಲಭ್ಯವಿತ್ತು.

(ಕಂಡಿಕೆ 3.3.8)

ರೂ.1.33 ಕೋಟಿ ವೆಚ್ಚದಲ್ಲಿ ಸ್ಥಾಪಿಸಿದ ಸ್ಥಳೀಯ ಕ್ಷೇತ್ರ ಗಣಕ ಜಾಲ ಹಾಗೂ ವಿಸ್ತೃತ ಕ್ಷೇತ್ರ ಜಾಲ ಅನುಕೂಲತೆಗಳು ದುರ್ಬಲ ಕಾರ್ಯ ಯೋಜನೆಯ ಕಾರಣ ತೀರಾ ಕಡಿಮೆ ಪ್ರಮಾಣದಲ್ಲಿ ಬಳಕೆಯಾಗುತ್ತಾ ಹೋದವು.

(ಕಂಡಿಕೆ 3.3.9)

ಅಸಮರ್ಪಕ ಭದ್ರತಾ ಏರ್ಪಾಟುಗಳು ವ್ಯವಸ್ಥೆಯನ್ನು ಮಾಹಿತಿ ತಂತ್ರಜ್ಞಾನ ಆಸ್ತಿಗಳಿಗೆ ಅಪಾಯ ಸಂಭಾವ್ಯ ಹಾಗೂ ವ್ಯವಸ್ಥೆಗಳ ದುರ್ಬಲತೆಗೆ ತೆರೆದಿಟ್ಟಿತು. (ಕಂಡಿಕೆ 3.3.10)

ಅಸಮರ್ಪಕ ಬದಲಾವಣೆ ನಿಯಂತ್ರಣ ಪದ್ಧತಿಗಳು ವ್ಯವಸ್ಥೆಯನ್ನು ಅನಧಿಕೃತ ಬದಲಾವಣೆಗಳ ಅಪಾಯಕ್ಕೆ ತೆರೆದಿಟ್ಟವು. (ಕಂಡಿಕೆ 3.3.11)

ಮಾಹಿತಿ ತಂತ್ರಜ್ಞಾನದ ಆಸ್ತಿಗಳನ್ನು ನೋಡಿಕೊಳ್ಳುವುದಕ್ಕಾಗಿ ಉತ್ತಮವಾಗಿ ಅಭಿವೃದ್ಧಿಪಡಿಸಿದ ವ್ಯಾಪಾರ ಮುಂದುವರಿದ ಯೋಜನೆಯ ಅನುಪಸ್ಥಿತಿಯು ವಿಪತ್ತುಗಳು ಸಂಭವಿಸಿದ ಸಂದರ್ಭಗಳಲ್ಲಿ ಮಂಡಳಿಯನ್ನು ನಷ್ಟಗಳಿಗೆ ತೆರೆದಿಟ್ಟಿತು. (ಕಂಡಿಕೆ 3.3.12)

### 3.3.1 ಪರಿಚಯ

ಬೆಂಗಳೂರು ನೀರು ಸರಬರಾಜು ಮತ್ತು ಒಳಚರಂಡಿ ಮಂಡಳಿಯು (ಮಂಡಳಿ) ಅಕ್ಟೋಬರ್ 1964ರಲ್ಲಿ ರಾಜ್ಯ ಶಾಸಕಾಂಗದ ಅಧಿನಿಯಮವೊಂದರ ಮೂಲಕ ಅಸ್ತಿತ್ವಕ್ಕೆ ಬಂದಿತು. ಮಂಡಳಿಯ ಪ್ರಮುಖ ಕಾರ್ಯಚಟುವಟಿಕೆಯು ಬೆಂಗಳೂರಿನ ನಾಗರಿಕರಿಗೆ ಕುಡಿಯಲು ಯೋಗ್ಯವಾದ ನೀರು ಸರಬರಾಜನ್ನು ಒದಗಿಸುವುದು ಹಾಗೂ ಮಹಾನಗರದಲ್ಲಿ ಉತ್ಪತ್ತಿಯಾದ ಕಲ್ಮಶಗಳ ವಿಲೇವಾರಿಗೆ ವ್ಯವಸ್ಥೆಯನ್ನು ಮಾಡುವುದಾಗಿತ್ತು. ಮಂಡಳಿಯು ನಾಗರಿಕರಿಗೆ ಕೊಡುವ ಸೇವೆಗಳಲ್ಲಿನ ಗುಣಮಟ್ಟದ ಅಭಿವೃದ್ಧಿಗಾಗಿ ಎರಡು ಪ್ರಮುಖ ಮಾಹಿತಿ ತಂತ್ರಜ್ಞಾನ ಅನ್ವಯಗಳನ್ನು ಪ್ರಾರಂಭಿಸಿತು. ಮಂಡಳಿಯು ಗಣಕ ಯಂತ್ರ ಅನ್ವಯಗಳನ್ನು ಜಾರಿಗೊಳಿಸುವುದಕ್ಕಾಗಿ ಮಾಹಿತಿ ತಂತ್ರಜ್ಞಾನ ಆಸ್ತಿಗಳ (ಯಂತ್ರಾಂಶ, ತಂತ್ರಾಂಶ ಹಾಗೂ ಅನುಕೂಲತೆಗಳು) ಖರೀದಿ ಹಾಗೂ ಅಭಿವೃದ್ಧಿಗಾಗಿ ರೂ.16.45 ಕೋಟಿ ಮೊತ್ತವನ್ನು (ಮಾರ್ಚ್ 2007) ಖರ್ಚು ಮಾಡಿತು. ಮಂಡಳಿಯಿಂದ ಆರಂಭಿಸಲ್ಪಟ್ಟ ಮಾಹಿತಿ ತಂತ್ರಜ್ಞಾನ ಅನ್ವಯಗಳೆಂದರೆ:

- (1) ಭೌಗೋಳಿಕ ಮಾಹಿತಿ ವ್ಯವಸ್ಥೆ
- (2) ಬೆಂಗಳೂರು ಗಣಕೀಕೃತ ಗ್ರಾಹಕರ ಸೇವೆ - ಕಂದಾಯ ಬಿಲ್ಲುಗಳ ವ್ಯವಸ್ಥೆ ಹಾಗೂ ಹಣಕಾಸು ಲೆಕ್ಕಾಚಾರ ವ್ಯವಸ್ಥೆ.

ಭೌಗೋಳಿಕ ಮಾಹಿತಿ ವ್ಯವಸ್ಥೆಯನ್ನು ಸೋರಿಕೆಯುಳ್ಳ, ಒಡೆದುಹೋದ ಹಾಗೂ ತುಂಬಿ ಹರಿಯುತ್ತಿರುವ ನೀರು ಸರಬರಾಜು/ಒಳಚರಂಡಿ ಪೈಪುಗಳ ಎಲ್ಲಾ ವಿವರಗಳನ್ನು ಅಂಕಿಯಾಗೊಳಿಸಿ ಅವುಗಳ ಬದಲಾವಣೆಗಾಗಿ ಪರಿಹಾರಾತ್ಮಕ ಕ್ರಮ ಹಾಗೂ ನೀರಿನ ಹರಿವು ಒತ್ತಡದ ಪರಿಣಾಮಗಳನ್ನು ವಿಶ್ಲೇಷಣೆ ಮಾಡುವ ಸಲುವಾಗಿ ಮತ್ತು ಆಡಳಿತ ಮಂಡಳಿಯು ನಿರ್ಣಯಗಳನ್ನು ಕೈಗೊಳ್ಳಲು/ವರದಿಗಳನ್ನು ಉತ್ಪಾದಿಸಲು ಸಾಧ್ಯಗೊಳಿಸುವುದಕ್ಕಾಗಿ ರೂ.10 ಕೋಟಿ ಮೊತ್ತದಷ್ಟು ಅಂದಾಜು ವೆಚ್ಚದಲ್ಲಿ ಜಾರಿಗೊಳಿಸಲಾಯಿತು.

ರೂ.300 ಕೋಟಿಗೂ ಮೀರಿ ವಾರ್ಷಿಕ ಕಂದಾಯವನ್ನು ನಿರ್ವಹಿಸುವ ಬಿಲ್ಲುಗಳ ವ್ಯವಸ್ಥೆಯು ಕೂಡಾ ಗ್ರಾಹಕರುಗಳಿಂದ ದಿನದ 24 ಗಂಟೆಯೂ ಚೆಕ್ಯು/ನಗದುಗಳ ವಸೂಲಾತಿಗೆ ಅನುವು ಮಾಡುವುದಕ್ಕಾಗಿ ರೂ.4.11 ಕೋಟಿ ವೆಚ್ಚದಲ್ಲಿ ಸ್ಥಾಪಿಸಲಾಗಿರುವ ಸಾರ್ವಜನಿಕ ಗಣಕ ಸೌಲಭ್ಯ ಪಾವತಿ (ಕಿಯೋಸ್ಕ್) ಕೊಠಡಿಗಳ ಬೆಂಬಲವನ್ನು ಹೊಂದಿದೆ.

ಎಲ್ಲಾ ಉಪ-ವಿಭಾಗಗಳನ್ನೂ ಕೇಂದ್ರ ಕಚೇರಿಯ ಜೊತೆ ಸಂಪರ್ಕ ಕಲ್ಪಿಸುವುದಕ್ಕಾಗಿ ಒಂದು ವಿಸ್ತೃತ ಕ್ಷೇತ್ರ ಜಾಲ ವ್ಯವಸ್ಥೆಯನ್ನು ಕೂಡಾ ರೂ.1.33 ಕೋಟಿ ವೆಚ್ಚದಲ್ಲಿ ಸ್ಥಾಪಿಸಲಾಗಿದೆ.



### 3.3.2 ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನಾ ಉದ್ದೇಶಗಳು

ಗಣಕ ಅನ್ವಯಗಳಾದ ಭೌಗೋಳಿಕ ಮಾಹಿತಿ ವ್ಯವಸ್ಥೆ ಮತ್ತು ಬೆಂಗಳೂರು ಗ್ರಾಹಕ ಗಣಕೀಕೃತ ಸೇವೆ ಮತ್ತು ಇನ್ನಿತರ ಸಾಮಾನ್ಯ ಪ್ರಾಜೆಕ್ಟ್‌ಗಳಲ್ಲಿನ ದತ್ತ ಸಮಗ್ರತೆ ಹಾಗೂ ದತ್ತ ಭದ್ರತೆಗಳನ್ನು ಖಚಿತಪಡಿಸಿಕೊಳ್ಳಲು ಅಳವಡಿಸಿರುವ ನಿಯಂತ್ರಣಗಳನ್ನು ಒಳಗೊಂಡಂತೆ ಮಾಹಿತಿ ತಂತ್ರಜ್ಞಾನ ಆಡಳಿತದಲ್ಲಿನ ಗುಣಮಟ್ಟ ಹಾಗೂ ಪರ್ಯಾಪ್ತತೆಯನ್ನು ಮೌಲ್ಯನಿರ್ಣಯ ಮಾಡುವುದು ಈ ಸಮೀಕ್ಷೆಯ ಮೂಲೋದ್ದೇಶವಾಗಿತ್ತು.

### 3.3.3 ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಯ ವ್ಯಾಪ್ತಿ ಹಾಗೂ ವಿಧಾನ

ಬೆಂಗಳೂರಿನ ಕಾವೇರಿ ಭವನದಲ್ಲಿರುವ ಮಂಡಳಿಯ ಕೇಂದ್ರ ಕಚೇರಿಯೂ ಸೇರಿದಂತೆ ಒಂದು<sup>19</sup> ವಿಭಾಗೀಯ ಕಚೇರಿ ಹಾಗೂ ಐದು<sup>20</sup> ಉಪ-ವಿಭಾಗೀಯ ಕಛೇರಿಗಳ ದಾಖಲೆಗಳನ್ನು 2002-07ರ ಅವಧಿಗೆ ಪರಿಶೀಲಿಸಿ-ತನಿಖೆ ಮಾಡುವುದರೊಂದಿಗೆ (ಅಕ್ಟೋಬರ್ 2006-ಜನವರಿ 2007) ಬೆಂಗಳೂರು ನೀರು ಸರಬರಾಜು ಮತ್ತು ಒಳಚರಂಡಿ ಮಂಡಳಿಯ ಮಾಹಿತಿ ತಂತ್ರಜ್ಞಾನ ವ್ಯವಸ್ಥೆಯ ಕಾರ್ಯ ನಿರ್ವಹಣಾ ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಯನ್ನು ನಡೆಸಲಾಯಿತು. ಮಂಡಳಿಯಿಂದ ಪಡೆದ ದತ್ತ ಕೋಷ್ಟಕಗಳಲ್ಲಿದ್ದ ಮಾದರಿ ದತ್ತ ಮಾಹಿತಿಗಳನ್ನು ಸಾಮಾನ್ಯಗೊಳಿಸಿದ ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನಾ ತಂತ್ರಾಂಶ-'ಐಡಿಯಾ'<sup>21</sup>ವನ್ನು ಉಪಯೋಗಿಸಿ ಪರಿಶೋಧಿಸಲಾಯಿತು.

### ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಯಲ್ಲಿ ಕಂಡುಬಂದ ಅಂಶಗಳು

#### 3.3.4 ಮಾಹಿತಿ ತಂತ್ರಜ್ಞಾನ ನೀತಿ ಹಾಗೂ ಕಾರ್ಯನೀತಿ

ಬಹುಶಃ ವ್ಯವಹಾರ ಯೋಜನೆಗೆ ಅನುಗುಣವಾಗಿ ಪೂರ್ವನಿರ್ಧಾರಿತ ಮಾಹಿತಿ ತಂತ್ರಜ್ಞಾನ ಕಾರ್ಯನೀತಿಯನ್ನು ಆಧರಿಸಿರುವ ಬದಲು ಗಣಕೀಕರಣದ ಪ್ರಯತ್ನವು ತಾತ್ಕಾಲಿಕವಾಗಿತ್ತು ಹಾಗೂ ತುಂಡುತುಂಡಾಗಿತ್ತು. ಗಣಕೀಕರಣದ ವೈಯಕ್ತಿಕ ಉಪಕ್ರಮಗಳನ್ನು ಇತರ ಹಾಲಿ ಇರುವ ಹಾಗೂ ಮುಂದೆ ಬರಲಿರುವ ಅನ್ವಯಗಳಿಗೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದಂತೆ ಯಾವುದೇ ಪರಾಮರ್ಶೆ ಮಾಡದೇ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಲಾಯಿತು. ಮಾಹಿತಿ ತಂತ್ರಜ್ಞಾನದ ಉಪಕ್ರಮಗಳ ಯೋಜನೆಗಳ ಹಾಗೂ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮಗಳಲ್ಲಿನ ವಿಪತ್ತುಗಳ ನಿರ್ಧರಣೆಯನ್ನು ಮಾಡಲಿಲ್ಲ. ಗಮನಿಸಲ್ಪಟ್ಟ ಅಂಶಗಳ ಉದಾಹರಣಾರ್ಥ ಪಟ್ಟಿಯು ಈ ಕೆಳಗಿನವುಗಳನ್ನು ಒಳಗೊಂಡಿದೆ :

- ಭೌಗೋಳಿಕ ಮಾಹಿತಿ ವ್ಯವಸ್ಥೆಯನ್ನು ಒಂದು ದೊಡ್ಡ ಪ್ರಮಾಣದ ದತ್ತಸಂಚಯವನ್ನು ನಿರ್ಮಿಸುವ ಹಾಗೂ ನಿರ್ವಹಿಸುವ ಬಗ್ಗೆ ವ್ಯವಸ್ಥಾಪನಾ ತಂತ್ರವನ್ನು ರೂಪಿಸದೇ ರೂ.10 ಕೋಟಿ ವೆಚ್ಚದಲ್ಲಿ ಸ್ಥಾಪಿಸಲಾಯಿತು.
- ಒಂದು ಸ್ಥಳೀಯ ಕ್ಷೇತ್ರ ಗಣಕಜಾಲ/ವಿಸ್ತೃತ ಕ್ಷೇತ್ರ ಜಾಲವನ್ನು ಗಣಕಯಂತ್ರ ವ್ಯವಸ್ಥೆಗಳ ಅಂತರ-ಸಂಪರ್ಕವನ್ನು ಕಲ್ಪಿಸಿ, ರೂ.1.33 ಕೋಟಿ ವೆಚ್ಚದಲ್ಲಿ ಭೌಗೋಳಿಕ ಮಾಹಿತಿ ವ್ಯವಸ್ಥೆ/ಕಂದಾಯ ಬಿಲ್ಲುಗಳ ತಂತ್ರಾಂಶಗಳ ಜೊತೆ ಅಣಿಗೊಳಿಸದೆಯೇ ಸ್ಥಾಪಿಸಲಾಯಿತು.
- ಬೆಂಗಳೂರು ಗಣಕೀಕೃತ ಗ್ರಾಹಕರ ಸೇವೆಯ ತಂತ್ರಾಂಶವನ್ನು ಕಂದಾಯ ಬಿಲ್ಲುಗಳ ಹಾಗೂ ಮಂಡಳಿಯ ಮಟ್ಟದಲ್ಲಿರುವ ಲೆಕ್ಕಗಳಿಗೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದಂತೆ ತತ್ಕ್ಷಣದಲ್ಲಿ ಲಭ್ಯವಾಗುವಂತಹ ದತ್ತಾಂಶವನ್ನು ಒದಗಿಸುವಂತಹ ಕೇಂದ್ರೀಕೃತ ವಿಶೇಷತೆಗಳಿಲ್ಲದೆಯೇ ಅಭಿವೃದ್ಧಿಪಡಿಸಲಾಯಿತು.
- ಹಣಕಾಸಿನ ಲೆಕ್ಕ-ಪತ್ರಗಳು ಹಾಗೂ ಉಗ್ರಾಣಗಳಿಗಾಗಿ ತಂತ್ರಾಂಶದ ಅಭಿವೃದ್ಧಿಯು ಫೆಬ್ರವರಿ 2004ರಲ್ಲಿ ಪ್ರಾರಂಭವಾಯಿತು. ಆದಾಗ್ಯೂ, ವ್ಯವಸ್ಥೆಯು ಇನ್ನೂ ಕಾರ್ಯಗತಗೊಳ್ಳಬೇಕಾಗಿತ್ತು (ಡಿಸೆಂಬರ್ 2006).

<sup>19</sup> ದಕ್ಷಿಣ ವಿಭಾಗ, ಜಯನಗರ

<sup>20</sup> ದಕ್ಷಿಣ 1, ಆಗ್ನೇಯ 2, ಕೇಂದ್ರ 1, ಉತ್ತರ 2

<sup>21</sup> ಅಂತರ-ಕಾರ್ಯನಿರತ ದತ್ತಾಂಶಗಳನ್ನು ಹೊರತೆಗೆಯುವಿಕೆ ಹಾಗೂ ವಿಶ್ಲೇಷಣೆ

Formatted: Font: Nudi 01 e, Bold, Complex Script Font: Bold

ಮಾಹಿತಿ ತಂತ್ರಜ್ಞಾನದ ತಂತ್ರಕುಶಲದ ಕೊರತೆಯು ಗಣಕೀಕರಣದ ಅತಿ ಕಡಿಮೆ ಪ್ರಯೋಜನದಲ್ಲಿ ಪರಿಣಮಿಸಿತು

- ತಾತ್ಕಾಲಿಕ ಆಧಾರದ ಮೇಲೆ ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ಮಾಡಿದ ಮಂಡಳಿಯ ಜಾಲತಾಣವು ಅಭಿವೃದ್ಧಿಯ ಅತಿಯಾದ ಸಮಯ ವ್ಯರ್ಥವಾಗುವಲ್ಲಿ ಹಾಗೂ ಜಾಲ ಪುಟಗಳಲ್ಲಿ ಕರಾರುವಾಕಾಗಿಲ್ಲದ ಮಾಹಿತಿಗಳು ಲಭ್ಯವಾಗುವಲ್ಲಿ ಪರಿಣಮಿಸಿತು.

ಹೀಗೆ, ಮಾಹಿತಿ ತಂತ್ರಜ್ಞಾನ ಆಸ್ತಿಗಳನ್ನು ತಾತ್ಕಾಲಿಕ ಆಧಾರದ ಮೇಲೆ ಖರೀದಿಸಲಾಯಿತು ಹಾಗೂ ಮಂಡಳಿಯು ಮಾಹಿತಿ- ತಂತ್ರಜ್ಞಾನ ಆಸ್ತಿಗಳ ಮೇಲೆ ಗಮನಾರ್ಹ ಮೊತ್ತಗಳನ್ನು ಹೂಡಿಯೂ ಕೂಡ ಗಣಕೀಕರಣದ ಅತ್ಯುತ್ತಮ ಪ್ರಯೋಜನಗಳನ್ನು ಪಡೆಯುವಲ್ಲಿ ವಿಫಲವಾಯಿತು.

**ಗಣಕ ಯಂತ್ರ ಅನ್ವಯಗಳ ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ಹಾಗೂ ನಿರ್ವಹಣೆ**

ವಿವಿಧ ಗಣಕ ಯಂತ್ರ ಅನ್ವಯಗಳ ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ಹಾಗೂ ನಿರ್ವಹಣೆಗಾಗಿ ವಿನ್ಯಾಸಯುಕ್ತ ಮಾರ್ಗವನ್ನು ಅಳವಡಿಸಿಕೊಳ್ಳಲಿಲ್ಲ ಎಂಬುದನ್ನು ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಯು ಗಮನಿಸಿತು. ಪ್ರತಿ ಯೋಜನಾ ವ್ಯವಸ್ಥೆಯ ಸ್ವಭಾವ ಹಾಗೂ ವ್ಯಾಪ್ತಿಯಂತಹ ಮಹತ್ವದ ಮಾಹಿತಿಗಳಿರುವ ದಸ್ತಾವೇಜೀಕರಣವು ಇರಲಿಲ್ಲ. ಔಪಚಾರಿಕ ಆರ್ಥಿಕ ಹಾಗೂ ತಾಂತ್ರಿಕ ಕಾರ್ಯಸಾಧ್ಯತೆಗಳ ಬಗ್ಗೆ ಒಂದು ಅಧ್ಯಯನ ಮಾಡುವುದಕ್ಕಾಗಿ ಕಾರ್ಯವಿಧಾನವು ಇರಲಿಲ್ಲ. ಭದ್ರತಾ-ಭೀತಿಗಳು, ಸಂಭಾವ್ಯ ಘಾಸಿಗೊಳ್ಳುವಿಕೆ ಹಾಗೂ ಕಾರ್ಯಗತಗೊಳಿಸುವಿಕೆಯ ಮೇಲಿನ ಅವುಗಳ ಪರಿಣಾಮ, ಇವುಗಳನ್ನು ಗುರುತಿಸಲು ಯಾವುದೇ ಅಪಾಯ ವಿಶ್ಲೇಷಣಾ ಅಧ್ಯಯನವನ್ನೂ ಮಾಡಲಿಲ್ಲ. ಪ್ಯಾಕೇಜುಗಳ ವೃದ್ಧಿಯಲ್ಲಿ ಬಳಕೆದಾರರ ಅಗತ್ಯತೆಗಳನ್ನು ಸ್ಪಷ್ಟವಾಗಿ ವಿವರಿಸಿರಲಿಲ್ಲ. ಉದಾಹರಣೆಗೆ, ಕಂದಾಯ ಬಿಲ್ಲುಗಳ ವ್ಯವಸ್ಥೆಯಲ್ಲಿ, ಎಲ್ಲಾ ಹಂತಗಳಲ್ಲೂ ಸುಗಮವಾದ ಸಮನ್ವತೆಯು ಇರಲಿಲ್ಲ. ಎಲ್ಲಾ ರೀತಿಯ ಕಂದಾಯ ಸ್ವೀಕೃತಿಗಳನ್ನು ಗಣಕೀಕರಣಗೊಳಿಸಿರಲಿಲ್ಲ-ಕಿಯೋಸ್ಟ್ ಪಾವತಿ ಕೊಠಡಿಗಳನ್ನು ಸ್ಥಳೀಯ ಕ್ಷೇತ್ರ ಗಣಕಜಾಲಕ್ಕೆ ಜೋಡಿಸಿರಲಿಲ್ಲ; ಸಂಸ್ಥೆಗಳಿಂದ ಬಂದ ವಸೂಲಾತಿಗಳ ಮಾಹಿತಿಯನ್ನು ಒಂದು ಸೂಕ್ತ ತಂತ್ರಾಂಶವನ್ನು ಉಪಯೋಗಿಸದೇ ವ್ಯವಸ್ಥೆಗೆ ನೇರವಾಗಿ ಒದಗಿಸಲಾಗುತ್ತಿತ್ತು. ಗಣಕಯಂತ್ರ ಅನ್ವಯಗಳ ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ಹಾಗೂ ದತ್ತಸಂಚಯ ತಂತ್ರಾಂಶಗಳ ನಿರ್ವಹಣೆಯಲ್ಲಿನ ನ್ಯೂನತೆಗಳನ್ನು ಮುಂದಿನ ಕಂಡಿಕೆಗಳಲ್ಲಿ ಚರ್ಚಿಸಲಾಗಿದೆ:

**3.3.5 ಭೌಗೋಳಿಕ ಮಾಹಿತಿ ವ್ಯವಸ್ಥೆ**

ಹತ್ತಿರದ ಮೇಲ್ವಿಚಾರಣೆ ಮತ್ತು ನ್ಯಾಯಬದ್ಧ ಅನುಷ್ಠಾನತೆಯನ್ನು ಯೋಜಿಸುವುದರಲ್ಲಿನ ಕೊರತೆಯು ಭೌಗೋಳಿಕ ಮಾಹಿತಿ ವ್ಯವಸ್ಥೆಯ ಮೇಲೆ ಮಾಡಿದ ವೆಚ್ಚವು ನಿಷ್ಫಲವಾಗುವುದರಲ್ಲಿ ಪರಿಣಮಿಸಿತು.

ವ್ಯವಸ್ಥೆಯು ಸುಮಾರು ನಾಲ್ಕು ಲಕ್ಷ ಬಳಕೆದಾರರ ನೀರು ಸರಬರಾಜು ಹಾಗೂ ಒಳಚರಂಡಿ ವ್ಯವಸ್ಥೆಗೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದಂತೆ ದತ್ತದ ಜೊತೆ ವ್ಯವಹರಿಸುವ ಉದ್ದೇಶವನ್ನು ಹೊಂದಿತ್ತು. ಮಂಡಳಿಯು ವ್ಯವಸ್ಥೆಯ ಅಧ್ಯಯನ ಹಾಗೂ ವಿಶ್ಲೇಷಣೆ, ವ್ಯವಸ್ಥೆಯ ವಿನ್ಯಾಸ, ಗಣಕ ಜಾಲ ಆಧಾರಿತ ಅನ್ವಯದ ಅಭಿವೃದ್ಧಿ, ಅನ್ವಯದ ಕಾರ್ಯಗತಗೊಳಿಸುವಿಕೆಗಾಗಿ ಅಗತ್ಯವಿದ್ದ ಯಂತ್ರಾಂಶಗಳು ಹಾಗೂ ತಂತ್ರಾಂಶಗಳ ಸರಬರಾಜು, ತರಬೇತಿ ಹಾಗೂ ಕೈ-ಹಿಡಿತಗಳನ್ನು ಮೆ. ಎಸ್‌ಸಿಇ, ಫ್ರಾನ್ಸ್ ಇವರಿಗೆ ಇಂಡೋ-ಫ್ರೆಂಚ್ ಶಿಷ್ಟಾಚಾರ ಒಡಂಬಡಿಕೆಯ ಅಡಿಯಲ್ಲಿ 1999ರಲ್ಲಿ ವಹಿಸಿತು. ಯೋಜನೆಯನ್ನು ಎರಡು ಹಂತಗಳಲ್ಲಿ ಕೈಗೆತ್ತಿಕೊಳ್ಳಲಾಯಿತು; (1) ಫ್ರೆಂಚ್ ಫ್ರಾಂಕ್ಸ್ 7844153 (ಸುಮಾರು ರೂ.5.49 ಕೋಟಿ) ವೆಚ್ಚದಲ್ಲಿ 100 ಚದರ ಕಿಲೋ ಮೀಟರುಗಳು (2) 762245 ಯುರೋಗಳು (ಸುಮಾರು ರೂ.4.57 ಕೋಟಿ) ವೆಚ್ಚದಲ್ಲಿ ಹೆಚ್ಚುವರಿ 190 ಚದರ ಕಿಲೋ ಮೀಟರುಗಳು. ಕಾಮಗಾರಿಯು ಮೆ. ಎಸ್‌ಸಿಇ ಫ್ರಾನ್ಸ್ ಇವರಿಂದ ಪೂರ್ಣಗೊಂಡಿತು ಹಾಗೂ ನವೆಂಬರ್ 2002ರಲ್ಲಿ ಮಂಡಳಿಗೆ ವಹಿಸಿಕೊಡಲಾಯಿತು. ಭೌಗೋಳಿಕ ಮಾಹಿತಿ ವ್ಯವಸ್ಥೆಯ ಕಾರ್ಯಾಚರಣೆ ಹಾಗೂ ನಿರ್ವಹಣೆಯನ್ನು ಮೆ. ಜೆನೆಸಿಸ್ ಇಂಟರ್ನ್ಯಾಷನಲ್, ಬೆಂಗಳೂರು ಇವರಿಗೆ ನವೆಂಬರ್ 2003 ರಿಂದ ನವೆಂಬರ್ 2006ರವರೆಗೆ ಮೂರು ವರ್ಷಗಳಿಗೆ ರೂ.57 ಲಕ್ಷ ವೆಚ್ಚದಲ್ಲಿ ವಹಿಸಿಕೊಡಲಾಯಿತು.

**3.3.5.1 ಪೂರ್ಣಗೊಳ್ಳದ ಅನ್ವಯ**

ಗುತ್ತಿಗೆಯ ಅಡಿಯಲ್ಲಿ ಅಗತ್ಯವಿದ್ದ ಈ ಕೆಳಗಿನ ವೈಶಿಷ್ಟ್ಯಗಳ ಕೊರತೆಯಿಂದಾಗಿ ವಹಿಸಿಕೊಟ್ಟ ವ್ಯವಸ್ಥೆಯು ಅಪೂರ್ಣವಾಗಿತ್ತು:

- ಸಾರ್ವಜನಿಕರ ಮಾಹಿತಿಗಾಗಿ ಅಗತ್ಯವಿರುವ ಭೌಗೋಳಿಕ ಮಾಹಿತಿ ವ್ಯವಸ್ಥೆಯನ್ನು ಹಾಗೂ ಇತರ ದತ್ತಗಳನ್ನು ಅಂತರಜಾಲದಲ್ಲಿ ಹಾಗೂ ಒಳಜಾಲದಲ್ಲಿ ನೀಡಬಲ್ಲಂತಹ ಸಾಮರ್ಥ್ಯವಿರುವ ಚುರುಕಾದ ಭೂಪಟ ವೈಶಿಷ್ಟ್ಯತೆ
- ಈ ಕೆಳಗಿನವುಗಳ ಬಗ್ಗೆ ದೈಶಿಕ ಹಾಗೂ ದೈಶಿಕವಲ್ಲದ ದತ್ತಗಳನ್ನು ಸಂಗ್ರಹಿಸುವುದಕ್ಕಾಗಿ ಅನುಕೂಲತೆಗಳು:
  - (1) 66 ಕೆವಿ, 11 ಕೆವಿ ಕೇಬಲ್‌ಗಳ ಫೀಡರ್ ಬಾಕ್ಸುಗಳು, ಆರ್‌ಬಿಎಮ್‌ಯುಗಳು, ವಿತರಣಾ ವಿದ್ಯುತ್ ಪರಿವರ್ತಕಗಳು, ಇವೇ ಮುಂತಾದ ಭೂಮಿಯೊಳಗಿನ ವಿತರಣಾ ಕೇಬಲ್‌ಗಳನ್ನು ಒಳಗೊಂಡ ವಿದ್ಯುತ್ ವಿತರಣಾ ಅಂತರಜಾಲ.
  - (2) ಫೈಬರ್ ಆಪ್ಟಿಕ್ ಕೇಬಲ್‌ಗಳು, ಪ್ರಾಥಮಿಕ ಹಾಗೂ ವಿತರಣಾ ಕೇಬಲ್‌ಗಳು, ಜಂಟಿ-ಕಂಬಗಳು ಹಾಗೂ ವಿತರಣಾ ಸ್ಥಾನಗಳು ಇವುಗಳನ್ನು ಒಳಗೊಂಡಿರುವ ದೂರಸಂಪರ್ಕ ಅಂತರಜಾಲ.

### 3.3.5.2 ಹೂಡುವಳಿ ದೃಢೀಕರಣಗಳು

ವ್ಯವಸ್ಥೆಯು ಸ್ಪಷ್ಟವಾಗಿ ತಪ್ಪಾಗಿರುವ ಹೂಡುವಳಿಗಳನ್ನು ತಡೆಗಟ್ಟುವುದಕ್ಕಾಗಿ ಹಾಗೂ ಕಂಡುಹಿಡಿಯುವುದಕ್ಕಾಗಿ ಸೂಕ್ತವಾದ ದೃಢೀಕರಣಗಳನ್ನು ಹೊಂದಿರಲಿಲ್ಲ. ದತ್ತಸಂಚಯವು ನೀರಿನ ಕೊಳವೆಗಳನ್ನು ಹಾಕಿದ ವರ್ಷ, ಭೌಗೋಳಿಕ ಮಾಹಿತಿ ವ್ಯವಸ್ಥೆಯನ್ನು ಇಂದೀಕರಣ ಮಾಡಿದ ದಿನಾಂಕ ಹಾಗೂ ಸರ್ವೆಯನ್ನು ಮಾಡಿದ ದಿನಾಂಕಗಳು, ಇವುಗಳನ್ನು ಬಹಳ ಹಳೆಯ ಕಾಲಗಳಲ್ಲಿ ಮಾಡಿದಂತೆ ಹಾಗೂ ಮುಂದಿನ ದಿನಾಂಕಗಳನ್ನು 1899ನೇ ವರ್ಷ ಹಾಗೂ 7378ನೇ ವರ್ಷ ಎಂದು ತೋರಿಸುತ್ತಿತ್ತು.

ಗಮನಿಸಲಾದ ಅಸಾಂಗತ್ಯಗಳ ಇನ್ನೂ ಕೆಲವು ಉದಾಹರಣೆಗಳು ಈ ಕೆಳಗಿನಂತಿದ್ದವು:

ದತ್ತಸಂಚಯ	ಅಸಾಂಗತ್ಯಗಳು	ದಾಖಲೆಗಳ ಸಂಖ್ಯೆ	ಷರಾ
ಬಳಕೆದಾರ	ವೈಶಿಷ್ಟ್ಯಪೂರ್ಣ ಸಂಖ್ಯೆಗಳ ಜೊತೆ ಅನಧಿಕೃತ ನೀರಿನ ಸಂಪರ್ಕಗಳು	15	ದತ್ತವು ನಂಬಲರ್ಹವಾಗಿಲ್ಲ.
	ಬಳಕೆದಾರರ ಗುರುತಿನ ಚೀಟಿಯನ್ನು ನೀಡದಿರುವುದು	18,273	ದತ್ತವು ಅಪೂರ್ಣವಾಗಿದೆ
ಪ್ರದೇಶ	ನಕಲಿ ಗುರುತು	23	ದತ್ತವು ನಂಬಲರ್ಹವಾಗಿಲ್ಲ.
ಟಿಪ್ಪಣಿ	ಶೂನ್ಯ	8	ದತ್ತವು ಅಪೂರ್ಣವಾಗಿದೆ
ಚರಂಡಿ	ಭೂಪಟಗಳ ಸಂಖ್ಯೆಯನ್ನು ಅನುಗೊಳಿಸಿರಲಿಲ್ಲ/ ಇತರ ಅಂಕಗಳಲ್ಲಿ ಅನುಗೊಳಿಸಲಾಗಿತ್ತು	331	ಹೂಡುವಳಿ ದೃಢೀಕರಣ ನಿಯಂತ್ರಣಗಳ ಕೊರತೆ
ನೀರಿನ ಕೊಳವೆಗಳು	ಭೂಪಟಗಳ ಸಂಖ್ಯೆಯನ್ನು ಅನುಗೊಳಿಸಿರಲಿಲ್ಲ	93	ದತ್ತವು ಅಪೂರ್ಣವಾಗಿದೆ
ಕೊಳಾಯಿ	ಭೂಪಟಗಳ ಸಂಖ್ಯೆಯನ್ನು ಅನುಗೊಳಿಸಿರಲಿಲ್ಲ	17	ದತ್ತವು ಅಪೂರ್ಣವಾಗಿದೆ

ಮೂಲದ ಸಂಕೇತದ ಅನುಪಸ್ಥಿತಿಯಿಂದ ಗುರುತಿನ ಚೀಟಿಗಳನ್ನು ಪ್ರಯೋಗಾರ್ಥವಾಗಿ ನೀಡಿದ್ದ ಕಾರಣದಿಂದ ಅಪವತ್ಯ ಗುರುತಿನ ಚೀಟಿಗಳಿಗೆ ಕಾರಣವಾಗಿದೆ ಎಂದು ಮಂಡಳಿಯು ಉತ್ತರಿಸುತ್ತಾ (ಏಪ್ರಿಲ್ 2007), ಆದಾಗ್ಯೂ, ತಪ್ಪುಗಳನ್ನು ಪರಿಶೀಲಿಸಲಾಗುತ್ತಿದೆ ಹಾಗೂ ಸರಿಪಡಿಸಲಾಗುತ್ತಿದೆ ಎಂದು ತಿಳಿಸಿತು.

ಅಸಮರ್ಪಕ ಹೂಡುವಳಿ ದೃಢೀಕರಣಗಳು ದತ್ತ ಗ್ರಹಿಕೆಯ ತಪ್ಪಾಗುವಿಕೆಗೆ ಮಾರ್ಗ ಮಾಡಿಕೊಟ್ಟಿತು ಹಾಗೂ ವಿಳಾಸ,ದಿನಾಂಕ, ಆರ್‌ಆರ್ ಸಂಖ್ಯೆ ಮುಂತಾದವುಗಳ ಮೂಲಕ ಹುಡುಕುವುದಕ್ಕೆ ತೊಂದರೆಗಳಾಗುವಲ್ಲಿ, ಅರ್ಥಪೂರ್ಣ ಆಡಳಿತ ಮಂಡಳಿ ನಿರ್ಣಯಗಳನ್ನು ಕೈಗೊಳ್ಳಲು, ನಂಬಲರ್ಹವಾಗಿ ಮಾಡುವಲ್ಲಿ ಪರಿಣಮಿಸಿತು.

### 3.3.5.3 ಹುಟ್ಟುವಳಿ ನಿಯಂತ್ರಣಗಳು

ವ್ಯವಸ್ಥೆಯಲ್ಲಿ ಅಂತರ್ನಿಹಿತವಾಗಿದ್ದ ತಪ್ಪುಗಳ ಕಾರಣ ವಾಲ್ಯುಗಳು, ಮ್ಯಾನ್‌ಹೋಲುಗಳು (ನೀರು/ಒಳಚರಂಡಿ ಪದರ), ಪ್ರದೇಶಗಳ ಆಯ್ಕೆ (ಆಡಳಿತಾತ್ಮಕ ದತ್ತ ಹಾಗೂ ಮೂಲ ಭೂಪಟಗಳು), ನಿರ್ದಿಷ್ಟಪಡಿಸಿದ ಸಮಯ ವಿಶ್ಲೇಷಣೆ ಹಾಗೂ ತಂತ್ರಾಂಶದ ಎರಡು ವಸ್ತುಗಳನ್ನು ಸೇರಿಸುವ ಸಂಯೋಜಕ (ಭೂಪಟ ಪರಿವಿಡಿ), ಇವುಗಳು ಕಾರ್ಯ ನಿರ್ವಹಿಸಲಿಲ್ಲ. ಸಮರ್ಪಕ ಹುಟ್ಟುವಳಿ ನಿಯಂತ್ರಣಗಳ ಕೊರತೆಯು ಅನ್ವಯವನ್ನು ಕಡಿಮೆ ಪ್ರಮಾಣದಲ್ಲಿ ಕಾರ್ಯನಿರ್ವಹಿಸುವಂತೆ ಮಾಡಿತು ಹಾಗೂ ಅದರ ಬಳಕೆಯನ್ನು ಸರಿಯಾದ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಮೇಲ್ವಿಚಾರಣೆ ಮಾಡಲು ಅನುವು ಮಾಡಿಕೊಡಲಿಲ್ಲ. ಇದು ಅಭಿವೃದ್ಧಿ, ಪರೀಕ್ಷೆ ಹಾಗೂ ಒಪ್ಪಿಗೆ ಹಂತಗಳಲ್ಲಿ ಅಸಮರ್ಪಕ ನಿಯಂತ್ರಣಗಳನ್ನು ಸೂಚಿಸುತ್ತದೆ.

ಎಆರ್‌ಸಿಐಎನ್‌ಎಫ್<sup>22</sup> ತಂತ್ರಾಂಶವನ್ನು ಬಳಸಿ ಗಮನಿಸಲ್ಪಟ್ಟ ತಪ್ಪುಗಳನ್ನು ಸರಿಪಡಿಸಲಾಗಿದೆ ಎಂದು ಮಂಡಳಿಯು ಉತ್ತರಿಸಿತು(ಏಪ್ರಿಲ್ 2007).

### 3.3.5.4 ದತ್ತ ಸಂಚಯದ ಅಪೂರ್ಣ ಸೃಷ್ಟಿ ಹಾಗೂ ನಿರ್ವಹಣೆ

ಮೆ. ಎಸ್‌ಸಿಇ ಫ್ರಾನ್ಸ್, ಇವರು ಗುತ್ತಿಗೆಯ ಅಡಿಯಲ್ಲಿ, ನೀರು ಸರಬರಾಜು ಹಾಗೂ ಒಳಚರಂಡಿ ವ್ಯವಸ್ಥೆಗಳು, ಬಳಕೆದಾರರು, ಇವೇ ಮುಂತಾದ ವಿವರಗಳನ್ನು ಒಳಗೊಂಡಿರುವ ಇಂದಿನ ದಿನಾಂಕದವರೆಗಿನ ಒಂದು ದತ್ತ ಸಂಚಯವನ್ನು ಸೃಷ್ಟಿಸುವ ಹಾಗೂ ನಿರ್ವಹಣೆ ಮಾಡುವ ಅಗತ್ಯವಿತ್ತು. ಯೋಜನಾ ಪ್ರದೇಶದ 290 ಚದರ ಕಿಲೋ ಮೀಟರುಗಳ ವ್ಯಾಪ್ತಿ, 37 ಚದರ ಕಿಲೋ ಮೀಟರುಗಳಿಗೆ ಮೂಲ ಭೂಪಟಗಳನ್ನು ಇನ್ನೂ ಪಡೆಯಬೇಕಾಗಿದೆ ಹಾಗೂ ದತ್ತಸಂಚಯಕ್ಕೆ ಸೇರಿಸಬೇಕಾಗಿದೆ. ಅಂತು, ಪ್ರಾರಂಭಿಕವಾಗಿ ದತ್ತಸಂಚಯವನ್ನು ಸೃಷ್ಟಿಸುವಲ್ಲಿ ಕೊರತೆ ಇತ್ತು.

ಬದಗಿಸಿದ ದತ್ತದ ವಿಶ್ಲೇಷಣೆಯು ಈ ಕೆಳಗಿನ ಉದಾಹರಣೆಗಳಂತೆ ಅನೇಕ ಅಸಾಂಗತ್ಯಗಳನ್ನು ತೋರಿಸಿಕೊಟ್ಟಿತು:

- 65,535 ಬಳಕೆದಾರರ ದತ್ತಕ್ಕೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದಂತೆ ಬಳಕೆದಾರರ ಗುರುತು, ಪಾವತಿಸಿದ ಕಡೆಯ ಬಿಲ್ಲು, ಇವೇ ಮುಂತಾದ ವಿವರಗಳನ್ನು ಅನುಗೊಳಿಸಿರದೇ ಇದ್ದುದು ಕಂಡು ಬಂದಿತು.
- ಒಂದು ಉಪ ವಿಭಾಗದಲ್ಲಿ 15,250 ಬಳಕೆದಾರರ ವ್ಯಾಪ್ತಿ, 3,550 ಬಳಕೆದಾರರಿಗೆ ಆರ್ ಆರ್ ಸಂಖ್ಯೆಗಳು (ಅಸಾಮಾನ್ಯ ಗುರುತುಗಳು) ಇರಲಿಲ್ಲ.
- ಸಂಸ್ಥೆಯ ಜಾಲತಾಣದಲ್ಲಿ ನಮೂದಿಸಿರುವಂತೆ ನಗರಕ್ಕೆ ಸಂಗ್ರಹಣಾ ಸಾಮರ್ಥ್ಯವು 109.94 ಮಿಲಿಯನ್ ಗ್ಯಾಲನ್ನುಗಳಾದರೆ, ದತ್ತಸಂಚಯವು ಅತೀ ಹೆಚ್ಚಾಗಿ ಅಂದರೆ 3,43,576 ಮಿಲಿಯನ್ ಗ್ಯಾಲನ್ನುಗಳ ಸಂಗ್ರಹಣಾ ಸಾಮರ್ಥ್ಯವನ್ನು ತೋರಿಸುತ್ತಿತ್ತು.
- ಕ್ಷೇತ್ರ ದತ್ತಸಂಚಯದಲ್ಲಿ ಕ್ಷೇತ್ರದ ಹೆಸರಿಗೆ ಅನೇಕ ನಿರರ್ಥಕ ದಾಖಲೆಗಳನ್ನು ಗಮನಿಸಲಾಯಿತು.

ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಯಿಂದ ಪರಿಶೀಲಿಸಲ್ಪಟ್ಟ ನಿಯಮಿತ ದತ್ತಸಂಚಯದಲ್ಲಿಯೂ ಸಹ ಅನೇಕ ಅಸಾಂಗತ್ಯಗಳು ಇದ್ದವು ಎಂಬುದನ್ನು ಗಮನಿಸಬಹುದು. ವ್ಯವಸ್ಥೆಯಲ್ಲಿನ ತಪ್ಪುಗಳು ಹಾಗೂ ಕೊರತೆಗಳು ದತ್ತಸಂಚಯವನ್ನು ಎಂಐಎಸ್ ವರದಿಗಳನ್ನು ತೆಗೆಯುವಲ್ಲಿ ನಂಬಲು ಅನರ್ಹವನ್ನಾಗಿ ಮಾಡಿದವು.

ದತ್ತಸಂಚಯದ ನಿರ್ವಹಣೆಯನ್ನು ವಹಿಸಿದ್ದ ಸಂಸ್ಥೆಗೆ ಭೌಗೋಳಿಕ ಮಾಹಿತಿ ವ್ಯವಸ್ಥೆಯಲ್ಲಿ 4,35,873 ಬಳಕೆದಾರರಿಗೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದಂತೆ ದತ್ತವನ್ನು ಇಂದೀಕರಿಸಲಾಗಿದೆ ಎಂದು ತಿಳಿಸಿದರೂ 65,535 ಬಳಕೆದಾರರ ದತ್ತಗಳು ಮಾತ್ರ ಲಭ್ಯವಿದ್ದವು.

<sup>22</sup> ಆರ್ಕ್ ಇನ್‌ಫೋ, ದತ್ತಾಂಶದ ನಿರ್ಮಾಣ, ಮಾದರಿ, ನಕ್ಷಾ ಪ್ರದರ್ಶನ ಮತ್ತು ವಿಶ್ಲೇಷಣೆಗೆ ಉಪಯೋಗಿಸುವ ಒಂದು ತಂತ್ರಾಂಶ

ಬೌಗೋಳಿಕ ಮಾಹಿತಿ ವ್ಯವಸ್ಥೆಯ ಪ್ರಮುಖ ಉದ್ದೇಶವು ನೀರು ಸರಬರಾಜು/ಬಳಕೆರಂಜಿ ವ್ಯವಸ್ಥೆಗಳ ಸಮಸ್ಯೆಗಳು ಹಾಗೂ ನಿರ್ವಹಣೆಯ ವಿಶ್ಲೇಷಣೆಯಲ್ಲಿ ಬಳಸಿಕೊಳ್ಳುವುದಕ್ಕಾಗಿ ಭೂಪಟಗಳ ವರದಿಗಳನ್ನು ತೆಗೆಯುವುದಾಗಿತ್ತು. ಆದಾಗ್ಯೂ, ನಿರ್ವಹಣೆ ಅಥವಾ ವಿಶ್ಲೇಷಣೆಗಾಗಿ ಬಳಸಿಕೊಂಡ ಬೌಗೋಳಿಕ ಮಾಹಿತಿ ವ್ಯವಸ್ಥೆಯ ವರದಿಗಳು ಕನಿಷ್ಠ ಪ್ರಮಾಣದಲ್ಲಿದ್ದವು ಎಂಬುದನ್ನು ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಯಲ್ಲಿ ಗಮನಿಸಲಾಯಿತು.

ಪರೀಕ್ಷಾ-ತನಿಖೆ ಮಾಡಲಾದ ಒಂದು ವಿಭಾಗದಲ್ಲಿ 'ಕೊಳವೆ ಸಾಲು', 'ಬೌಗೋಳಿಕ ಮಾಹಿತಿ ವ್ಯವಸ್ಥೆಯ ಸ್ಥಿತಿಗತಿ', 'ಬಳಕೆದಾರರ ಮಾಹಿತಿಯ ಇಂದೀಕರಣ', ಇವೇ ಮುಂತಾದ ಕಾಮಗಾರಿಗಳ ವಿವರಗಳ ದತ್ತ ನಮೂದಿಕೆಯು 13 ಉಪ-ವಿಭಾಗಗಳಿಗೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದಂತೆ 2 ಹಾಗೂ 37 ತಿಂಗಳುಗಳ ನಡುವಿನ ಅವಧಿಗೆ ಬಾಕಿ ಇದ್ದವು ಹಾಗೂ ಎಲ್ಲಿ ದತ್ತ ನಮೂದಿಕೆಯನ್ನು ಮಾಡಲಾಗಿತ್ತೋ ಅಲ್ಲಿ 56 ತಿಂಗಳುಗಳವರೆಗೆ ವಿಳಂಬವಿತ್ತು. ಅಗತ್ಯ ವಿವರಗಳನ್ನು ಅನುಗೊಳಿಸುವಲ್ಲಿ ವಿಳಂಬಗಳಿದ್ದವಾದ್ದರಿಂದ, ದತ್ತಸಂಚಯವು ಅಪೂರ್ಣವಾಗಿತ್ತು ಹಾಗೂ ವಿಚಾರಣೆಗಳನ್ನು ಇಂದೀಕರಣ ಮಾಡಲು ಹಾಗೂ ಅವುಗಳನ್ನು ಆಧರಿಸಿ ನಿರ್ಣಯಗಳನ್ನು ಕೈಗೊಳ್ಳುವಲ್ಲಿ ನಂಬಲು ಅನರ್ಹವಾಗಿತ್ತು.

ಅಭಿವರ್ಧಕರು ಯೋಜನೆಯನ್ನು ಹಸ್ತಾಂತರಿಸುವ ವೇಳೆಯಲ್ಲಿ ವ್ಯವಸ್ಥೆಯನ್ನು ಕಾರ್ಯಾಚರಣೆ ಗೊಳಿಸಲು ಪಾಸ್‌ವರ್ಡ್‌ಗಳನ್ನು ಒದಗಿಸಲಿಲ್ಲ ಎಂಬುದನ್ನು ಗಮನಿಸಲಾಯಿತು. ಕಾಮಗಾರಿಯ ಸ್ಥಿತಿಗತಿ, ಯಂತ್ರಾಂಶ, ತಂತ್ರಾಂಶ, ಇವೇ ಮುಂತಾದವುಗಳನ್ನು ಪರಿಶೀಲಿಸಿಟ್ಟಿದ್ದರ ಬಗ್ಗೆ ಯಾವುದೇ ಔಪಚಾರಿಕ ವರದಿಗಳಿರಲಿಲ್ಲ (ಡಿಸೆಂಬರ್ 2006). ಅಲ್ಲದೇ, ವ್ಯವಸ್ಥೆಯನ್ನು ಕಾರ್ಯಾಚರಣೆ ಗೊಳಿಸಲು ಮಂಡಳಿಯ ನೌಕರರಿಗೆ ಪರಿಣತಿ ಇರಲಿಲ್ಲ ಅಥವಾ ಮೆ.ಜೆ.ನಿ.ಸಿ. ಇವರ ಗುತ್ತಿಗೆಯ ಮುಗಿದ ನಂತರ ಕಾಮಗಾರಿಯನ್ನು ಮುಂದುವರಿಸಲು ಯಾವುದೇ ಹೊಸ ಸಂಸ್ಥೆಯನ್ನು ನಿಯಮಿಸಲಿಲ್ಲ.

ಮೆ. ಜೆ.ನಿ.ಸಿ. ಇಂಟರ್ ನ್ಯಾಷನಲ್ ಕಾರ್ಪೊರೇಷನ್ ಇವರು ಔಪಚಾರಿಕ ಪರಿಶೀಲನೆಯನ್ನು ಏಪ್ರಿಲ್ 2007ರಲ್ಲೇ ಮಾಡಿದಾರೆ ಎಂದು ಮಂಡಳಿಯು ಉತ್ತರಿಸಿತು (ಏಪ್ರಿಲ್ 2007) .

ಆದಾಗ್ಯೂ, ಹೊಸ ಸಂಸ್ಥೆಯನ್ನು ಇನ್ನೂ ನಿಯಮಿಸಬೇಕಾಗಿತ್ತಾದ್ದರಿಂದ ವ್ಯವಸ್ಥೆಯನ್ನು ಬಳಸಿಕೊಳ್ಳಲು ಮಂಡಳಿಗೆ ಪರಿಣತಿ ಇರಲಿಲ್ಲ ಎಂಬುದು ವಾಸ್ತವಾಂಶವಾಗಿತ್ತು.

### 3.3.5.5 ಒಟ್ಟಾರೆ ಯೋಜನಾ ನಿರ್ವಹಣೆ

ಯೋಜನಾ ನಿರ್ವಹಣೆಯು

- ಸೂಕ್ತ ನಿಯಂತ್ರಣಗಳನ್ನು ಹಾಗೂ ದೃಢೀಕರಣಗಳನ್ನು ರಚಿಸುವುದನ್ನು ಖಚಿತಪಡಿಸಲಿಲ್ಲ.
- ಈ ಕೆಳಗಿನವುಗಳನ್ನು ಪರಿಗಣಿಸುವ ಮೂಲಕ ದೊಡ್ಡ ಪ್ರಮಾಣದ ದತ್ತಸಂಚಯದ ರಚನೆಯ ತಂತ್ರವನ್ನು ಲೆಕ್ಕಹಾಕಲಿಲ್ಲ:
  - ಇಂದೀಕರಣ ಮಾಡಲು ಉಪ-ವಿಭಾಗಗಳಿಂದ ದಾಖಲೆಗಳನ್ನು ಸಮಯಕ್ಕೆ ಸರಿಯಾಗಿ ಪಡೆಯುವುದು.
  - ಕಂದಾಯ ಬಿಲ್ಲುಗಳ ತಂತ್ರಾಂಶದ ಜೊತೆ ಸಂಬಂಧವನ್ನು ಕಲ್ಪಿಸುವ ಕಾರ್ಯ ಸಾಧ್ಯತೆ.
  - ನೌಕರರ ಸಮ್ಮತಿ ಹಾಗೂ ಒಲವು.

ಹೀಗಾಗಿ, ಅಪೂರ್ಣ ಹಾಗೂ ನಂಬಲರ್ಹವಲ್ಲದ ದತ್ತಸಂಚಯದ ಕಾರಣ ಮಂಡಳಿಯು ಈ ಕೆಳಗಿನ ಉದ್ದೇಶಿತ ಗುರಿಗಳನ್ನು ಸಾಧಿಸುವಲ್ಲಿ ವಿಫಲವಾಯಿತು:

- ಸೋರಿಕೆಗಳು, ಬಿರಿಯುವಿಕೆಗಳು, ತುಂಬಿ ಹರಿಯುವಿಕೆಗಳು, ಇವೇ ಮುಂತಾದವುಗಳನ್ನು ಅಂಕೀಯಗೊಳಿಸುವುದು.
- ಪರಿಹಾರಾತ್ಮಕ ಕ್ರಮಗಳಿಗಾಗಿ ವರದಿಗಳ ಉತ್ಪಾದನೆಯನ್ನು ಸಾಧ್ಯಗೊಳಿಸುವುದು.
- ನೀರು ಹರಿಯುವಿಕೆಯ ಒತ್ತಡದ ಪರಿಣಾಮಗಳನ್ನು ವಿಶ್ಲೇಷಿಸುವುದು.

### 3.3.6 ಬೆಂಗಳೂರು ಗಣಕೀಕೃತ ಗ್ರಾಹಕರ ಸೇವೆ - ಕಂದಾಯ ಬಿಲ್ಲುಗಳ ವ್ಯವಸ್ಥೆ

ಬೆಂಗಳೂರು ಗಣಕೀಕೃತ ಗ್ರಾಹಕರ ಸೇವಾ ವ್ಯವಸ್ಥೆಗೆ ಮುನ್ನಾ ದಿನಗಳಲ್ಲಿ ಮೆ.ಎನ್.ಸಾಫ್ಟ್ (ಇಂಡಿಯಾ) ಇವರಿಂದ ಅಭಿವೃದ್ಧಿಪಡಿಸಲಾಗಿದ್ದ ಒಂದು ಕಂದಾಯ ಬಿಲ್ಲುಗಳ ವ್ಯವಸ್ಥೆಯನ್ನು ಬಳಸಲಾಗುತ್ತಿತ್ತು. ಜೂನ್ 2002 ರಲ್ಲಿ, ಮಂಡಳಿಯು ಹಳೆಯ ತಂತ್ರಾಂಶದಲ್ಲಿ ಕೂಡಿಕೊಂಡಿದ್ದ ಅಡಚಣೆಗಳನ್ನು ಪರಿಹರಿಸುವುದಕ್ಕಾಗಿ ಕಂದಾಯ ಬಿಲ್ಲುಗಳ ವ್ಯವಸ್ಥೆಗಾಗಿ ಒಂದು ಹೊಸ (ಬೆಂಗಳೂರೇ) ತಂತ್ರಾಂಶವನ್ನು ಅಭಿವೃದ್ಧಿಪಡಿಸಲು ನ್ಯಾಷನಲ್ ಇನ್‌ಫಾರ್ಮೇಟಿಕ್ಸ್ ಸೆಂಟರ್ (ಎನ್‌ಇಸಿ) ಇವರನ್ನು ಕೋರಲು ನಿಶ್ಚಯಿಸಿತು. ಗುತ್ತಿಗೆ ಪ್ರಕ್ರಿಯೆಗಳ ಮೂಲಕ ಅಭಿವೃದ್ಧಿಪಡಿಸುವವರನ್ನು ಆಯ್ಕೆ ಮಾಡುವ ಸಾಮಾನ್ಯ ಪದ್ಧತಿಯನ್ನು ಅನುಸರಿಸಲಿಲ್ಲ.

#### ಬಳಕೆದಾರರ ಅಗತ್ಯತೆಯ ಸ್ಪಷ್ಟೀಕೃತಿಗಳು

ಸ್ಪಷ್ಟವಾಗಿ ದಾಖಲೆಗೊಳಿಸದ ಬಳಕೆದಾರರ ಅಗತ್ಯತೆಯ ಸ್ಪಷ್ಟೀಕೃತಿಗಳು ಬಿಲ್ಲಿಂಗ್ ವ್ಯವಸ್ಥೆಯಲ್ಲಿ ವಿಷಮಾವಸ್ಥೆಯ ನಿಯಂತ್ರಣಗಳು ಮತ್ತು ಭದ್ರತೆಗೆ ಅವಕಾಶ

ಅಗತ್ಯತೆಗಳ ಸ್ಪಷ್ಟೀಕೃತಿಗಳ ಹಾಗೂ ಉದ್ದೇಶಗಳಂತೆ ವ್ಯವಸ್ಥೆಯನ್ನು ಅಭಿವೃದ್ಧಿಪಡಿಸಲಾಯಿತೇ ಎಂಬುದನ್ನು ಖಚಿತಪಡಿಸಿಕೊಳ್ಳುವುದಕ್ಕಾಗಿ ಒಂದು ಮಾನದಂಡವಾಗಿ ನೆರವಾಗುವ ಒಂದು ದಾಖಲಿಸಿದ ಬಳಕೆದಾರರ ಅಗತ್ಯತೆಯ ಸ್ಪಷ್ಟೀಕೃತಿಯನ್ನು ರಚಿಸಿರಲಿಲ್ಲ ಹಾಗೂ ಅದು ಮುಂದಿನ ಕಂಡಿಕೆಗಳಲ್ಲಿ ಚರ್ಚಿಸಿರುವಂತೆ ಅನೇಕ ನ್ಯೂನತೆಗಳು ಉಂಟಾಗುವಲ್ಲಿ ಪರಿಣಮಿಸಿತು.

#### 3.3.6.1 ಹೊಂದಾಣಿಕೆಗೆ ಅನುವು

ಆದಾಯಗಳು ಹಾಗೂ ಖರ್ಚುಗಳ ಸಂಖ್ಯೆಗಳು ಬಹಳಷ್ಟು ಇದ್ದವಾದ್ದರಿಂದ ಹಾಗೂ ಉಪ-ವಿಭಾಗಗಳಲ್ಲಿ ಹಣ ಸಂದಾಯಕ್ಕೆ ಸಾರ್ವಜನಿಕ ಗಣಕ ಸೌಲಭ್ಯಗಳು, ವಿದ್ಯುನ್ಮಾನ ಚೆಕ್‌ಗಳ ವಿಲೇವಾರಿ ಯೋಜನೆ (ಇಸಿಎಸ್) ಬೆಂಗಳೂರು-ಒನ್ ನಂತಹ ಏಜೆನ್ಸಿಗಳು ಇವೇ ಮುಂತಾದ ವಿವಿಧ ಮೂಲಗಳಿಂದ ಬರುವುದರಿಂದ ಹೊಂದಾಣಿಕೆಯ ಪ್ರಕ್ರಿಯೆಯು ವಿಲೇವಾರಿ ಮಹತ್ವವನ್ನು ಪಡೆದುಕೊಂಡಿತ್ತು. ವ್ಯವಸ್ಥೆಯ ಜಾಲದ ಪ್ರಕಾರ ವಸೂಲಿ ಮಾಡಿದ ಕಂದಾಯವನ್ನು ಮಂಡಳಿಯ ಬ್ಯಾಂಕ್ ಶಿಲ್ಕುಗಳ ಜೊತೆ ಹಾಗೂ ಹಣ ಸಂದಾಯಕ್ಕಾಗಿ ಇರುವ ಸಾರ್ವಜನಿಕ ಗಣಕ ಸೌಲಭ್ಯಗಳಿಂದ ಪಡೆದ ಚೆಕ್‌ಗಳನ್ನು ಮಂಡಳಿಯ ಲೆಕ್ಕಕ್ಕೆ ಸೇರಿಸಿ ಪ್ರತಿ ತಿಂಗಳೂ ಭೌತಿಕವಾಗಿ ಹೊಂದಾಣಿಕೆಗಳು ಮಾಡಲ್ಪಡುತ್ತಿದ್ದವು. ಆದಾಗ್ಯೂ, ಹೊಂದಾಣಿಕೆಯ ಪ್ರಕ್ರಿಯೆಯು ಜಟಿಲವಾಗಿದ್ದರಿಂದ, ರೂ.121 ಕೋಟಿ ಮೊತ್ತವು ಒಳಗೊಂಡಂತೆ 11 ಉಪ-ವಿಭಾಗಗಳಲ್ಲಿ 2ರಿಂದ 12 ತಿಂಗಳುಗಳವರೆಗೂ ಹೊಂದಾಣಿಕೆಯ ಬಾಕಿ ಇತ್ತು. ಮುಂದುವರಿದು, ವಿದ್ಯುನ್ಮಾನ ಚೆಕ್‌ಗಳ ವಿಲೇವಾರಿ ಯೋಜನೆಯ ಹಾಗೂ ಬೆಂಗಳೂರು ಒನ್ ಸಂಸ್ಥೆಯ ವ್ಯವಹಾರಗಳಿಗೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದಂತೆ ರೂ.62 ಕೋಟಿ ಮೊತ್ತವು ಒಳಗೊಂಡಂತೆ ಆದಾಯಗಳು ಹಾಗೂ ಖರ್ಚುಗಳು ಹೊಂದಾಣಿಕೆಯಾಗದೇ ಉಳಿದಿದ್ದವು.

#### 3.3.6.2 ನಿಷ್ಕ್ರಿಯವಾಗಿದ್ದ ಸಂಪರ್ಕಗಳು

ಮನೆ ಬೀಗ ಹಾಕಿರುವುದು, ಮೀಟರು ನೋಡಲು ಸಾಧ್ಯವಾಗದಿರುವುದು ಅಥವಾ ಹಾಳಾಗಿರುವುದು, ಇವೇ ಮುಂತಾದ ಕಾರಣಗಳಿಗಾಗಿ ಮೀಟರ್ ಮಾಪನವನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಲು ಸಾಧ್ಯವಾಗದಿದ್ದಲ್ಲಿ ಬಳಕೆಯ ಆಧಾರದ ಮೇಲೆ ಬಿಲ್ಲುಗಳನ್ನು ಮಾಡುವುದು ಅಸಾಧ್ಯವಾಗುತ್ತದೆ. ಅಂತಹ ಪ್ರಕರಣಗಳಲ್ಲಿ, ನೀರಿನ ಸರಬರಾಜನ್ನು ಮುಂದುವರಿಸಿದರೂ ಕೂಡ ನಿಗದಿತ ದರಗಳನ್ನು ವಿಧಿಸಲಾಗುತ್ತಿತ್ತು. ವ್ಯವಸ್ಥೆಯು ಅಂತಹ ಎಲ್ಲಾ ಸಂದರ್ಭಗಳಲ್ಲಿ ಬಿಲ್ಲುಗಳನ್ನು ತೆಗೆಯಲಾಯಿತೆ ಎಂಬುದನ್ನು ಖಚಿತ ಪಡಿಸಲಿಲ್ಲ. ಒಂದು ಉಪ-ವಿಭಾಗದಲ್ಲಿ, 1,787 ಪ್ರಕರಣಗಳಲ್ಲಿ ಸಂಪರ್ಕಗಳು 13ರಿಂದ 36 ತಿಂಗಳುಗಳವರೆಗೆ ನಿಷ್ಕ್ರಿಯವಾಗಿದ್ದವು ಹಾಗೂ 1,078 ಪ್ರಕರಣಗಳಲ್ಲಿ 36 ತಿಂಗಳುಗಳಿಗೂ ಮೀರಿ ನಿಷ್ಕ್ರಿಯವಾಗಿದ್ದವು. ಮತ್ತೊಂದು ಉಪ-ವಿಭಾಗದಲ್ಲಿ 16 ಬಳಕೆದಾರರಿಗೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದಂತೆ ನಡುವಣ 3ರಿಂದ 34 ತಿಂಗಳುಗಳ ಅವಧಿಯ ಬಿಲ್ಲುಗಳನ್ನು ನೀಡಿರಲಿಲ್ಲ. ವರದಿ ಮಾಡುವ ಪರಿಣಾಮಕಾರಿಯಿಲ್ಲದ ರೂಢಿ ಹಾಗೂ ವ್ಯವಸ್ಥೆಯಿಂದ ಸೂಕ್ತ ಸೂಚನೆಗಳ ಅಭಾವವು ಮಂಡಳಿಯ ನೀರು ಕಂದಾಯದ ತಪ್ಪಿಸಬಹುದಾಗಿದ್ದ ನಷ್ಟಗಳಿಗೆ ಮಾರ್ಗ ಮಾಡಿಕೊಟ್ಟಿತು.

### 3.3.6.3 ವಸೂಲಾತಿ ಬಿಜೆನ್ರಿ ಹಾಗೂ ಸಾರ್ವಜನಿಕರಿಂದ ಹಣ ವಸೂಲಾತಿಗಾಗಿ ಇರುವ ಗಣಕ ಸೌಲಭ್ಯಗಳ ಜೋಡಣೆ

ಬೆಂಗಳೂರು ಒನ್, ಬೆಂಗಳೂರು ನಗರದ ಇ-ಆಡಳಿತ ಯೋಜನೆ, ಇದರ ಮೂಲಕ ವಸೂಲಾತಿಗಳು ಏಜೆನ್ರಿ ಮೂಲಕ ಬಳಕೆದಾರರುಗಳಿಂದ ಪಾವತಿಸಲ್ಪಡುವ ನೀರಿನ ಬಿಲ್ಯುಗಳು ನೇರವಾಗಿ ತುಂಬದೇ ಇದ್ದುದರಿಂದ ಉಪ-ವಿಭಾಗದ ದತ್ತಸಂಚಯಕ್ಕೆ ಸರಾಗವಾಗಿ ಜೋಡಿಸಿರಲಿಲ್ಲ. ಬೆಂಗಳೂರು ಒನ್ ಹಾಗೂ ವಿಧ್ಯನ್ಯಾನ್ ಚೆಕ್ಯುಗಳ ವಿಲೇವಾರಿ ಯೋಜನೆಯ ಮೂಲಕ ಪಾವತಿಗಳಿಗೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದಂತೆ ವ್ಯವಹಾರಗಳನ್ನು ನಡೆಸಲು ದತ್ತಸಂಚಯವನ್ನು ಒಂದು ಸೂಕ್ತ ಅನ್ವಯ ತಂತ್ರಾಂಶವನ್ನು ಉಪಯೋಗಿಸದೇ ಬಳಸಲಾಗುತ್ತಿತ್ತು. ಈ ಪ್ರಕರಣದಲ್ಲಿರುವಂತೆ, ಅತಿ ಮುಖ್ಯ ಹಣಕಾಸು ದತ್ತಕ್ಕೆ ಯಾವುದೇ ಈ ರೀತಿಯಿಂದಾಗುವ ಬದಲಾವಣೆಗಳು ಗುರುತರವಾದ ಅಪಾಯವನ್ನು ಸೂಚಿಸುತ್ತದೆ ಹಾಗೂ ಅದು ಯಾವುದೇ ಪರಿಹಾರಕ ನಿಯಂತ್ರಣಗಳಿಲ್ಲದೇ ಸಂಯುಕ್ತಗೊಂಡಿದೆ. ಅಂತೆಯೇ, ಉಪ-ವಿಭಾಗದ ಸ್ಥಳೀಯ ಕ್ಷೇತ್ರ ಜಾಲದ ಮೂಲಕ ಹಣ ಸಂದಾಯಕ್ಕಾಗಿ ಇರುವ ಸಾರ್ವಜನಿಕ ಗಣಕ ಸೌಲಭ್ಯಗಳನ್ನು ಜೋಡಿಸದಿದ್ದುದು ದತ್ತ ಭದ್ರತೆಯ ಅಪಾಯವನ್ನು ಒಳಗೊಂಡಿತ್ತು.

#### ಹೂಡುವಳಿ ನಿಯಂತ್ರಣಗಳು

ಹೂಡುವಳಿ ನಿಯಂತ್ರಣಗಳು ನ್ಯೂನತೆಗಳಿಂದ ಕೂಡಿದ್ದವು ಎಂಬುದನ್ನು ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಯು ಗಮನಿಸಿತು. ಕೆಲವು ದೃಷ್ಟಾಂತ ಉದಾಹರಣೆಗಳನ್ನು ಈ ಕೆಳಗೆ ನೀಡಲಾಗಿದೆ:

### 3.3.6.4 ಮನ್ನಾ ಮಾಡುವ ಆಯ್ಕೆಯ ಮೇಲೆ ನಿಯಂತ್ರಣದ ಕೊರತೆ

ಸಕ್ರಮ ಅಧಿಕಾರಿಗಳಿಂದ ಮನ್ನಾ ಮಾಡುವಿಕೆಯನ್ನು ಮಂಜೂರು ಮಾಡಿದ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಬಿಲ್ಲಿನಲ್ಲಿರುವ ಮೊತ್ತವನ್ನು ಕಡಿಮೆ ಮಾಡುವಂತಹ ವ್ಯವಸ್ಥೆಯಲ್ಲಿ ಮನ್ನಾ ಮಾಡುವ ಆಯ್ಕೆಯು ಒಂದು ಕಡ್ಡಾಯ ದಾಖಲೆಗಳ ಉಲ್ಲೇಖ ದತ್ತವನ್ನು ಸೇರಿಸುವಂತಹ ಒಂದು ಹೂಡುವಳಿ ನಿಯಂತ್ರಣವನ್ನು ಹೊಂದಿರಲಿಲ್ಲ. ಕೆಲವು ಸಂದರ್ಭಗಳಲ್ಲಿ ದತ್ತವನ್ನು ನಮೂದು ಮಾಡುವ ನಿರ್ವಾಹಕರು, ತಮಗೆ ಅದನ್ನು ಬಳಸಲು ಅಪ್ಪಣೆ ಇರದಿದ್ದರೂ ಸಹ ಮನ್ನಾ ಮಾಡುವ ಆಯ್ಕೆಯನ್ನು ಬಳಸಿದ್ದರು. ರೂ.30,083 ಮೊತ್ತವನ್ನು ಮನ್ನಾ ಮಾಡಿದ್ದಕ್ಕೆ ಯಾವುದೇ ದಾಖಲೆಗಳ ಆಧಾರವಿರಲಿಲ್ಲ. ಮುಂದುವರಿದು, ಮಂಡಳಿಯ ಆಂತರಿಕ ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಯ ವಿಭಾಗದ ದಾಖಲೆಗಳು ರೂ.1.48 ಕೋಟಿ ಮೊತ್ತವನ್ನು ಯಾವುದೇ ದಾಖಲೆಗಳ ಆಧಾರವಿಲ್ಲದೇ ಮನ್ನ ಮಾಡಲ್ಪಟ್ಟಿದ್ದವು ಎಂಬುದನ್ನು ಸೂಚಿಸುತ್ತಿದ್ದವು ಹಾಗೂ ಇದು ಮಂಡಳಿಯನ್ನು ದುರ್ಬಳಕೆಯ/ಅಕ್ರಮವಾಗಿ ಮನ್ನಾ ಮಾಡುವ ಅಪಾಯಕ್ಕೆ ಒಡ್ಡಿದೆಯೆಂಬುದನ್ನು ತೋರಿಸುತ್ತಿತ್ತು.

### 3.3.6.5 ತಪ್ಪುಗಳನ್ನು ತಿದ್ದುವುದಕ್ಕಾಗಿ ಅನುಕೂಲಗಳನ್ನು ಅನುವು ಮಾಡದಿರುವುದು

ದತ್ತ ನಮೂದಕದಲ್ಲಿ ತಪ್ಪುಗಳನ್ನು ತಿದ್ದುವುದಕ್ಕಾಗಿ ವ್ಯವಸ್ಥೆಯು ಯಾವುದೇ ಅನುವುಗಳನ್ನು ಮಾಡಿರಲಿಲ್ಲ. ಒಂದು ನಿರ್ದಿಷ್ಟ ತಿಂಗಳಿಗೆ ಬಿಲ್ಯುಗಳನ್ನು ಮುದ್ರಿಸಿದ ನಂತರ ತಿದ್ದುಪಡಿ ಮಾಡುವುದು ಸಾಧ್ಯವಿರಲಿಲ್ಲ. ಅಂತಹ ಪ್ರಕರಣಗಳಲ್ಲಿ ತಿದ್ದುಪಡಿಗಳನ್ನು ಹಿನ್ನೆಲೆಯ ಮೂಲಕ ದತ್ತಸಂಚಯವನ್ನು ಪ್ರವೇಶಿಸುವುದರ ಮೂಲಕ ಮಾಡಲ್ಪಡುತ್ತಿದ್ದವು ಹಾಗೂ ಇದು ವ್ಯವಸ್ಥೆಯನ್ನು ದುರುಪಯೋಗಪಡಿಸಿಕೊಳ್ಳಲು ಗುರಿಮಾಡಿತ್ತು. ಒಂದು ಉಪ-ವಿಭಾಗವು, ಹಣ ಸಂಧಾಯಕ್ಕೆ ಸಾರ್ವಜನಿಕ ಗಣಕ ಸೌಲಭ್ಯವು ಹಾನಿಯಾದ ಕಾರಣ ಬಳಕೆದಾರರ ಮಾಹಿತಿಯನ್ನು ಇಂದೀಕರಿಸಲು ಮನ್ನಾ ಮಾಡುವ ಆಯ್ಕೆಗೆ ಹೋಗಬೇಕಾಯಿತು.

### 3.3.6.6 ಮೇಲ್ವಿಚಾರಣಾ ತನಿಖೆಗೆ ಅನುವು ಇಲ್ಲದಿರುವುದು

ಮೀಟರು ಓದುವವರ ಕಾರ್ಡುಗಳಿಂದ ನೀರಿನ ಮೀಟರು ಸೂಚ್ಯಂಕಗಳ ದತ್ತ ನಮೂದಿಕೆಗಳನ್ನು ತಾತ್ಕಾಲಿಕ ಕೆಲಸಗಾರರು, ಮೇಲ್ವಿಚಾರಕರ ಅನುಮತಿ/ದೃಢೀಕರಣ ಇಲ್ಲದೆಯೇ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದರು. ತತ್-ಪರಿಣಾಮವಾಗಿ, ದತ್ತ ನಮೂದಿಕೆಯಲ್ಲಿನ ತಪ್ಪುಗಳು ಕಂಡುಹಿಡಿಯಲಾಗದೇ ಹೋದವು. ಒಂದು ಉಪ-ವಿಭಾಗದಲ್ಲಿ, ರೂ.14,348 ಮೊತ್ತವು ಒಳಗೊಂಡಿರುವಂತೆ ನಾಲ್ಕು ಪ್ರಕರಣಗಳಲ್ಲಿ ದತ್ತ

ನಮೂದಿಕೆಯಲ್ಲಿ ತಪ್ಪುಗಳನ್ನು ಗಮನಿಸಲಾಯಿತು. ಅಂತೆಯೇ, ವ್ಯವಸ್ಥೆಯು ಮೇಲ್ವಿಚಾರಕ ಸಿಬ್ಬಂದಿಗಳ ಕೈಯಿಂದ ಮಾಡಲ್ಪಟ್ಟ ಪರಿಶೀಲನೆಗಳನ್ನು ದಾಖಲಿಸಲು ಅನುವು ಮಾಡಿರಲಿಲ್ಲ.

### 3.3.6.7 ಕಂದಾಯ ಸ್ವೀಕೃತಿಗಳನ್ನು ಗ್ರಹಿಸುವಿಕೆ

ಪ್ಯಾಕೇಜು ನೀರಿನ ಬಿಲ್ಲುಗಳ ಕಡೆಗೆ ಪಾವತಿಗಳಲ್ಲದೇ ಠೇವಣಿಗಳು, ಪ್ರಮಾಣಾನುಗುಣವಾದ ದರಗಳು, ಲಾರೀ ಹೊರೆಗಳ ಕಡೆಗೆ ಸ್ವೀಕೃತಿಗಳು ಮುಂತಾದವುಗಳಂತಹ ಇತರ ಸ್ವೀಕೃತಿಗಳ ನಮೂದಿಕೆಗೆ ಅನುವು ಮಾಡಿಲ್ಲ. ಹೊಸ ಸಂಪರ್ಕವೊಂದರ ವಿವರಗಳನ್ನು ಅನುಗೊಳಿಸುವಿಕೆಯು ಹೊಸ ಸಂಪರ್ಕಕ್ಕಾಗಿ ಅರ್ಜಿ ಸಲ್ಲಿಸುವ ಹಂತದಲ್ಲಿಯೇ ಪ್ರಾರಂಭಗೊಳ್ಳಲಿಲ್ಲ. ಇದರ ಪರಿಣಾಮವಾಗಿ, ವ್ಯವಸ್ಥೆಯಿಂದ ತೆಗೆದ ಕಂದಾಯ ವಸೂಲಾತಿ ತಃಖ್ತೆಯು ನೀರಿನ ಬಿಲ್ಲುಗಳಿಂದ ವಸೂಲಾದ ಕಂದಾಯವನ್ನು ಮಾತ್ರ ಚಿತ್ರಿಸುತ್ತಿತ್ತು. ಒಟ್ಟಾರೆ ಸಂಗ್ರಹಿಸಿದ ಕಂದಾಯವನ್ನು ಕಂಡುಹಿಡಿಯಲು ಇತರ ಸ್ವೀಕೃತಿಗಳನ್ನು ಕೈಯಿಂದ ಕೂಡಿಸಬೇಕಾಗಿತ್ತು.

### ಸಂಸ್ಕರಣ ನಿಯಂತ್ರಣಗಳು

ಪ್ಯಾಕೇಜು ಅನೇಕ ಸಂಸ್ಕರಣ ನಿಯಂತ್ರಣಗಳ ಕೊರತೆಯಿಂದ ಕೂಡಿತ್ತು ಹಾಗೂ ಅದರಿಂದ ಹುಟ್ಟುವಳಿಗಳ ನಿಖರತೆಯ ಮೇಲೆ ಹಾಗೂ ದತ್ತದ ಭದ್ರತೆಯ ಮೇಲೆ ಈ ಕೆಳಗೆ ವಿವರಿಸಿರುವಂತೆ ಪರಿಣಾಮ ಬೀರಿತು :

### 3.3.6.8 ಸರಾಸರಿ ಬಳಕೆಯ ಲೆಕ್ಕಾಚಾರ

ವಿವಿಧ ಕಾರಣಗಳಿಂದ ಮೀಟರು ಸೂಚ್ಯಂಕವು ಲಭ್ಯವಿಲ್ಲದ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಹಿಂದಿನ ಆರು ತಿಂಗಳುಗಳ ಸರಾಸರಿಯನ್ನು ಆ ತಿಂಗಳಿನ ಬಳಕೆಯೆಂದು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಲಾಗುತ್ತಿತ್ತು. ಆದಾಗ್ಯೂ, ಎಲ್ಲೆಲ್ಲಿ ಅನುಮಾನಿತ ಮೀಟರು ನಿಂತುಹೋಗಿರುವಿಕೆಯ ಬಗ್ಗೆ ವರದಿಯಾಗಿತ್ತೋ, ಅಂತಹ ಕಡೆ ಅನುಮಾನಿತ ಮೀಟರು ನಿಂತುಹೋಗಿರುವಿಕೆಯ ಹಿಂದಿನ ಸಮಯದ ಸರಾಸರಿ ಬಳಕೆಯನ್ನು ಪರಿಗಣಿಸಲಾಗುತ್ತಿತ್ತು. ಅಂತಹ ಸ್ಥಿತಿಯ ಅಥವಾ ಸಾಮಾನ್ಯಕ್ಕಿಂತ ಭಿನ್ನ ಸ್ಥಿತಿಯನ್ನು ಅನುಮಾನಿತ ಮೀಟರು ನಿಂತುಹೋಗಿರುವಿಕೆಯಂತೆ ವರದಿ ಮಾಡದಿರುವುದು 40,600 ಲೀಟರುಗಳಷ್ಟು ತಗಾದೆಯ ಕಡಿಮೆ ಲೆಕ್ಕಹಾಕುವಿಕೆಯು ಒಳಗೊಂಡಿದ್ದ ಆರು ಪ್ರಕರಣಗಳಿಂದ ಕಾಣಬಹುದಾದಂತೆ ತಗಾದೆಯನ್ನು ಕಡಿಮೆ ಲೆಕ್ಕಹಾಕುವಲ್ಲಿ ಪರಿಣಮಿಸುತ್ತದೆ. ವ್ಯವಸ್ಥೆಯಲ್ಲಿನ ಸೂಕ್ತ ನಿಯಂತ್ರಣದ ಅನುಪಸ್ಥಿತಿಯಿಂದಾಗಿ ಈ ಅಭ್ಯಾಸವು ಮೀಟರು ಓದುವವರಿಂದ/ದತ್ತ ನಮೂದಿಕೆ ನಿರ್ವಾಹಕರಿಂದ ಉದ್ದೇಶಪೂರ್ವಕವಾಗಿ ಅಥವಾ ಅಲಕ್ಷ್ಯದಿಂದ ಕಡಿಮೆ ಬಳಕೆಯನ್ನು ದಾಖಲಿಸುವ ಹಾಗೂ ಕಂದಾಯ ನಷ್ಟದಲ್ಲಿ ಪರಿಣಮಿಸಬಹುದಾದ ಕಡಿಮೆ ಪ್ರಮಾಣದ ಸರಾಸರಿಯನ್ನು ಲೆಕ್ಕ ಹಾಕುವ ದುರ್ಬಲತೆಯನ್ನು ಸೃಷ್ಟಿಸಿತು.

### 3.3.6.9 ರೂಪು-ರೇಷೆಯಲ್ಲಿನ ನ್ಯೂನತೆಗಳು

ಪ್ರಧಾನ ಕಚೇರಿಯ ವ್ಯವಸ್ಥೆಯು ಮಂಡಳಿಯಿಂದ ಬಳಸಿಕೊಳ್ಳುವುದಕ್ಕಾಗಿ “ವೆಚ್ಚ ವಸೂಲಿ ತಃಖ್ತೆಗಳು” ಶೈಲಿಯಲ್ಲಿ ಕೆಲವು ವರದಿಗಳಿಗಾಗಿ ಅನುವು ಮಾಡಿತ್ತು. ಆದಾಗ್ಯೂ, ಅದು ಕೇವಲ ಲೆಕ್ಕಕ್ಕೆ ತೆಗೆದುಕೊಂಡ ನೀರು ಸರಬರಾಜಿಗೆ ಬೇಡಿಕೆಯನ್ನು ಹೊಂದಿತ್ತೇ ವಿನಃ ಅದಕ್ಕೆ ತಗುಲಿದ ವೆಚ್ಚವನ್ನು ಲೆಕ್ಕಕ್ಕೆ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಲಿಲ್ಲ. ಬಳಕೆದಾರರ ಸಮಯದ ಸಂಪರ್ಕ ಪಡೆಯುವುದನ್ನು ಹಾಗೂ ಸಂಪರ್ಕ ತೊರೆಯುವುದನ್ನು ಶೇಖರಿಸುವುದಕ್ಕಾಗಿ ಸೃಷ್ಟಿಸಿದ ಸಂಪರ್ಕ ಪಡೆಯುವ ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನಾ ಪಟ್ಟಿಯು ವೇಳಾ ಮುದ್ದೆಯನ್ನು ಸೆರೆ ಹಿಡಿಯಲು ಅನುವುಗೊಂಡಿರಲಿಲ್ಲ. ಇದರಿಂದ ಅದರ ಸೃಷ್ಟಿಯ ಉದ್ದೇಶವೇ ವಿಫಲವಾಗಿತ್ತು.



### 3.3.7 ಮಂಡಳಿಯ ಗಣಕಜಾಲ ತಾಣದ ಅಭಿವೃದ್ಧಿ

#### 3.3.7.1 ಯೋಜನೆ ಮತ್ತು ಸಮನ್ವಯತೆ

ಮಂಡಳಿಯ ಗಣಕಜಾಲತಾಣವು 1999ರಲ್ಲಿ ಒಂದು ಖಾಸಗಿ ಸಂಸ್ಥೆಯಿಂದ ಗುತ್ತಿಗೆ ಆಧಾರದ ಮೇಲೆ ಪ್ರಾರಂಭಿಕವಾಗಿ ರೂಪುಗೊಂಡಿತು. 50 ಪುಟಗಳನ್ನು ಅಭಿವೃದ್ಧಿಪಡಿಸುವ ಉದ್ದೇಶವಿತ್ತಾದರೂ ಗುತ್ತಿಗೆದಾರರಿಗೆ 154 ಪುಟಗಳಿಗೆ ಪಾವತಿಯನ್ನು ಮಾಡಲಾಯಿತು. ಪುಟಗಳ ಹಾಗೂ ವಿಷಯಸೂಚಿಯ ನ್ಯೂನತೆಯಿಂದ ಕೂಡಿದ ಯೋಜನೆ ಹಾಗೂ ಅಗತ್ಯತೆಗಳನ್ನು ಒದಗಿಸಬೇಕಾದ ವಿವಿಧ ಇಲಾಖೆಗಳ ನಡುವೆ ಕಾಮಗಾರಿಯ ಪರಿಣಾಮಕಾರಿಯಾಗಿರದ ಸಮನ್ವಯತೆಯು ರೂ.1.30 ಲಕ್ಷದಷ್ಟು ತಪ್ಪಿಸಬಹುದಾಗಿದ್ದ ಹೆಚ್ಚುವರಿ ಖರ್ಚಿನಲ್ಲಿ ಪರಿಣಮಿಸಿತು. ಇದು, ಗಣಕಜಾಲತಾಣವು ಹಳತಾಗಿತ್ತು ಅಥವಾ ಬಳಕೆದಾರರಿಗೆ ಉಪಯುಕ್ತವಾಗಿಲ್ಲ ಎಂಬ ಕಾರಣದ ಮೇಲೆ ಗಣಕಜಾಲತಾಣದ ವಿನ್ಯಾಸವನ್ನು ಪದೇ ಪದೇ ಬದಲಾಯಿಸುವ ಅಗತ್ಯವನ್ನು ಉಂಟುಮಾಡಿತು.

#### 3.3.7.2 ಖಚಿತವಲ್ಲದ ಹಾಗೂ ಅಸಮಂಜಸ ಗಣಕಜಾಲ ಪುಟಗಳು

ಅನೇಕ ವಾಸ್ತವಿಕ ತಪ್ಪುಗಳು, ಒದಗಿಸಲಾಗಿದೆ ಎಂದು ತಿಳಿಸಿದ್ದ ಮಾಹಿತಿಗಳು ಲಭ್ಯವಿರದಿದ್ದು, ಅರ್ಥವಿಲ್ಲದ ಸಂದೇಶಗಳು, “ಸಮಾಚಾರ” ಬಾಬುಗಳ ಅಡಿಯಲ್ಲಿ ಐದು ವರ್ಷಗಳಿಗೂ ಮೀರಿ ಹಳೆಯದಾದ ಮಾಹಿತಿಗಳನ್ನು ಒಳಗೊಂಡಿದ್ದು ಹಾಗೂ ಉಚ್ಚಾರಣೆಗಳಲ್ಲಿನ ಬಹಳಷ್ಟು ತಪ್ಪುಗಳು/ ಸ್ಪಷ್ಟವಾಗಿ ಜೋಡಿಸಿರದ ಅಥವಾ ಯಾವುದೇ ಅರ್ಥವನ್ನೂ ಕೊಡದ ವಾಕ್ಯಗಳನ್ನು ಗಣಕಜಾಲಕ್ಕೆ ಹಾಕಲಾಗಿತ್ತು. ಇನ್ನೂ ಕೆಲವು ಉದಾಹರಣೆಗಳು ಈ ಕೆಳಗೆ ವಿವರಿಸಿರುವಂತಿವೆ:

ಬಾಬು	ತೋರಿಸಲು ಉದ್ದೇಶಿಸಿದ್ದು	ತೋರಿಸಿದ್ದು
ಅಂತರ ರಾಷ್ಟ್ರೀಯ ಸವಾಲಿನ ಅಡಿಯಲ್ಲಿ ಕೊಟ್ಟ ಯೋಜನೆಗಳು	ಕೊಟ್ಟ ಯೋಜನೆಗಳು	ಕೊಡದಿದ್ದು
ಅತಿ ಹೆಚ್ಚಿನ ಹಂತದಲ್ಲಿ ಗೃಹೇತರ ದರ	ಒಂದು ಲಕ್ಷ ಲೀಟರುಗಳಿಗೆ ದರ	10,000 ಮಿಲೀ ಲೀಟರುಗಳಿಗೆ ದರ
ಸಾಧನೆಗಳ ಆಯ್ಕೆ	ಸಾಧನೆಗಳು	ಕೇವಲ ತೆರೆಯು ಸುತ್ತುತ್ತದೆ
ತಾಂತ್ರಿಕ ದೂರುಗಳ ನಿರ್ವಹಣಾ ವ್ಯವಸ್ಥೆ	ಪಾವತಿ ಕೇಂದ್ರಗಳ ವಿವರಗಳು	ಕಾರ್ಯ ನಿರ್ವಹಿಸುತ್ತಿಲ್ಲ

#### 3.3.7.3 ದುರ್ಬಲ ನಿರ್ವಹಣೆ

ಜನವರಿ 2006ರಲ್ಲಿ ಮಂಡಳಿಯು ಜಾಲತಾಣದ ನಿರ್ವಹಣೆಯನ್ನು ಎನ್‌ಐಸಿಗೆ ವಹಿಸಲು ನಿರ್ಧರಿಸಿತು. ವಾರ್ಷಿಕ ನಿರ್ವಹಣಾ ಒಪ್ಪಂದಕ್ಕೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದಂತೆ ಒಂದು ಸಾಮಾನ್ಯ ಪರಸ್ಪರ-ತಿಳುವಳಿಕೆಗೆ ಬರಲು ಸಾಧ್ಯವಾಗದಿದ್ದ ಕಾರಣ, ಜಾಲತಾಣವನ್ನು ಜನವರಿ 2006ರ ನಂತರ ಇಂದೀಕರಿಸಲಿಲ್ಲ ಹಾಗೂ ಜಾಲತಾಣವು ಮಂಡಳಿಯ ಸೇವೆಯಲ್ಲಿ ಪ್ರಮುಖ ಹುದ್ದೆಯಲ್ಲಿದ್ದು ನಿವೃತ್ತಿ ಹೊಂದಿರುವ ಅಧಿಕಾರಿಗಳ ಹೆಸರುಗಳನ್ನು ತೋರಿಸುವುದನ್ನು ಮುಂದುವರಿಸಿದೆ.

ರೂಪಾಯಿ ಐದು ಲಕ್ಷಕ್ಕೂ ಮೀರಿದ ಖರ್ಚಿನಲ್ಲಿ ಜಾಲತಾಣದ ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ಹಾಗೂ ನಿರ್ವಹಣೆಗೆ ನಿಖರವಲ್ಲದ ಹಾಗೂ ಅಸಮಂಜಸ ದೃಷ್ಟಿಕೋನದಿಂದಾಗಿ ವಿಶ್ವವ್ಯಾಪಿ ಗಣಕಜಾಲದಲ್ಲಿ ಮಂಡಳಿಯ ಸ್ಥಾನಮಾನದ ಸೂಕ್ತ ಚಿತ್ರಣದ ಅಪೇಕ್ಷಿತ ಪ್ರಯೋಜನವನ್ನು ಪಡೆಯದಂತಾಯಿತು.

ಮಂಡಳಿಯು ತಪ್ಪುಗಳನ್ನು ಸರಿಪಡಿಸುವುದಕ್ಕಾಗಿ ಕ್ರಮಗಳನ್ನು ಕೈಗೊಳ್ಳುವುದಾಗಿ ಉತ್ತರಿಸಿತು (ಏಪ್ರಿಲ್ 2007).

**3.3.8 ಸಾರ್ವಜನಿಕರಿಂದ ಹಣ ಸಂದಾಯಕ್ಕಾಗಿ ಗಣಕ ಸೌಲಭ್ಯ ಆಧಾರಿತ ವಸೂಲಾತಿಗಳು**



ಸಮರ್ಪಕ ವೆಚ್ಚ - ಪ್ರಯೋಜನ ವಿಶ್ಲೇಷಣೆಯ ಅನುಪಸ್ಥಿತಿಯು ಸೇವೆಯ ವೆಚ್ಚವನ್ನು ಗಣನೀಯವಾಗಿ ಹೆಚ್ಚಿಸಿತು.

ಬೆಂಗಳೂರು ಗಣಕೀಕೃತ ಗ್ರಾಹಕರ ಸೇವೆಯನ್ನು ಮೂಲತಃ ನಗದು/ಚೆಕ್ಯುಗಳನ್ನು ವಸೂಲಿ ಮಾಡಲು ಒಂದು ನಗದು ಕೌಂಟರಿನೊಂದಿಗೆ ರೂಪಿಸಿ ಏಪ್ರಿಲ್ 2003ರಲ್ಲಿ ಕಾರ್ಯಗತಗೊಳಿಸಲಾಯಿತು. ಜನವರಿ 2004ರಲ್ಲಿ ಮೆ.ಟಾಟಾ ಇನ್‌ಫೋಟೆಕ್, ಇವರ ಜೊತೆ ರೂ.4.11 ಕೋಟಿ ಒಟ್ಟು ವೆಚ್ಚದಲ್ಲಿ (ಎರಡು ತಂಡಗಳಲ್ಲಿ-ಪ್ರತಿಯೊಂದಕ್ಕೆ ರೂ.5.47 ಲಕ್ಷ ದಂತೆ 50 ಕಿಯೋಸ್ಕುಗಳು ಹಾಗೂ ಪ್ರತಿಯೊಂದಕ್ಕೆ ರೂ.5.50 ಲಕ್ಷದಂತೆ 25 ಕಿಯೋಸ್ಕುಗಳು) 75 ಹಣ ಸಂದಾಯ ಮಾಡುವ ಕಿಯೋಸ್ಕುಗಳನ್ನು ಸರಬರಾಜು ಮಾಡಲು, ಸ್ಥಾಪಿಸಲು ಹಾಗೂ ಕಾರ್ಯಾರಂಭ ಮಾಡಲು ಒಂದು ಒಡಂಬಡಿಕೆಯನ್ನು ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳಲಾಯಿತು. ಬಳಕೆದಾರರು ದಿನವಿಡೀ ಪಾವತಿ ಮಾಡುವಂತೆ ಅನುಕೂಲ ಕಲ್ಪಿಸುವುದು ಪ್ರಮುಖ ಉದ್ದೇಶವಾಗಿತ್ತು. ಪ್ರಸಕ್ತ ಹಾಗೂ ಮುಂದಿನ ವೆಚ್ಚಗಳನ್ನು ತಿಳಿದುಕೊಳ್ಳಲು, ಮಂಡಳಿಯ ಅಧಿನಿಯಮದಂತೆ ಮಂಡಳಿಯು ಸೇವೆಗಳನ್ನು ನಷ್ಟ ಹಾಗೂ ಲಾಭಗಳು ಇಲ್ಲದ ರೀತಿ ಒದಗಿಸಬೇಕಾಗಿತ್ತೆಂಬ ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ಸೇವೆಯ ವೆಚ್ಚವನ್ನು ಮಂಡಳಿಯು ಭರಿಸಲು ಸಾಧ್ಯವೇ ಎಂಬುದರ ಬಗ್ಗೆ ವೆಚ್ಚ-ಪ್ರಯೋಜನ ವಿಶ್ಲೇಷಣೆಯನ್ನು ಮಾಡಲಿಲ್ಲ. ಕಂದಾಯ ಬಿಲ್ಲುಗಳ ವ್ಯವಸ್ಥೆಗಳು ಸಂಪೂರ್ಣವಾಗಿ ಯಂತ್ರೀಕರಣವಾಗಿರಲಿಲ್ಲ, ಆದರೆ ಬಳಕೆದಾರರಿಂದ ಕೇವಲ ನಗದು/ಚೆಕ್ಯುಗಳನ್ನು ಸಂಗ್ರಹಿಸುತ್ತಿದ್ದವು. ನಗದನ್ನು ಎಣಿಸಲು, ಪ್ರಾರಂಭಿಕ ಲೆಕ್ಕಪತ್ರಗಳನ್ನು ತಯಾರಿಸಲು, ಬೆಂಗಳೂರು ಗಣಕೀಕೃತ ಗ್ರಾಹಕರ ಸೇವೆಗೆ ವರ್ಗಾಯಿಸುವುದಕ್ಕಾಗಿ ದತ್ತವನು ನಕಲು ಮಾಡುವುದು ಹಾಗೂ ನಗದನ್ನು ಬ್ಯಾಂಕಿನ ಪ್ರತಿನಿಧಿಗೆ ಒಪ್ಪಿಸುವುದಕ್ಕಾಗಿ ನಗದು-ಗುಮಾಸ್ತರ ಸೇವೆಗಳ ಅಗತ್ಯವು ಇನ್ನೂ ಇತ್ತು. ವ್ಯವಸ್ಥೆಗೆ ಯಾವುದೇ ರೀತಿಯ ಹಾನಿಯಾದಲ್ಲಿ ಗುತ್ತಿಗೆದಾರರು ಅನಧಿಕೃತವಾಗಿ ಅವನ್ನು ಮತ್ತೊಂದು ಸಂಸ್ಥೆಗೆ ದತ್ತವನ್ನು ಪುನರ್-ಪಡೆಯುವುದಕ್ಕಾಗಿ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದು, ಅದು ದತ್ತದ ಭದ್ರತೆಯ ಮೇಲೆ ಪರಿಣಾಮ ಭೀರಿತು ಹಾಗೂ ಹೆಚ್ಚುವರಿ ಖರ್ಚಿಗೆ ಒಳಪಡಿಸಿತ್ತು.

Formatted: Font: Nudi 01 e, Bold, Complex Script Font: Bold

**3.3.8.1 ಕಿಯೋಸ್ಕುಗಳ ನಿರ್ವಹಣೆ**

ಸಾಗಿಸಲು ಸುಲಭವಾದ ಬಾಹ್ಯ ಸಂಗ್ರಹಣಾ ಉಪಕರಣಗಳ (ಯುಎಸ್‌ಬಿ ಫ್ಲಾಷ್ ಮೆಮರಿ ಉಪಕರಣಗಳು) ಮೂಲಕ ಸರ್ವರುಗಳಿಗೆ, ಅನುಕ್ರಮವಾದ ಎರಡು ವರ್ಗಾವಣೆಗಳ ನಡುವೆ ಕಿಯೋಸ್ಕುಗಳ ಪರ್ಯಾಯ ದತ್ತವನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಲು ವ್ಯವಸ್ಥೆ ಇರಲಿಲ್ಲ ಎಂಬುದನ್ನು ಗಮನಿಸಲಾಯಿತು. ಮಂಡಳಿಯ ಉಪ-ವಿಭಾಗ/ವಿಭಾಗೀಯ ಕಚೇರಿಗಳ ಆವರಣದಲ್ಲಿ ಇದ್ದ ಕಿಯೋಸ್ಕುಗಳನ್ನು ಸಂಬಂಧಿತ ಸ್ಥಳೀಯ ಕ್ಷೇತ್ರ ಗಣಕಜಾಲಕ್ಕೆ ಸಂಪರ್ಕಿಸಿರಲಿಲ್ಲ. ಆದ್ದರಿಂದ ಕಿಯೋಸ್ಕುಗಳಲ್ಲಿ ಯಾವುದೇ ರೀತಿಯ ಹಾನಿಗಳು ಸಂಭವಿಸಿದಲ್ಲಿ ದತ್ತದ ಮರುಗಳಿಕೆಯು ಬಹಳ

ಕಷ್ಟಕರವಾಗಬಹುದು. ಆದಾಗ್ಯೂ ಒಂದು ಉಪ-ವಿಭಾಗದ ಒಂದು ದಿನದ ವ್ಯವಹಾರಕ್ಕೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದಂತೆ ಪರ್ಯಾಯ ವ್ಯವಸ್ಥೆಯ ಅನುಪಸ್ಥಿತಿಯ ಕಾರಣ ದತ್ತವನ್ನು ಇನ್ನೂ ರಚಿಸಬೇಕಾಗಿತ್ತು (ಡಿಸೆಂಬರ್ 2006). ದೋಷಗಳನ್ನು ಸರಿಪಡಿಸುವಲ್ಲಿನ ವಿಳಂಬಗಳನ್ನು ನಿಕಟವಾಗಿ ಮೇಲ್ವಿಚಾರಣೆ ಮಾಡುತ್ತಿರಲಿಲ್ಲ ಹಾಗೂ ನ್ಯೂನತೆಯಿಂದ ಕೂಡಿದ ಸೇವೆಗೆ ದಂಡಗಳನ್ನು ವಿಧಿಸಲಿಲ್ಲ.

ಯಾವ ದಿನಾಂಕದಿಂದ ಕಿಯೋಸ್ಕಗಳು ಕೆಟ್ಟುಹೋಗಿವೆ ಹಾಗೂ ಯಾವ ದಿನಾಂಕದಿಂದ ಅವನ್ನು ಕಾರ್ಯಗತಗೊಳ್ಳುವಂತೆ ಮಾಡಲಾಯಿತು ಎಂಬುದನ್ನು ದಾಖಲಿಸಲು ಅನೇಕ ಉಪ-ವಿಭಾಗಗಳಲ್ಲಿ ದೂರು ದಾಖಲೆ ಪುಸ್ತಕಗಳನ್ನು ನಿರ್ವಹಿಸಿರಲಿಲ್ಲ. ಕೇವಲ ಕೆಲವು ಕರೆ ವರದಿಗಳನ್ನು ಮಾತ್ರ ಇಡಲಾಗಿತ್ತು. ವಾರ್ಷಿಕ ನಿರ್ವಹಣೆ ಹಾಗೂ ಪ್ರತಿಬಂಧಕ ನಿರ್ವಹಣೆಗಾಗಿ ಹಾಕಿದ್ದ ಕರಾರುಗಳನ್ನೂಂಡ ಬಡಂಬಡಿಕೆಯನ್ನು ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಗೆ ಒದಗಿಸಲಿಲ್ಲ. ಮಾರಾಟಗಾರರು ಯಾವುದೇ ಕಾರ್ಯನಿರ್ವಹಣೆಗಳನ್ನು ಬಳಕೆದಾರರ ಕೈಪಿಡಿಯನ್ನು ಸರಬರಾಜು ಮಾಡಿರಲಿಲ್ಲ ಹಾಗೂ ಅದಕ್ಕಾಗಿ ಮಂಡಳಿಯ ಒತ್ತಾಯಿಸಲಿಲ್ಲ ಎಂಬುದನ್ನು ಗಮನಿಸಲಾಯಿತು. ಆದ್ದರಿಂದ ಕಿಯೋಸ್ಕಗಳ ನಿರ್ವಹಣೆಯನ್ನು ಸುಧಾರಿತ ಸೇವೆಗಾಗಿ ನಿಯತಮಟ್ಟಕ್ಕೆ ತರುವ ಅಗತ್ಯವಿತ್ತು.

### 3.3.8.2 ಹಣ ರವಾನೆಗಳಲ್ಲಿನ ವಿಳಂಬ

ಬ್ಯಾಂಕಿನ ಪ್ರತಿನಿಧಿಯು ಕಿಯೋಸ್ಕಗಳಿಂದ ಪಡೆದ ನಗದು ಹಾಗೂ ಚೆಕ್ಗಳಿಗೆ ಪಡೆದ ದಿನವೇ ಪಾವತಿ ರಸೀದಿಯನ್ನು ಕೊಟ್ಟಿದ್ದರು. ಆದಾಗ್ಯೂ ಬ್ಯಾಂಕು ಅಂತಹ ಹಣ ರವಾನೆಗಳನ್ನು ಮೂರು-ನಾಲ್ಕು ದಿನಗಳ ವಿಳಂಬದ ನಂತರ ಲೆಕ್ಕಕ್ಕೆ ತೆಗೆದುಕೊಂಡಿತು. ಇದು ಪ್ರತಿನಿಧಿಯು ಹಣ ರವಾನೆಯನ್ನು ವಿಳಂಬವಾಗಿ ಮಾಡಿದಂತೆ ತೋರಿಸುತ್ತದೆ. ಇದನ್ನು ಅನುಪಾಲಿಸುವ ಹಾಗೂ ಹಣ ರವಾನೆಗಳನ್ನು ಮಂಡಳಿಯ ಲೆಕ್ಕಕ್ಕೆ ಅದೇ ದಿನ ಸೇರಿಸುವಂತೆ ಮಾಡುವ ಅಗತ್ಯವಿದೆ. ಮಂಡಳಿಯು, ವಿಷಯವನ್ನು ಬ್ಯಾಂಕಿನ ಜೊತೆ ಕೈಗೆತ್ತಿಕೊಳ್ಳುವುದಾಗಿ ಉತ್ತರಿಸಿತು(ಏಪ್ರಿಲ್ 2007).

### 3.3.8.3 ಕಿಯೋಸ್ಕಗಳ ಭದ್ರತೆ

ಸಾಗಿಸಲು ಸುಲಭವಾದ ಬಾಹ್ಯ ಸಂಗ್ರಹಣಾ ಉಪಕರಣಗಳ (ಯುಎಸ್‌ಬಿ ಮೆಮರಿ ಫ್ಲಾಷ್ ಸಾಧನಗಳು) ಮೂಲಕ ಬಳಕೆದಾರರ ದಾಖಲೆ ಪುಸ್ತಕಗಳನ್ನು ಇಂದೀಕರಿಸಲಾಗುತ್ತಿತ್ತು ಹಾಗೂ ಅವನ್ನು ಪಠ್ಯ ರೂಪದಲ್ಲಿ ಕಿಯೋಸ್ಕಗಳಿಂದ ದತ್ತವನ್ನು ನಕಲು ಮಾಡಲು ಉಪಯೋಗಿಸಿ ಕೊಳ್ಳಲಾಗುತ್ತಿತ್ತು ಹಾಗೂ ಒಂದು ಗ್ರಾಹಕ ವ್ಯವಸ್ಥೆಯ ಮೂಲಕ ಸರ್ವರ್‌ಗೆ ಸೇರಿಸಲಾಗುತ್ತಿತ್ತು. ಆದಾಗ್ಯೂ, ಪಠ್ಯ ರೂಪದಲ್ಲಿದ್ದ ದತ್ತವನ್ನು ಗೂಢ ಲಿಪೀಕರಣ ಮಾಡಲಿಲ್ಲ ಮತ್ತು ಅದರಿಂದಾಗಿ ಅದು ಹಸ್ತಕ್ಷೇಪಕ್ಕೆ ಅಭೇದ್ಯವಾಗಿರಲಿಲ್ಲ. ಮುಂದುವರಿದು, ಕಿಯೋಸ್ಕಿಗೆ ನೆಲೆಯನ್ನು ಒದಗಿಸಿದ್ದ ಕಿರು ಕೋಣೆಯ ಪ್ರತಿಯೊಂದು ಕೀಲಿಯು, ಪ್ರಿಂಟರ್‌ಅನ್ನು ಹೊಂದಾಣಿಕೆ ಮಾಡಲು, ಕಾರ್ಯನಿರ್ವಹಣಾ ವ್ಯವಸ್ಥೆಯನ್ನು ಪುನರ್-ಆರಂಭಿಸಲು ಇವೇ ಮುಂತಾದ ಕಾರಣಗಳಿಗಾಗಿ ಭದ್ರತಾ-ಸಿಬ್ಬಂದಿಗಳ (ಮಂಡಳಿಯ ನಿಯತ ನೌಕರರಾಗಿರಲಿಲ್ಲ) ಜೊತೆ ಲಭ್ಯವಿದ್ದಿತು, ಹಾಗೂ ಇದು ವ್ಯವಸ್ಥೆಯನ್ನು ಅಕ್ರಮಗಳ ಅಪಾಯ ಸಂಭವಕ್ಕೆ ಗುರಿ ಮಾಡಿತು. ಮಾರಾಟಗಾರರು ಆಕರ ಸಂಕೇತವನ್ನು ಮಂಡಳಿಗೆ ಕೊಟ್ಟಿರಲಿಲ್ಲ. ತತ್-ಪರಿಣಾಮವಾಗಿ ತಂತ್ರಾಂಶದ ಯಾವುದೇ ಬದಲಾವಣೆಗೆ ಮಂಡಳಿಯು ಮಾರಾಟಗಾರರನ್ನು ಅವಲಂಬಿಸಬೇಕಾಗಿತ್ತು. ಖೋಟಾ ನೋಟುಗಳನ್ನು ಕಂಡು ಹಿಡಿಯಲು ಯಾವುದೇ ಯಂತ್ರ ಸಂಯೋಜನೆ ಇರಲಿಲ್ಲವಾದ್ದರಿಂದ, ಕಿಯೋಸ್ಕಗಳು ಖೋಟಾ ನೋಟುಗಳನ್ನೂ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುತ್ತಿದ್ದವು. ಇದು ಮಂಡಳಿಯನ್ನು ನಷ್ಟಗಳ ಅಪಾಯಕ್ಕೆ ಗುರಿ ಮಾಡಿತು. ಹೀಗೆ ರೂ.ನಾಲ್ಕು ಕೋಟಿಗೂ ಮೀರಿದ ವೆಚ್ಚದಲ್ಲಿ ಖರೀದಿಸಿದ ಬೆಲೆ ಬಾಳುವ ಯಂತ್ರಗಳನ್ನು ಗುತ್ತಿಗೆದಾರರಿಂದ ತತ್ಕ್ಷಣದ ಸೇವೆಯನ್ನು ಪಡೆಯುವುದರ ಹಾಗೂ ವಿಳಂಬಗಳಿಗೆ ದಂಡಗಳನ್ನು ವಿಧಿಸುವ ಸಲುವಾಗಿ ನಿಕಟವಾದ ಮೇಲ್ವಿಚಾರಣೆ ಮಾಡಬೇಕಾಗಿದೆ.

ಹೆಚ್ಚಿನ ಸಮರ್ಥ ಸೇವೆಯನ್ನು ಪಡೆಯಲು ಹೆಚ್ಚಿನ ಬೆಲೆಯನ್ನು ಕೊಟ್ಟು ಪಡೆದ ಯಂತ್ರಗಳನ್ನು ನಿಕಟವಾಗಿ ಮೇಲ್ವಿಚಾರಣೆ ಮಾಡುವ ಅಗತ್ಯವಿದೆ

Formatted: Font: Nudi 01 e, Bold, Complex Script Font: Bold

**3.3.9 ಸ್ಥಳೀಯ ಕ್ಷೇತ್ರ ಗಣಕ ಜಾಲ/ವಿಸ್ತೃತ ಕ್ಷೇತ್ರ ಗಣಕ ಜಾಲಗಳ ಉದ್ದೇಶಗಳನ್ನು ಸಾಧಿಸದಿದ್ದು**

ಕಾರ್ಯಸಾಧ್ಯತೆ ಅಧ್ಯಯನದ ಅನುಪಸ್ಥಿತಿಯಲ್ಲಿ ರೂ.1.33 ಕೋಟಿ ವೆಚ್ಚದಲ್ಲಿ ನಿರ್ಮಿಸಿದ ಸ್ಥಳೀಯ ಕ್ಷೇತ್ರ ಗಣಕಜಾಲ/ವಿಸ್ತೃತ ಕ್ಷೇತ್ರ ಗಣಕಜಾಲಗಳ ಉದ್ದೇಶಗಳನ್ನು ಪಡೆಯಲಾಗಲಿಲ್ಲ

ಮಂಡಳಿಯು ರೂ.1.68 ಕೋಟಿ ಅಂದಾಜು ವೆಚ್ಚದಲ್ಲಿ ಪ್ರಧಾನ ಕಚೇರಿಯ ವ್ಯವಸ್ಥೆಗಳೊಡನೆ ಎಲ್ಲಾ ವಿಭಾಗಗಳ ಹಾಗೂ ಉಪ-ವಿಭಾಗಗಳ ಗಣಕ ಯಂತ್ರ ವ್ಯವಸ್ಥೆಗಳನ್ನು ಸಂಪರ್ಕಿಸುವ ಸ್ಥಳೀಯ ಕ್ಷೇತ್ರ ಗಣಕ ಜಾಲ ಹಾಗೂ ವಿಸ್ತೃತ ಕ್ಷೇತ್ರ ಗಣಕ ಜಾಲಗಳನ್ನು ಒದಗಿಸಲು ಜೂನ್ 2002ರಲ್ಲಿ ಮಂಜೂರಾತಿ ನೀಡಿತು. ಕಾಮಗಾರಿಯನ್ನು ಎರಡು ಭಾಗಗಳಾಗಿ ವಿಂಗಡಿಸಲಾಯಿತು ಹಾಗೂ ಟೆಂಡರುಗಳನ್ನು ಅಂತಿಮಗೊಳಿಸಲಾಯಿತು. ಗಣಕಜಾಲದ ಮೊದಲನೆಯ ಕಾಮಗಾರಿಯನ್ನು ಮೆ.ಎಚ್‌ಸಿಎಲ್-ಕಾಮ್‌ನೆಟ್, ಇವರಿಗೆ ರೂ.81.91 ಲಕ್ಷ ಅಂದಾಜು ವೆಚ್ಚದಲ್ಲಿ ವಹಿಸಲಾಯಿತು ಹಾಗೂ ಎರಡನೆಯ ಭಾಗವಾಗಿದ್ದ ಯಂತ್ರಾಂಶಗಳನ್ನು ಹಾಗೂ ತಂತ್ರಾಂಶಗಳನ್ನು ಸರಬರಾಜು ಮಾಡುವುದು, ಸ್ಥಾಪಿಸುವುದು ಹಾಗೂ ಕಾರ್ಯಾರಂಭಗೊಳಿಸುವುದನ್ನು ಮೆ.ವಿಪ್ರೋ, ಇವರಿಗೆ ರೂ.29.25 ಲಕ್ಷ ವೆಚ್ಚದಲ್ಲಿ ವಹಿಸಲಾಯಿತು. ಸ್ಥಳೀಯ ಕ್ಷೇತ್ರ ಗಣಕ ಜಾಲ ಹಾಗೂ ವಿಸ್ತೃತ ಕ್ಷೇತ್ರ ಗಣಕ ಜಾಲಗಳ ಅನುಕೂಲತೆಗಳನ್ನು ಈ ಕೆಳಗೆ ತಿಳಿಸಿರುವಂತೆ ಬಳಸಿಕೊಂಡಿರಲಿಲ್ಲ:

- (1) ಪ್ರಧಾನ ಕಚೇರಿಯು ಎಲ್ಲಾ ವಿಭಾಗಗಳ ಲೆಕ್ಕಪತ್ರಗಳನ್ನು ತಾಕ್ಷಣಿಕ ಸೇವೆಯ ಮೂಲಕ ಗಮನಿಸಲಿಲ್ಲ. ವಿಸ್ತೃತ ಕ್ಷೇತ್ರ ಗಣಕ ಜಾಲಗಳ ಸಂಪರ್ಕವು ಇದ್ದರೂ, ವಿಭಾಗಗಳು ಲೆಕ್ಕ-ಪತ್ರಗಳನ್ನು ಸಂಕಲಿಸಿ ಅಡಕ ಮುದ್ರಿಕೆಗಳ (ಸಿಡೀಸ್) ಅಥವಾ ಇತರ ಮಾಧ್ಯಮಗಳ ಮುಖೇನ ಪ್ರಧಾನ ಕಚೇರಿಗೆ ಕಳುಹಿಸುತ್ತಿದ್ದವು;
- (2) ಮುಖ್ಯ ಇಂಜಿನಿಯರ್ (ಕಾವೇರಿ), ಇವರು ಕಾವೇರಿ ನೀರು ಸರಬರಾಜು ಯೋಜನೆ 1, 2, 3 ಹಂತಗಳಿಂದ ಮುಖ್ಯ ಕಚೇರಿಯಲ್ಲಿ ಪರಿಶೀಲನೆಗಾಗಿ ದಿನ ನಿತ್ಯದ ಸಂಕೀರ್ಣ ಚಟುವಟಿಕೆಗಳ ವಿವರಗಳನ್ನು ಪಡೆದುಕೊಳ್ಳಲಿಲ್ಲ;
- (3) ಭೌಗೋಳಿಕ ಮಾಹಿತಿ ವ್ಯವಸ್ಥೆಯ ಮಾಹಿತಿಗಳನ್ನು ತಾಕ್ಷಣಿಕ ಸೇವೆಯ ಮೂಲಕ ಪಡೆಯಲಿಲ್ಲ;
- (4) ಸಂಬಂಧಿತ ದತ್ತವನ್ನು ತಾಕ್ಷಣಿಕ ಸೇವೆಯ ಮೂಲಕ ಗಮನಿಸಲು ಅಧಿಕಾರಿಗಳಿಗೆ ಅನುವು ಮಾಡುವುದಕ್ಕಾಗಿ ಸಂಪರ್ಕವನ್ನು ಪ್ರಧಾನ ಕಚೇರಿ ಹಾಗೂ ಅಧೀನ ಕಚೇರಿಗಳ ನಡುವೆ ಉಪಯೋಗಿಸಿಕೊಳ್ಳಲಿಲ್ಲ.

ರೂ.1.33 ಕೋಟಿ ವೆಚ್ಚದಲ್ಲಿ ಸ್ಥಾಪಿಸಲಾದ ಅನುಕೂಲತೆಯು ಸವಿವರವಾದ ಕಾರ್ಯಸಾಧ್ಯತೆಯ ಅಧ್ಯಯನದ ಹಾಗೂ ಒಟ್ಟಾರೆ ಮಾಹಿತಿ ತಂತ್ರಜ್ಞಾನ ಯೋಜನೆಗೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದಂತೆ ಯಾವುದೇ ಉಲ್ಲೇಖಗಳ ಕೊರತೆಯ ಕಾರಣ ಉದ್ದೇಶಗಳನ್ನು ಸಾಧಿಸಲಾಗಲಿಲ್ಲ ಮತ್ತು ಅನುಕೂಲತೆಯನ್ನು ಎದ್ದು ಕಾಣುವ ರೀತಿ ಕಡಿಮೆ ಪ್ರಮಾಣದಲ್ಲಿ ಬಳಸಿಕೊಳ್ಳುವಂತೆಯೂ ಮಾಡಿತು.

ಗುರಿಗಳನ್ನು ಸಾಧಿಸಲು ಒಂದು ದತ್ತ ಕೇಂದ್ರವನ್ನು ಸ್ಥಾಪಿಸಲು ಕಾರ್ಯಯೋಜನೆಯನ್ನು ರಚಿಸಿರುವುದಾಗಿ ಮಂಡಳಿಯು ಉತ್ತರಿಸಿತು (ಏಪ್ರಿಲ್ 2007).

**3.3.10 ವ್ಯವಸ್ಥೆಗಳು, ದತ್ತ ಹಾಗೂ ಇನ್ನಿತರ ಮಾಹಿತಿ ತಂತ್ರಜ್ಞಾನ ಆಸ್ತಿಗಳ ನಿರ್ವಹಣೆ ಹಾಗೂ ಸುರಕ್ಷತೆ**

**3.3.10.1 ಬೆಂಗಳೂರು ಗಣಕೀಕೃತ ಗ್ರಾಹಕರ ಸೇವೆಯ ನಿರ್ವಹಣೆ**

ಬಳಕೆದಾರರ ಗುರುತುಗಳನ್ನು ಸೃಷ್ಟಿಸುವುದರ ಬಗ್ಗೆ ಯಾವುದೇ ಕೇಂದ್ರೀಯ ಸೂಚನೆಗಳು ಇರಲಿಲ್ಲ. ಒಂದು ಉಪ-ವಿಭಾಗದಲ್ಲಿ ಎಲ್ಲಾ ಬಳಕೆದಾರರ ಗುರುತುಗಳನ್ನು ಆ ಉಪ ವಿಭಾಗದ ಮುಖ್ಯಸ್ಥರು ಬದಲಾದಾಗಲೆಲ್ಲಾ ಪ್ರತಿ ಸಲವೂ ಹೊಸದಾಗಿ ಸೃಷ್ಟಿಸಲಾಗುತ್ತಿತ್ತು ಹಾಗೂ ಪ್ರತಿ ಸಲವೂ ಉಪ-ವಿಭಾಗದ ತೀರ್ಪುಕೆಯು ಬದಲಾಗುತ್ತಿತ್ತು. ಮತ್ತೊಂದು ಉಪ-ವಿಭಾಗದಲ್ಲಿ ಓರ್ವ ನಿವೃತ್ತ ವ್ಯವಸ್ಥಾಪಕರ ಬಳಕೆದಾರ ಗುರುತು ಕ್ರಿಯಾಶೀಲವಾಗಿತ್ತು. ಭದ್ರತಾ ಸೇವೆಗಳ ಸಿಬ್ಬಂದಿಗಳಂತಹ ತಾತ್ಕಾಲಿಕ ಸಿಬ್ಬಂದಿಗಳಿಂದ ದತ್ತನಮೂದನ್ನು ಮಾಡಿಸಲಾಗುತ್ತಿತ್ತು ಎಂಬುದನ್ನು ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಯಲ್ಲಿ

ಗಮನಿಸಲಾಯಿತು. ಬಾಕಿಗಳನ್ನು ಮನ್ನಾ ಮಾಡುವುದನ್ನು ಸಹ ಅಂತಹ ಸಿಬ್ಬಂದಿಗಳೇ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದರು. ಕೆಲಸ-ಕಾರ್ಯಗಳನ್ನು ವಹಿಸುವುದಕ್ಕಾಗಿ ಸೂಚನೆಗಳನ್ನು ನೀಡುವ ಅಗತ್ಯವಿದೆ ಎಂಬುದನ್ನು ಇದು ಸೂಚಿಸುತ್ತದೆ.

ಮುಂದುವರಿದು, ಮಾಹಿತಿ ತಂತ್ರಜ್ಞಾನ ಆಸ್ತಿಗಳ ಕಾರ್ಯ ನಿರ್ವಹಿಸದ ಸ್ಥಿತಿಗಳು, ನಿಷ್ಕ್ರಿಯಾವಧಿಗಳು, ಕೈಗೊಂಡ ಪ್ರತಿಬಂಧಕ ನಿರ್ವಹಣಾ ಕಾರ್ಯಗಳು, ಇವುಗಳ ಬಗ್ಗೆ ಸಮರ್ಪಕ ದಸ್ತಾವೇಜೀಕರಣವು ಇರಲಿಲ್ಲ. ವರದಿಯಾದ ಸಮಸ್ಯೆಗಳು, ದೂರುಗಳಿಗೆ ಗಮನಕೊಟ್ಟ ದಿನಾಂಕಗಳು ಹಾಗೂ ವೇಳೆ ಇವುಗಳನ್ನು ಕ್ರಮಬದ್ಧವಾಗಿ ನಿರ್ವಹಿಸಿರಲಿಲ್ಲ ಹಾಗೂ ಸರಿಪಡಿಸುವಿಕೆಯಲ್ಲಿನ ವಿಳಂಬಗಳಿಗೆ ದಂಡಗಳನ್ನು ವಿಧಿಸುವ ಮೂಲಕ ಅನುಪಾಲಿಸಿರಲಿಲ್ಲ. ಮಾರಾಟಗಾರರಿಂದ ಯಾವುದೇ ಕಾರ್ಯನಿರ್ವಹಣಾ ಕೈಪಿಡಿಯೂ ಸರಬರಾಜು ಮಾಡಲ್ಪಟ್ಟಿರಲಿಲ್ಲ. ಹೀಗಾಗಿ, ಅದು ವ್ಯವಸ್ಥೆಯ ಕ್ರಮಬದ್ಧ ಹಾಗೂ ನಿರರ್ಗಳ ಕಾರ್ಯಾಚರಣೆಯ ಮೇಲೆ ಪರಿಣಾಮ ಬೀರಿತು. ಬಳಕೆದಾರರ ಕೈಪಿಡಿಗಳನ್ನು ತಂತ್ರಾಂಶ ವ್ಯವಸ್ಥೆಯ ಆವೃತ್ತಿಯಲ್ಲಿನ ಬದಲಾವಣೆಗಳ ಜೊತೆ ಇಂದೀಕರಿಸಿರಲಿಲ್ಲ. ಬಳಕೆಯಲ್ಲಿದ್ದ ತಂತ್ರಾಂಶ ವ್ಯವಸ್ಥೆಯ ಆವೃತ್ತಿಯು 3.0 ಆಗಿತ್ತಾದರೂ ಲಭ್ಯವಿದ್ದ ಕೈಪಿಡಿಗಳ ಆವೃತ್ತಿಯು 1.1 ಆಗಿತ್ತು.

### 3.3.10.2 ಸರ್ವರ್‌ನ ಭದ್ರತೆ

ಪರೀಕ್ಷಾ-ತನಿಖೆ ಕೈಗೊಂಡ ಉಪ-ವಿಭಾಗಗಳಲ್ಲಿ ಸರ್ವರ್ ಕೋಣೆಗೆ ಬೀಗ ಹಾಕಿರಲಿಲ್ಲ. ಗಣಕ ಯಂತ್ರ ವ್ಯವಸ್ಥೆಗಳನ್ನು ಸರ್ವರ್ ಕೋಣೆಯಲ್ಲಿ ಸ್ಥಾಪಿಸಲಾಗಿತ್ತು ಹಾಗೂ ಮುದ್ರಣ ಕೆಲಸಗಳನ್ನು ಮಾಡಲಾಗುತ್ತಿತ್ತು. ಪರೀಕ್ಷಾ-ತನಿಖೆ ಮಾಡಲ್ಪಟ್ಟ ಉಪ-ವಿಭಾಗಗಳಲ್ಲಿ ಸರ್ವರ್‌ನ ಕಾರ್ಯಚಟುವಟಿಕೆಗಳನ್ನು ಅದರ ಭದ್ರತೆ, ಅನುಕೂಲತೆಗಳ ತೊಂದರೆಗಳು ಹಾಗೂ ಗಣಕ ಜಾಲದ ವೇಗ ಇವೇ ಮುಂತಾದವುಗಳ ಮೇಲ್ವಿಚಾರಣೆ ಮಾಡುವುದಕ್ಕಾಗಿ ಒಂದು ದಿನಚರಿ ಪುಸ್ತಕವನ್ನು ಇಟ್ಟಿರಲಿಲ್ಲ ಅಥವಾ ಇಂದೀಕರಿಸಿರಲಿಲ್ಲ.

ಸರ್ವರ್ ಕೋಣೆಯಲ್ಲಿ ಅಥವಾ ಸುತ್ತಮುತ್ತಲಲ್ಲಿ ಬೆಂಕಿ ಆರಿಸುವ ಉಪಕರಣವು ಇರಲಿಲ್ಲ. ಯಂತ್ರಾಂಶಗಳು, ನಿರಂತರ ವಿದ್ಯುತ್ ಸರಬರಾಜು ಉಪಕರಣ (ಯುಪಿಎಸ್) ಇವೇ ಮುಂತಾದವುಗಳಿಗೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದಂತೆ ನಿಯತಕಾಲಿಕ ನಿರ್ವಹಣೆ/ಕರೆ ವಿವರಗಳು, ಇವುಗಳ ಬಗ್ಗೆ ವ್ಯವಸ್ಥಿತ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ದಾಖಲೆಗಳನ್ನು ಇಟ್ಟಿರಲಿಲ್ಲ. ಸರ್ವರ್ ಕೋಣೆ ಹಾಗೂ ಇತರ ಮಾಹಿತಿ ತಂತ್ರಜ್ಞಾನ ಆಸ್ತಿಗಳ ಸಂಭವನೀಯ ಭೌತಿಕ ಹಾನಿ ಅಥವಾ ಅನಧಿಕೃತ ಪ್ರವೇಶ, ಇವುಗಳ ವಿರುದ್ಧ ರಕ್ಷಿಸುವುದಕ್ಕಾಗಿ ಗಮನಿಸುವ ಅಗತ್ಯವಿದೆ ಹಾಗೂ ಸೂಕ್ತ ನಿದರ್ಶನಗಳನ್ನು ನೀಡಬೇಕಾಗಿದೆ.

### 3.3.10.3 ಪ್ರವೇಶಾವಕಾಶ ನಿಯಂತ್ರಣಗಳು

ಕೇಂದ್ರ ಕಚೇರಿಯಲ್ಲಿ ಅಲ್ಲದೇ ವಿಭಾಗಗಳಲ್ಲಿ/ಉಪ-ವಿಭಾಗಗಳಲ್ಲಿ ಪ್ರವೇಶ ಪಾರ್ಶ್ವ ಚಿತ್ರಣಗಳನ್ನು ಪರಿಶೀಲಿಸಿರಲಿಲ್ಲ. ಪರೀಕ್ಷಾ-ತನಿಖೆ ಮಾಡಿದ ಕೆಲವು ಉಪ-ವಿಭಾಗಗಳಲ್ಲಿ, ಅನಧಿಕೃತ ವ್ಯಕ್ತಿಗಳಿಂದ ಯಶಸ್ವಿಯಾಗದ ಸಂಪರ್ಕ ಪಡೆಯುವಿಕೆಗಳನ್ನು ಮೇಲ್ವಿಚಾರಣೆ ಮಾಡಲು ಯಾವುದೇ ಯಾಂತ್ರಿಕ ರಚನೆ ಇರಲಿಲ್ಲ. ಅನೇಕ ಬಳಕೆದಾರರು ವ್ಯವಸ್ಥೆಯನ್ನು ತೆರೆದಿರುವಂತೆಯೇ ಬಿಟ್ಟು ಹೋಗುತ್ತಿದ್ದರು ಹಾಗೂ ಅಲ್ಲಿ ಸ್ವಲ್ಪ ಸಮಯದ ನಂತರ ಸ್ವಯಂಚಾಲಿತವಾಗಿ ಸಂಪರ್ಕ ತೊರೆಯುವಂತಹ ಯಾಂತ್ರಿಕ ರಚನೆ ಇರಲಿಲ್ಲವಾದ್ದರಿಂದ ಅದು ಅನಧಿಕೃತ ಬಳಕೆಯ ಅಪಾಯಕ್ಕೆ ವ್ಯವಸ್ಥೆಯನ್ನು ಗುರಿ ಮಾಡಿತು. ಪ್ರವೇಶ ಪದಗಳ ನಿಯತಕಾಲಿಕ ಬದಲಾವಣೆ ಹಾಗೂ ಪ್ರವೇಶ ಪದಗಳ ರಚನೆ ಬಗ್ಗೆ ಯಾವುದೇ ಲಿಖಿತ ಸೂಚನೆಗಳನ್ನೂ ನೀಡಿರಲಿಲ್ಲ. ದತ್ತ ನಮೂದನೆ, ವ್ಯವಸ್ಥೆಯ ಆಡಳಿತ, ವ್ಯವಸ್ಥೆಯ ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ಹಾಗೂ ನಿರ್ವಹಣೆ, ಬದಲಿ ವ್ಯವಸ್ಥಾಪನೆ ಹಾಗೂ ಭದ್ರತೆಗೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದಂತೆ ಆಡಳಿತ ಇವೇ ಮುಂತಾದವುಗಳಂತಹ ಕಾರ್ಯ ಚಟುವಟಿಕೆಗಳಿಗೆ ಕರ್ತವ್ಯಗಳನ್ನು ಪ್ರತ್ಯೇಕಿಸಿರಲಿಲ್ಲ; ಕೆಲಸಗಳನ್ನು ವಿವರಿಸುವ ದಾಖಲೆಗಳನ್ನು ಇಟ್ಟಿರಲಿಲ್ಲ.

ಸಾಕಷ್ಟಿಲ್ಲದ ಭದ್ರತಾ ವ್ಯವಸ್ಥೆಯು ಮಾಹಿತಿ ತಂತ್ರಜ್ಞಾನದ ಆಸ್ತಿಗೆ ಧಕ್ಕೆ ತರುವ ಮತ್ತು ವ್ಯವಸ್ಥೆಯನ್ನು ದುರುಪಯೋಗ ಪಡಿಸಿಕೊಳ್ಳುವ ಅಪಾಯಕ್ಕೆ ಗುರಿ ಮಾಡಿತು

### 3.3.10.4 ದತ್ತ ಭದ್ರತೆ ನಿಯಂತ್ರಣಗಳು

ದತ್ತವನ್ನು ಅದರಲ್ಲೂ ವಿಶೇಷವಾಗಿ ಕಂದಾಯ ಬಿಲ್ಲುಗಳನ್ನು ಮಾಡುವುದನ್ನು ಭದ್ರತಾ ಚಿಂತನೆಗಳಿಗೆ ತಕ್ಕಂತೆ ಹಾಗೂ “ತಿಳಿಯುವುದಕ್ಕೆ ಅಗತ್ಯ” ಆಧಾರದ ಮೇಲೆ ವಿವಿಧ ವರ್ಗಗಳಾಗಿ ವಿಂಗಡಿಸಿರಲಿಲ್ಲ. “ಭದ್ರತೆಯ ಅಗತ್ಯವಿಲ್ಲ”- ಈ ಮಟ್ಟದ ಮೇಲೆ ಗುರುತಿಸಿದ ಪ್ರತೀ ದತ್ತ ವರ್ಗೀಕರಣದಿಂದ ಭದ್ರತಾ ಮಟ್ಟವನ್ನು ವಿವರಿಸುವ ಕಾರ್ಯಗತಗೊಳಿಸುವ ಹಾಗೂ ನಿರ್ವಹಿಸುವ ಯಾವುದೇ ವ್ಯವಸ್ಥೆಯೂ ಇರಲಿಲ್ಲ. ಕಂದಾಯ ಬಿಲ್ಲುಗಳ ವ್ಯವಸ್ಥೆಯ ಹಾಗೂ ಬೌಗೋಳಿಕ ಮಾಹಿತಿ ವ್ಯವಸ್ಥೆಯ ತೀವ್ರ ಸೂಕ್ಷ್ಮತೆ ಹಾಗೂ ಪ್ರಾಮುಖ್ಯತೆಯ ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ, ಆಡಳಿತ ಮಂಡಳಿಯು ಸಾಕಷ್ಟು ಅಡ್ಡ-ತರಭೇತಿ ಅಥವಾ ಅಲಭ್ಯತೆಯನ್ನು ದೂರ ಮಾಡುವುದಕ್ಕಾಗಿ ಗುರುತಿಸಲ್ಪಟ್ಟ ಪ್ರಮುಖ ಸಿಬ್ಬಂದಿಗಳ ಬೆಂಬಲವನ್ನು ಒದಗಿಸಬೇಕು. ಆಡಳಿತ ಮಂಡಳಿಯು ಎಲ್ಲಾ ಪ್ರಮುಖ ಕಾರ್ಯಚಟುವಟಿಕೆಗಳಿಗೆ ಹಾಗೂ ಸ್ಥಾನಗಳಿಗೆ ಉತ್ತರಾಧಿಕಾರಿ ಯೋಜನೆಯನ್ನು ಪ್ರಾರಂಭಿಸಬೇಕು. ಅಲಭ್ಯತೆಯನ್ನು ಎದುರಿಸುವುದಕ್ಕಾಗಿ ಹಾಗೂ ವಂಚನೆಗಳಂತಹ ಕಾರ್ಯಚಟುವಟಿಕೆಗಳನ್ನು ತಡೆಯುವುದಕ್ಕಾಗಿ ಸಂಸ್ಥೆಯ ಸಾಮರ್ಥ್ಯವನ್ನು ಪ್ರಯೋಗಿಸುವುದಕ್ಕಾಗಿ ಸೂಕ್ಷ್ಮ ಹುದ್ದೆಗಳಲ್ಲಿರುವ ಸಿಬ್ಬಂದಿಗಳು ಅನಿರ್ಭಂದಿತವಾಗಿ ಸಾಕಷ್ಟು ದೀರ್ಘ ರಜಗಳನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುವ ಅಗತ್ಯವಿದೆ. ಆದಾಗ್ಯೂ, ಅಂತಹ ಅವಕಾಶಗಳನ್ನು ಮಾಡಿರಲಿಲ್ಲ ಎಂಬುದನ್ನು ಗಮನಿಸಲಾಯಿತು.

ಪರೀಕ್ಷಾ-ತನಿಖೆ ಕೈಗೊಂಡ ಯಾವುದೇ ಸ್ಥಳಗಳಲ್ಲಿ ಭದ್ರತಾ ಅರಿವಿನ ಪ್ರಾಮುಖ್ಯತೆಗೆ ಒತ್ತು ಕೊಡುವುದಕ್ಕಾಗಿ ಯಾವುದೇ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮಗಳನ್ನೂ ಸಿದ್ಧಪಡಿಸಿರಲಿಲ್ಲ. ಭದ್ರತಾ ಕೊರತೆಗಳ ಕಾರಣ ಸಂಭವನೀಯ ನಷ್ಟಗಳನ್ನು ತಪ್ಪಿಸುವುದಕ್ಕಾಗಿ ಭದ್ರತಾ ಅರಿವನ್ನು ಹೆಚ್ಚಿಸುವಂತಹ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮಗಳನ್ನು ನಡೆಸುವುದನ್ನು ಪರಿಗಣಿಸಬಹುದು. ಅನಧಿಕೃತ, ಪರವಾನಗಿ ಇಲ್ಲದ ವೈಯಕ್ತಿಕ ತಂತ್ರಾಂಶವನ್ನು ಸಿಬ್ಬಂದಿಗಳು ಬಳಸುತ್ತಿಲ್ಲ ಎಂಬುದನ್ನು ಖಚಿತಪಡಿಸಿಕೊಳ್ಳುವುದಕ್ಕಾಗಿ ಯಾವುದೇ ಕಾರ್ಯ-ವಿಧಾನಗಳು ಮತ್ತು ಮಾರ್ಗದರ್ಶಿ ಸೂತ್ರಗಳು ಇರಲಿಲ್ಲ. ಅಲ್ಲದೇ, ಅಂತರಜಾಲ ಹಾಗೂ ಸಾರ್ವಜನಿಕ ಜಾಲದಿಂದ ಅನಧಿಕೃತ ಆಕ್ರಮಣಗಳಿಂದ ದತ್ತವನ್ನು ಮತ್ತು ವ್ಯವಸ್ಥೆಗಳನ್ನು ಸಂರಕ್ಷಿಸುವುದಕ್ಕಾಗಿ ಸಮರ್ಪಕ ನಿರೋಧಕ, ಪತ್ತೆದಾರಿ ಹಾಗೂ ದೋಷಪರಿಹಾರಕ ಕಾರ್ಯವಿಧಾನಗಳು ಇರಲಿಲ್ಲ (ಸೂಕ್ತ ಅಗ್ನಿ ನಿರೋಧಕ ಗೋಡೆಗಳನ್ನು ಸ್ಥಾಪಿಸುವ ಮೂಲಕ).

ವ್ಯವಸ್ಥೆಯಿಂದ ನಿರ್ವಹಿಸಲ್ಪಡುವ ಭಾರೀ ಪ್ರಮಾಣದ ಕಂದಾಯ ವ್ಯವಹಾರಗಳ ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ದತ್ತ ಹಾಗೂ ಮಾಹಿತಿ ತಂತ್ರಜ್ಞಾನದ ಆಸ್ತಿಗಳ ಭದ್ರತೆಯನ್ನು ಪರಿಶೀಲಿಸುವ ಹಾಗೂ ಒಳಗೊಂಡಿರುವ ಅಪಾಯಗಳನ್ನು ಕನಿಷ್ಠ ಪ್ರಮಾಣಕ್ಕೆ ತರುವುದಕ್ಕಾಗಿ ಸೂಕ್ತ ಕ್ರಮಗಳನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುವ ಅಗತ್ಯವಿದೆ.

### 3.3.11 ಬದಲಾವಣೆಗಳ ಬಗ್ಗೆ ವ್ಯವಸ್ಥಾಪನಾ ನಿಯಂತ್ರಣಗಳು

ಬೆಂಗಳೂರು ಗಣಕೀಕೃತ ಗ್ರಾಹಕರ ಸೇವೆಯ ತಂತ್ರಾಂಶಕ್ಕೆ ಹಾಗೂ ಇತರ ವ್ಯವಸ್ಥೆಗಳಿಗೆ, ಅವನ್ನು 2003ರಲ್ಲಿ ಸ್ಥಾಪಿಸಿದ ನಂತರ ಅನೇಕ ಬದಲಾವಣೆಗಳನ್ನು ಮಾಡಲಾಯಿತು. ಸಂಭವಿಸಬಹುದಾದ ಅಡಚಣೆಗಳು, ಅನಧಿಕೃತ ಬದಲಾವಣೆಗಳು ಹಾಗೂ ಅನ್ವಯ ವ್ಯವಸ್ಥೆಯ ಒಳಗೆ ತಪ್ಪುಗಳು ಪ್ರವೇಶಿಸುವುದನ್ನು ಕನಿಷ್ಠ ಪ್ರಮಾಣಕ್ಕೆ ತರುವುದಕ್ಕಾಗಿ ಕೋರಿದ ಎಲ್ಲಾ ಬದಲಾವಣೆಗಳ ವಿಶ್ಲೇಷಣೆ, ಕಾರ್ಯಗತಗೊಳಿಸುವಿಕೆ ಹಾಗೂ ಅನುಪಾಲನೆಯನ್ನು ಅನುವು ಮಾಡುವ ಒಂದು ವ್ಯವಸ್ಥಾಪನಾ ವ್ಯವಸ್ಥೆಯು ಇರಬೇಕಾಗಿತ್ತು. ಆದಾಗ್ಯೂ, ಬದಲಾವಣೆಗಾಗಿ ಕೋರಿಕೆ, ಬದಲಾವಣೆಯ ಸ್ಪಷ್ಟನೆ, ಪರೀಕ್ಷಾ ಪರಿಸರದ ಒಳಕ್ಕೆ ಮೂಲವನ್ನು ಸೇರಿಸಲು ಕೋರಿಕೆ, ಒಪ್ಪಿಗೆ ಪರೀಕ್ಷೆಯು ಪೂರ್ಣಗೊಂಡಿದ್ದು, ಸಂಕಲನ ಹಾಗೂ ಉತ್ಪಾದನೆಯ ಒಳಕ್ಕೆ ಪ್ರವೇಶಿಸಲು ಕೋರಿಕೆ, ಒಟ್ಟಾರೆ ಹಾಗೂ ನಿರ್ದಿಷ್ಟವಾಗಿ ಭದ್ರತೆಯ ಮೇಲಿನ ಪರಿಣಾಮ, ಇವುಗಳಿಗೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದಂತೆ ಯಾವುದೇ ದಾಖಲೆಗಳನ್ನು ಇಟ್ಟಿರಲಿಲ್ಲ.

ವ್ಯವಸ್ಥಿತವಾದ  
ಬದಲಾವಣೆಗಳ ಬಗ್ಗೆ  
ವ್ಯವಸ್ಥೆಗೆ  
ಕ್ರಮಬದ್ಧವಾದ  
ದಾಖಲೆಯ  
ಬದಲಾವಣೆಗಳನ್ನು  
ತರಲಿಲ್ಲ

ವ್ಯವಸ್ಥಿತವಾದ ಬದಲಾವಣೆಗಳ ಬಗ್ಗೆ ವ್ಯವಸ್ಥಾಪನಾ ನಿಯಂತ್ರಣಗಳ ಕೊರತೆಯು ವ್ಯವಸ್ಥೆಯನ್ನು ಅನಧಿಕೃತ ಬದಲಾವಣೆಗಳ ಹಾಗೂ ತತ್ಪರಿಣಾಮವಾಗಿ ತಪ್ಪುಗಳು ಹಾಗೂ ಅಕ್ರಮಗಳ ಅಪಾಯ ಸಂಭವಕ್ಕೆ ಗುರಿ ಮಾಡುತ್ತವೆ.

### 3.3.12 ವ್ಯವಹಾರ ಮುಂದುವರಿಕೆ ಯೋಜನೆ ಮತ್ತು ವಿಪತ್ತಿನಿಂದ ಪಾರಾಗುವ ವ್ಯವಸ್ಥೆ

#### 3.3.12.1 ಕಾರ್ಯಸ್ಥಳದಿಂದಾಚೆ (ಆಫ್ ಸೈಟ್) ಪರ್ಯಾಯ ಮಾಹಿತಿ ದತ್ತ ಸಂಗ್ರಹಣೆ

ಪರ್ಯಾಯ ದತ್ತವನ್ನು ಕಾರ್ಯಸ್ಥಳದಿಂದಾಚೆಗೆ ಸಂಗ್ರಹಿಸಲು ಸಾಕಷ್ಟು ವ್ಯವಸ್ಥೆಗಳಿಲ್ಲದ ಕಾರಣ ವ್ಯವಸ್ಥೆಯು ಕುಸಿದುಬಿಡುತ್ತಿತ್ತು. ತಪ್ಪಿಸಬಹುದಾದ ದತ್ತದ ಮತ್ತು ವೇಳೆಯ ನಷ್ಟದಲ್ಲಿ ಪರಿಣಾಮಿಸಬಹುದಾಗಿತ್ತು.

ಪರೀಕ್ಷಾ-ತನಿಖೆ ಮಾಡಲ್ಪಟ್ಟ ಉಪ-ವಿಭಾಗಗಳಲ್ಲಿ ವಾರಕ್ಕೊಂದು ಆವೃತ್ತಿಯಲ್ಲಿ ಪ್ರತಿ ದಿನದ ಕೊನೆಯಲ್ಲಿ ದತ್ತದ ಪರ್ಯಾಯ ಮಾಹಿತಿಯನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಲ್ಪಡುತ್ತಿತ್ತು ಹಾಗೂ ಗುಮಾಸ್ತರ ಟೀಬಲ್ಲು-ಡ್ರಾಯರಿನಲ್ಲಿ ಸಂಗ್ರಹಿಸಲ್ಪಡುತ್ತಿತ್ತು. ಪರ್ಯಾಯ ಮಾಧ್ಯಮವನ್ನು ಸಂಗ್ರಹಿಸಲು, ಅದರ ಸ್ಥಳ, ಆಫ್-ಸೈಟ್ ಪರ್ಯಾಯ, ಇವೇ ಮುಂತಾದವುಗಳ ಬಗ್ಗೆ ಯಾವುದೇ ಸೂಚನೆಗಳು ಪರೀಕ್ಷಾ-ತನಿಖೆ ಮಾಡಲ್ಪಟ್ಟ ಮುಖ್ಯ ಕಛೇರಿ ಅಥವಾ ಉಪ-ವಿಭಾಗಗಳಲ್ಲಿ ಲಭ್ಯವಿರಲಿಲ್ಲ. ಮುಂದುವರಿದು, ಟೀಪಿನ ಕಾಟ್ಟಿಡ್ಡಗಳಲ್ಲಿ ಪರ್ಯಾಯ ಮಾಹಿತಿಯನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಲಾಗುತ್ತಿದ್ದರೂ, ಪರ್ಯಾಯ ಮಾಹಿತಿಯನ್ನು ವಾಸ್ತವಿಕವಾಗಿ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಲಾಯಿತು ಹಾಗೂ ನಿಯತಕಾಲಿಕವಾಗಿ ಸ್ವತಂತ್ರವಾಗಿ ಹಾಗೂ ಪುನಃಪ್ರಾಪ್ಯತೆಗಾಗಿ ಪರೀಕ್ಷಿಸಲಾಯಿತು ಎಂದು ದಾಖಲಿಸಲು ಯಾವುದೇ ಯಾಂತ್ರಿಕ ರಚನೆ ಇರಲಿಲ್ಲ. ಬೆಂಕಿ, ಇವೇ ಮುಂತಾದ ಸಂದರ್ಭಗಳಲ್ಲಿ ಪರ್ಯಾಯ ಮಾಹಿತಿ ದತ್ತವು ಅಲಭ್ಯವಾಗದಂತೆ ತಡೆಯಲು ಆಫ್ ಸೈಟ್ ಕ್ಷೇತ್ರದಲ್ಲಿ ಒಂದು ದ್ವಿತೀಯ ಪ್ರತಿಯನ್ನು ಸಂಗ್ರಹಿಸುವುದನ್ನು ಪರ್ಯಾಯ ಮಾಹಿತಿ ದತ್ತದ ಪುನಃ ಪ್ರಾಪ್ಯತೆಗಾಗಿ ವ್ಯವಸ್ಥೆಯ ಒಂದು ಕ್ರಮ ಬದ್ಧವಾದ ತನಿಖೆ ಎಂದು ಪರಿಗಣಿಸಿ ಮೊದಲ ಪ್ರತಿಯನ್ನು ಸುಭದ್ರ ಕೋಣೆಯಲ್ಲಿ/ಉಕ್ಕಿನ ಕಪಾಟುಗಳಲ್ಲಿ ಭದ್ರ ರಕ್ಷಣೆಯಲ್ಲಿಡುವ ಬಗ್ಗೆ ಪರ್ಯಾಯ ಕಾರ್ಯವಿಧಾನಗಳನ್ನು ಪರಿಶೀಲಿಸುವ ಅಗತ್ಯವಿದೆ.

#### 3.3.12.2 ಸಾಕಷ್ಟಿಲ್ಲದ ಆಪತ್ಕಾಲೀನ ಪ್ರತಿಕ್ರಿಯೆ ಕ್ರಮಗಳು

ವಿಪತ್ತಿನ ಸಮಯದಲ್ಲಿ ಮಾಹಿತಿ ತಂತ್ರಜ್ಞಾನ ಆಸ್ತಿಗಳ ಪಾಲನೆಗಾಗಿ ಯಾವುದೇ ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ಹೊಂದಿದ ವ್ಯವಹಾರ ಮುಂದುವರಿಕೆ ಯೋಜನೆಯು ಇರಲಿಲ್ಲ.

ವ್ಯವಹಾರ ಮುಂದುವರಿಕೆ ಹಾಗೂ ವಿಪತ್ತಿನಿಂದ ಪಾರಾಗುವ ಯಾವುದೇ ಯೋಜನೆಯನ್ನೂ ರಚಿಸಿರಲಿಲ್ಲ. ಅಲ್ಲದೇ, ವಿಪತ್ತಿನಂತರ ವ್ಯವಹಾರವನ್ನು ಮರಳಿ ಕಾರ್ಯರೂಪಕ್ಕೆ ತರಲು ಮಾರ್ಗಸೂಚಿಗಳು, ಆಪತ್ಕಾಲೀನ ಕಾರ್ಯವಿಧಾನಗಳು, ಪ್ರತಿಕ್ರಿಯೆ ಮತ್ತು ಪುನರ್-ಚೇತನ ಪ್ರಕ್ರಿಯೆಗಳು ಇರಲಿಲ್ಲ, ಮೂಲ ದಾಖಲೆಗಳನ್ನು ಉಳಿಸಿಕೊಂಡು ದತ್ತವನ್ನು ಪುನರ್-ಉತ್ಪತ್ತಿ ಮಾಡಲು ಸಾಧ್ಯವಾಗುವಂತೆ ಹಾಗೂ ವಿಪತ್ತು ಒದಗಿದ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಪುನರ್-ರಚನೆಗೆ ಅನುವು ಮಾಡುವುದಕ್ಕಾಗಿ ಸಾರ್ವಜನಿಕ ಪ್ರಾಧಿಕಾರಗಳು, ಗ್ರಾಹಕರು ಹಾಗೂ ಮಾಧ್ಯಮದವರ ಜೊತೆ ಸಮನ್ವಯತೆ ಇರಲಿಲ್ಲ ಹಾಗೂ ಅದು ವಿಪತ್ತಿನ ಕಾರಣದಿಂದ ಒದಗಬಹುದಾದ ನಷ್ಟಗಳಿಗೆ ಮಂಡಳಿಯನ್ನು ಗುರಿ ಮಾಡಿತು.

Formatted: Font: Nudi 01 e, Bold, Complex Script Font: Bold

### 3.3.13 ನಿರ್ಣಯ

ನಾಗರಿಕರಿಗೆ ಒಳ್ಳೆಯ ಗುಣಮಟ್ಟದ ಸೇವೆಗಳನ್ನು ಉತ್ತಮ ಪಡಿಸುವುದಕ್ಕಾಗಿ ಮಾಹಿತಿ ಹಾಗೂ ಸಂಪರ್ಕ ತಂತ್ರಜ್ಞಾನವನ್ನು ಬಳಸುವ ಮಂಡಳಿಯ ದೃಷ್ಟಿಯು ಪ್ರಶಂಸನೀಯವಾದುದು. ಮಂಡಳಿಯಿಂದ ಪ್ರಾರಂಭಿಸಲ್ಪಟ್ಟ ಮಾಹಿತಿ ತಂತ್ರಜ್ಞಾನ ಯೋಜನೆಗಳು ಚಿರಕಾಲದಿಂದ ಬಂದಿರುವ ಅಭ್ಯಾಸಗಳನ್ನು ಪರಿವರ್ತಿಸುವ ಸಾಮರ್ಥ್ಯವನ್ನು ಹೊಂದಿವೆ ಹಾಗೂ ಸೇವೆಗಳನ್ನು ನೀಡುವಲ್ಲಿ ಒಳ್ಳೆಯ ಗುಣಮಟ್ಟದ ಸುಧಾರಣೆಯಾಗುವಲ್ಲಿ ಪರಿಣಮಿಸಿವೆ. ಆದಾಗ್ಯೂ, ಮಂಡಳಿಯ ದೃಷ್ಟಿಯು ಯೋಜನೆಗಳನ್ನು ಮಾಡುವಲ್ಲಿ ಹಾಗೂ ಉಪಕ್ರಮ ಶಕ್ತಿಯನ್ನು ಕಾರ್ಯರೂಪಕ್ಕೆ ತರುವಲ್ಲಿ ಸಮರ್ಪಕ ಪ್ರಯತ್ನಗಳೊಡಗೂಡಿ ಬೆಂಬಲಿತವಾಗಿರಲಿಲ್ಲ. ಇದು, ಗಣಕೀಕರಣದ ಉದ್ದೇಶಗಳ ಅಲ್ಪ ಮಟ್ಟದ ಸಾಧನೆಯಾಗುವಲ್ಲಿ ಪರಿಣಮಿಸಿತು.

### 3.3.14 ಶಿಫಾರಸುಗಳು

- ಅರ್ಥಪೂರ್ಣ ಆಡಳಿತ ಮಂಡಳಿಯ ನಿರ್ಣಯಗಳನ್ನು ಕೈಗೊಳ್ಳಲು ಉಪಯುಕ್ತವಾಗುವಂತೆ ಭೌಗೋಳಿಕ ಮಾಹಿತಿ ವ್ಯವಸ್ಥೆಯ ಮೇಲಿನ ದತ್ತವನ್ನು ಇಂದೀಕರಿಸಬೇಕು.
- ಕಂದಾಯ ಬಿಲ್ಲುಗಳ ವ್ಯವಸ್ಥೆಯಲ್ಲಿ ಹೊಂದಾಣಿಕೆ ಹಾಗೂ ಬಾಕೀ ಮನ್ನಾಗಳು ಮತ್ತು ಇತರ ಭದ್ರತಾ ವೈಶಿಷ್ಟ್ಯಗಳನ್ನು ಗಮನಿಸಲು ಸೂಕ್ತ ನಿಯಂತ್ರಣಗಳನ್ನು ಒದಗಿಸಬೇಕು.
- ಭೌಗೋಳಿಕ ಮಾಹಿತಿ ವ್ಯವಸ್ಥೆ ಹಾಗೂ ಬೆಂಗಳೂರು ಗಣಕೀಕೃತ ಗ್ರಾಹಕರ ಸೇವೆ ಇವೆರಡರ ನಡುವೆ ಆದಷ್ಟು ಬೇಗನೆ ಸಂಪರ್ಕ ಕಲ್ಪಿಸಬೇಕು.
- ಸ್ಥಳೀಯ ಕ್ಷೇತ್ರ ಗಣಕಜಾಲ ಹಾಗೂ ವಿಸ್ತೃತ ಕ್ಷೇತ್ರ ಜಾಲವನ್ನು ಬಳಕೆಯಾಗುವಂತೆ ಮಾಡಬೇಕು.
- ಮಂಡಳಿಯ ಜಾಲತಾಣವನ್ನು ಇಂದೀಕರಿಸುವ ಅಗತ್ಯವಿದೆ ಮತ್ತು ತಪ್ಪುಗಳಿಲ್ಲದಂತೆ ಹಾಗೂ ಮಂಡಳಿಯ ಸ್ಪಷ್ಟ ಚಿತ್ರಣವನ್ನು ತೋರಿಸುವಂತೆ ಕ್ರಮಪಡಿಸಬೇಕು.
- ಕರಾರುವಾಕಾದ ದತ್ತದ ಹೂಡುವಳಿ ಮತ್ತು ಹುಟ್ಟುವಳಿಗಳ ಗಮನ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುವ ರೀತಿ ಸೂಕ್ತ ನಿಯಂತ್ರಣಗಳು ಹಾಗೂ ದೃಢೀಕರಣಗಳನ್ನು ಜಾರಿಗೆ ತರಬೇಕು.
- ಮಂಡಳಿಯು ತಕ್ಷಣವೇ ಮಾಹಿತಿ ತಂತ್ರಜ್ಞಾನ ಕಾರ್ಯನೀತಿ ಹಾಗೂ ಮಾಹಿತಿ ತಂತ್ರಜ್ಞಾನ ತಂತ್ರವನ್ನು ರೂಪಿಸುವ ಅಗತ್ಯವಿದೆ. ಅದು ಗಣಕೀಕರಣದ ಕಡೆಗೆ ಸಂಪೂರ್ಣ ವ್ಯವಹಾರವನ್ನು ಸಾಧ್ಯಗೊಳಿಸುವಲ್ಲಿ ಮಾತ್ರವಲ್ಲದೆ ಪ್ರಕ್ರಿಯೆಗಳನ್ನು ಅಭಿವೃದ್ಧಿಗೊಳಿಸುವಲ್ಲಿಯೂ ಕೂಡ ಮಾಹಿತಿ ತಂತ್ರಜ್ಞಾನದ ನಿಜವಾದ ಮೌಲ್ಯವನ್ನು ಪಡೆಯುವುದಕ್ಕಾಗಿ ಪುನರ್-ರೂಪಿಸುವ ಅಗತ್ಯವಿದೆ.
- ಮಂಡಳಿಯು ಮಾಹಿತಿ ತಂತ್ರಜ್ಞಾನದ ಆಸ್ತಿಗಳ ಭದ್ರತೆಯ ಕ್ರಮಗಳನ್ನು ಒಂದು ವೇಳೆ ಪ್ರತೀಕೂಲ ಘಟನೆ ಸಂಭವಿಸಿದಲ್ಲಿ ಕಾರ್ಯಾಚರಣೆಯು ಮುಂದುವರಿಯುವುದನ್ನು ಖಚಿತಪಡಿಸಿಕೊಳ್ಳುವುದಕ್ಕಾಗಿ ವಿಪತ್ತಿನಿಂದ ಹೊರ ಬರುವ ಸೂಕ್ತ ಯೋಜನೆಯನ್ನು ಜಾರಿಗೆ ತರುವುದರ ಮೂಲಕ ಕಾರ್ಯಗತಗೊಳಿಸಬೇಕು.
- ವ್ಯವಸ್ಥೆಗೆ ಹೆಚ್ಚಿನ ಕ್ರಮದಲ್ಲಿ ಹಾಗೂ ಸೂಕ್ತ ಅಧಿಕಾರದ ಜೊತೆ ಬದಲಾವಣೆಗಳನ್ನು ಮಾಡಲು ಸೂಕ್ತ ರೀತಿಯ ಬದಲಾವಣೆಗಳ ನಿಯಂತ್ರಣ ಕಾರ್ಯವಿಧಾನಗಳನ್ನು ಅಳವಡಿಸಿಕೊಳ್ಳಬೇಕು.

ಮೇಲಿನ ಅಂಶಗಳನ್ನು ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಮೇ 2007ರಲ್ಲಿ ವರದಿ ಮಾಡಲಾಯಿತು; ಉತ್ತರ ಬಂದಿರುವುದಿಲ್ಲ (ಅಕ್ಟೋಬರ್ 2007).



ಕಂದಾಯ ಇಲಾಖೆ

3.4 ಕರ್ನಾಟಕದಲ್ಲಿ ಭೂ ದಾಖಲೆಗಳ ಗಣಕೀಕರಣ - ಭೂಮಿ

ಮುಖ್ಯಾಂಶಗಳು

ಮಾಲೀಕತ್ವದ ವರ್ಗಾವಣೆಯಂತಹ ಬದಲಾವಣೆಗಳನ್ನು ಇಂದೀಕರಿಸಿದ ನಿಖರವಾದ ಪಹಣಿಗಳನ್ನು ವಿತರಿಸಲು, ಸಮರ್ಪಕ ಕಂದಾಯ ಆಡಳಿತ, ಭೂಸುಧಾರಣೆ ಮತ್ತು ತೃಣಮೂಲಸ್ತರದಲ್ಲಿ ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ಯೋಜನೆ, ನೀರಾವರಿ ಸೌಲಭ್ಯಗಳ ನೈಸರ್ಗಿಕ ಪ್ರಕೋಪಗಳ ದತ್ತ ಸಂಚಯವನ್ನು ಸೃಷ್ಟಿಸಲು, 'ಭೂಮಿ' ಎಂಬ ಭೂ ಮಾಹಿತಿ ವ್ಯವಸ್ಥೆಯನ್ನು ಅನುಷ್ಠಾನಗೊಳಿಸಲಾಯಿತು. ಯೋಜನೆಯನ್ನು ಅಪರಿಪೂರ್ಣ ಮೂಲದಾಖಲೆಗಳು ಮತ್ತು ಅಸಮರ್ಪಕ ಮಾಹಿತಿ ತಂತ್ರಜ್ಞಾನ ನಿಯಂತ್ರಣಗಳಿಂದ ಅನುಷ್ಠಾನಗೊಳಿಸಿದ್ದು, ದತ್ತ ಮತ್ತು ಇತರೆ ಮಾಹಿತಿ ತಂತ್ರಜ್ಞಾನ ಆಸ್ತಿಗಳ ವಿಶ್ಲಾಸನೀಯತೆ, ಭದ್ರತೆ ಮತ್ತು ರಕ್ಷಣೆಯನ್ನು ಖಚಿತಪಡಿಸದೇ ಇರುವುದಕ್ಕೆ ದಾರಿ ಮಾಡಿತು. ಪರಿಣಾಮವಾಗಿ ನಿಖರವಾದ ಪಹಣಿಗಳನ್ನು ವಿತರಿಸುವ ಮತ್ತು ತೃಣಮೂಲಸ್ತರದಲ್ಲಿ ಯೋಜನೆ ಮಾಡುವಂತಹ ಇತರ ಉದ್ದೇಶಗಳ ಸಾಧನೆಗೆ ವ್ಯವಸ್ಥೆಯು ಸಹಾಯ ಮಾಡಲಿಲ್ಲ.

ಕಾರ್ಯಾಚರಣೆಯ ಕ್ಷೇತ್ರದಿಂದ ಹೊರಗೆ ದತ್ತ ಪರ್ಯಾಯದ ಸಂಗ್ರಹಣೆ ಮತ್ತು ದತ್ತ ಪರ್ಯಾಯವನ್ನು ವಾಸ್ತವಿಕವಾಗಿ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಲಾಗಿದೆ, ನಿಯತಕಾಲಿಕವಾಗಿ ಸ್ವತಂತ್ರವಾಗಿ ಪರಿೀಕ್ಷಿಸಲಾಗಿದೆ ಹಾಗೂ ಅದನ್ನು ಮರು ಪಡೆಯಬಹುದಾಗಿತ್ತು ಎಂದು ದಾಖಲಿಸಲು ಯಾವುದೇ ವ್ಯವಸ್ಥೆ ಇರಲಿಲ್ಲ. (ಕಂಡಿಕೆ 3.4.7.1)

ದತ್ತ ನಿಖರತೆ ಮತ್ತು ವಿಶ್ಲಾಸನೀಯತೆಯನ್ನು ಖಚಿತಪಡಿಸಲು ವ್ಯವಸ್ಥೆಯಲ್ಲಿ ವಿವಿಧ ನಿಯಂತ್ರಣಗಳು ಇರಲಿಲ್ಲ. (ಕಂಡಿಕೆ 3.4.8)

ಪರಿೀಕ್ಷಾ-ತನಿಖೆ ನಡೆಸಿದ ಮೂರು ತಾಲ್ಲೂಕುಗಳಲ್ಲಿ 99,186 ಪ್ರಕರಣಗಳಲ್ಲಿ ಭೂಮಾಲೀಕರ ಹೆಸರುಗಳು ಮತ್ತು 53,055 ಪ್ರಕರಣಗಳಲ್ಲಿ ಖಾತೆ ಸಂಖ್ಯೆಗಳು ನಿರುಪಯುಕ್ತ ಅಕ್ಷರ ಸಂಕೇತಗಳಾಗಿ ನಮೂದಾಗಿದ್ದವು. ಪರಿೀಕ್ಷಾ-ತನಿಖೆ ನಡೆಸಿದ ಮೂರು ತಾಲ್ಲೂಕುಗಳ 53,069 ಪ್ರಕರಣಗಳಲ್ಲಿ ಭೂಮಿಯ ವಿಸ್ತೀರ್ಣವನ್ನು ತೂನ್ಯ ಎಂದು ನಮೂದಿಸಲಾಗಿತ್ತು. ಅಲ್ಲದೇ ಬಹುತೇಕ ಕ್ಷೇತ್ರಗಳಲ್ಲಿ ದತ್ತವನ್ನು ತಪ್ಪಾಗಿ ಗ್ರಹಿಸಿದ್ದುದು ಕಂಡು ಬಂದಿತು. (ಕಂಡಿಕೆ 3.4.8.1)

ತೃಣಮೂಲಸ್ತರದಲ್ಲಿ ಯೋಜನೆ ಮಾಡುವಂತಹ ಉದ್ದೇಶದ ಸಾಧನೆಗೆ ಸಹಾಯವಾಗಲು ದತ್ತ ಸಂಚಯಕ್ಕೆ ಒಯ್ದಿರುವ ಮೂಲ ದಾಖಲೆಗಳಲ್ಲಿರುವ ಅಪರಿಪೂರ್ಣ ದತ್ತವನ್ನು ಸರಿಪಡಿಸಬೇಕಾಗಿತ್ತು. (ಕಂಡಿಕೆ 3.4.8.3)

ಬೆಳೆಗಳ ದತ್ತ ಇಂದೀಕರಣದಲ್ಲಿ ವಿಳಂಬವಾಗಿತ್ತು. ಇಂದೀಕರಣವು ಕೂಡ ಪೂರ್ಣವಾಗಿರಲಿಲ್ಲ. (ಕಂಡಿಕೆ 3.4.8.4)

3.4.1 ಪರಿಚಯ

ದೈಹಿಕ ಶ್ರಮದಿಂದೊಡಗೂಡಿದ ಭೂದಾಖಲೆಗಳ ನಿರ್ವಹಣೆ ಮತ್ತು ಇಂದೀಕರಣಗೊಳಿಸುವ ವ್ಯವಸ್ಥೆಯಲ್ಲಿ ಅಂತರ್ಗತವಾಗಿರುವ ತೊಂದರೆಗಳನ್ನು ಪರಿಹರಿಸಲು, ರಾಜ್ಯ ಸರ್ಕಾರಗಳಿಂದ ಅನುಷ್ಠಾನಗೊಳಿಸಬೇಕಾದ ಭೂ ದಾಖಲೆಗಳ ಗಣಕೀಕರಣದ ಯೋಜನೆಯನ್ನು ಭಾರತ ಸರ್ಕಾರವು ಪರಿಕಲ್ಪಿಸಿತು (1988-89). ಕರ್ನಾಟಕದಲ್ಲಿ ಗುಲ್ಬರ್ಗಾ ಜಿಲ್ಲೆಯನ್ನು ಪ್ರಾಯೋಗಿಕ ಅನುಷ್ಠಾನಕ್ಕೆ ಆಯ್ಕೆ ಮಾಡಲಾಗಿತ್ತು. 1996ರಲ್ಲಿ ರಾಜ್ಯದ ಎಲ್ಲಾ ಜಿಲ್ಲೆಗಳನ್ನೊಳಗೊಳ್ಳುವಂತೆ ಯೋಜನೆಯನ್ನು

ವಿಸ್ತರಿಸಲಾಯಿತು. ರಾಜ್ಯ ಸರ್ಕಾರದ ಪ್ರಕಾರ ಬೇರೆ ಕಾರಣಗಳನ್ನೊಳಗೊಂಡಂತೆ ಯೋಜನೆಯಡಿ ತಾಲ್ಲೂಕು ಸ್ಥಳಗಳಲ್ಲಿ ಗಣಕಯಂತ್ರಗಳಿಲ್ಲದೆ ದತ್ತ ಗ್ರಹಣಕ್ಕೆ ಮಾತ್ರ ಹಣವನ್ನು ಮಂಜೂರು ಮಾಡಲಾಗಿತ್ತು ಎಂಬ ಕಾರಣಕ್ಕಾಗಿ ಈ ಯೋಜನೆಯು ವೃಥಾವಾಯಿತು. ಆದಾಗ್ಯೂ, ರಾಜ್ಯ ಸರ್ಕಾರವು ಎಲ್ಲಾ ತಾಲ್ಲೂಕುಗಳಲ್ಲಿಯೂ ಮಾರ್ಚ್ 2002ರೊಳಗಾಗಿ ಗಣಕೀಕರಣದ ಪ್ರಕ್ರಿಯೆಯನ್ನು ಮುಗಿಸಬೇಕೆಂದು ತಾಕೀತು ಮಾಡಿತು ಮತ್ತು ಭೂಮಿ<sup>23</sup> ಎಂಬ ಬಳಕೆ ಪ್ಯಾಕೇಜನ್ನು ನ್ಯಾಷನಲ್ ಇನ್‌ಫಾರ್ಮೇಷನ್ ಸೆಂಟರ್ (ಎನ್‌ಐಸಿ) ಬೆಂಗಳೂರು ಇವರಿಂದ ಅಭಿವೃದ್ಧಿಪಡಿಸಲಾಯಿತು. ಯೋಜನೆಯನ್ನು ರಾಜ್ಯದ ಎಲ್ಲಾ 177 ತಾಲ್ಲೂಕುಗಳಲ್ಲಿ ಮತ್ತು 26 ವಿಶೇಷ ತಾಲ್ಲೂಕುಗಳಲ್ಲಿ ಮಾರ್ಚ್ 2002ರೊಳಗೆ ಅನುಷ್ಠಾನಗೊಳಿಸುವ ಮೂಲಕ ನಿರ್ವಹಿಸಲಾಯಿತು. ಪರಿಣಾಮವಾಗಿ ಹಸ್ತಪ್ರತಿಯ ಪ್ರಮಾಣ ಪತ್ರಗಳ ಕೊಡುವಿಕೆಯನ್ನು ನಿಷೇಧಿಸಲಾಗಿದ್ದು (ಜೂನ್ 2002ರಿಂದ) ರೈತರಿಗೆ ಗಣಕೀಕೃತ ಆರ್‌ಟಿಸಿಗಳನ್ನು<sup>24</sup> ಮಾತ್ರ ಕೊಡಲಾಗುತ್ತಿತ್ತು. ಭೂದಾಖಲೆಗಳ ದತ್ತದ ಮೇಲೆ ಹಕ್ಕು ಬದಲಾವಣೆಗಳನ್ನು ಆಚರಣೆಗೆ ತರಲು, ಭೂಮಿಯು ಒಂದು ಸಂಪೂರ್ಣ ತಾಂತ್ರಿಕ ವ್ಯವಸ್ಥೆಯಾಗಿದೆ. ವಂಚನಾತೀತವಾಗಿ ಅಧಿಕೃತಗೊಳಿಸುವುದನ್ನು ಖಾತ್ರಿ ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳಲು ಬೆರಳಚ್ಚು ಬಯೋಮೆಟ್ರಿಕ್‌ನ್ನು ಕೂಡ ಅದಕ್ಕೆ ಒದಗಿಸಲಾಗಿದೆ. ಪಕ್ಷಪಾತವನ್ನು ನಿವಾರಿಸಲು 'ಜೇಷ್ಠತೆಗೆ ಆದ್ಯತೆ' ಆಧಾರದ ಮೇಲೆ ಹಕ್ಕು ಬದಲಾವಣೆ ಪ್ರಕ್ರಿಯೆಯನ್ನು ಅಡಕಗೊಳಿಸಲಾಗಿದೆ. ಮುಂದುವರೆದು, ನಿರಾಕರಿಸಲಾಗದ ವ್ಯವಸ್ಥೆಯನ್ನು ನಿರ್ಮಿಸಲು ಸಾರ್ವಜನಿಕ ಮೂಲ ಸೌಕರ್ಯಗಳೊಂದಿಗೆ ಡಿಜಿಟಲ್ ಹಸ್ತಾಕ್ಷರವನ್ನೊಳಗೊಂಡ ಪಹಣಿಯನ್ನು ವಿತರಿಸಲು ಕ್ರಮವು ನಡೆದಿದೆ. ಇದುವರೆಗೆ ಯೋಜನೆಗೆ ವೆಚ್ಚವಾಗಿರುವ ರೂ.29.27 ಕೋಟಿಗಳಲ್ಲಿ ಕೆಲಸದ ಗಣನೀಯ ಪ್ರಮಾಣಕ್ಕೆ (ರೂ.22.28 ಕೋಟಿ) ಭಾರತ ಸರ್ಕಾರದಿಂದ ಹಣ ಒದಗಿಸಲ್ಪಟ್ಟಿತು.

### 3.4.2 ಸಂಘಟನಾ ವ್ಯವಸ್ಥೆ

ಪ್ರಧಾನ ಕಾರ್ಯದರ್ಶಿ (ಕಂದಾಯ ಇಲಾಖೆ), ಇವರು ಸರ್ಕಾರದ ಮಟ್ಟದಲ್ಲಿ 'ಭೂಮಿ'ಯ ಅನುಷ್ಠಾನ ಮತ್ತು ಮೇಲ್ವಿಚಾರಣೆಯ ಮುಖ್ಯಸ್ಥರಾಗಿದ್ದರು. ಭೂದಾಖಲೆಗಳ ಗಣಕೀಕರಣದ ಕುರಿತ ವಿಷಯಗಳ ಬಗ್ಗೆ ನಿರ್ಣಯ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಲು ಒಂದು ರಾಜ್ಯ ಮಟ್ಟದ ಸಮಿತಿಯನ್ನು ರಚಿಸಲಾಗಿತ್ತು. ಸರ್ಕಾರದ ಕಾರ್ಯದರ್ಶಿಗಳು, ಇ-ಆಡಳಿತ, ಇವರು 'ಭೂಮಿ' ಯೋಜನೆಯ ವಿಶೇಷ ಕಾರ್ಯದರ್ಶಿಗಳಾಗಿ ನಾಮನಿರ್ದೇಶನಗೊಂಡಿದ್ದು ಪ್ರಾರಂಭದಿಂದಲೂ ಯೋಜನೆಯ ಮೇಲ್ವಿಚಾರಣೆಯನ್ನು ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದರು.

ಜಿಲ್ಲಾ ಮಟ್ಟದಲ್ಲಿ ಕೆಲವು ಸಹಾಯಕ ಆಯುಕ್ತರು ಜಿಲ್ಲಾಧಿಕಾರಿಗಳಿಗೆ ಸಹಾಯಕರಾಗಿದ್ದರು. ತಾಲ್ಲೂಕು ಮಟ್ಟದಲ್ಲಿ ಉಪ ತಹಶೀಲ್ದಾರರು (ಶಿರಸ್ತೇದಾರರು)/ಕಂದಾಯ ನಿರೀಕ್ಷಕರು ಮತ್ತು ಗ್ರಾಮ ಲೆಕ್ಕಿಗರು ತಹಶೀಲ್ದಾರರಿಗೆ ಸಹಾಯಕರಾಗಿದ್ದರು. ದಿನಂಪ್ರತಿ ತಾಂತ್ರಿಕ ಸಹಾಯಕ್ಕಾಗಿ ಬಾಡಿಗೆಗೆ ಪಡೆಯಲಾಗಿದ್ದ ತಾಂತ್ರಿಕ ಸಲಹೆಗಾರರೂ ಸಹ ಜಿಲ್ಲಾಧಿಕಾರಿಗಳಿಗೆ ಸಹಾಯಕರಾಗಿದ್ದರು.

ಸಮಗ್ರ ರಾಜ್ಯದಲ್ಲಿ ದೈನಿಕ ಕಾರ್ಯಚಟುವಟಿಕೆಗಳ ಮೇಲೆ ಗಮನವಿರಿಸುವ ಒಂದು 'ಭೂಮಿ' ಮೇಲ್ವಿಚಾರಣಾ ಕೋಶವೊಂದನ್ನು ಕಂದಾಯ ಇಲಾಖೆಯ ಸಚಿವಾಲಯದಲ್ಲಿ ಇಲಾಖೆಯು ನೇಮಕ ಮಾಡಿತ್ತು.

### 3.4.3 ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನಾ ಉದ್ದೇಶಗಳು

ದತ್ತ ಸಂಚಯದಲ್ಲಿನ ವ್ಯವಸ್ಥೆಯ ಹಾಗೂ ಮಾಹಿತಿ ತಂತ್ರಜ್ಞಾನ ಆಸ್ತಿಗಳ ದತ್ತ ಭದ್ರತೆ ಮತ್ತು ದತ್ತ ಸಮಗ್ರತೆಗಳನ್ನು ಖಚಿತಪಡಿಸಿಕೊಳ್ಳಲು ಅಳವಡಿಸಿರುವ ನಿಯಂತ್ರಣಗಳನ್ನು ಒಳಗೊಂಡಂತೆ ಮಾಹಿತಿ ತಂತ್ರಜ್ಞಾನ ಆಡಳಿತದ ಉತ್ತಮ ಕಾರ್ಯ ಪದ್ಧತಿಗಳ ಪರ್ಯಾಪ್ತತೆಯನ್ನು ಸಾಧಿಸುವಲ್ಲಿನ

<sup>23</sup> ಭೂಮಿ - ಭೂದಾಖಲೆಗಳ ನಿರ್ವಹಣಾ ತಂತ್ರಾಂಶ

<sup>24</sup> ಪಹಣಿ, ಗೇಣಿ ಮತ್ತು ಬೆಳೆಗಳ ಪ್ರಮಾಣಪತ್ರ

ಪರಿಣಾಮಕಾರಿತ್ವ ಹಾಗೂ ದಕ್ಷತೆಗಳ ಮೌಲ್ಯ ನಿರ್ಣಯ ಮಾಡುವುದು ಈ ಸಮೀಕ್ಷೆಯ ಉದ್ದೇಶವಾಗಿತ್ತು.

#### 3.4.4 ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನಾ ವ್ಯಾಪ್ತಿ ಮತ್ತು ವಿಧಾನ

ರಾಜ್ಯದಲ್ಲಿನ 203 ಸ್ಥಳಗಳಲ್ಲಿ ಯೋಜನೆಯು ಸಂಪೂರ್ಣ ಕಾರ್ಯಾಚರಣೆಯಲ್ಲಿತ್ತು. ಐದು ವರ್ಷಗಳಿಗೂ ಮೀರಿದ ಅವಧಿಗೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದಂತೆ 20 ದಶಲಕ್ಷ ದಾಖಲೆಗಳ ದತ್ತವನ್ನು ಗ್ರಹಿಸಲಾಗಿತ್ತು. ರಾಜ್ಯ ಮಟ್ಟದ 'ಭೂಮಿ' ಮೇಲ್ವಿಚಾರಣಾ ಕೋಶವೂ ಸೇರಿದಂತೆ ನಾಲ್ಕು<sup>25</sup> ಜಿಲ್ಲಾಧಿಕಾರಿಗಳು ಮತ್ತು ಏಳು<sup>26</sup> ತಹಶೀಲ್ದಾರ್ ಕಛೇರಿಗಳ ದಾಖಲೆಗಳನ್ನು ಪರಿಶೀಲಿಸಿ ನಡೆಸುವುದರ ಮೂಲಕ ಯೋಜನಾ ಅನುಷ್ಠಾನದ ಕಾರ್ಯನಿರ್ವಹಣಾ ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಯನ್ನು ನಡೆಸಲಾಯಿತು. ತಾಲ್ಲೂಕು ಕಛೇರಿಗಳಿಂದ ಪಡೆದ ದತ್ತ ಕೋಷ್ಟಕಗಳಲ್ಲಿನ ಮಾದರಿ ದತ್ತವನ್ನು ಸಾಮಾನ್ಯಗೊಳಿಸಿದ ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನಾ ತಂತ್ರಾಂಶ-'ಐಡಿಯಾ'<sup>27</sup>ವನ್ನು ಉಪಯೋಗಿಸಿ ಪರಿಶೋಧಿಸಲಾಯಿತು. ಇಲಾಖೆಯೊಂದಿಗೆ ಪ್ರವೇಶ ಹಾಗೂ ನಿರ್ಗಮನ ಸಮಾಲೋಚನಾ ಸಭೆಗಳನ್ನು ಕ್ರಮವಾಗಿ ಫೆಬ್ರವರಿ 2007 ಹಾಗೂ ನವೆಂಬರ್ 2007ರಲ್ಲಿ ನಡೆಸಲಾಯಿತು.

ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಯಲ್ಲಿ ಕಂಡುಬಂದ ಅಂಶಗಳನ್ನು ಕೆಳಗಿನ ಕಂಡಿಕೆಗಳಲ್ಲಿ ಚರ್ಚಿಸಲಾಗಿದೆ:

#### 3.4.5 ಯೋಜನೆಯ ಉದ್ದೇಶಗಳು

ಭಾರತ ಸರ್ಕಾರದ ಮಾರ್ಗಸೂಚಿಯಂತೆ (1988-89) ಭೂಮಾಲೀಕರು ಗಣಕೀಕೃತ ಪಹಣಿಯ ಪ್ರತಿಗಳನ್ನು ಒಂದು ನ್ಯಾಯಯುತವಾಗಿ ಪಡೆಯಬೇಕೆಂಬುದು ಭೂ ದಾಖಲೆಗಳ ಗಣಕೀಕರಣದ ಯೋಜನೆಯ ಮುಖ್ಯ ಉದ್ದೇಶವಾಗಿದ್ದಿತು. ದೇಶದಲ್ಲಿ ಭೂದಾಖಲೆಗಳ ತಾಂತ್ರಿಕ ನಿರ್ವಹಣೆಯು ಯೋಜನೆಯ ಅಂತಿಮ ಉದ್ದೇಶವಾಗಿದ್ದಿತು.

1999ರಲ್ಲಿ ಮಾರ್ಗಸೂಚಿಯು ಈ ಕೆಳಗಿನಂತೆ ಪರಿಷ್ಕರಿಸಲ್ಪಟ್ಟಿತು:

- ಭೂಸ್ವಾಧೀನತೆ, ವಿಭಜನೆ, ಭೂ ಮಾಲೀಕತ್ವದ ವರ್ಗಾವಣೆಯಂತಹ ಕಾನೂನುಬದ್ಧ ಬದಲಾವಣೆಗಳ ದೆಸೆಯಿಂದ ಅಥವಾ ಭೂ ಹಿಡುವಳಿಗಳ ಕ್ರೋಢೀಕರಿಸುವಿಕೆ, ನೈಸರ್ಗಿಕ ಪ್ರಕೋಪ, ನೀರಾವರಿ ಸೌಲಭ್ಯಗಳ ಸೃಷ್ಟಿಯಂತಹ ಬದಲಾವಣೆಯಿಂದ ಭೂಮಿಯ ದತ್ತ ಸಂಚಯದಲ್ಲಾಗುವ ಬದಲಾವಣೆಗಳನ್ನು ಸುಲಭವಾಗಿ ನಿರ್ವಹಿಸಲು ಮತ್ತು ಇಂದೀಕರಿಸಲು ಅನುಕೂಲ ಮಾಡಿಕೊಡುವುದು;
- ಭೂ ಮಾಲೀಕರ ಹಕ್ಕು ದಾಖಲೆಗಳ ಸಕಾಲಿಕ, ನಿಖರವಾದ ಪ್ರತಿಗಳನ್ನು ಒದಗಿಸಲು ಮಾಲೀಕತ್ವ ಮತ್ತು ನಿವೇಶನದ ವಿವರಗಳ ಗಣಕೀಕರಣ, ಸಮಯೋಚಿತವಾದ ಮತ್ತು ನಿಖರವಾದ ಪಹಣಿಯ ಪ್ರತಿಯನ್ನು ಭೂಮಾಲೀಕರಿಗೆ ನೀಡಲು ಮಾಲೀಕತ್ವದ ಮತ್ತು ನಿವೇಶನವಾರು ವಿವರಗಳ ಗಣಕೀಕರಣ 'ಭೂಮಾಹಿತಿ ವ್ಯವಸ್ಥೆ'ಯ ಮತ್ತು ಸಮರ್ಪಕ ಭೂ ಸುಧಾರಣೆ, ಕಂದಾಯ ಆಡಳಿತ ಮತ್ತು ತೃಣಮೂಲಸ್ತರದಲ್ಲಿ ಅಭಿವೃದ್ಧಿಯೋಜನೆಗಳಿಗಾಗಿ ದತ್ತಾಂಶದ ನಿರ್ಮಾಣ;
- ದೀರ್ಘಾವಧಿಯವರೆಗೆ ವಿಶ್ವಾಸನೀಯ ಕಾಪಾಡುವಿಕೆಗೆ ಕಡಿಮೆ ಬೆಲೆಯ ಸುಲಭವಾಗಿ ಪುನರುತ್ಪಾದಿಸಲಾಗುವ ಸಂಗ್ರಹಣಾ ಮಾಧ್ಯಮ. ರೇಖಾಂಕಿತ ಹಾಗೂ ಪಠ್ಯ ಮಾಹಿತಿಯ ತ್ವರಿತ ಹಾಗೂ ದಕ್ಷ ಪುನರ್ಗಳಿಕೆ.

<sup>25</sup> ಬೆಂಗಳೂರು (ಗ್ರಾಮಾಂತರ), ಬೀದರ್, ಕೋಲಾರ ಮತ್ತು ಮಡಿಕೇರಿ

<sup>26</sup> ಬಂಗಾರಪೇಟೆ, ಬೀದರ್, ಹೊಸಕೋಟೆ, ಮಡಿಕೇರಿ, ನೆಲಮಂಗಲ, ರಾಮನಗರ ಮತ್ತು ಶಿಡ್ಲಘಟ್ಟ

<sup>27</sup> ಐಡಿಯಾ - ಇಂಟರ್ ಆಕ್ಟೀವ್ ಡಾಟಾ ಎಕ್ಸ್ಟ್ರಾಕ್ಷನ್ ಅಂಡ್ ಅನಾಲಿಸಿಸ್

### 3.4.6 ಯೋಜನೆಯ ಅನುಷ್ಠಾನ

ಗಣಕೀಕೃತ  
ಆರ್ಟಿಕಿಗಳನ್ನು  
ಒದಗಿಸಿದ್ದಾಗ್ಯೂ ಸಹ  
ಮುಖ್ಯ ಉದ್ದೇಶವಾದ  
ಭೌಗೋಳಿಕ ದತ್ತವನ್ನು  
ಸಂಪೂರ್ಣವಾಗಿ  
ಅಂಕೀಕೃತಗೊಳಿಸಲಿಲ್ಲ

ಭೂದಾಖಲೆಗಳ ತಾಂತ್ರಿಕ ನಿರ್ವಹಣೆ ಯೋಜನೆಯ ಅಂತಿಮ ಉದ್ದೇಶಕ್ಕಾಗಿ ಮಾಲೀಕತ್ವದ ವಿವರಗಳಂತಹ ಭೌಗೋಳಿಕವಲ್ಲದ ದತ್ತದೊಂದಿಗೆ ಕೃಷಿ ಭೂಮಿಯ ನಕಾಶೆಗಳನ್ನೊಳಗೊಂಡ ಭೌಗೋಳಿಕ ದತ್ತವು ಬೇಕಾಗಿದ್ದಿತು. 177 ತಾಲ್ಲೂಕುಗಳ ಪೈಕಿ 26ರಲ್ಲಿ ಮಾತ್ರ ರೂ.150 ಲಕ್ಷಗಳ ಬೆಲೆಯಲ್ಲಿ ಕ್ಯಾಡಸ್ಟ್ರಲ್ ಸಮೀಕ್ಷಾ ನಕ್ಷೆಗಳ<sup>28</sup> ಸ್ಯಾನಿಂಗ್ ಕಾರ್ಯವನ್ನು ಕೈಗೊಳ್ಳಲಾಗಿತ್ತು. ಉಳಿದ ತಾಲ್ಲೂಕುಗಳಲ್ಲಿ ಕೆಲಸವನ್ನು ಇನ್ನೂ ಕೈಗೊಳ್ಳಬೇಕಾಗಿತ್ತು ಮತ್ತು ಕ್ಯಾಡಸ್ಟ್ರಲ್ ದತ್ತ ಗ್ರಹಣ ಮತ್ತು ಅದನ್ನು ಎಲ್ಲಾ ಫಲಾನುಭವಿಗಳಿಗೆ ದೊರಕುವಂತೆ ಮಾಡುವ ಉದ್ದೇಶವನ್ನು ಇನ್ನೂ ಸಾಧಿಸಬೇಕಾಗಿತ್ತು.

ಸರ್ಕಾರವು 'ಭೂಮಿ' ಕಾರ್ಯಕ್ರಮದ ಉದ್ದೇಶಗಳನ್ನು ಹೊಸ 'ಭೂಸುದಾರಣಾ ನಿರ್ವಹಣಾ ವ್ಯವಸ್ಥೆ'ಯ ಉದ್ದೇಶಗಳಾಗಿ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಲಾಗದು ಎಂದು ಉತ್ತರಿಸಿತು (ಅಕ್ಟೋಬರ್ 2007). ಆದರೆ ಭಾರತ ಸರ್ಕಾರದ 1999ರ ಮಾರ್ಗಸೂಚಿಯು ರೇಖಾಂಕಿತ ಹಾಗೂ ಪಠ್ಯ ಮಾಹಿತಿಯ ತ್ವರಿತ ಹಾಗೂ ಸಮರ್ಪಕ ಪುನರ್ಗಣಿಕೆಯನ್ನು ಒಳಗೊಂಡಿದ್ದರಿಂದ ಹಾಗೂ ಭೌಗೋಳಿಕ ದತ್ತವು ಪಠ್ಯದತ್ತದೊಂದಿಗೆ ಹೊಂದಾಣಿಕೆಯಾಗಬೇಕಾಗಿತ್ತಾದ್ದರಿಂದ ಉತ್ತರವು ಸಮರ್ಥನೀಯವಲ್ಲ.

### 3.4.7 ಸಾಮಾನ್ಯ ನಿಯಂತ್ರಣಗಳು

ಒಂದು ಐಟಿ ವ್ಯವಸ್ಥೆಯನ್ನು ಅಭಿವೃದ್ಧಿಗೊಳಿಸುವಾಗ ಬಳಕೆದಾರರ ಎಲ್ಲಾ ಅಗತ್ಯಗಳನ್ನು ದಾಖಲಿಸಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ ಮತ್ತು ಪಾಲಿಸಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ; ಆರಂಭದ ವ್ಯವಸ್ಥೆಯ ವಿನ್ಯಾಸ ಮತ್ತು ತದನಂತರದ ಬದಲಾವಣೆಗಳಿಗೂ ಸಹ ದಾಖಲೆಯ ಲಭ್ಯವಿರಬೇಕು. ಲೆಕ್ಕ ಪರಿಶೋಧನೆಯು ಈ ಕೆಳಕಂಡವುಗಳನ್ನು ಗಮನಿಸಿತು:

- ಕಾರ್ಯಸಾಧ್ಯತೆಯ ಅಧ್ಯಯನ ಮತ್ತು ಬಳಕೆದಾರನ ಅಗತ್ಯತೆ ತಪಶೀಲು (ಯುಆರ್‌ಎಸ್) ಗಳನ್ನು ಸಾಂಪ್ರದಾಯಿಕವಾಗಿ ದಾಖಲಿಸಿರಲಿಲ್ಲ;
- ವ್ಯವಸ್ಥೆ ವಿನ್ಯಾಸ ದಾಖಲೆ (ಎಸ್‌ಡಿಡಿ) ಯನ್ನು ಕೆಲಸದ ಪ್ರಾರಂಭದ ಮೊದಲು ಅನುಮೋದಿಸಿರಲಿಲ್ಲ.
- ನಿರುಪಯುಕ್ತ ವಿದ್ಯುನ್ಮಾನ ವಸ್ತುಗಳ ಸುರಕ್ಷಿತ ವಿಲೇವಾರಿಗಾಗಿ ನಿಶ್ಚಿತ ಏರ್ಪಾಡುಗಳಿರಲಿಲ್ಲ.
- ಪರೀಕ್ಷಾ-ತನಿಖೆ ನಡೆಸಿದ ಯಾವ ತಾಲ್ಲೂಕಿನಲ್ಲೂ ಗ್ರಾಹಕರ ಶೋಧಕ ಪ್ರಶ್ನೆಗಳು/ ಮೇಲ್ವಿಚಾರಣೆ ಮತ್ತು ಅವುಗಳ ತೀರುವಳಿ ಮುಂತಾದ ಲಕ್ಷಣಗಳನ್ನೊಳಗೊಂಡ ಸಹಾಯಪೀಠವನ್ನು ಒದಗಿಸಿರಲಿಲ್ಲ.

#### 3.4.7.1 ಪರ್ಯಾಯ ದತ್ತದ ವ್ಯವಸ್ಥೆಯ ಹೊರಗಿನ ಶೇಖರಣೆ ಮತ್ತು ಪರೀಕ್ಷೆ

ಪರೀಕ್ಷಾ-ತನಿಖೆ ನಡೆಸಿದ ಕೆಲವು ತಾಲ್ಲೂಕುಗಳಲ್ಲಿ ದತ್ತದ ಪರ್ಯಾಯವನ್ನು ಒಂದು ವಾರ ಚಕ್ರದ ಪ್ರತಿದಿನದ ಅಂತ್ಯದಲ್ಲಿ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಲಾಗುತ್ತಿತ್ತು ಮತ್ತು ಅದೇ ಕಟ್ಟಡದಲ್ಲಿ ಶೇಖರಿಸಲಾಗುತ್ತಿತ್ತು. ರಾಜ್ಯದ ಎಲ್ಲಾ ಕೇಂದ್ರಗಳ ದತ್ತವು ದಿನಂಪ್ರತಿ ಆಧಾರದಲ್ಲಿ ಇ-ಆಡಳಿತದ ರಾಜ್ಯ ದತ್ತ ಕೇಂದ್ರದಲ್ಲಿ (ಎಸ್‌ಡಿಪಿ) ಪರ್ಯಾಯವಾಗಲಿಡುತ್ತಿತ್ತು. ಯಾವುದಾದರೂ ಒಂದು ನಿರ್ದಿಷ್ಟ ಕೇಂದ್ರವು ವಿಸ್ತಾರ ಲಿಂಕ್‌ನಿಂದ ಹೊರಗುಳಿದಿದ್ದ ಸಮಯದ ದತ್ತವೂ ಕೂಡ ಪರ್ಯಾಯವಾಗಿದೆಯೆಂದು ಖಚಿತಪಡಿಸಿಕೊಳ್ಳಲು ಯಾವುದೇ ಪ್ರಕ್ರಿಯೆಯು ಇರಲಿಲ್ಲ. ಕೇಂದ್ರದಲ್ಲಿ ಯಾವುದೇ ಅನಾಹುತವಾದ ಪ್ರಕರಣದಲ್ಲಿ ಪರ್ಯಾಯ ದತ್ತದ ವ್ಯವಸ್ಥೆಯ ಹೊರಗಿನ ಶೇಖರಣೆಯು ನಷ್ಟಗಳನ್ನು ತಡೆಯಬಹುದಾಗಿತ್ತು. ಅಂತಹ ಪರ್ಯಾಯ ದತ್ತದ ಹೊರಗಿನ ಶೇಖರಣೆಗೆ ಯಾವುದೇ ವ್ಯವಸ್ಥೆಯು ಇರಲಿಲ್ಲ.

ಪರ್ಯಾಯದ ಅಸಮರ್ಪಕ  
ಏರ್ಪಾಡಿನಿಂದ ಸಮಯ  
ಹಾಗೂ ದತ್ತದ  
ಸ್ಥಗಿತಗೊಳುವಿಕೆ  
ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ  
ತಪ್ಪಿಸಬಹುದಾದ  
ಸಂಭವನೀಯವಿತ್ತು

<sup>28</sup> ಕ್ಯಾಡಸ್ಟ್ರಲ್ ನಕ್ಷೆ ಎಂದರೆ ಭೂ ವಿವರಗಳಾದ ಗಡಿ, ಮಾಲೀಕತ್ವ, ಪರಿಶೀಲನೆ ಸಂಖ್ಯೆ ಇತ್ಯಾದಿಗಳನ್ನು ತೋರಿಸುವ ನಕ್ಷೆ

ಮುಂದುವರೆದು ಪರ್ಯಾಯವನ್ನು ಅಂಕೀಯ ಶ್ರವಣ ಸುರುಳಿ ಕವಚಗಳಲ್ಲಿ ತೆಗೆದುಕೊಂಡಿದ್ದರೂ ಪರ್ಯಾಯವನ್ನು ವಾಸ್ತವಿಕವಾಗಿ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಲಾಗಿದೆ ಮತ್ತು ಸ್ವತಂತ್ರವಾಗಿ ಪುನರ್ಗಣನೆಗೆ ನಿಯತಕಾಲಿಕವಾಗಿ ಪರಿಶೀಲಿಸಲಾಗಿದೆ ಎಂದು ದಾಖಲಿಸಲು ವ್ಯವಸ್ಥೆಯ ಉಪಸ್ಥಿತಿ ಇರಲಿಲ್ಲ. ಮೊದಲ ಪ್ರತಿಯನ್ನು ಸುಭದ್ರ ಕೋಣೆ/ಸ್ವೀಲ್ ಬೀರುಗಳಲ್ಲಿ, ಎರಡನೇ ಪ್ರತಿಯನ್ನು ವ್ಯವಸ್ಥೆಯ ಕಾರ್ಯಕ್ಷೇತ್ರ ಹೊರಗಿನ ಸ್ಥಳದಲ್ಲಿ ಶೇಖರಿಸುವುದನ್ನು ಹಾಗೂ ತಾಲ್ಲೂಕು ಕೇಂದ್ರಗಳ ಮತ್ತು ಎಸ್‌ಡಿಸಿಯಲ್ಲಿ ತೆಗೆದುಕೊಂಡ ಪರ್ಯಾಯ ದತ್ತದ ಪುನರ್ಗಣನೆಯ ಸ್ವಾಯಿ ಪರಿಶೀಲನೆಯೊಂದಕ್ಕಾಗಿನ ವ್ಯವಸ್ಥೆಯೊಂದನ್ನು ಪರಿಗಣಿಸುವುದಕ್ಕಾಗಿ ಪರ್ಯಾಯದ ಕಾರ್ಯವಿಧಾನಗಳನ್ನು ಪರಿಶೀಲಿಸುವ ಅಗತ್ಯವಿತ್ತು.

ಇಲಾಖೆಯು ಪರ್ಯಾಯ ದತ್ತದ ಪುನರ್ಗಣನೆಯ ನಿಯತಕಾಲಿಕ ಪರಿಶೀಲನೆಯನ್ನು ಜಾರಿಗೊಳಿಸಲಾಗುವುದು ಮತ್ತು ದಾಖಲಿಸಲಾಗುವುದು ಹಾಗೂ ಆ ಪರಿಣಾಮಕ್ಕಾಗಿ ನಿರ್ದೇಶನಗಳನ್ನು ನೀಡಲಾಗುವುದು ಎಂದು ತಿಳಿಸಿತು.

### 3.4.7.2 ಪರ್ಯಾಯ ವಿದ್ಯುತ್ ಸರಬರಾಜು

ಪರ್ಯಾಯ ತಕ್ಷಿಯ ಅಸಮರ್ಪಕ ವ್ಯವಸ್ಥೆ ಸರ್ವರ್‌ಗಳ ಆರೋಗ್ಯ ಹಾಗೂ ವಿಸ್ಕಾಟ್ ಮೂಲಕ ಆಗುವ ದತ್ತ ಸಂಚಯದ ಮೇಲೆ ಪರಿಣಾಮವಾಗಬಹುದು

ಎಲ್ಲಾ ತಾಲ್ಲೂಕುಗಳಿಗೂ ಜನರೇಟರ್‌ಗಳನ್ನು ಸರಬರಾಜು ಮಾಡಲಾಗುವುದು ಎಂದು ರಾಜ್ಯ ಮಟ್ಟದ ಸಮಿತಿಯು ನಿರ್ದೇಶಿಸಿತ್ತು (ಡಿಸೆಂಬರ್ 2001). ಆದಾಗ್ಯೂ 26 ತಾಲ್ಲೂಕುಗಳಿಗೆ ಜನರೇಟರ್‌ಗಳನ್ನು ಇನ್ನೂ ಒದಗಿಸಬೇಕಾಗಿದ್ದಿತು. ಪರೀಕ್ಷಾ-ತನಿಖೆ ನಡೆಸಿದ ತಾಲ್ಲೂಕುಗಳ ಕೆಲವು ಸ್ಥಳಗಳಲ್ಲಿ ಜನರೇಟರ್‌ಗಳು ಕೆಲಸ ಮಾಡುತ್ತಿರಲಿಲ್ಲ ಮತ್ತು ಖರ್ಚು ಮಾಡಿದ ಹಣದ/ಉಪಯೋಗಿಸಿದ ಡೀಸೆಲ್‌ನ ಪರಿಮಾಣದ ವಿವರಗಳನ್ನು ನಿರ್ವಹಿಸಿರಲಿಲ್ಲ. ಏಪ್ರಿಲ್ 2006 ಮತ್ತು ಅಕ್ಟೋಬರ್ 2007ರ ನಡುವಿನ ಅವಧಿಯಲ್ಲಿ ಜನರೇಟರ್‌ಗಳು ಕಾರ್ಯಾಚರಣೆ ಮಾಡಿಲ್ಲವೆಂದು ವರದಿ ಮಾಡಿದ ಪ್ರಕರಣಗಳನ್ನು ವಿಶ್ಲೇಷಿಸಿದಾಗ 26 ತಾಲ್ಲೂಕುಗಳ 38 ದೃಷ್ಟಾಂತಗಳಲ್ಲಿ ಜನರೇಟರ್‌ಗಳು 24 ಗಂಟೆಗಳಿಂದ 20 ದಿನದವರೆಗೆ ಕೆಲಸ ಮಾಡದೇ ಇರುವುದನ್ನು ಗಮನಿಸಲಾಯಿತು. ಕೆಲವು ಸ್ಥಳಗಳಲ್ಲಿ ಯುಪಿಎಸ್ ಪರ್ಯಾಯದ ಸಾಮರ್ಥ್ಯಗಳು ಹತ್ತು ನಿಮಿಷಗಳಷ್ಟು ಕಡಿಮೆ ಇದ್ದವು. ನಿರಂತರ ವಿದ್ಯುತ್ ಸರಬರಾಜಿನ ಅಭಾವವು ಸರ್ವರ್‌ಗಳ ಆರೋಗ್ಯ ಹಾಗೂ ವಿಸ್ಕಾಟ್ ಮೂಲಕ ಎಸ್‌ಡಿಸಿಯಲ್ಲಿ ಆಗುವ ದತ್ತ ಸಂಚಯದ ನಕಲಿನ ಮೇಲೆ ಪ್ರಭಾವ ಬೀರಬಹುದು. ಜನರೇಟರ್‌ಗಳು ಎಲ್ಲಾ 177 ತಾಲ್ಲೂಕುಗಳಲ್ಲಿ ಕೆಲಸ ಮಾಡುತ್ತಿವೆ ಮತ್ತು ಒದಗಿಸಿದ ಯುಪಿಎಸ್‌ಗಳು 26 ತಾಲ್ಲೂಕುಗಳಲ್ಲದ ಕೇಂದ್ರಗಳ ಅವಶ್ಯಕತೆಗಳನ್ನು ಪೂರೈಸಲು ಸಮರ್ಥವಾಗಿದ್ದಿತು ಎಂದು ಸರ್ಕಾರವು ತಿಳಿಸಿತು (ಅಕ್ಟೋಬರ್ 2007). ಜನರೇಟರ್‌ಗಳ ಕಾರ್ಯಾಚರಣೆಯನ್ನು ಮೇಲ್ವಿಚಾರಣೆ ಮಾಡುವ ಅವಶ್ಯಕತೆ ಇತ್ತು ಎಂಬುದು ಮಾತ್ರ ವಾಸ್ತವಾಂಶವಾಗಿದ್ದಿತು.

### 3.4.7.3 ಸಾಕಷ್ಟಿಲ್ಲದ ತುರ್ತು ಪರಿಸ್ಥಿತಿ ಪ್ರತಿಕ್ರಿಯೆ ವಿಧಾನಗಳು

ಅನಾಹುತವಾದಾಗ ಮಾಹಿತಿ ತಂತ್ರಜ್ಞಾನದ ಆಸ್ತಿಗಳನ್ನು ಕಾಪಾಡುವ ವ್ಯವಹಾರಗಳನ್ನು ಮುಂದುವರಿಸುವ ಯೋಜನೆಗಳು ಇರಲಿಲ್ಲ

ವ್ಯವಹಾರಗಳ ಮುಂದುವರಿಕೆ ಹಾಗೂ ವಿಪತ್ತು ಚೇತರಿಕೆ ಯೋಜನೆಗಳನ್ನು ರೂಪಿಸಿರಲಿಲ್ಲ. ವಿಪತ್ತಿನ ಪ್ರಕರಣಗಳಲ್ಲಿ ಪುನರ್ ನಿರ್ಮಾಣಕ್ಕೆ ಅನುಕೂಲವಾಗುವಂತೆ, ದತ್ತವೂ ಪುನರುತ್ಪತ್ತಿಯಾಗುವಂತೆ ಆಕರ ದಾಖಲೆಗಳನ್ನು ಉಳಿಸಿಕೊಳ್ಳಲು ಸಾರ್ವಜನಿಕ ಪ್ರಾಧಿಕಾರಗಳು, ಗ್ರಾಹಕರು ಮತ್ತು ಮಾಧ್ಯಮಗಳೊಂದಿಗೆ ಸಮನ್ವಯ ವಿಧಾನಗಳು, ವಿಪತ್ತಿನ ನಂತರ ಕಾರ್ಯಾಚರಣೆಯನ್ನು ವಾಪಸು ತರಲು ಮಾರ್ಗಸೂಚಿಗಳು, ತುರ್ತು ವಿಧಾನ, ಪ್ರತಿಕ್ರಿಯೆ ಮತ್ತು ಚೇತರಿಕೆ ವಿಧಾನಗಳು ಉಪಸ್ಥಿತಿಯಿಲ್ಲದಿರಲಿಲ್ಲ. ಇದು ಇಲಾಖೆಯನ್ನು ವಿಪತ್ತಿನಿಂದ ಆಗುವ ನಷ್ಟಗಳಿಗೆ ಗುರಿ ಮಾಡಿತು.

ಇಲಾಖೆಯು ಎಲ್ಲಾ ಪ್ರಸ್ತುತ ಅಂಶಗಳನ್ನೊಳಗೊಂಡಿರುವ ಒಂದು ಸಮಗ್ರ ವಿಪತ್ತು ಚೇತರಿಕೆ ನಿರ್ವಹಣೆ ಮತ್ತು ವ್ಯವಹಾರ ಮುಂದುವರಿಕೆ ದಾಖಲೆಯನ್ನು ಸೃಷ್ಟಿಸಲು ಸಮಾಲೋಚಕ ಏಜೆನ್ಸಿಯೊಂದನ್ನು ತೊಡಗಿಸುವುದಾಗಿ ತಿಳಿಸಿತು.

### 3.4.8 ದತ್ತದ ನಿಖರತೆ/ಪರಿಪೂರ್ಣತೆ

ಯಾವುದೇ ಗಣಕೀಕರಣದ ವ್ಯವಸ್ಥೆಯ ದತ್ತ ಸಂಚಯವು ಎಲ್ಲಾ ರೀತಿಯಿಂದಲೂ ಸರಿಯಾಗಿ ಮತ್ತು ಪರಿಪೂರ್ಣವಾಗಿರಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಇದಕ್ಕಾಗಿ ವಿಧಾನಗಳು ಮತ್ತು ನಿಯಂತ್ರಣಗಳು, (1) ಸಂಸ್ಕರಿಸಲು

ಸ್ವೀಕರಿಸಿದ ದತ್ತವು ಪ್ರಾಮಾಣಿಕ, ಪೂರ್ಣ, ಹಿಂದೆ ಸಂಸ್ಕರಿಸಲಿಲ್ಲವೆಂದು ನಿಖರ ಮತ್ತು ಸರಿಯಾಗಿ ಅಧಿಕೃತ ಗೊಂಡಿರುವವು ಹಾಗೂ (2) ದತ್ತವನ್ನು ನಕಲಿ ಮಾಡದೆ ನಿಖರವಾಗಿ ದಾಖಲಿಸಿದೆ ಎಂದು ಯುಕ್ತವಾಗಿ ಭರವಸೆ ಕೊಡುತ್ತವೆ ಎಂಬುದನ್ನು ಖಚಿತಪಡಿಸಿಕೊಳ್ಳುವ ಅವಶ್ಯಕತೆ ಇದೆ. ದತ್ತದ ದೃಢೀಕರಣವು ಯಾವುದೇ ತಪ್ಪುಗಳು ಅಥವಾ ಲೋಪಗಳಿಗೆ ವಹಿವಾಟುಗಳ ದತ್ತವನ್ನು ಪರಿಶೀಲಿಸುವುದು ಮತ್ತು ಹೂಡುವಳಿಯ ಪರಿಪೂರ್ಣತೆ ಮತ್ತು ನಿಖರತೆಯನ್ನು ಖಚಿತಪಡಿಸಿಕೊಳ್ಳುವ ಒಂದು ಪ್ರಕ್ರಿಯೆ ಆಗಿದೆ.

### 3.4.8.1 ದತ್ತ ಸಂಚಯದ ಸೃಷ್ಟಿ

ದತ್ತ ನಮೂದನ ಕಾರ್ಯದ ಅಸಮರ್ಪಕ ಪರಿಶೀಲನೆಯಿಂದ ಹಲವು ಅಸಾಂಗತ್ಯಗಳು ದತ್ತ ಸಂಚಯದಲ್ಲಿ ಕಂಡುಬಂದರೂ ಚಿಲ್ಲಾಧಿಕಾರಿಗಳು ಸಂದಾಯ ಮಾಡಿದ್ದರು.

ಕೈಬರಹದ ದಾಖಲೆಗಳಿಂದ ದತ್ತ ಸಂಚಯಗಳು ಸಿದ್ಧಗೊಳಿಸಲ್ಪಟ್ಟಿದ್ದವು. ಆದಾಗ್ಯೂ ಇವುಗಳನ್ನು ವ್ಯವಸ್ಥೆಯಲ್ಲಿ ದಾಖಲಿಸುವ ಮೊದಲು ಕೈಬರಹದ ದಾಖಲೆಗಳ ನಿಖರತೆಯನ್ನು ಖಚಿತಪಡಿಸಿಕೊಳ್ಳಲು ಪ್ರಯತ್ನ ಮಾಡಿರಲಿಲ್ಲ. ಇದು ಮತ್ತು ದತ್ತ ನಮೂದಿನ ಮೇಲುಸ್ತುವಾರಿಯಂತಹ ಸಾಕಾಗದ ಮತ್ತು ಪರಿಣಾಮಕಾರಿಯಿಲ್ಲದ ಹೂಡುವಳಿ ನಿಯಂತ್ರಣ ಸಂಯೋಜನೆಯು ಈ ಕೆಳಗಿನ ಕಂಡಿಕೆಯಲ್ಲಿ ಸೂಚಿಸಿದಂತೆ ಖಚಿತವಲ್ಲದ ಹಾಗೂ ಅಶಕ್ತಗಳನ್ನೊಳಗೊಂಡ ದತ್ತ ನಿರ್ಮಾಣದಲ್ಲಿ ಪರಿಣಮಿಸಿದವು.

ರೂ.5.52 ಕೋಟಿಗಳ ಬೆಲೆಯಲ್ಲಿ ರಾಜ್ಯದ ಎಲ್ಲಾ ಭೂದಾಖಲೆಗಳನ್ನು ಗ್ರಹಿಸಲು ದತ್ತ ನಮೂದು ಕಾರ್ಯವನ್ನು ಹೊರಗಿನ ಏಜೆನ್ಸಿಗಳಿಗೆ ವಹಿಸಲಾಗಿತ್ತು. ಏಜೆನ್ಸಿಗಳು ದತ್ತ ನಮೂದಿನ ಬಳಿಕ, ಇಲಾಖೆಯ ಅಧಿಕಾರಿಗಳ ತನಿಖೆಗೆ ತಪಶೀಲು ಪಟ್ಟಿಗಳನ್ನು ಒದಗಿಸಿದವು. ತಾಲ್ಲೂಕು ಅಧಿಕಾರಿಗಳು ಈ ತಪಶೀಲು ಪಟ್ಟಿಗಳನ್ನು ಮೂಲ ದಾಖಲೆಗಳೊಂದಿಗೆ ಪರಿಶೀಲಿಸಿ ದತ್ತ ಸಂಚಯವನ್ನು ಸರಿಪಡಿಸಲು ವ್ಯತ್ಯಾಸಗಳನ್ನು ತಿಳಿಸಬೇಕಿತ್ತು. ಪರೀಕ್ಷಾ-ತನಿಖೆ ನಡೆಸಿದ ಕಛೇರಿಗಳಲ್ಲಿ ಪರಿಶೀಲಿಸಿದ ತಪಶೀಲು ಪಟ್ಟಿಗಳನ್ನು ತಾಲ್ಲೂಕು ಕಚೇರಿಗಳಿಗೆ ಹಿಂದಿರುಗಿಸದಿದ್ದುದನ್ನು ಲೆಕ್ಕ ಪರಿಶೋಧನೆಯು ಗಮನಿಸಿತು. ಆದ್ದರಿಂದ ತೋರಿಸಿಕೊಟ್ಟ ವ್ಯತ್ಯಾಸಗಳನ್ನು ವಾಸ್ತವವಾಗಿ ಸರಿಪಡಿಸಲಾಗಿತ್ತು ಎಂಬುದನ್ನು ಪರಿಶೀಲಿಸಲಾಗಲಿಲ್ಲ. ತಪಾಸಣಾ ಪಟ್ಟಿಗಳ ಪರಿಶೀಲನೆಯು ತಾಲ್ಲೂಕು ಕಛೇರಿಗಳಲ್ಲಿ ನಡೆಸಬೇಕಾಗಿದ್ದು, ಕೆಲಸದ ಪ್ರಮಾಣ ಒಳಗೊಂಡಂತೆ ಮಾಡಿದ ಕೆಲಸದ ಪ್ರಗತಿ, ಉತ್ಪಾದಿಸಿದ ಮತ್ತು ಪರಿಶೀಲಿಸಿದ ತಪಾಸಣಾ ಪಟ್ಟಿಗಳ ವಿಸ್ತಾರಗಳನ್ನು ದಾಖಲಿಸದೆ, ಏಜೆನ್ಸಿಗಳಿಗೆ ಚಿಲ್ಲಾಧಿಕಾರಿಗಳು ಹಣ ಸಂದಾಯ ಮಾಡಿದ್ದರು.

ಗ್ರಹಿಸಿದ ದತ್ತದ ನಿಖರತೆಯನ್ನು ಖಚಿತಪಡಿಸಿಕೊಳ್ಳಲು ಮೊದಲನೇ ತಂಡದ ಮುದ್ರಿಸಿದ ಆರ್ಟಿಟಿಗಳನ್ನು ವಿವಿಧ ಮಟ್ಟದ ಮೇಲಧಿಕಾರಿಗಳಿಂದ (ಗ್ರಾಮ ಲೆಕ್ಕಗರು-ಶೇಕಡ 100ರಿಂದ, ಜಿಲ್ಲಾಧಿಕಾರಿಗಳು-ಶೇಕಡ 100ರಿಂದ ಎರಡು) ಕೈಬರಹದ ದಾಖಲೆಗಳೊಂದಿಗೆ ತಪಾಸಿಸಬೇಕೆಂದು ಸರ್ಕಾರವು ಆಜ್ಞೆ ಮಾಡಿತು. ದತ್ತ ಸಂಚಯವು ಸೃಷ್ಟಿಯಾದ ಮರು ವರ್ಷದಲ್ಲಿ ಏಳು ಜಿಲ್ಲೆಗಳಲ್ಲಿ ಒಟ್ಟು 2,89,489 ಅರ್ಜಿಗಳು ತಿದ್ದುಪಡಿಗಳಿಗಾಗಿ ಸ್ವೀಕೃತವಾಗಿದ್ದವು. ಇದು ದತ್ತ ಗ್ರಹಣಕ್ಕೆ ಹಣ ಸಂದಾಯ ಮಾಡುವ ಮೊದಲು ದತ್ತ ಗ್ರಹಣದಲ್ಲಿನ ದೋಷಗಳನ್ನು ಗಣನೀಯವಾಗಿ ನಿರ್ಮೂಲನೆ ಮಾಡಿರಲಿಲ್ಲ ಎಂಬುದನ್ನು ತೋರಿಸುತ್ತದೆ.

ಒಂದು ಹಳ್ಳಿಯಲ್ಲಿ, ಲೆಕ್ಕ ಪರಿಶೋಧನೆಯು ನಾಲ್ಕು ಪ್ರಕರಣಗಳಲ್ಲಿ ಕೈ ಬರಹದ ದಾಖಲೆಗಳಿಗೂ ಮತ್ತು ಮುದ್ರಿತ ಪ್ರಮಾಣ ಪತ್ರಗಳ ನಡುವೆಯೂ ಇದ್ದ ವ್ಯತ್ಯಾಸವನ್ನು ಗಮನಿಸಿತು. ವೈಯಕ್ತಿಕ ವಿಸ್ತೀರ್ಣ (10 ಪ್ರಕರಣಗಳು), ಹೆಂಡತಿ-ಮಗಳು (ನಾಲ್ಕು), ಬೆಳೆದ ಬೆಳೆ (ಎರಡು), ಸ್ವಾಧೀನತಾಕ್ರಮ, ಖಾತೆ ಸಂಖ್ಯೆ, ಭೂಮಿ ಉಪಯೋಗ ಹಕ್ಕು ಬದಲಾವಣೆ ಸಂಖ್ಯೆ, ನೀರಾವರಿಯ ಮೂಲ ಮತ್ತು ಒಟ್ಟು ಭೂಮಿಯ ವಿಸ್ತೀರ್ಣದಂತಹ ಹಲವು ಕಲಮುಗಳಲ್ಲಿ ಕೈ ಬರಹದ ಮತ್ತು ಮುದ್ರಿತ ಆರ್ಟಿಟಿಗಳಲ್ಲಿದ್ದ ವ್ಯತ್ಯಾಸಗಳನ್ನು ಗಮನಿಸಲಾಯಿತು.

ಪರೀಕ್ಷಾ-ತನಿಖೆ ನಡೆಸಿದ ಎರಡು ಹಳ್ಳಿಗಳಲ್ಲಿ, ಮೂಲ ದಾಖಲೆಗಳ ಪ್ರಕಾರದಲ್ಲಿನ ಒಟ್ಟು ಆರ್ಟಿಟಿಗಳ ಸಂಖ್ಯೆಯು, 'ಭೂಮಿ' ಯಲ್ಲಿ ಗ್ರಹಿಸಿದ್ದಕ್ಕಿಂತ ಭಿನ್ನವಾಗಿದ್ದವು. ಒಂದು ಪ್ರಕರಣದಲ್ಲಿ ಮೂಲ ದಾಖಲೆಗಳಲ್ಲಿ ಅಸ್ತಿತ್ವದಲ್ಲಿಲ್ಲದ 34 ಎಕರೆ ಅಳತೆಯುಳ್ಳ ಒಂದು ಆರ್ಟಿಟಿಯು 'ಭೂಮಿ' ದತ್ತ ಸಂಚಯದಲ್ಲಿ ಕಂಡು ಬಂದಿತ್ತು.

ಅಂತೆಯೇ ಪರೀಕ್ಷಾ-ತನಿಖೆ ನಡೆಸಿದ 10 ಹಳ್ಳಿಗಳಲ್ಲಿ, 21 ಪ್ರಕರಣಗಳಲ್ಲಿ ದತ್ತ ಗ್ರಹಣದ ದೋಷಗಳನ್ನು ಗಮನಿಸಲಾಯಿತು. ಪರೀಕ್ಷಾ-ತನಿಖೆ ನಡೆಸಿದ ಮೂರು ಕಛೇರಿಗಳಲ್ಲಿ 53,055 ದೃಷ್ಟಾಂತಗಳು ಖಾತೆ ಸಂಖ್ಯೆ ಕಲಮಿನಲ್ಲಿ ಅಸಂಬದ್ಧ ಗುರುತುಗಳನ್ನು ಹೊಂದಿದ್ದುದು ಕಂಡು ಬಂದಿತು. 99,186 ಪ್ರಕರಣಗಳಲ್ಲಿ ಭೂಮಾಲೀಕರ ತಂದೆಯ ಹೆಸರುಗಳು ಮತ್ತು ಮಾಲೀಕರ ಹೆಸರುಗಳು ಅಸಂಬದ್ಧ ಗುರುತುಗಳಾಗಿ ನಮೂದಾಗಿದ್ದುದು ಕಂಡು ಬಂದಿತು. 112 ಮತ್ತು 137 ಹಳ್ಳಿಗಳಲ್ಲಿ ಕ್ರಮವಾಗಿ ನೀರಾವರಿ/ಮಣ್ಣಿನ ನಮೂನೆಯ ವಿವರಗಳನ್ನು ಗ್ರಹಿಸಿರಲಿಲ್ಲ.

ಬಹುತೇಕ ತಿದ್ದುಪಡಿಗಾಗಿ ಅರ್ಜಿಗಳು ಮೂಲ ದಾಖಲೆಗಳಲ್ಲಿನ ಅಸಮರ್ಪಕ ದತ್ತದಿಂದ ಆಗಿದ್ದವು ಎಂದು ಸರ್ಕಾರವು ಉತ್ತರಿಸಿತು (ಅಕ್ಟೋಬರ್ 2007). ಆದರೆ ಸುಮಾರು 10 ಪ್ರಕರಣಗಳನ್ನು ಹೊರತುಪಡಿಸಿ ಬೇರಾವ ಪ್ರಕರಣದಲ್ಲೂ ಅಸಂಬದ್ಧ ದತ್ತವು ಇರಲಿಲ್ಲ.

ಆದಾಗ್ಯೂ, ಭೂಮಿ ನಿರ್ವಹಣಾ ಕೋಶಕ್ಕೆ ಒದಗಿಸಿದ ಹೆಸರುಗಳಲ್ಲಿ ಕನಿಷ್ಠ 200 ಪ್ರಕರಣಗಳಲ್ಲಿ ಹೆಸರುಗಳಿಗೆ ಅಸಂಬದ್ಧ ಗುರುತುಗಳನ್ನು ಗ್ರಹಿಸಿದ್ದನ್ನು ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಯಲ್ಲಿ ಗಮನಿಸಲಾಯಿತು.

ಸರ್ಕಾರವು, ನಮೂದಿಸಿದ ದಾಖಲೆಗಳ ಸಂಖ್ಯೆಗೆ ಹೋಲಿಸಿದಾಗ ಸ್ವೀಕೃತವಾದ ಅರ್ಜಿಗಳ ಸಂಖ್ಯೆ ಬಹಳ ಕಡಿಮೆ ಎಂದು ಮುಂದುವರೆದು ಉತ್ತರಿಸಿತು. ಅಂತೆಯೇ ರಾಜ್ಯದಲ್ಲಿ ಗ್ರಹಿಸಿದ ಒಟ್ಟು ದಾಖಲೆಗಳಿಗೆ ಹೋಲಿಸಿದಾಗ, ತಪ್ಪುಗಳ ಸಂಖ್ಯೆಯೂ ಅತ್ಯಲ್ಪ ಎಂದು ತಿಳಿಸಿತು. ಆದರೆ ಸರ್ಕಾರದ ವಾದಕ್ಕೆ ಸಮರ್ಥನೀಯವಾಗಿ ತಿದ್ದುಪಡಿಗಾಗಿ ಸ್ವೀಕೃತವಾದ ಅರ್ಜಿಗಳು ಹಾಗೂ ಗಮನಿಸಿದ ತಪ್ಪುಗಳ ವಿವರಗಳನ್ನು ಒದಗಿಸಲಿಲ್ಲ.

ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಯ ತೀರ್ಮಾನಗಳು ಪರೀಕ್ಷಾ-ತನಿಖೆಯ ಆಧಾರದ ಮೇಲೆ ಮಾತ್ರ ಆಗಿರುವುದರಿಂದ ಸಂಪೂರ್ಣ ದತ್ತ ನಿಖರತೆಯನ್ನು ಖಚಿತಪಡಿಸಿಕೊಳ್ಳಬೇಕಾದ ಅವಶ್ಯಕತೆ ಇರುತ್ತದೆ.

ದತ್ತ ಸಂಚಯಗಳ ಬಗೆಗೆ ಈ ಕೆಳಗೆ ತಿಳಿಸಿರುವಂತೆ ಇನ್ನೂ ಕೆಲವು ಅಂಶಗಳನ್ನು ಗಮನಿಸಲಾಯಿತು:

- ಮಾಸ್ಟರ್ ಕೋಷ್ಟಕಗಳ ಸೃಷ್ಟಿಯ ಕುರಿತಾಗಿ ಅವುಗಳ ಸೃಷ್ಟಿಯ ದಿನಾಂಕಗಳು, ಅನುಸರಿಸಿದ ಕ್ರಮಗಳು ಮತ್ತು ಅಧಿಕಾರ ಹೊಂದಿದ ವ್ಯಕ್ತಿಗಳು ದಾಖಲೆಯಿರಲಿಲ್ಲ.
- ಮಾಸ್ಟರ್ ಕೋಷ್ಟಕದಲ್ಲಿ ನಕಲಿ ಸಂಕೇತಗಳಿದ್ದವು ಮತ್ತು ಖಾಲಿ ಹಾಗೂ ನಿರುಪಯುಕ್ತ ಗುರುತುಗಳಿದ್ದ ಅಸಂಬದ್ಧ ನಮೂದುಗಳಿಗೂ ಸಹ ಸಂಕೇತಗಳಿದ್ದವು.
- ಕಾಣೆಯಾದ ಮಾಸ್ಟರ್ ಸಂಕೇತಗಳಿದ್ದವು. ಇಲಾಖೆಯು ಕೆಲವು ಸಂಕೇತಗಳನ್ನು ಸೇರಿಸಲು ಒದಗಿಸಿದ್ದ ಬರವಣಿಗೆಗಳು ಕಾರ್ಯರೂಪಕ್ಕೆ ಬರದಿದ್ದುದು ಇದಕ್ಕೆ ಕಾರಣವಿರಬಹುದು ಎಂದು ತಿಳಿಸಿತು ಮತ್ತು ತೋರಿಸಿಕೊಟ್ಟ ಪ್ರಕರಣಗಳನ್ನು ಪರಿಶೀಲಿಸಲಾಗುವುದು ಮತ್ತು ತಪ್ಪುಗಳನ್ನು ಸರಿಪಡಿಸಲಾಗುವುದು ಎಂದೂ ತಿಳಿಸಿತು.

ಆರ್ಟಿಸಿಯು ಇತರ ಅಂಶಗಳ ಜೊತೆ, ಮಾಲೀಕರ ಹೆಸರು, ಸಾಗುವಳಿದಾರರ ಹೆಸರು, ಭೂಮಿಯ ಹಿಡುವಳಿಯ ಒಟ್ಟು ವಿಸ್ತೀರ್ಣ ಮತ್ತು ಪ್ರತಿಯೊಬ್ಬ ಮಾಲೀಕರು ಹೊಂದಿದ ಭೂಮಿಯ ವಿಸ್ತೀರ್ಣಗಳನ್ನು ವರ್ಣಿಸುತ್ತದೆ. ದತ್ತದ ವಿಶ್ಲೇಷಣೆಯು ಈ ಕೆಳಗಿನದನ್ನು ಬಹಿರಂಗಪಡಿಸಿತು:

- ವೈಯಕ್ತಿಕ ಮಾಲೀಕರ ಹಿಡುವಳಿಯ ವಿಸ್ತೀರ್ಣದ ಮೊತ್ತವು ಭೂಮಿಯ ತುಂಡಿನ ಒಟ್ಟು ವಿಸ್ತೀರ್ಣಕ್ಕಿಂತ ಅಧಿಕವಾಗಿರುವುದು (ಎಂಟು ಪ್ರಕರಣಗಳು)
- ಬೆಳೆ ಬೆಳೆದ ವಿಸ್ತೀರ್ಣದ ಮೊತ್ತವು ಭೂಮಿಯ ತುಂಡಿನ ಒಟ್ಟು ವಿಸ್ತೀರ್ಣಕ್ಕಿಂತ ಅಧಿಕವಾಗಿರುವುದು (11 ಪ್ರಕರಣಗಳು)
- ಒಂಟಿ ಮಾಲೀಕರ ಪ್ರಕರಣಗಳಲ್ಲಿ ಮಾಲೀಕರ ಹೆಸರುಗಳ ಬದಲಾಗಿ ವ್ಯವಸಾಯಗಾರರ ಹೆಸರುಗಳು ನಮೂದಾಗಿರುವುದು (ಏಳು ಪ್ರಕರಣಗಳು)

ಅಸಮರ್ಪಕ ಹೂಡುವಳಿ ನಿಯಂತ್ರಣದಿಂದ ದತ್ತ ಗ್ರಹಿಕೆಯಲ್ಲಿ ನ್ಯೂನತೆಗಳು ಕಂಡುಬಂದವು

- ಭೂಮಿಯ ವಿಸ್ತೀರ್ಣವನ್ನು “ಶೂನ್ಯ” ಎಂದು ನಮೂದಿಸಿರುವ ಪ್ರಕರಣಗಳು (53,069 ಪ್ರಕರಣಗಳು)

ವ್ಯತ್ಯಾಸಗಳು ಮೂಲದಾಖಲೆಗಳಲ್ಲಿದ್ದು ಅವುಗಳನ್ನು ಯಾವುದೇ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಸರಿಪಡಿಸಲು ಕಂದಾಯ ಕಾನೂನಿನ ಪ್ರಕಾರದ ಪ್ರಕ್ರಿಯೆಗಳನ್ನು ಪಾಲಿಸಬೇಕಾಗಿತ್ತಾದ್ದರಿಂದ ಈ ಯೋಜನೆಯಡಿ ಅವುಗಳನ್ನು ನಿರ್ವಹಿಸಲಾಗಲಿಲ್ಲ ಎಂದು ಸರ್ಕಾರವು ಉತ್ತರಿಸಿತು (ಅಕ್ಟೋಬರ್ 2007) ಹಾಗೂ ಮಾಲೀಕರ ಮತ್ತು ವ್ಯವಸಾಯಗಾರರ ಹೆಸರುಗಳು ನಿರ್ದಿಷ್ಟ ಕಾರಣಗಳಿಂದ ಭಿನ್ನವಾಗಿರಬಹುದು ಎಂದೂ ತಿಳಿಸಿತು

ಮೇಲ್ವಿಚಾರಣಾ ತನಿಖೆಗಳನ್ನು ಅಳವಡಿಸಿ ಕೊನೆಯವರೆಗೂ ಅನುಸರಣೆ ಮಾಡಬಹುದಾಗಿತ್ತಾದ್ದರಿಂದ ಉತ್ತರವು ಸಮರ್ಥನೀಯವಾಗಿರಲಿಲ್ಲ. ಮಾಲೀಕರ ಮತ್ತು ವ್ಯವಸಾಯಗಾರರ ಹೆಸರುಗಳಲ್ಲಿನ ವ್ಯತ್ಯಾಸಗಳನ್ನು ಬೇರ್ಪಡಿಸಲು ಸೂಕ್ತ ಸಂಕೇತಗಳನ್ನು ಬಳಸಿ ಮತ್ತು ನಿಕಟ ಮೇಲ್ವಿಚಾರಣೆಯಿಂದ ತೀರುವಳಿ ಮಾಡುವ ಮೂಲಕ ವ್ಯತ್ಯಾಸಗಳನ್ನು ನಿಯಂತ್ರಿಸಬೇಕಾಗಿತ್ತು.

#### 3.4.8.2 ಪೂರ್ವನಿಯೋಜಿತ ಕಾರ್ಯಾಚರಣೆ

ದತ್ತ ಗ್ರಹಣಕ್ಕೆ ಅನುಕೂಲವಾಗುವಂತೆ, ಕೆಲವು ದತ್ತ ಕ್ಷೇತ್ರಗಳಿಗೆ, ಪೂರ್ವನಿಯೋಜಿತ ಮೌಲ್ಯವನ್ನು ರಚಿಸಲಾಗಿತ್ತು. ಅಂತಹ ಮೌಲ್ಯಗಳು, ಬೇರೆ ಯಾವುದೇ ಮೌಲ್ಯಗಳನ್ನು ನಮೂದು ಮಾಡದಿದ್ದಲ್ಲಿ ತಂತಾನೆ ನಮೂದಾಗಬೇಕಿತ್ತು.

- ಭೂಮಿಗಳಿಗೆ ಪೂರ್ವನಿಯೋಜಿತ ಮೌಲ್ಯವನ್ನು ‘ಖಾಸಗಿ’ ಎಂದು ರಚಿಸಲಾಗಿತ್ತು. ಪರೀಕ್ಷಾ-ತನಿಖೆ ನಡೆಸಿದ ಮೂರು ಕಛೇರಿಗಳಲ್ಲಿ 1,623 ಪ್ರಕರಣಗಳಲ್ಲಿ ಸರ್ಕಾರಿ ಜಮೀನುಗಳು ‘ಖಾಸಗಿ’ ಎಂದು ಗುರುತಾಗಿದ್ದವು ಮತ್ತು 43 ಪ್ರಕರಣಗಳಲ್ಲಿ ಖಾಸಗಿ ಭೂಮಿ ‘ಸರ್ಕಾರಿ’ ಎಂದು ಗುರುತಾಗಿದ್ದವು ಎಂಬುದನ್ನು ಗಮನಿಸಲಾಯಿತು. ಇದು ಸರಿಯಾದ ದತ್ತವು ನಮೂದಾಗಿರಲಿಲ್ಲವೆಂಬುದನ್ನು ಸೂಚಿಸಿತು.
- ಮಾಲೀಕರ ಲಿಂಗವನ್ನು ಪರಿಭಾಷಿಸುವ ಪೂರ್ವನಿಯೋಜಿತವನ್ನು ‘ಗಂಡು’ ಎಂದು ರಚಿಸಲಾಗಿತ್ತು. 1,041 ಪ್ರಕರಣಗಳಲ್ಲಿ ಮಹಿಳಾ ಮಾಲೀಕರು ‘ಗಂಡು’ ಎಂದು ನಮೂದಾಗಲ್ಪಟ್ಟಿದ್ದರು ಎಂಬುದನ್ನು ಗಮನಿಸಲಾಯಿತು.
- 27,265 ವಹಿವಾಟಿನ ಪ್ರಕರಣಗಳಲ್ಲಿ ರಚಿಸಿದ ಪೂರ್ವನಿಯೋಜಿತ ಕಾರ್ಯ ನಡೆಸಲಿಲ್ಲ. ಏಕೆಂದರೆ ಪೂರ್ವನಿಯೋಜಿತ ರಚಿಸಿದ ನಾಲ್ಕು ಕ್ಷೇತ್ರಗಳಲ್ಲಿ ಖಾಲಿ ದತ್ತವು ಗಮನಿಸಲ್ಪಟ್ಟಿತು.

ಲಿಂಗ ಮತ್ತು ಸರ್ಕಾರಿ/ಖಾಸಗಿ ಗುರುತಿಗೆ ರಚಿಸಿದ್ದ ಪೂರ್ವನಿಯೋಜಿತ ಮೌಲ್ಯಗಳು ಆಡಳಿತ ಮಾಹಿತಿ ವ್ಯವಸ್ಥೆ (ಎಮ್‌ಐಎಸ್) ವರದಿಗಳ ಮೇಲೆ ಮಾತ್ರ ಪರಿಣಾಮ ಮಾಡಿತು ಮತ್ತು ಆಸ್ತಿಯ ಹಕ್ಕಿನ ಮೇಲೆ ಪರಿಣಾಮ ಬೀರಿರಲಿಲ್ಲ ಎಂದು ಸರ್ಕಾರವು ಉತ್ತರಿಸಿತು (ಅಕ್ಟೋಬರ್ 2007).

ಆದಾಗ್ಯೂ ಇದು ಸರಿಯಿಲ್ಲದ ದತ್ತನಮೂದು ಎಂದೇ ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಯ ಅಭಿಪ್ರಾಯವಾಗಿದೆ.

#### 3.4.8.3 ಮೂಲ ದಾಖಲೆಗಳಲ್ಲಿನ ದೋಷಗಳು

ಮೂಲ ದಾಖಲೆಗಳು ದಶಕಗಳಿಂದಲೂ ನಿರ್ವಹಿಸಲ್ಪಡುತ್ತಿದ್ದುದರಿಂದ ಅಜಾಗರೂಕತೆಯಿಂದಾಗಿ ಬಹಳ ತಪ್ಪುಗಳು ಅವುಗಳಲ್ಲಿ ನುಸುಳಿದ್ದವು. ಇಲಾಖೆಯು, ಒಂದು ಆದೇಶದ ಮೂಲಕ ತೆಗೆದುಹಾಕುವವರೆಗೂ ಅಂತಹ ವ್ಯತ್ಯಾಸಗಳನ್ನು ಉಳಿಸಿಕೊಳ್ಳಬೇಕಾದ ಅವಶ್ಯಕತೆ ಇದೆ ಎಂದೂ, ಹಕ್ಕು ಬದಲಾವಣೆಯ ಸಮಯದಲ್ಲಿ ಪ್ರಕರಣವನ್ನು ಗಮನಿಸಿದಾಗ, ಅವುಗಳನ್ನು ಸರಿಪಡಿಸಲಾಗುವುದು ಎಂದು ತಿಳಿಸಿತು.

ಅಂತಹ ಪ್ರಕರಣಗಳಲ್ಲಿ, ಅವುಗಳನ್ನು ಸರಿಪಡಿಸಲು, ಒಂದು ನಿರ್ದಿಷ್ಟಸಮಯದ ಚೌಕಟ್ಟಿನಲ್ಲಿ ಮೇಲಧಿಕಾರಿಗಳಿಗೆ ಉನ್ನತೀಕರಿಸುವುದರ ಮೂಲಕ ಕ್ರಮವನ್ನು ತ್ವರಿತಗೊಳಿಸಬೇಕು, ಇಲ್ಲವಾದಲ್ಲಿ,



ಹಕ್ಕು ಬದಲಾವಣೆಗೆ ಸಂದರ್ಭ ಒದಗದಿದ್ದಲ್ಲಿ, ತಪ್ಪುಗಳು ಬಹುಕಾಲದವರೆಗೂ ಮುಂದುವರೆಯುವವು. ಹೀಗಾಗಿ, ತಪ್ಪಾದ ಮತ್ತು ಅಪರಿಪೂರ್ಣ ದತ್ತವು ನೀರಾವರಿ ಸೌಲಭ್ಯಗಳ ಸೃಷ್ಟಿ, ಭೂ ಹಿಡುವಳಿಗಳ ಕ್ರೋಢೀಕರಣ, ಸುಧಾರಣೆ, ಕಂದಾಯ ಆಡಳಿತ ಮತ್ತು ತೃಣಮೂಲಸ್ತರದಲ್ಲಿ ಯೋಜಿಸುವಂತಹ 'ಭೂಮಿ'ಯ ಉದ್ದೇಶಗಳ ಸಾಧನೆ ಮೇಲೆ ಪರಿಣಾಮ ಬೀರಿತು.

#### 3.4.8.4 ಬೆಳೆಗಳಿಗೆ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟ ದತ್ತದ ಇಂದೀಕರಣ

ಪ್ರತಿ ಋತುಮಾನದಲ್ಲೂ ಗ್ರಾಮ ಲೆಕ್ಕಿಗರು, ಹಿಂದಿನ ಋತುವಿಗಿಂತ ಭಿನ್ನವಾದ ಬೆಳೆಗಳನ್ನು ಬೆಳೆದ ಭೂ ಹಿಡುವಳಿಗಳ ಮಾಹಿತಿಯೊಂದನ್ನು ತಾಲ್ಲೂಕು ಕಛೇರಿಗೆ ಸಲ್ಲಿಸುತ್ತಾರೆ. ತಾಲ್ಲೂಕು ಕಛೇರಿಯು ಅಂತಹ ಎಲ್ಲಾ ಪ್ರಕರಣಗಳನ್ನು ದತ್ತ ಸಂಚಯದಲ್ಲಿ ಗುರುತು ಮಾಡುತ್ತದೆ. ಅಂತಹ ಗುರುತು ಮಾಡಿದ ದತ್ತದ ಒಂದು ವಿದ್ಯುನ್ಮಾನ ಪ್ರತಿಯನ್ನು ಬೆಳೆಗಳ ಇಂದೀಕರಣ ಕಾರ್ಯಕ್ಕಾಗಿ ಹೊರಗಿನ ಏಜೆನ್ಸಿಗಳಿಗೆ ಹಸ್ತಾಂತರಿಸಲಾಯಿತು. ಗ್ರಾಮ ಲೆಕ್ಕಿಗರು ಕ್ಷೇತ್ರದ ಭೇಟಿಯ ಮೂಲಕ ಸಂಗ್ರಹಿಸಿದ ಬೆಳೆಗಳ ದತ್ತವನ್ನು ಏಜೆನ್ಸಿಗಳು ತೆಗೆದ ತಪಾಸಣಾ ಪಟ್ಟಿಯ ಮುದ್ರಣದಲ್ಲಿ ನಮೂದಿಸಿದರು. ತದನಂತರ ಬೆಳೆಗಳ ದತ್ತವು ದತ್ತ ಸಂಚಯಕ್ಕೆ ಆಮದು ಮಾಡಲ್ಪಟ್ಟಿತು.

ಪರೀಕ್ಷಾ-ತನಿಖೆ ನಡೆಸಿದ ಯಾವ ತಾಲ್ಲೂಕುಗಳಲ್ಲಿಯೂ ತಪಾಸಣಾ ಪಟ್ಟಿಗಳನ್ನು ದತ್ತ ನಮೂದಿನ ಏಜೆನ್ಸಿಗಳು ಹಿಂತಿರುಗಿಸಿರಲಿಲ್ಲ ಮತ್ತು ರಕ್ಷಿಸಿರಲಿಲ್ಲ. ಆದ್ದರಿಂದ ವ್ಯವಸ್ಥೆಗೆ ಪೂರೈಸಿದ ದತ್ತವು ಸರಿ ಇದೆಯೋ ಇಲ್ಲವೋ ಎಂದು ಖಚಿತಪಡಿಸಿಕೊಳ್ಳಲು ಯಾವುದೇ ಮಾರ್ಗ ಇರಲಿಲ್ಲ.

ಬೆಳೆಗಳ ಇಂದೀಕರಣ ಮಾಡಲು ಮತ್ತು ಬೆಳೆಗಳ ದತ್ತದ ಸಂಗ್ರಹಣೆಯನ್ನು ಅಧಿಕೃತಗೊಳಿಸಲು ಎರಡನೇ ಹಂತದ ಪರಿಶೀಲನೆಯು ಇರಲಿಲ್ಲ. ಪರೀಕ್ಷಾ-ತನಿಖೆ ನಡೆಸಿದ ತಾಲ್ಲೂಕುಗಳಲ್ಲಿ ಬೆಳೆಗಳ ಇಂದೀಕರಣ ಕೆಲಸದ ಪ್ರಗತಿಯ ಕುರಿತು ದಾಖಲೆಗಳನ್ನು ನಿರ್ವಹಿಸಿರಲಿಲ್ಲ.

ಡಿಸೆಂಬರ್ 2001ರ ಭೂಮಿ ರಾಜ್ಯ ಮಟ್ಟದ ಸಮಿತಿಯ ನಿರ್ಧಾರದ ಪ್ರಕಾರ ಮೂರು ಋತುಮಾನಗಳಾದ ಖರೀಫ್ (ಮುಂಗಾರು), ರಬಿ (ಹಿಂಗಾರು) ಮತ್ತು ಬೇಸಿಗೆಯ ಪ್ರತಿಯೊಂದರ ಕೊನೆಯಲ್ಲಿ ಬೆಳೆಗಳ ಇಂದೀಕರಣವನ್ನು ಜಾರಿ ಮಾಡಬೇಕಿತ್ತು. ಸಮಿತಿಯು, ಪ್ರತಿ ಋತುವಿನಲ್ಲಿ 'ಭೂಮಿ'ಯಲ್ಲಿ ದತ್ತವನ್ನು ನಮೂದಿಸುವುದರಿಂದ ಅಂತಹ ನಮೂದುಗಳು ವಿಪರ್ಯಾಯ ಗೊಳಿಸಲಾರದಂತಾಗುತ್ತವೆ ಎಂದು ಭಾವಿಸಿತ್ತು. ಮುಂದುವರೆದು, ಅದು, ಬಳಕೆದಾರ ಇಲಾಖೆಗಳಾದಂತಹ ಕೃಷಿ, ಆರ್ಥಿಕ ಮತ್ತು ಸಾಂಖ್ಯಿಕ ಇಲಾಖೆ, ಬ್ಯಾಂಕುಗಳು ಮತ್ತು ಸಹಕಾರಿ ಸಂಘಗಳಿಗೆ ಪ್ರಚಂಡ ಸಹಾಯವಾಗುತ್ತದೆ ಮತ್ತು ದತ್ತವನ್ನು ಒದಗಿಸಲು ಆ ಇಲಾಖೆಗಳಿಗೆ ಶುಲ್ಕವನ್ನೂ ಕೂಡ ವಿಧಿಸಬಹುದಾಗಿತ್ತು.

ಆದರೆ ಸಂಪೂರ್ಣ ನೀರಾವರಿ ಸೌಲಭ್ಯವನ್ನು ಹೊಂದಿದ ಒಂದು ತಾಲ್ಲೂಕಿನಲ್ಲಿ ಕೂಡ (ಮಂಡ್ಯ) ಪ್ರತಿ ವರ್ಷ ಒಂದು ಅಥವಾ ಎರಡು ಋತುಗಳಿಗೆ ಮಾತ್ರ ದತ್ತ ಗ್ರಹಣವಾಗಿರುವುದನ್ನು ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಯಲ್ಲಿ ಗಮನಿಸಲಾಯಿತು. ಒಂದು ಜಿಲ್ಲೆಯಲ್ಲಿ ಒಂದು ಋತುವಿನ ದತ್ತವನ್ನು ಒಂದು ವರ್ಷವು ಗೆತಿಸಿದ ನಂತರ ಗ್ರಹಿಸಲಾಯಿತು.

ದತ್ತವನ್ನು ಗ್ರಹಣ ಮಾಡದಿರುವುದು/ವಿಳಂಬದ ದತ್ತ ಗ್ರಹಣವು ಫಲಾನುಭವಿಗಳು ಜಮೀನು ಸಾಲದಂತಹ ಸೌಲಭ್ಯಗಳ ಪಡೆಯುವುದರ ಮೇಲೆ ಪರಿಣಾಮ ಬೀರಿತು ಮತ್ತು ಬಳಕೆದಾರ ಇಲಾಖೆಗಳಿಗೆ ಸಮಯೋಚಿತ ದತ್ತದ ಅಲಭ್ಯತೆಯಲ್ಲಿ ಪರಿಣಮಿಸಿತು.

ಬೆಳೆಗಳ ಇಂದೀಕರಣವು ನಿಗದಿಪಡಿಸಿದ ಸಮಯದೊಳಗೆ ಆಗುವುದನ್ನು ಖಚಿತಪಡಿಸಿಕೊಳ್ಳಲಾಗಿತ್ತು ಎಂದು ಇಲಾಖೆಯು ಉತ್ತರಿಸಿತು. ಘಟನೆಗಳ ಒಂದು ದಿನಾಂಕ ಪಟ್ಟಿಯನ್ನು ಬರೆದಿಡಲಾಗಿತ್ತು. ಬೆಳೆಗಳ ಇಂದೀಕರಣವನ್ನು ಕೈಗೊಳ್ಳದೆ ಮತ್ತು ನಿಗದಿಪಡಿಸಿದ ಸಮಯದೊಳಗೆ ಮುಕ್ತಾಯಗೊಳಿಸದೇ ಇದ್ದ ಪಕ್ಷದಲ್ಲಿ 'ಭೂಮಿ'ಯು ಹಕ್ಕು ಬದಲಾವಣೆ ಪ್ರಕ್ರಿಯೆಯನ್ನು ತಡೆಹಿಡಿಯುತ್ತದೆ. ಇದು ಬೆಳೆಗಳ ದತ್ತವನ್ನು ಸಮಯಕ್ಕೆ ಸರಿಯಾಗಿ ಇಂದೀಕರಿಸುವ ಅವಶ್ಯಕತೆಯನ್ನು ಒತ್ತಿ ಹೇಳುತ್ತದೆ.

ಅಂತಿಮ ತಪಾಸಣಾ ಪಟ್ಟಿಯ ಎರಡನೇ ಹಂತದ ಪರಿಶೀಲನೆ ಮತ್ತು ಸತ್ಯಾಪನೆ ಇಲ್ಲದಿದ್ದರಿಂದ ಖಚಿತವಲ್ಲದ ದತ್ತಕ್ಕೆ ಕಾರಣವಾಗಬಹುದು

ತಾಲ್ಲೂಕಿನಲ್ಲಿ ಒಂದು, ಎರಡು ಅಥವಾ ಮೂರು ಋತುಗಳಲ್ಲಿ ಬೆಳೆದ ಬೆಳೆಗಳ ಮೇಲೆ ಅವಲಂಬಿತವಾಗಿ, ಒಂದು, ಎರಡು ಅಥವಾ ಮೂರು ಋತುಗಳಲ್ಲಿ ಬೆಳೆಗಳ ಇಂದೀಕರಣವು ಮಾಡಲಾಗುತ್ತಿತ್ತು ಎಂದು ಸರ್ಕಾರವು ಉತ್ತರಿಸಿತು (ಅಕ್ಟೋಬರ್ 2007).

ಇದರಿಂದ ಒಳ್ಳೆಯ ನೀರಾವರಿ ಸೌಲಭ್ಯವಿರುವ ಒಂದು ತಾಲ್ಲೂಕಿನಲ್ಲಿ ಕೂಡ ಬೆಳೆಗಳ ಇಂದೀಕರಣವು ಮೂರು ಋತುಮಾನಗಳಿಗೆ ನಡೆಯುತ್ತಿರಲಿಲ್ಲವೆಂಬುದು ವಾಸ್ತವಾಂಶವಾಗಿದ್ದಿತು. ದತ್ತವನ್ನು ಹೆಚ್ಚು ನಿಖರವಾಗಿ ಮಾಡಲು ಮತ್ತು ಎರಡನೇ ಹಂತದ ಪರಿಶೀಲನೆಯನ್ನು ಪರಿಚಯಿಸುವುದರೊಡನೆ ಸಮಯೋಚಿತ ಬೆಳೆಗಳ ಇಂದೀಕರಣಕ್ಕೆ ನಿಕಟ ಮೇಲ್ವಿಚಾರಣೆಯ ಅವಶ್ಯಕತೆಯಿತ್ತು.

### 3.4.8.5 ಭೂಮಾಪನ ದಾಖಲೆಗಳೊಂದಿಗೆ ಹೊಂದಾಣಿಕೆ

ಭೂಮಾಪನ ಇಲಾಖೆಯಲ್ಲಿ ಭೂಮಾಪನ ಕಾರ್ಯಾಚರಣೆಯಿಂದ ನಿರ್ಮಿಸಿದ ಮತ್ತು ನಿರ್ವಹಿಸಿದ ಭೂದಾಖಲೆಗಳು ಭೂಮಿಯ ಸ್ವರೂಪದ ವಿಶ್ಲೇಷಣೆಯೊಂದಿಗೆ ನಿರ್ಧರಿಸಿದ ಹಳ್ಳಿವಾರು ಮತ್ತು ಹೋಬಳಿವಾರು (ಹಳ್ಳಿಗಳ ಗುಂಪು) ವಿಸ್ತೀರ್ಣವನ್ನು ಒಳಗೊಂಡಿದ್ದವು. ಗ್ರಹಿಸಿದ ಮತ್ತು 'ಭೂಮಿ' ದತ್ತ ಸಂಚಯದಲ್ಲಿ ಶೇಖರಿಸಿದ ದತ್ತವು ಈ ಕೆಳಗೆ ಉದಾಹರಿಸಿದಂತೆ ಭೂಮಾಪನ ದಾಖಲೆಗಳಿಗಿಂತ ಭಿನ್ನವಾಗಿದ್ದವು:

ಸ್ಥಳ	ದತ್ತ ಪರಿಶೀಲಿಸಿದ ಹಳ್ಳಿಗಳ ಸಂಖ್ಯೆ	ದಾಖಲಿಸಿದ ವಿಸ್ತೀರ್ಣ (ಎಕರೆಗಳಲ್ಲಿ)	
		ಭೂಮಾಪನ ಇಲಾಖೆ	ಭೂಮಿ ದತ್ತ ಸಂಚಯ
ರಾಮನಗರ	8	10,817.86	11,422.60
ಬಂಗಾರಪೇಟೆ	5	5,996.00	4,680.19
ಬೀದರ್	12	39,580.60	39,439.43
ನಲಮಂಗಲ	3	2,853.61	3,005.35
ಹೊಸಕೋಟೆ	5	2,846.42	1,999.09

ಭೂಹಿಡುವಳಿಗಳ ಸಂಖ್ಯೆಯನ್ನು ಭೂಮಾಪನ ದಾಖಲೆಗಳೊಂದಿಗೆ ಸಂಪರ್ಕಗೊಳಿಸಿರಲಿಲ್ಲ. ಹೇಗೆಂದರೆ ಪರೀಕ್ಷಾ-ತನಿಖೆ ನಡೆಸಿದ ಎರಡು ಹಳ್ಳಿಗಳಲ್ಲಿ ದತ್ತ ಸಂಚಯ ಪ್ರಕಾರದ ಹಿಡುವಳಿಗಳ ಸಂಖ್ಯೆಯು (473) ಭೂಮಾಪನ ದಾಖಲೆಗಳಲ್ಲಿ ದಾಖಲಿಸಿದ್ದಕ್ಕಿಂತ (508) ಕಡಿಮೆ ಇದ್ದವು. ಅಂತಹ ದತ್ತದಲ್ಲಿನ ಪರಸ್ಪರ ವಿರೋಧತ್ವವು ಅದರ ವಿಶ್ವಾಸನೀಯತೆಯನ್ನು ಬಾಧಿಸುತ್ತದೆ.

ಹಕ್ಕು ಬದಲಾವಣೆಗಳ ನಂತರ, ಭೂಮಾಪನ ದತ್ತದೊಂದಿಗೆ ಹೊಂದಾಣಿಕೆ ಮಾಡಲು ದಾಖಲೆಗಳನ್ನು ಭೂಮಾಪನ ಇಲಾಖೆಗೆ ಕಳಿಸಿಕೊಡಲಾಗುವುದು ಮತ್ತು ಕರ್ನಾಟಕ ಭೂ ಕಂದಾಯ ಕಾಯಿದೆಯ ಉಪಬಂಧಗಳನ್ನು ಗಮನದಲ್ಲಿರಿಸಿಕೊಂಡು ಆರೌಟಿಸಿಗಳನ್ನು ಯುಕ್ತವಾಗಿ ಸೃಷ್ಟಿಸಲಾಗುವುದು ಅಥವಾ ಮಾರ್ಪಡಿಸಲಾಗುವುದು ಇಲಾಖೆಯು ತಿಳಿಸಿತು.

ಹಕ್ಕು ಬದಲಾವಣೆ ಹೊಂದುವ ಆಸ್ತಿಗಳು ದತ್ತ ಸಂಚಯದ ಬಹು ಸಣ್ಣ ಭಾಗವಾಗಿದ್ದು ಭೂಮಾಪನ ದಾಖಲೆಯೊಂದಿಗೆ ನೂರಕ್ಕೆ ನೂರು ಹೊಂದಾಣಿಕೆಯಾಗದೇ ಹೋದಲ್ಲಿ ಭೂಮಿ ದತ್ತ ಸಂಚಯದ ವಿಶ್ವಾಸನೀಯತೆಯು ಬಾಧಿತವಾಗುತ್ತದೆ. ಆದುದರಿಂದ ಉತ್ತರವು ಸಮರ್ಥನೀಯವಲ್ಲ.

### 3.4.9 ಮಾಹಿತಿ ತಂತ್ರಜ್ಞಾನ ಭದ್ರತೆ

#### 3.4.9.1 ದತ್ತದ ಸುರಕ್ಷತೆ/ಭದ್ರತೆ

ಸಂಸ್ಥೆಗೆ ಮಹತ್ವವುಳ್ಳ ದತ್ತವನ್ನು ಪ್ರತಿಯೊಂದು ಸಂಭವನೀಯ ಬೆದರಿಕೆಯಿಂದ ರಕ್ಷಿಸಬೇಕಾಗಿರುತ್ತದೆ. ದತ್ತ ಮತ್ತು ದತ್ತ ಕೇಂದ್ರಕ್ಕೆ ದೈಹಿಕ ಹಾಗೂ ತಾರ್ಕಿಕ ಪ್ರವೇಶಗಳನ್ನು ನಿರ್ಬಂಧಿಸುವ ಮೂಲಕ ಮತ್ತು ಸಮರ್ಪಕವಾದ ದಿನಚರಿಗಳನ್ನು ಮತ್ತು ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನಾ ಅನುಬಂಧವನ್ನು ನಿರ್ವಹಿಸುವ ಮತ್ತು ಪರಿಶೀಲಿಸುವ ಮೂಲಕ ದತ್ತದ ಭದ್ರತೆ ಮತ್ತು ರಕ್ಷಣೆಯನ್ನು ಸಾಮರ್ಥ್ಯಗೊಳಿಸಬೇಕು.

### 3.4.9.2 ಭದ್ರತೆಯ ಪರಿಶೀಲನೆಗೆ ಏಜೆನ್ಸಿಯನ್ನು ಬಾಡಿಗೆಗೆ ಪಡೆಯುವುದು

ಏಪ್ರಿಲ್ 2003ರಲ್ಲಿ ಭೂಮಿ ಯೋಜನೆಯ ತಂತ್ರಾಂಶ ಭದ್ರತೆಯ ಪರಿಶೀಲನೆಗೆ ಭಾರತ ಸರ್ಕಾರವು ಎನ್‌ಐಎಸ್‌ಐ, ನವದೆಹಲಿ ಇವರ ಮೂಲಕ ರೂ.10.28 ಲಕ್ಷ ಬಿಡುಗಡೆಯನ್ನು ಅನುಮೋದಿಸಿತು. ಭೂಮಿಗೆ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟ ವಿವಿಧ ಪ್ರಕ್ರಿಯೆಗಳನ್ನು ಮತ್ತು ಸಾಮಾನ್ಯ ಮಾಹಿತಿ ತಂತ್ರಜ್ಞಾನ ನಿಯಂತ್ರಣಗಳನ್ನು ಪರಿಶೀಲಿಸಲು ಎನ್‌ಐಎಸ್‌ಐ ರವರಿಂದ ಅನ್ವೇಷಣೆ ಮತ್ತು ಯಂಗ್ ನಿಯೋಜಿಸಲ್ಪಟ್ಟರು.

ಏಪ್ರಿಲ್ 2003ರಲ್ಲಿ ಎನ್‌ಐಎಸ್‌ಐ, ನವದೆಹಲಿಯಿಂದ ಅನ್ವೇಷಣೆ ಮತ್ತು ಯಂಗ್‌ಗೆ ರೂ.9.35 ಲಕ್ಷಕ್ಕೆ ಸದರಿ ಕೆಲಸಕ್ಕೆ ಕಾರ್ಯಾದೇಶವನ್ನು ಜಾರಿ ಮಾಡಿದ್ದರು. ಅಕ್ಟೋಬರ್ 2003ರಲ್ಲಿ ಸಂಸ್ಥೆಯು ಒಂದು ಪ್ರಾರಂಭಿಕ ವರದಿಯನ್ನು ಚರ್ಚೆಗಾಗಿ ಸಲ್ಲಿಸಿತು. ರಾಜ್ಯ ಸರ್ಕಾರವು ಮಾರ್ಚ್ 2004ರಲ್ಲಿ ಅಂತಿಮ ವರದಿಗಳ ಸಲ್ಲಿಕೆಗೆ ಒಳಪಟ್ಟು ಅನ್ವೇಷಣೆ ಮತ್ತು ಯಂಗ್‌ಗೆ ಶೇಕಡ 75ರಷ್ಟು ಪಾವತಿಯನ್ನು ಶಿಫಾರಸ್ಸು ಮಾಡಿತು.

ಸಂಸ್ಥೆಯು ಅಂತಿಮ ವರದಿಯನ್ನು ಸಲ್ಲಿಸಿರಲಿಲ್ಲ ಮತ್ತು ಕೆಳಕಂಡ ಅಂಶಗಳ ಮೇಲೆ ಇಲಾಖೆಯು ಇನ್ನೂ ಕ್ರಮ ಕೈಗೊಳ್ಳಬೇಕಾಗಿತ್ತು.

- ಆಡಳಿತಾಧಿಕಾರಿಯ ಪ್ರವೇಶಪದವನ್ನು ಮುಚ್ಚಿದ ಲಕೋಟಿಯಲ್ಲಿ ರಕ್ಷಿಸುವುದು.
- ಸಿಎಂಒಎಸ್ ಪ್ರವೇಶ ಪದವನ್ನು ಎಲ್ಲಾ ತಾಲ್ಲೂಕುಗಳಲ್ಲಿಯೂ ಜಾರಿಗೊಳಿಸುವುದು.
- ಫ್ಲಾಪಿ ಡಿಸ್ಕ್ ಡ್ರೈವ್‌ಗಳನ್ನು ಮತ್ತು ಸಿಡಿ ರೋಮ್ ಡ್ರೈವ್‌ಗಳನ್ನು ಅಸಮರ್ಥಗೊಳಿಸುವುದು.
- ಸರ್ವರ್ ಕೋಣೆಗಳಿಗೆ ಪ್ರವೇಶವನ್ನು ನಿರ್ಬಂಧಿಸುವುದು.
- ಪರ್ಯಾಯ ದತ್ತದ ಮಾಧ್ಯಮವನ್ನು ಬೀಗ ಹಾಕಿ ಭದ್ರಪಡಿಸುವುದು.

ಇಲಾಖೆಯು ಅನ್ವೇಷಣೆ ಮತ್ತು ಯಂಗ್‌ರವರು ತೋರಿಸಿದ ಎಲ್ಲಾ ಅಂಶಗಳ ಮೇಲೂ ಕ್ರಮ ಕೈಗೊಳ್ಳಲಾಗುವುದು ಎಂದು ತಿಳಿಸಿತು.

ಸರ್ವರ್ ಕೋಣೆಗಳಿಗೆ ಪ್ರವೇಶವನ್ನು ನಿರ್ಬಂಧಿಸಲು ಮತ್ತು ಪರ್ಯಾಯ ದತ್ತದ ಮಾಧ್ಯಮವನ್ನು ಖಜಾನೆಗಳಲ್ಲಿಡಲು ಕ್ರಮ ಕೈಗೊಳ್ಳಲಾಗುತ್ತಿದೆ ಎಂದು ಸರ್ಕಾರವು ಉತ್ತರಿಸಿತು (ಅಕ್ಟೋಬರ್ 2007). ಎಲ್ಲಾ ಭದ್ರತಾ ಅಂಶಗಳ ಬಗ್ಗೆ ಎಚ್ಚರ ವಹಿಸುವ ಮುಂಜಾಗ್ರತಾ ಕ್ರಮದ ಅಗತ್ಯವಿತ್ತು.

ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಯಲ್ಲಿ ದತ್ತದ ಭದ್ರತೆ ಮತ್ತು ಈ ಕೆಳಕಂಡ ಅಂಶಗಳನ್ನು ಗಮನಿಸಲಾಯಿತು:

### 3.4.9.3 ಭೌತಿಕ ಪ್ರವೇಶ ನಿಯಂತ್ರಣಗಳು

ಪರೀಕ್ಷಾ-ತನಿಖೆ ನಡೆಸಿದ ತಾಲ್ಲೂಕುಗಳಲ್ಲಿ ಸರ್ವರ್ ಕೋಣೆಗಳನ್ನು ಬೀಗ ಹಾಕಿ ಭದ್ರಪಡಿಸಿರಲಿಲ್ಲ. ಸರ್ವರ್ ಕೋಣೆಗಳಲ್ಲಿ ಗಣಕಯಂತ್ರ ವ್ಯವಸ್ಥೆಗಳನ್ನು ಸ್ಥಾಪಿಸಲಾಯಿತು ಮತ್ತು ಮುದ್ರಣ ಚಟುವಟಿಕೆಗಳನ್ನು ನಡೆಸಲಾಯಿತು. ಪರೀಕ್ಷಾ-ತನಿಖೆ ನಡೆಸಿದ ತಾಲ್ಲೂಕುಗಳಲ್ಲಿ ಸರ್ವರ್ ಕಾರ್ಯ ನಿರ್ವಹಣೆಗಳ ಚಟುವಟಿಕೆಗಳು, ಅದರ ಭದ್ರತೆ, ಸೌಲಭ್ಯಗಳ ಸಮಸ್ಯೆಗಳು ಹಾಗೂ ಜಾಲದ ವೇಗ ಮುಂತಾದವುಗಳನ್ನು ಮೇಲ್ವಿಚಾರಣೆ ಮಾಡಲು ದಿನಚರಿ ಪುಸ್ತಕವೊಂದನ್ನು ನಿರ್ವಹಿಸಿರಲಿಲ್ಲ.

### 3.4.9.4 ತಾರ್ಕಿಕ ಪ್ರವೇಶ ನಿಯಂತ್ರಣಗಳು

ಕರ್ತವ್ಯದಿಂದ ಬಿಡುಗಡೆಯಾಗಿದ್ದ ಬಹಳ ಬಳಕೆದಾರರ ಗುರುತುಗಳನ್ನು ತೆಗೆದು ಹಾಕಿರಲಿಲ್ಲ ಅಥವಾ ಕಾರ್ಯರಹಿತವಾಗಿಸಿರಲಿಲ್ಲವಾಗಿ 'ಭೂಮಿ'ಯ ಪ್ರಾಕೇಜಿನ ವಿವಿಧ ಬಳಕೆದಾರರಿಗೆ ಪ್ರವೇಶ ಪದದೊಂದಿಗೆ ನಿರ್ಮಿಸಿದ ಲಾಗ್-ಇನ್ ಐಡಿಗಳನ್ನು ನಿಯಂತ್ರಣವಾಗಿ ಪರಿಶೀಲಿಸಿದಂತಾಗಿರಲಿಲ್ಲ. 'ಭೂಮಿ' ಪ್ರಾಕೇಜು ಪ್ರವೇಶಪದದ ರಚನೆ ಮತ್ತು ಬದಲಾವಣೆಗಳನ್ನು ಮಾಡಲು ಆಡಳಿತಗಾರರಿಗೆ

ಪರಿಶೀಲನೆ ಇರದ  
ಪ್ರವೇಶಾವಕಾಶ  
ನಿಯಂತ್ರಣಗಳು ದತ್ತದ  
ದುರುಪಯೋಗ/  
ನಷ್ಟತೆಗೆ ಎಡೆ  
ಮಾಡುತ್ತವೆ

ಮಾತ್ರ ಸಾಧ್ಯವಿತ್ತೇ ವಿನಃ ಸ್ವತಃ ಬಳಕೆದಾರರು ಮಾಡುವಂತಿರಲಿಲ್ಲ. ಪ್ರವೇಶ ಪದಗಳ ಬದಲಾವಣೆ/ ರಚನೆ ಬಗ್ಗೆ ಯಾವುದೇ ಲಿಖಿತ ಸೂಚನೆಗಳನ್ನು ನೀಡಿರಲಿಲ್ಲ.

ಬಳಕೆ ಪ್ಯಾಕಾಜಿನ ಪ್ರತಿಯೊಬ್ಬ ಬಳಕೆದಾರನಿಗೂ ಬಯೋ ಲಾಗ್ ಆನ್ ತಂತ್ರಾಂಶವನ್ನು ಜೋಡಿಸಿದ ಪ್ರತಿ ತಾಲ್ಲೂಕು ಸರ್ವರ್‌ನ ಆಪರೇಟಿಂಗ್ ವ್ಯವಸ್ಥೆಯಲ್ಲಿ ಲಾಗ್-ಇನ್ ಐಡಿಗಳನ್ನು ರಚಿಸಲಾಗಿತ್ತು. ಎಲ್ಲಾ ಬಳಕೆದಾರರಿಗೂ ಕಾರ್ಯಾಚರಣೆ ಪರಿಭಾಷೆಯಲ್ಲಿ 'ಬೆರಳು ಮುದ್ರೆಯ ಮೂಲಕ ಮಾತ್ರ ಅಧಿಕೃತ' ಎಂದು ಗೊತ್ತು ಮಾಡಲಾಗಿತ್ತು. ಆದ್ದರಿಂದ ಪ್ರತಿ ಬಳಕೆದಾರರೂ ತಮ್ಮ ಬೆರಳು ಮುದ್ರೆಯನ್ನು ಲಾಗ್-ಆನ್ ಸಮಯದಲ್ಲಿ ಮತ್ತು ದತ್ತ ಸಂಚಯಕ್ಕೆ ಬದಲಾವಣೆಗಳನ್ನು ಬದಲಾಯಿಸುವ/ಉಳಿಸಿದ ಮುಖ್ಯ ಹಂತಗಳಲ್ಲಿ ಅಧಿಕೃತಗೊಳಿಸಬೇಕಾಗಿತ್ತು.

ದತ್ತ ಸಂಚಯವು ದಾಖಲೆಗಳನ್ನು ನಿರ್ಮಿಸುವ/ಉಳಿಸುವ ಬಳಕೆದಾರರ ಗುರುತನ್ನು ದಾಖಲಿಸಿತು. ಆದಾಗ್ಯೂ ಆ ಪ್ರಕರಣಗಳಲ್ಲಿ ನಿರ್ದಿಷ್ಟಪಡಿಸಿದ ಭದ್ರತಾ ವಿವರಣೆಗಳೊಂದಿಗೆ ರಚಿಸಿದ ಮತ್ತು ವಾಸ್ತವವಾಗಿ ಉಪಯೋಗಿಸಿದ (ದತ್ತ ಸಂಚಯ) ಬಳಕೆದಾರರ ಗುರುತುಗಳನ್ನು ತಾಳೆ ಮಾಡುವ ಮೂಲಕ ನಡೆಸಿದ ನಿರಂತರ ಪರಿಶೀಲನೆಯು ಮಹತ್ವವುಳ್ಳದ್ದಾಗಿತ್ತು.

ಪ್ರವೇಶ/ವಿಶೇಷಾಧಿಕಾರಿಗಳ ಅಭಾವದಿಂದ ತಾಲ್ಲೂಕು ಮಟ್ಟದಲ್ಲಿ ಅಂತಹ ಪರಿಶೀಲನೆಗಳು ನಡೆಸಲ್ಪಡಲಿಲ್ಲವಾದರೂ ಬಿಎಂಸಿಯಾಗಲೀ ಅಥವಾ ಎಸ್‌ಡಿಸಿಯಾಗಲೀ ಅಂತಹ ಒಂದು ಪರಿಶೀಲನೆಯನ್ನು ನಡೆಸಲಾಗಿತ್ತೆಂದು ದಾಖಲಿಸಿರಲಿಲ್ಲ.

ಅಂತೆಯೇ, ವ್ಯವಸ್ಥೆಯ ಸಂಪನ್ಮೂಲಗಳು, ಭದ್ರತಾ ವಿವರಣೆಗಳು ಮತ್ತು ನಿಯಮಗಳ ದರ್ಶನ ಅಥವಾ ಬದಲಾವಣೆ, ವ್ಯವಸ್ಥೆಯ ಭದ್ರತೆಯ ಸ್ಥಾನಮಾನದ ಬದಲಾವಣೆಯಂತಹ ಭದ್ರತಾ ಉಲ್ಲಂಘನೆಗಳ ಕುರಿತು ವರದಿಗಳನ್ನು ಕೂಡ ನಿಯತಕಾಲಿಕವಾಗಿ ಉತ್ಪಾದಿಸುತ್ತಿರಲಿಲ್ಲ ಮತ್ತು ಪರಿಶೀಲಿಸಿ ದಾಖಲೆಯಲ್ಲಿರಿಸಲಿಲ್ಲ.

ಇಲಾಖೆಯು, ಬಯೋಲಾಗಾನ್ ಐಡಿಗಳು ಬಿಎಂಸಿಯಲ್ಲಿ ಮಾತ್ರವೇ ರಚಿಸಲಾಗುತ್ತಿತ್ತು ಎಂದು ತಿಳಿಸಿತು. ಮುಂದುವರೆದು, ವಿವರಗಳು ಎಸ್‌ಡಿಸಿಯಲ್ಲಿನ ಕೇಂದ್ರ ಪ್ರಚೋದಿತ ನಿರ್ದೇಶನ ಪುಸ್ತಕದಲ್ಲಿ ದ್ವಿಗುಣಗೊಳ್ಳುತ್ತವೆ.

ಅನಧಿಕೃತ ಪ್ರವೇಶದ ಅಪಾಯವನ್ನು ಕನಿಷ್ಠಗೊಳಿಸಲು ದ್ವಿಗುಣವಲ್ಲದೆ ಹೆಚ್ಚುವರಿ ಗುರುತುಗಳ ರಚನೆ, ಇನ್ನು ಬೇಕಾಗಿರದ ಗುರುತುಗಳನ್ನು ಕಾರ್ಯರಹಿತಗೊಳಿಸುವುದು ಮತ್ತು ಬಹಳ ಕಾಲ ಬಳಸದ ಗುರುತುಗಳಂತಹ ಉಲ್ಲಂಘನೆಗಳನ್ನು ಪರಿಶೀಲಿಸಬೇಕು. ಇಲಾಖೆಯು, ಅನಧಿಕೃತ ಪ್ರಯತ್ನಗಳನ್ನು ಪರಿಶೀಲಿಸಬೇಕೆಂಬ ವಿಚಾರವನ್ನು ಪರಿಶೀಲಿಸುವುದಾಗಿ ತಿಳಿಸಿತು.

ಮುಂದುವರೆದು, ಇಲಾಖೆಯು ದತ್ತ ಕೇಂದ್ರದ ಸ್ಥಾಪನೆಯ ಬಳಿಕ ಎಲ್ಲಾ ಗಣಕಯಂತ್ರಗಳೂ ಏಕೈಕ ಡೋಮೇನ್‌ನ ಭಾಗಗಳಾಗಿದ್ದವು ಎಂದು ತಿಳಿಸುತ್ತಾ ಕಂದಾಯ ಇಲಾಖೆಯು ಉಚಿತ ಸಮಯದಲ್ಲಿ ಎಸ್‌ಡಿಸಿಯ 'ಭೂಮಿ' ಭಾಗದ ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಯನ್ನು ಕೈಗೆತ್ತಿಕೊಳ್ಳಲಾಗುವುದು ಎಂದೂ ತಿಳಿಸಿತು.

### 3.4.9.5 ಭದ್ರತಾ ಸ್ಥಾಪನೆಗಳ ಪರಿಶೀಲನೆ

ಎಸ್‌ಕ್ಯೂಎಲ್ ಸರ್ವರ್ ತಂತ್ರಾಂಶದ ಮಿತಿಯಿಂದ ಬಯೋಮೆಟ್ರಿಕ್‌ನಿಂದ ಅಧಿಕೃತಗೊಂಡ ವಿವರಗಳನ್ನು ದತ್ತಸಂಚಯದೊಂದಿಗೆ ಜೋಡಿಸಿಲ್ಲದ್ದರಿಂದ ಪ್ರವೇಶದ ಕಠಾರಿನಂತಹ ಭದ್ರತಾ ಸ್ಥಾಪನೆಯು ಮಹತ್ವ ಪಡೆದುಕೊಳ್ಳುತ್ತದೆ. ಎಸ್‌ಡಿಸಿಯ ಸ್ಥಾಪನೆಯ ಬಳಿಕ ತಾಲ್ಲೂಕ್ ಸರ್ವರ್ ಗಳಲ್ಲಿನ ವಿಶೇಷ ಅಧಿಕಾರಗಳನ್ನು ತಡೆಹಿಡಿಯಲಾಗಿತ್ತು ಮತ್ತು ಎಲ್ಲಾ ಭದ್ರತಾ ಸ್ಥಾಪನೆಗಳನ್ನು ಕೇಂದ್ರೀಯವಾಗಿ ನಡೆಸಲಾಗುತ್ತಿತ್ತು.

ಭದ್ರತಾ ಸ್ಥಾಪನೆಗಳ ಉಲ್ಲಂಘನೆಗಳ ಪರಿಶೀಲನೆಯ ದಾಖಲೀಕರಣವನ್ನು ಎಸ್‌ಡಿಸಿಯಲ್ಲಿ ನಿಯತಕಾಲಿಕವಾಗಿ ನಡೆಸುತ್ತಿರಲಿಲ್ಲವಾದ್ದರಿಂದ ಅನಧಿಕೃತ ಪ್ರವೇಶವು ಪತ್ತೆಯಾಗದಿರುವುದರ ಜೊತೆಗೆ ವ್ಯವಸ್ಥೆಯನ್ನು ದುರುಪಯೋಗದ ಅಪಾಯಕ್ಕೆ ತೆರೆದಿಟ್ಟಿತ್ತೆಂಬ ವಾಸ್ತವಾಂಶವನ್ನು ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಯಲ್ಲಿ ಗಮನಿಸಲಾಯಿತು.

### 3.4.10 ಮೇಲ್ವಿಚಾರಣೆ

#### 3.4.10.1 ಅಸಾಧಾರಣ ವರದಿಗಳ ಉಪಯೋಗ

'ಭೂಮಿ'ಯು ಸ್ಥಳೀಯ ಆಡಳಿತದ ಉಪಯೋಗಕ್ಕೆ ಅನೇಕ ವರದಿಗಳ ಉತ್ಪಾದನೆಯನ್ನು ಒದಗಿಸಿತ್ತು. ವಿವಿಧ ಅಸಾಧಾರಣ ವರದಿಗಳ ಅನುಸರಣೆಯನ್ನು ಅವುಗಳ ತೀರುವಳಿಯವರೆಗೂ ಅನುಸರಿಸಿದೆ ಎಂಬುದನ್ನು ದಾಖಲಿಸಿರಲಿಲ್ಲ.

ಎಂಐಎಸ್ ವರದಿಗಳು ಮೇಲ್ವಿಚಾರಣೆ ಮಾಡಲು ಮತ್ತು ದತ್ತ ಸಂಚಯವನ್ನು ಪರಿಪೂರ್ಣವಾಗಿ ಸಲು ಜಿಲ್ಲಾಧಿಕಾರಿಗಳಿಂದ ಉಪಯೋಗಿಸಲ್ಪಡುತ್ತಿದ್ದವು ಎಂದು ಸರ್ಕಾರವು ಉತ್ತರಿಸಿತು (ಅಕ್ಟೋಬರ್ 2007).

ಆದಾಗ್ಯೂ ಅವುಗಳನ್ನು ಆ ರೀತಿ ಉಪಯೋಗಿಸಿದೆ ಎಂಬುದಕ್ಕೆ ಕೈಬರಹದ/ವಿದ್ಯುನ್ಮಾನ ದಾಖಲೀಕರಣ ಇರಲಿಲ್ಲ.

#### 3.4.10.2 ಮಾಹಿತಿ ತಂತ್ರಜ್ಞಾನ ಆಸ್ತಿಗಳ ದಾಸ್ತಾನು ವಹಿ

ಪರೀಕ್ಷಾ-ತನಿಖೆ ನಡೆಸಿದ ತಾಲ್ಲೂಕುಗಳಲ್ಲಿ ಸಮಗ್ರ ಮಾಹಿತಿ ತಂತ್ರಜ್ಞಾನ ಆಸ್ತಿಗಳ ದಾಸ್ತಾನು ಲೆಕ್ಕವನ್ನು ನಿರ್ವಹಿಸಿರಲಿಲ್ಲ. ಆಸ್ತಿಗಳ ಲಭ್ಯತೆ ಮತ್ತು ಸ್ಥಿತಿಯನ್ನು ಕುರಿತಂತೆ ನಿಯತಕಾಲಿಕ ಭೌತಿಕ ಸತ್ಯಾಪನೆಯನ್ನು ನಡೆಸಿರಲಿಲ್ಲ. ಇದು ದುರುಪಯೋಗ ಅಥವಾ ಸೋರಿಕೆಗೆ ದಾರಿ ಮಾಡಬಹುದು. ಆದ್ದರಿಂದ ಈ ವಿಷಯದಲ್ಲಿ ತೀವ್ರವಾದ ಕ್ರಮದ ಅವಶ್ಯಕತೆಯಿತ್ತು.

#### 3.4.10.3 ಆಂತರಿಕ ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆ

ನಿಯತಕಾಲಿಕವಾಗಿ ಮಾಹಿತಿ ತಂತ್ರಜ್ಞಾನ ವ್ಯವಸ್ಥೆಗಳ ಆಂತರಿಕ ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಯನ್ನು ಮಾಡುತ್ತಿರಲಿಲ್ಲ. ನಿರಂತರ ಆಂತರಿಕ ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಯಿಂದ ಕಾಲಕಾಲಕ್ಕೆ ಜಾರಿ ಮಾಡಿದ ಸೂಚನೆಗಳು, ವಿಧಾನಗಳು ಹಾಗೂ ಪ್ರಕ್ರಿಯೆಗಳಂತೆ ವ್ಯವಸ್ಥೆಗಳನ್ನು ನಿರ್ವಹಿಸಲಾಗುತ್ತಿದೆ ಎಂದು ಭರವಸೆ ಹೊಂದಲು ಸಹಾಯ ಮಾಡುತ್ತದೆ.

ಈ ನಿಟ್ಟಿನಲ್ಲಿ ಸೂಚನೆಗಳನ್ನು ಜಾರಿಮಾಡಲಾಗುವುದು ಎಂದು ಸರ್ಕಾರವು ಉತ್ತರಿಸಿತು (ಅಕ್ಟೋಬರ್ 2007).

### 3.4.11 ಆಸಕ್ತಿಯುಳ್ಳ ಇತರೆ ಅಂಶಗಳು

#### 3.4.11.1 ತಂತ್ರಾಂಶ ಅಭಿವೃದ್ಧಿಗಾರರೊಂದಿಗೆ ಒಪ್ಪಂದ

ಕೆಲಸದ ವ್ಯಾಪ್ತಿ, ಮುಕ್ತಾಯಕ್ಕೆ ಸಮಯದ ಚೌಕಟ್ಟು ಇಂತಹವುಗಳನ್ನು ತಿಳಿಸುವ ಒಂದು ಔಪಚಾರಿಕ ಒಪ್ಪಂದವನ್ನು ಮೆ.ಎನ್.ಐ.ಸಿ.ಯೊಂದಿಗೆ ಮಾಡಿಕೊಂಡಿರಲಿಲ್ಲ ಎಂಬುದನ್ನು ಗಮನಿಸಲಾಯಿತು. ಎನ್.ಐ.ಸಿ.ಯವರ ಮೇಲಿದ್ದ ಬಾಧ್ಯತೆಯಂತಹ ನಿರ್ದಿಷ್ಟ ವಿವರಗಳನ್ನು ದಾಖಲಿಸಿರಲಿಲ್ಲ. ಅಂತಹ ಒಪ್ಪಂದದ ಅನುಪಸ್ಥಿತಿಯು ಭದ್ರತೆ ಮತ್ತು ಮಾಲೀಕತ್ವದ ಬಗೆಗಿನ ಬಾಧ್ಯತೆಗಳ ಅನಿಶ್ಚಿತತೆಗೆ ದಾರಿಯಾಗುತ್ತದೆ.

ಸರ್ಕಾರವು (ಅಕ್ಟೋಬರ್ 2007) ಮುಕ್ತಾಯದ ಕಾಲಾವಧಿಯ ಬಗ್ಗೆ ಎನ್.ಐ.ಸಿ.ಯೊಡನೆ ಚರ್ಚಿಸಲಾಗಿತ್ತು ಮತ್ತು ಒಪ್ಪಿದ ಕಾಲಾವಧಿಯ ಪ್ರಕಾರ ಯೋಜನೆಗಳನ್ನು ನಡೆಸಲಾಗಿದೆ ಎಂದು ಉತ್ತರಿಸಿತು. ಕಾಲಾವಧಿಯೇ ಅಲ್ಲದೇ ಭದ್ರತೆ ಮತ್ತು ಮಾಲೀಕತ್ವದ ಅಂಶಗಳನ್ನು ದಾಖಲಿಸುವ ಅವಶ್ಯಕತೆಯಿತ್ತಾದ್ದರಿಂದ ಉತ್ತರವು ಸಮರ್ಥನೀಯವಾಗಿರಲಿಲ್ಲ.

### 3.4.11.2 ಬಳಕೆದಾರರ ಶುಲ್ಕದ ಲೆಕ್ಕ

ಮೇಲ್ವಿಚಾರಣೆ ಮತ್ತು ಹೊಂದಾಣಿಕೆಯ ನ್ಯೂನತೆಯಿಂದ ನಿಧಿಯನ್ನು ಸರ್ಕಾರಿ ಲೆಕ್ಕದ ಹೊರಗಿಡಲಾಯಿತು

ತಾಲ್ಲೂಕುಗಳಲ್ಲಿ ಸಂಗ್ರಹಿಸಿದ ಬಳಕೆದಾರರ ಶುಲ್ಕವನ್ನು ಉಪಖಜಾನೆಗೆ, ಜಿಲ್ಲಾಧಿಕಾರಿಯವರ ವೈಯಕ್ತಿಕ ಲೇವಣಿ ಖಾತೆಗೆ ಸಂಗ್ರಹಿಸಿದ ಮಾರನೆಯ ದಿನ ಜಮಾ ಮಾಡಬೇಕಿತ್ತು. ಪರಿಣಾಮ-ತನಿಖೆ ನಡೆಸಿದ ಒಂದು ತಾಲ್ಲೂಕಿನಲ್ಲಿ ಜನವರಿ 2007 ಮತ್ತು ಜುಲೈ 2007ರ ನಡುವೆ ಸಂಗ್ರಹಿಸಿದ ಬಳಕೆದಾರರ ಶುಲ್ಕವಾದ ರೂ.7.87 ಲಕ್ಷದ ಮೊಬಲಗು ಹಣವನ್ನು ಸರ್ಕಾರಿ ಲೆಕ್ಕದಿಂದ ಹೊರಗಿರಿಸಿ 66 ದಿನಗಳವರೆಗಿನ ವಿಳಂಬದ ನಂತರ ಉಪಖಜಾನೆಗೆ ಜಮಾ ಮಾಡಲಾಗಿತ್ತು.

ತಾಲ್ಲೂಕು ಕಛೇರಿಗಳಿಂದ ಜಮಾ ಮಾಡಲಾದ ಮೊಬಲಗು ಮತ್ತು ಖಜಾನೆಯ ಅಂಕಿಗಳೊಂದಿಗೆ ಜಿಲ್ಲಾಧಿಕಾರಿಗಳ ಕಛೇರಿಗಳಲ್ಲಿ ಲೆಕ್ಕ ಹೊಂದಾಣಿಕೆ ಮಾಡುತ್ತಿರಲಿಲ್ಲವೆಂಬುದನ್ನು ಗಮನಿಸಲಾಯಿತು. ಬಳಕೆದಾರರ ಶುಲ್ಕವನ್ನು ಪಾವತಿಸಲು ಒಂದು ನಿರ್ದಿಷ್ಟ ಲೆಕ್ಕ ಶೀರ್ಷಿಕೆಯ ಅಭಾವವು ಹೊಂದಾಣಿಕೆಗೆ ತೊಂದರೆಯನ್ನು ಒಡ್ಡಿತು ಮತ್ತು ಜಿಲ್ಲಾಧಿಕಾರಿಗಳಿಗೆ ಖಜಾನೆಗಳ ಗಣಕೀಕರಣದ ಪೂರ್ವದ ಅವಧಿಗಳಿಗೆ ಹೊಂದಾಣಿಕೆ ಮಾಡಲು ಸೂಚನೆಯನ್ನು ಜಾರಿ ಮಾಡಲಾಗುವುದು ಎಂದು ಸರ್ಕಾರವು ತಿಳಿಸಿತು (ಅಕ್ಟೋಬರ್ 2007). ನಿಯತಕಾಲಿಕವಾಗಿ ಹೊಂದಾಣಿಕೆ ಮಾಡಲು ಶೀಘ್ರವಾದ ಕ್ರಮದ ಅಗತ್ಯವಿತ್ತು.

### 3.4.11.3 ಟಚ್ ಸ್ಕ್ರೀನ್ ಕಿಯೋಸ್ಕ್‌ಗಳು ಕೆಲಸ ಮಾಡದಿರುವುದು

ಪರಿಣಾಮ-ತನಿಖೆ ನಡೆಸಿದ ತಾಲ್ಲೂಕುಗಳಲ್ಲಿ ಟಚ್ ಸ್ಕ್ರೀನ್ ಕಿಯೋಸ್ಕ್‌ಗಳು ಕಾರ್ಯ ನಿರ್ವಹಿಸುತ್ತಿರಲಿಲ್ಲ

ಸಾರ್ವಜನಿಕರಿಗೆ ಆರ್.ಟಿ.ಸಿ. ಮಾಹಿತಿಯು ಸುಲಭವಾಗಿ ಲಭ್ಯವಾಗಲು ಟಚ್ ಸ್ಕ್ರೀನ್ ವ್ಯವಸ್ಥೆಗಳನ್ನು 203 ಸ್ಥಾನಗಳಲ್ಲಿ 37 ತಾಲ್ಲೂಕುಗಳಿಗೆ ಮಾತ್ರ ಒದಗಿಸಲಾಗಿತ್ತು. ಆದಾಗ್ಯೂ ಪರಿಣಾಮ-ತನಿಖೆ ನಡೆಸಿದ ತಾಲ್ಲೂಕುಗಳಲ್ಲಿ ವ್ಯವಸ್ಥೆಗಳು ಕೆಟ್ಟು ಹೋಗಿದ್ದವು ಅಥವಾ ಸ್ಥಾಪಿಸಲಾಗಿರಲಿಲ್ಲ. ವ್ಯವಸ್ಥೆಗಳನ್ನು ಶೀಘ್ರವಾಗಿ ದುರಸ್ತಿಗೊಳಿಸಲು/ಸ್ಥಾಪಿಸಲು ಕ್ರಮ ಕೈಗೊಳ್ಳದೇ ಹೋದಲ್ಲಿ ರೈತರಿಗೆ ಸೌಲಭ್ಯವು ಅಲಭ್ಯವಾಗುವುದು ಮತ್ತು ಈ ವ್ಯವಸ್ಥೆಗಳ ಮೇಲೆ ಭರಿಸಿದ ವೆಚ್ಚವು ನಿಷ್ಫಲವಾಗುವುದು.

ಉಲ್ಲೇಖಿಸಿದ ಎರಡು ಸ್ಥಳಗಳಲ್ಲಿ ಟಚ್ ಸ್ಕ್ರೀನ್ ಕಿಯೋಸ್ಕ್‌ನ್ನು ಸ್ವಲ್ಪ ಸಮಯದಲ್ಲಿ ಮಾತ್ರ ಕಾರ್ಯಗತವಾಗಿರಲಿಲ್ಲ ಮತ್ತು ಸದ್ಯದಲ್ಲಿ ಎಲ್ಲಾ ಸ್ಥಳಗಳಲ್ಲಿಯೂ ಕೆಲಸ ಮಾಡುತ್ತಿದೆ ಎಂದು ಸರ್ಕಾರವು ಉತ್ತರಿಸಿತು (ಅಕ್ಟೋಬರ್ 2007).

ನೆಲಮಂಗಲ ಮತ್ತು ರಾಮನಗರದ ದತ್ತ ಕೋಷ್ಟಕಗಳು ವಿರಳ/ಶೂನ್ಯ ಉಪಯೋಗವನ್ನು ತೋರಿಸಿದ್ದರಿಂದ ಉತ್ತರವು ಸಮರ್ಥನೀಯವಾಗಿರಲಿಲ್ಲ.

## 3.4.12 ನಿರ್ಣಯ

ದತ್ತ ಸಂಚಯದ ನಿರ್ಮಾಣದ ಕೆಲಸದಲ್ಲಿ ಸಾಕಷ್ಟು ಪ್ರಗತಿ ಸಾಧಿಸಿದ್ದರೂ, ಸ್ಟೇಶಿಯಲ್ ದತ್ತದ ಡಿಜಿಟೈಸೇಷನ್ ಕೆಲಸವು ಇನ್ನೂ ಮುಗಿಯಬೇಕಾಗಿತ್ತು. ಸಮರ್ಪಕ ನಿಯಂತ್ರಣಗಳ ಅಭಾವದಿಂದ ದತ್ತದ ಪರಿಪೂರ್ಣತೆ ಮತ್ತು ವಿಶ್ವಾಸನೀಯತೆ ಹಾಗೆಯೇ ದತ್ತದ ಭದ್ರತೆ ಮತ್ತು ಸುರಕ್ಷತೆಯನ್ನು ಖಚಿತಪಡಿಸಿಕೊಳ್ಳಲಾಗಲಿಲ್ಲ.

### 3.4.13 ಶಿಫಾರಸುಗಳು

- ದತ್ತವನ್ನು ತಪ್ಪುಗಳಿಗಾಗಿ ಪರಿಶೀಲಿಸಬೇಕು ಮತ್ತು ಸರಿಪಡಿಸಬೇಕು. ದತ್ತದ ಇಂದೀಕರಣದ ಕಾರ್ಯವಿಧಾನಗಳನ್ನು ಬಲಪಡಿಸಬೇಕು.
- ದತ್ತದ ರಕ್ಷಣೆ ಮತ್ತು ಸುರಕ್ಷತಾ ಅಂಶಗಳನ್ನು ಗುರುತಿಸಬೇಕು ಮತ್ತು ಕಾರ್ಯಗತಗೊಳಿಸಬೇಕು.
- ವ್ಯವಸ್ಥೆಯ ಹೊರಗಿನ ದತ್ತದ ಪರ್ಯಾಯಕ್ಕೆ ಪರ್ಯಾಯವನ್ನು ವಾಸ್ತವವಾಗಿ ಸೃಷ್ಟಿಸಲಾಗಿದೆ ಎಂದು ದಾಖಲಿಸಲು ಮತ್ತು ನಿಯತಕಾಲಿಕವಾಗಿ ಸ್ವತಂತ್ರವಾಗಿ ಪುನರ್ಗಣನೆಗೆ ಪರಿಶೀಲಿಸಲು ಒಂದು ವ್ಯವಸ್ಥೆಯನ್ನು ಕಲ್ಪಿಸಬೇಕು.

ಸರ್ಕಾರದ ಉತ್ತರಗಳನ್ನು (ಅಕ್ಟೋಬರ್ 2007) ಸಮೀಕ್ಷೆಯ ಸೂಕ್ತ ಸ್ಥಳಗಳಲ್ಲಿ ಅಳವಡಿಸಲಾಗಿದೆ.

ಅರಣ್ಯ, ಜೀವಿ ಪರಿಸ್ಥಿತಿ ಮತ್ತು ಪರಿಸರ ಇಲಾಖೆ

3.5 ಅರಣ್ಯೀಕರಣ ಹಾಗೂ ಪರಿಹಾರಾತ್ಮಕ ಅರಣ್ಯೀಕರಣ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮ

ಮುಖ್ಯಾಂಶಗಳು

1.92 ಕೋಟಿ ಹೆಕ್ಟೇರ್ ಭೌಗೋಳಿಕ ವಿಸ್ತೀರ್ಣ ಹೊಂದಿರುವ ರಾಜ್ಯದಲ್ಲಿ 2005ಕ್ಕೆ ಅನ್ವಯಿಸುವಂತೆ ದಾಖಲಿಸಿದ ಅರಣ್ಯ ವಿಸ್ತೀರ್ಣವು 44 ಲಕ್ಷ ಹೆಕ್ಟೇರ್‌ಗಳಾಗಿತ್ತು. 2001-05ರ ಅವಧಿಯಲ್ಲಿ 36 ಲಕ್ಷ ಹೆಕ್ಟೇರ್‌ಗಳಲ್ಲಿ ಅರಣ್ಯ ವ್ಯಾಪ್ತಿಯು ಸ್ಥಗಿತಗೊಂಡಿತ್ತು. ಅವಶ್ಯಕತೆಗಿಂತ ಕುಂಠಿತವಾದ ಹಣ ಬಿಡುಗಡೆ, ನಿವೇಶನ ನಿರ್ದಿಷ್ಟ ಯೋಜನೆಯಿಲ್ಲದೆ ತೋಪು ಬೆಳೆಸುವಿಕೆ, ನಿರೂಪಿತ ಕ್ರಮಗಳ ಉಲ್ಲಂಘನೆ, ಪರಿಹಾರಾರ್ಥ ಅರಣ್ಯೀಕರಣ ನಿಧಿಯ ಕುಂಠಿತ ಬಳಕೆ ಹಾಗೂ ಮಂದಗತಿಯ ಪರಿವೀಕ್ಷಣೆಯು ಅರಣ್ಯೀಕರಣ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮದ ಅನುಷ್ಠಾನದ ಮೇಲೆ ವ್ಯತಿರಿಕ್ತ ಪರಿಣಾಮ ಬೀರಿದವು.

ರಾಜ್ಯ ಸರ್ಕಾರವು ಯಾವುದೇ ಅರಣ್ಯ ನೀತಿಯ ಯೋಜನೆಯನ್ನು ರೂಪಿಸಿರಲಿಲ್ಲ. ಕಡಿಮೆ ಆಯವ್ಯಯ ಹಂಚಿಕೆಯಿಂದಾಗಿ ವಾರ್ಷಿಕ ಕ್ರಿಯಾ ಯೋಜನೆಗಳಲ್ಲಿ ನಿಗದಿಸಲಾದ ಗುರಿಯು (1.70 ಲಕ್ಷ ಹೆಕ್ಟೇರ್‌ಗಳು) ಕ್ರಿಯಾ ಯೋಜನೆಯಲ್ಲಿ ನಿಗದಿಪಡಿಸಲಾದ ಗುರಿಗಳಿಗಿಂತ (2.73 ಲಕ್ಷ ಹೆಕ್ಟೇರ್‌ಗಳು) ಕಡಿಮೆಯಾಗಿತ್ತು. (ಕಂಡಿಕೆಗಳು : 3.5.7 ಮತ್ತು 3.5.7.1)

ರಾಜ್ಯದ ಅರಣ್ಯ ಹೊದಿಕೆಯ ವಿಸ್ತೀರ್ಣವನ್ನು ನಿರ್ಧರಿಸಲಿಲ್ಲ. "ಫಾರೆಸ್ಟ್ ಸರ್ವೆ ಆಫ್ ಇಂಡಿಯಾ" ವರದಿ ಪ್ರಕಾರ 2001 (36.99 ಲಕ್ಷ ಹೆಕ್ಟೇರ್) ಹಾಗೂ 2005 (36.45 ಲಕ್ಷ ಹೆಕ್ಟೇರ್) ಮಧ್ಯಂತರದಲ್ಲಿ ಅರಣ್ಯ ಹೊದಿಕೆಯು ಬಹುತೇಕವಾಗಿ ಸ್ಥಗಿತಗೊಂಡಿತ್ತು. (ಕಂಡಿಕೆ : 3.5.9)

3.73 ಕೋಟಿ ಸಸಿಗಳನ್ನು 2002-07 ಅವಧಿಯಲ್ಲಿ 'ನಿರೂಪಿತ ಕ್ರಮಗಳಲ್ಲಿ' ಸೂಚಿಸಿದ ಕಾಲಕ್ಕಿಂತಲೂ ಹೆಚ್ಚಾಗಿ ಬೆಳೆಸಲಾಗಿದ್ದು, ಇದರ ವ್ಯತಿರಿಕ್ತ ಪರಿಣಾಮವನ್ನು ನಿರ್ಧಾರಣ ಮಾಡಿರಲಿಲ್ಲ. (ಕಂಡಿಕೆ : 3.5.8.2)

ಅನುಮೋದಿತ ಕಾರ್ಯಯೋಜನೆಯನ್ನು ಉಲ್ಲಂಘಿಸಿ, 91 ಸಾವಿರ ಹೆಕ್ಟೇರ್ ವಿಸ್ತೀರ್ಣದಲ್ಲಿ ಅಕೇತಿಯ ಹಾಗೂ ನೀಲಗಿರಿ ಮಾದರಿಯ ಸ್ಥಳೀಯವಲ್ಲದ ತಳಿಗಳನ್ನು ಅಂತರ್ಜಲ ಹಾಗೂ ಮಣ್ಣಿನ ಗುಣದ ಮೇಲೆ ಆಗುವ ಪರಿಣಾಮಗಳನ್ನು ನಿರ್ಧರಿಸದೇ ಬೆಳೆಸಲಾಯಿತು. (ಕಂಡಿಕೆ : 3.5.9.2)

ಮೇ 2006 ರ ನಂತರ ಪರಿಹಾರಾರ್ಥ ನೆಡುತೋಪಿನ ನಿಧಿಗಳನ್ನು ಕೇಂದ್ರ ನಿಧಿಗೆ ಜಮಾ ಮಾಡಲು ಆದ ವಿಳಂಬದಿಂದಾಗಿ, ಪರಿಹಾರಾರ್ಥ ಅರಣ್ಯೀಕರಣ ನಿಧಿ ನಿರ್ವಹಣೆ ಹಾಗೂ ಯೋಜನಾ ಪ್ರಾಧಿಕಾರ ನಿಧಿಗೆ ರೂ.13.52 ಕೋಟಿಗಳ ಬಡ್ಡಿ ನಷ್ಟವಾಯಿತು. 11 ಪ್ರಕರಣಗಳಲ್ಲಿ ಬಳಕೆದಾರ ಸಂಸ್ಥೆಗಳಿಂದ ವಸೂಲು ಮಾಡಬೇಕಾಗಿರುವ "ಪ್ರಸ್ತುತ ನಿವ್ವಳ ಮೌಲ್ಯ"ವನ್ನು ಕಡಿಮೆ ಸಸ್ಯ ಸಾಂದ್ರತೆ ಅಂಗೀಕರಿಸುವುದರಿಂದಾಗಿ ರೂ.3.26 ಕೋಟಿಯಷ್ಟು ಕುಂಠಿತವಾಗಿ ಮೌಲ್ಯಮಾಪನ ಮಾಡಲಾಯಿತು. (ಕಂಡಿಕೆ : 3.5.9.4)

ಇಂದೀಕೃತ ಪ್ರಾಂಟೇಷನ್ ಜರ್ನಲ್ ಹಾಗೂ ಆಪ್ತಿಪಟ್ಟಿಗಳ ಅನುಪಸ್ಥಿತಿಯಲ್ಲಿ ನೆಡುತೋಪುಗಳ ವಸ್ತುಪ್ಪಿತಿಯನ್ನು ದೃಢೀಕರಿಸಲಾಗಲಿಲ್ಲ. (ಕಂಡಿಕೆ : 3.5.9.5)

ಅರಣ್ಯೀಕರಣ ಯೋಜನೆ/ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮದ ಮೇಲ್ವಿಚಾರಣೆ ಪರಿಣಾಮಕಾರಿಯಾಗಿರಲಿಲ್ಲ. (ಕಂಡಿಕೆ : 3.5.10)

### 3.5.1 ಪರಿಚಯ

ರಾಜ್ಯದ ಭೌಗೋಳಿಕ ವಿಸ್ತೀರ್ಣವು 1.92 ಕೋಟಿ ಹೆಕ್ಟೇರ್‌ಗಳಾಗಿದ್ದು, 2005ಕ್ಕೆ ಅನ್ವಯಿಸುವಂತೆ ಅರಣ್ಯ ವಿಸ್ತೀರ್ಣವು<sup>29</sup> 44 ಲಕ್ಷ ಹೆಕ್ಟೇರ್ ಆಗಿತ್ತು ಹಾಗೂ ಭೌಗೋಳಿಕ ವಿಸ್ತೀರ್ಣದ ಶೇಕಡ 22.39ರಷ್ಟಾಗಿತ್ತು. ರಾಷ್ಟ್ರೀಯ ಅರಣ್ಯ ನೀತಿ, 1988ಕ್ಕೆ ಅನುಗುಣವಾಗಿ ಅರಣ್ಯ<sup>30</sup> ಹಾಗೂ ಮರಗಳ ಹೊದಿಕೆ<sup>31</sup> 2012ರ ಅಂತ್ಯಕ್ಕೆ ಪರಿಸರದ ಭದ್ರತೆ ಹಾಗೂ ಉರುವಲು ಸೌದೆಯ ಮತ್ತು ಮೇವಿನ ಅವಶ್ಯಕತೆ, ಕಿರು ಅರಣ್ಯ ಉತ್ಪನ್ನ, ಗ್ರಾಮೀಣ ಹಾಗೂ ಬುಡಕಟ್ಟು ಜನಾಂಗದ ಕಿರು ಮರಮುಟ್ಟುಗಳ ಅವಶ್ಯಕತೆಗಳ ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ಶೇಕಡ 33 (63 ಲಕ್ಷ ಹೆಕ್ಟೇರ್) ಇರಬೇಕು ಎಂದು ನಿರ್ಧರಿಸಲಾಗಿತ್ತು. ರಾಜ್ಯದಲ್ಲಿ ವಿಭಿನ್ನ ರಾಜ್ಯ ಹಾಗೂ ಕೇಂದ್ರ ಪುರಸ್ಕೃತ ಯೋಜನೆಯಲ್ಲಿ ಹಾಗೂ ವಿದೇಶಿ ಮೂಲಗಳ ಯೋಜನೆಗಳ ಮುಖಾಂತರ ಅರಣ್ಯೀಕರಣವನ್ನು ಕೈಗೊಳ್ಳಲಾಯಿತು. ವಿವಿಧ ರಾಜ್ಯ ಹಾಗೂ ಕೇಂದ್ರ ಪುರಸ್ಕೃತ ಯೋಜನೆಗಳಡಿ ಹಾಗೂ ಪೂರ್ವ ಬಯಲು ಪ್ರದೇಶಗಳ ಅರಣ್ಯೀಕರಣ ಹಾಗೂ ಪರಿಸರ ಯೋಜನೆ (ಎಫ್‌ಇಇಪಿ) ಮತ್ತು ಜಪಾನ್ ಬ್ಯಾಂಕ್ ಫಾರ್ ಇಂಟರ್ ನ್ಯಾಷನಲ್ ಕೋ ಆಪರೇಷನ್ (ಜೆಬಿಐಸಿ) ಗಳಂತಹ ವಿದೇಶಿ ಮೂಲಗಳ ಸಹಾಯದಿಂದ ಕರ್ನಾಟಕ ಅರಣ್ಯ ನಿರ್ವಹಣೆ ಹಾಗೂ ಜೀವ ವೈವಿಧ್ಯತೆ ಸಂರಕ್ಷಣೆ ಯೋಜನೆ ಮತ್ತಿತರ ಅರಣ್ಯೀಕರಣ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮಗಳನ್ನು ಅನುಷ್ಠಾನಗೊಳಿಸಲಾಯಿತು.

### 3.5.2 ಸಂಘಟನಾ ವ್ಯವಸ್ಥೆ

ಪ್ರಧಾನ ಮುಖ್ಯ ಅರಣ್ಯ ಸಂರಕ್ಷಕರು (ಪಿಸಿಸಿಎಫ್) ಇಲಾಖೆಯ ಮುಖ್ಯಸ್ಥರಾಗಿದ್ದು ರಾಜ್ಯ ಮಟ್ಟದಲ್ಲಿ ನಾಲ್ಕು<sup>32</sup> ಹೆಚ್ಚುವರಿ ಪ್ರಧಾನ ಮುಖ್ಯ ಅರಣ್ಯ ಸಂರಕ್ಷಕರ ಸಹಾಯವನ್ನು ಪಡೆದಿರುವವರು. ಇದಲ್ಲದೆ ನಾಲ್ಕು<sup>33</sup> ಮುಖ್ಯ ಅರಣ್ಯ ಸಂರಕ್ಷಕರು, ವೃತ್ತ ಮಟ್ಟದಲ್ಲಿ 12 ಅರಣ್ಯ ಸಂರಕ್ಷಕರು ಹಾಗೂ ವಿಭಾಗೀಯ ಮಟ್ಟದಲ್ಲಿ 37 ಉಪ ಅರಣ್ಯ ಸಂರಕ್ಷಕರು ಕಾರ್ಯನಿರ್ವಹಿಸುತ್ತಿರುವರು. ಇಲಾಖೆಯ ಸಮಗ್ರ ಪರಿವೀಕ್ಷಣೆ ಹಾಗೂ ಆಡಳಿತಾತ್ಮಕ ನಿಯಂತ್ರಣವನ್ನು ಪ್ರಧಾನ ಕಾರ್ಯದರ್ಶಿ, ಅರಣ್ಯ, ಪರಿಸರ ಹಾಗೂ ಜೀವಪರಿಸ್ಥಿತಿ ಶಾಸ್ತ್ರ, ಇವರು ನಿರ್ವಹಿಸುತ್ತಿರುವರು.

### 3.5.3 ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನಾ ಉದ್ದೇಶಗಳು

ಲೆಕ್ಕ ಪರಿಶೋಧನೆಯನ್ನು ಈ ಕೆಳಕಂಡ ಅಂಶಗಳ ಮೌಲ್ಯಮಾಪನ ಮಾಡಲು ಕೈಗೊಳ್ಳಲಾಯಿತು.

- ಆಯವ್ಯಯದ ಹಣವನ್ನು ನಿರೂಪಿತ ಉದ್ದೇಶಗಳಿಗೆ ಅನುಮೋದಿತ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮಗಳನ್ವಯ ಕೊಡುವ ಹಾಗೂ ಬಳಸಿಕೊಳ್ಳುವ ಬಗ್ಗೆ;
- ಕಾರ್ಯ ಯೋಜನೆ ಹಾಗೂ ವಾರ್ಷಿಕ ಕ್ರಿಯಾ ಯೋಜನೆಗಳನ್ನು ಅರಣ್ಯೀಕರಣದ ಉದ್ದೇಶ ಹಾಗೂ ಮಾರ್ಗಸೂಚಿಗಳಿಗೆ ಅನುಗುಣವಾಗಿ ನಿರೂಪಿಸಿರುವ ಬಗ್ಗೆ;
- ಸಸಿಗಳ ಬೆಳವಣಿಗೆ, ವಿತರಣೆ ಹಾಗೂ ಬಳಕೆ ಅವಶ್ಯಕತೆಗೆ ಅನುಗುಣವಾಗಿ, ಮಿತವ್ಯಯಕಾರಿಯಾಗಿ ಮತ್ತು ಪರಿಣಾಮಕಾರಿಯಾಗಿ ನಿರ್ವಹಿಸಿರುವ ಬಗ್ಗೆ;
- ಪರಿಹಾರಾರ್ಥ ಅರಣ್ಯೀಕರಣವನ್ನು ಕಾನೂನು ನಿಯಮಾವಳಿಗಳು ಹಾಗೂ ಭಾರತ ಸರ್ಕಾರದ ಮಾರ್ಗಸೂಚಿಗಳಿಗೆ ಅನುಗುಣವಾಗಿ ಅನುಷ್ಠಾನಗೊಳಿಸಿರುವ ಬಗ್ಗೆ;
- ಗಿಡಗಳನ್ನು ನಿರೂಪಿತ ಕ್ರಮಗಳಿಗೆ/ಮಾರ್ಗಸೂಚಿಗಳಿಗೆ ಅನುಸಾರವಾಗಿ ನಿರ್ವಹಿಸಿ, ನಿರ್ಮಿಸಲಾದ ಆಸ್ತಿಯ ವಿವರಗಳನ್ನು ದಾಖಲಿಸಿ ನಿರ್ವಹಿಸಿರುವ ಬಗ್ಗೆ; ಹಾಗೂ

<sup>29</sup> ದಾಖಲಿಸಲಾದ ಅರಣ್ಯ ವಿಸ್ತೀರ್ಣ ಸರ್ಕಾರದ ದಾಖಲೆಗಳಲ್ಲಿ ನಮೂದಿಸಲಾಗಿರುವ ಭೌಗೋಳಿಕ ವಿಸ್ತೀರ್ಣ

<sup>30</sup> ಅರಣ್ಯ ಹೊದಿಕೆ; ಪ್ರತಿಶತ 10 ಕ್ಕಿಂತ ಹೆಚ್ಚಾದ ಸಾಂದ್ರತೆಯ ಮರಗಳ ಹೊದಿಕೆ ಹೊಂದಿರುವ ಒಂದು ಹೆಕ್ಟೇರ್ ಗಿಂತ ಹೆಚ್ಚಿನ ಭೂಮಿ ಶಾಸನಬದ್ಧವಾಗಿ ಅರಣ್ಯವೆಂದು ಘೋಷಿಸಲಾಗದೇ ಇರುವುದು

<sup>31</sup> ಮರಗಳ ಹೊದಿಕೆ: ದೂರಗ್ರಾಹಿ ಮಾಹಿತಿಯ ಆಧಾರದ ವಿಶ್ಲೇಷಿಸಲು/ಗ್ರಹಿಸಲು ಆಗದೇ ಇರುವ ಅತಿ ಕಡಿಮೆ ಮರಗಳ ಕಿರೀಟದಿಂದ ಆವೃತವಾದ ವಿಸ್ತೀರ್ಣದ ನಿರ್ಧರಣೆ

<sup>32</sup> ಕಾರ್ಯಯೋಜನೆ, ಸಿಬ್ಬಂದಿ ಹಾಗೂ ಆಡಳಿತ, ಜಾಗೃತಿ, ರಕ್ಷಣೆ ಹಾಗೂ ನಿರ್ವಹಣೆ

<sup>33</sup> ಸಾಮಾಜಿಕ ಅರಣ್ಯ, ಅಭಿವೃದ್ಧಿ, ಪಶ್ಚಿಮ ಘಟ್ಟ ಯೋಜನೆ, ಸಂಪರ್ಕ ಹಾಗೂ ಮಾಹಿತಿ.



- ಅರಣ್ಯೇಕರಣ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮವನ್ನು ಕಾಲ ಕಾಲಕ್ಕೆ ಸರಿಯಾಗಿ ಪರಿವೀಕ್ಷಣೆ ಹಾಗೂ ಮೌಲ್ಯಮಾಪನ ಮಾಡಿರುವ ಬಗ್ಗೆ.

### 3.5.4 ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನಾ ಮಾನದಂಡ

ಈ ಕೆಳಗಿನವುಗಳು ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಯ ಮಾನದಂಡಗಳಾಗಿದ್ದವು:

- ಕ್ರಿಯಾ ಯೋಜನೆ ಹಾಗೂ ವಾರ್ಷಿಕ ಕ್ರಿಯಾ ಯೋಜನೆಗಳು;
- ಇಲಾಖೆಯ ನಿರೂಪಿತ ಕ್ರಮಗಳು;
- ಅರಣ್ಯ (ಸಂರಕ್ಷಣಾ) ಅಧಿನಿಯಮ 1980;
- ಜೆಬಿಐಸಿಯೊಡನೆ ಮಾಡಿಕೊಂಡ ಒಡಂಬಡಿಕೆ ಹಾಗೂ ಯೋಜನಾ ವರದಿ;
- ಅರಣ್ಯ (ಸಂರಕ್ಷಣೆ) 1980 ಅಧಿನಿಯಮದ ನಿಯಮಗಳು; ಹಾಗೂ ಮಾರ್ಗಸೂಚಿ; ಮತ್ತು
- ಇಲಾಖೆ ಸಂಹಿತೆ ಹಾಗೂ ಕೈಪಿಡಿಗಳು.

### 3.5.5 ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನಾ ವ್ಯಾಪ್ತಿ ಮತ್ತು ವಿಧಿವಿಧಾನ

2002-07 ಅವಧಿಗೆ ಕಾರ್ಯನಿರ್ವಹಣಾ ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಯನ್ನು ಫೆಬ್ರವರಿ ಹಾಗೂ ಜೂನ್ 2007ರ ಅವಧಿಯಲ್ಲಿ ಕೈಗೊಳ್ಳಲಾಯಿತು. ಪ್ರಧಾನ ಕಾರ್ಯದರ್ಶಿ, ಅರಣ್ಯ, ಪರಿಸರ ಹಾಗೂ ಜೀವಶಾಸ್ತ್ರ ಇಲಾಖೆ, ಮುಖ್ಯ ಪ್ರಧಾನ ಅರಣ್ಯ ಸಂರಕ್ಷಕರು, ಎರಡು<sup>34</sup> ಪ್ರಧಾನ ಅರಣ್ಯ ಸಂರಕ್ಷಕರು, ಹಾಗೂ 37 ಕ್ಷೇತ್ರೀಯ ವಿಭಾಗಗಳ ಪೈಕಿ 13 ವಿಭಾಗಗಳ<sup>35</sup> ದಾಖಲೆಗಳನ್ನು ಪರಿಶೀಲಿಸಿ-ತನಿಖೆಗೆ ಒಳಪಡಿಸಲಾಯಿತು. ಮಾದರಿ ಆಯ್ಕೆಯನ್ನು ಅರಣ್ಯೇಕರಣಕ್ಕೆ ಒಳಪಟ್ಟ ಕ್ಷೇತ್ರ ವ್ಯಾಪ್ತಿ ಹಾಗೂ ಭರಿಸಲಾದ ವೆಚ್ಚದ ಆಧಾರದ ಮೇಲೆ ನಿರ್ಣಯಾತ್ಮಕವಾಗಿ ನಿರ್ಧರಿಸಲಾಯಿತು.

ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಯ ಉದ್ದೇಶಗಳು ಮತ್ತು ಮಾಪನಗಳನ್ನು ಮುಖ್ಯ ಪ್ರಧಾನ ಅರಣ್ಯ ಸಂರಕ್ಷಕರು ಇವರೊಡನೆ ಪ್ರವೇಶ ಸಮ್ಮೇಳನದಲ್ಲಿ (ಫೆಬ್ರವರಿ 2007) ಮತ್ತು ತದನಂತರ ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಯ ಫಲಿತಾಂಶಗಳನ್ನು ನಿರ್ಗಮನ ಸಮ್ಮೇಳನದಲ್ಲಿ (ಆಗಸ್ಟ್ 2007) ಚರ್ಚಿಸಲಾಯಿತು. ಅರಣ್ಯೇಕರಣದ ಬಗ್ಗೆ ಲೆಕ್ಕ ಪರಿವೀಕ್ಷಣೆಯ ಫಲಿತಾಂಶಗಳನ್ನು ಕ್ರಿಯಾ ಯೋಜನೆ, ವಾರ್ಷಿಕ ಕ್ರಿಯಾ ಯೋಜನೆ, ಪ್ರಗತಿ ವರದಿ, ಅನುಮೋದಿತ ಅಂದಾಜು, ನಡುತೋಪುಗಳ ರೋಜು ಪುಸ್ತಕಗಳು, ಅರಣ್ಯೇತರ ಬಳಕೆಗೆ ಪರಿವರ್ತನೆಯ ಆದೇಶಗಳು ಇತ್ಯಾದಿಗಳ ತಪಾಸಣೆಯ ಆಧಾರದ ಮೇಲೆ ಮಾಡಲಾಗಿದೆ.

### ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಯಲ್ಲಿ ಕಂಡುಬಂದ ಅಂಶಗಳು

### 3.5.6 ಹಣದ ಹಂಚಿಕೆ ಮತ್ತು ವೆಚ್ಚ

ರಾಜ್ಯದಲ್ಲಿ ಅರಣ್ಯೇಕರಣವನ್ನು ವಿವಿಧ ರಾಜ್ಯ ಯೋಜನೆ/ಯೋಜನೇತರ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮ, ಕೇಂದ್ರ ಪುರಸ್ಕೃತ ಯೋಜನೆ ಹಾಗೂ ಬಾಹ್ಯ ನೆರವಿನ ಯೋಜನೆಗಳಡಿಯಲ್ಲಿ ಕೈಗೊಳ್ಳಲಾಗುತ್ತಿದೆ. ಕೇಂದ್ರ ಪುರಸ್ಕೃತ ಹಾಗೂ ಬಾಹ್ಯ ನೆರವಿನ ಯೋಜನೆಗಳಿಗೆ ಮೂಲತಃ ರಾಜ್ಯ ಆಯವ್ಯಯದ ಮುಖಾಂತರ ಹಣಕಾಸು ಬಿಡುಗಡೆ ಮಾಡಿ, ತದನಂತರ ಕೇಂದ್ರ ಸರ್ಕಾರದ ಮುಖಾಂತರ ಪಾವತಿಯ ಮರು ಹೊಂದಾಣಿಕೆ ಮಾಡಲಾಗುತ್ತದೆ. 2006-07ಕ್ಕೆ ಅಂತ್ಯಗೊಂಡಂತೆ, ಐದು ವರ್ಷಗಳ ಹಣಕಾಸು ನಿಯೋಜನೆ, ಬಿಡುಗಡೆ ಹಾಗೂ ವೆಚ್ಚದ<sup>36</sup> ವಿವರಗಳು ಕೆಳಕಂಡಂತಿವೆ:

ಆಯವ್ಯಯದಲ್ಲಿ ನಿಯೋಜಿಸಿದ್ದ ಹಣಕಾಸು ಬಿಡುಗಡೆಯಾದ ಹಣದಲ್ಲಿ ಶೇಕಡ 16ರಿಂದ 40ರಷ್ಟು ಕೊರತೆ ಇತ್ತು

<sup>34</sup> ಸಾಮಾಜಿಕ ಅರಣ್ಯ ಹಾಗೂ ಅಭಿವೃದ್ಧಿ

<sup>35</sup> ಬೆಂಗಳೂರು (ಗ್ರಾ) ಬೆಂಗಳೂರು (ನ), ಬಳ್ಳಾರಿ, ಬೆಳಗಾಂ, ಬೀದರ್, ಚಿತ್ರದುರ್ಗ, ಗದಗ, ಗುಲ್ಬರ್ಗ, ಕಾರವಾರ, ಕೋಲಾರ, ಮಂಗಳೂರು, ಮಂಡ್ಯ ಮತ್ತು ತುಮಕೂರು.

<sup>36</sup> ಪರಿಹಾರಾತ್ಮಕ ಅರಣ್ಯೇಕರಣ ಒಳಗೊಂಡಂತೆ

(ಕೋಟಿ ರೂಪಾಯಿಗಳಲ್ಲಿ)

ವರ್ಷ	ಆಯವ್ಯಯ ನಿಯೋಜನೆ	ಬಿಡುಗಡೆಯಾದ ಮೊತ್ತ	ವೆಚ್ಚ	ನಿಯೋಜನೆ ವಿರುದ್ಧ ಬಿಡುಗಡೆಯ ಶೇಕಡ ಕೊರತೆ
2002-03	98.88	58.91	57.83	40
2003-04	77.92	57.33	54.19	26
2004-05	57.57	45.36	42.01	21
2005-06	89.47	53.94	50.58	40
2006-07	129.40	108.51	102.47	16
<b>ಒಟ್ಟು</b>	<b>453.24</b>	<b>324.05</b>	<b>307.08</b>	<b>29</b>

**Comment [A(1):** The figures in respect of 2004-05 to 2006-07 have since been changed based on the figures furnished by the Department.

2002-07ರ ಅವಧಿಯಲ್ಲಿ ನಿಯೋಜನೆಗೆ ಹೋಲಿಸಿದಾಗ ಬಿಡುಗಡೆಯ ಕೊರತೆಯು ಶೇಕಡ 16 ರಿಂದ 40ರ ವ್ಯಾಪ್ತಿಯಲ್ಲಿದ್ದು, ಪ್ರಮುಖವಾಗಿ ಎಫ್‌ಇಇಪಿ (ರೂ.70.42 ಕೋಟಿ) ಹಾಗೂ ಕೆಎಸ್‌ಎಫ್‌ಎಮ್‌ಬಿಸಿ (ರೂ.55.30 ಕೋಟಿ) ಯೋಜನೆಗಳಿಗೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿತ್ತು. ಕುರಿತ ಬಿಡುಗಡೆಗೆ ಕಾರಣಗಳು ದಾಖಲಾತಿಗಳಲ್ಲಿ ಲಭ್ಯವಿರುವುದಿಲ್ಲ.

### 3.5.7 ಅರಣ್ಯೇಕರಣ ನಿರ್ವಹಣೆ

ರಾಷ್ಟ್ರೀಯ ಅರಣ್ಯ ನೀತಿ 1988ರ ಸ್ಥೂಲ ಮಾಪನಗಳಿಗೆ ಅನುಗುಣವಾಗಿ ಪ್ರತಿ ರಾಜ್ಯವೂ ಅರಣ್ಯದ ಸುದೀರ್ಘ ನಿರ್ವಹಣೆಯ ಹಿತದೃಷ್ಟಿಯಲ್ಲಿ ತನ್ನದೇ ಆದ ಅರಣ್ಯ ನೀತಿಯನ್ನು ಜಾರಿಗೊಳಿಸುವಂತೆ ರಾಷ್ಟ್ರೀಯ ಅರಣ್ಯ ಆಯೋಗವು ತನ್ನ ವರದಿಯಲ್ಲಿ (ಮಾರ್ಚ್ 2006) ಶಿಫಾರಸು ಮಾಡಿತ್ತು. ಆದಾಗ್ಯೂ ಸರ್ಕಾರವು ರಾಜ್ಯ ಅರಣ್ಯ ನೀತಿಯನ್ನು ನಿರ್ಮಿಸಲಿಲ್ಲ (ಮಾರ್ಚ್ 2007). ಅರಣ್ಯ ಇಲಾಖೆಯು 1997-2017ರ 20 ವರ್ಷದ ಅವಧಿಗೆ ಅರಣ್ಯಗಳ ಸಂರಕ್ಷಣೆ, ಪುನರ್ವಸತಿ ಅರಣ್ಯಶಾಸ್ತ್ರ ಚಟುವಟಿಕೆಗಳ ವಿಸ್ತರಣೆ ಹಾಗೂ ಸಾರ್ವಜನಿಕ ಸಹಭಾಗಿತ್ವವನ್ನೊಳಗೊಂಡ ಅರಣ್ಯ ನಿರ್ವಹಣೆಯ ಬಗ್ಗೆ ಕ್ರಿಯಾ ಯೋಜನೆಯನ್ನು ನಿರ್ಮಿಸಿದ್ದು (ಮೇ 1996) ಈ ಕ್ರಿಯಾ ಯೋಜನೆಗೆ ಸರ್ಕಾರದ ಅನುಮೋದನೆ ದೊರಕಿರುವುದಿಲ್ಲ. ಸರ್ಕಾರವು ಏತನ್ಮಧ್ಯೆ ಜೂನ್ 2002 ರಲ್ಲಿ ಅರಣ್ಯದ ಗಡಿ ಪ್ರದೇಶಗಳಲ್ಲಿ ವಾಸಿಸುವ ಜನರ ಸಹಭಾಗಿತ್ವವನ್ನು ಉತ್ತೇಜಿಸಲು ಹಾಗೂ ಸಹಪಾಲುದಾರರನ್ನಾಗಿ ಮಾಡಲು ಜಂಟಿ ಅರಣ್ಯ ಯೋಜನೆ ಹಾಗೂ ನಿರ್ವಹಣೆ (ಜಿಎಫ್‌ಪಿಎಮ್) ಯೋಜನೆಯನ್ನು ಅನುಷ್ಠಾನಗೊಳಿಸಿತು. ಈ ಯೋಜನೆಯಡಿಯಲ್ಲಿ ಗ್ರಾಮ ಅರಣ್ಯ ಸಮಿತಿಗಳು (ವಿಎಫ್‌ಸಿ) ನಶಿಸುತ್ತಿರುವ ಅರಣ್ಯಗಳ ಬೆಳವಣಿಗೆ ಹಾಗೂ ಸಂರಕ್ಷಣೆಗಾಗಿ ನಿರ್ವಹಣಾ ಯೋಜನೆಗಳನ್ನು ತಯಾರಿಸುವ ಜವಾಬ್ದಾರಿಯನ್ನು ಹೊಂದಿದ್ದವು.

201 ಗ್ರಾಮ ಅರಣ್ಯ ಸಮಿತಿಗಳಿಗೆ ಯಾವುದೇ ಅರಣ್ಯ ಪ್ರದೇಶಗಳನ್ನು ವಹಿಸಿಕೊಟ್ಟಿರಲಿಲ್ಲ ಹಾಗೂ ಈ ಸಮಿತಿಗಳು ಕಾರ್ಯೋನ್ಮುಖವಾಗಿರಲಿಲ್ಲ

ಮಾರ್ಚ್ 2007ಕ್ಕೆ ಅನ್ವಯಿಸುವಂತೆ 1,893 ಗ್ರಾಮ ಅರಣ್ಯ ಸಮಿತಿಗಳನ್ನು<sup>37</sup> ಸ್ಥಾಪಿಸಲಾಗಿತ್ತು. ಪರೀಕ್ಷಾ-ತನಿಖೆ ನಡವಳಿಯಲ್ಲಿ 13 ವಿಭಾಗಗಳಲ್ಲಿ 201 ಗ್ರಾಮ ಅರಣ್ಯ ಸಮಿತಿಗಳನ್ನು ಮಾರ್ಚ್ 2005 ರ ಪೂರ್ವದಲ್ಲಿ ಸ್ಥಾಪಿಸಲಾಗಿದ್ದರೂ ಸಹ, ಈ ಸಮಿತಿಗಳಿಗೆ ಯಾವುದೇ ಅರಣ್ಯ ಪ್ರದೇಶವನ್ನು ವಹಿಸಿಕೊಟ್ಟಿರಲಿಲ್ಲ. ಆರು<sup>38</sup> ವಿಭಾಗಗಳಲ್ಲಿ (789 ಗ್ರಾಮ ಅರಣ್ಯ ಸಮಿತಿಗಳು) 90 ಸಮಿತಿಗಳಲ್ಲಿ ನಿರ್ವಹಣಾ ಯೋಜನೆಗಳನ್ನು ನಿರೂಪಿಸಲಿಲ್ಲ. ಹಾಗೂ ಒಡಂಬಡಿಕೆಯನ್ನು ಜಾರಿಗೊಳಿಸಿರಲಿಲ್ಲ. ಯೋಜನಾ ಕೈಪಿಡಿಯಲ್ಲಿ ತಿಳಿಸಿರುವಂತೆ ಪರೀಕ್ಷಾ-ತನಿಖೆ ನಡವಳಿಯ ಯಾವ ವಿಭಾಗದಲ್ಲಿಯೂ ಗ್ರಾಮ ಅರಣ್ಯ ಸಮಿತಿಯ ಕಾರ್ಯದ ವಾರ್ಷಿಕ ಮೌಲ್ಯಮಾಪನವನ್ನು ಕೈಗೊಂಡಿರಲಿಲ್ಲ.

#### 3.5.7.1 ಕಾರ್ಯ ಯೋಜನೆ ಹಾಗೂ ವಾರ್ಷಿಕ ಕ್ರಿಯಾ ಯೋಜನೆಗಳ ರೂಪಿಸುವಿಕೆ

ಕ್ಷೇತ್ರದ ಮೋಜಣಿಯ ಅಧಾರದ ಮೇಲೆ ಹತ್ತು ವರ್ಷಗಳ ಕಾರ್ಯ ಯೋಜನೆಗಳನ್ನು ರಚಿಸುವ ಮುಖಾಂತರ ಅರಣ್ಯೇಕರಣವನ್ನು ನಿರ್ವಹಿಸಲಾಗುವುದು. ಕ್ರಿಯಾ ಯೋಜನೆಗಳಲ್ಲಿ ಅರಣ್ಯಗಳ ಸಂರಕ್ಷಣೆ, ಭದ್ರತೆ, ನಶಿಸುತ್ತಿರುವ ಅರಣ್ಯಗಳ ಜೀರ್ಣೋದ್ಧಾರ, ಗಣಿಗಾರಿಕೆ ಪ್ರದೇಶಗಳ ಸುಧಾರಣೆ ಈ ಅಂಶಗಳನ್ನೊಳಗೊಂಡ ವಾರ್ಷಿಕ ಯೋಜನೆಗಳನ್ನು ಅಡಕಗೊಳಿಸಲಾಗುವುದು. ಇದಲ್ಲದೆ, ಕ್ರಿಯಾ

<sup>37</sup> 2002ರ ಪೂರ್ವದಲ್ಲಿ ನಿರ್ಮಿಸಲಾದ 1,004 ಗ್ರಾಮ ಅರಣ್ಯ ಸಮಿತಿಗಳನ್ನು ಒಳಗೊಂಡಂತೆ  
<sup>38</sup> ಬೆಳಗಾಂ, ಬೆಂಗಳೂರು (ಗ್ರಾಮಾಂತರ), ಬೆಂಗಳೂರು (ನಗರ), ಮಂಡ್ಯ, ಕೋಲಾರ ಮತ್ತು ಗದಗ

ಯೋಜನೆಗಳಲ್ಲಿ ಖಾಲಿ ಕ್ಷೇತ್ರಗಳ ಅಥವಾ 0.25ಕ್ಕಿಂತ ಕಡಿಮೆ ಸಸ್ಯ ಸಾಂದ್ರತೆಯಿರುವ<sup>39</sup> ಕ್ಷೇತ್ರಗಳ ಅರಣ್ಯೀಕರಣ ಮತ್ತು 0.25ಕ್ಕಿಂತ ಹೆಚ್ಚು ಸಾಂದ್ರತೆಯಿರುವ ಅರಣ್ಯ ಕ್ಷೇತ್ರಗಳ ಭದ್ರತೆ ಹಾಗೂ ಬೆಳವಣಿಗೆ ಬಗ್ಗೆ ಪ್ರಸ್ತಾಪಿಸಲಾಗುವುದು. ಕ್ರಿಯಾ ಯೋಜನೆಗಳನ್ನು ವಾರ್ಷಿಕ ಯೋಜನೆಗಳ ಮುಖಾಂತರ ಅನುಷ್ಠಾನಗೊಳಿಸಬೇಕಾಗುವುದು. ವಾರ್ಷಿಕ ಕ್ರಿಯಾ ಯೋಜನೆಯ ವ್ಯಾಪ್ತಿಗೆ ಒಳಪಡುವ ಪ್ರದೇಶ ಹಾಗೂ ಆರ್ಥಿಕ ಸಂಪನ್ಮೂಲಗಳ ಅವಶ್ಯಕತೆಗಳ ವಿವರಗಳನ್ನು ಒಳಗೊಂಡಿರುವುದು. ಕ್ರಿಯಾ ಯೋಜನೆಗಳನ್ನು ಐದು ವರ್ಷಗಳಿಗೊಮ್ಮೆ ಪರಿವೀಕ್ಷಿಸಬೇಕಾಗಿರುವುದು.

ಆರ್ಥಿಕ ಸಂಪನ್ಮೂಲಗಳ ಕೊರತೆಯಿಂದಾಗಿ ಕ್ರಿಯಾ ಯೋಜನೆಯಲ್ಲಿ ಯೋಜಿಸಿದ್ದಕ್ಕಿಂತ ವಾರ್ಷಿಕ ಕ್ರಿಯಾ ಯೋಜನೆಗಳಲ್ಲಿ ಅರಣ್ಯೀಕರಣಕ್ಕೆ ನಿಗದಿಪಡಿಸಿದ ಗುರಿಗಳು ಕಡಿಮೆಯಾಗಿದ್ದವು.

ಇಲಾಖೆಯ ವ್ಯಾಪ್ತಿಗೆ ಬರುವ ಎಲ್ಲಾ 37 ವಿಭಾಗಗಳ ಕ್ರಿಯಾ ಯೋಜನೆಗಳನ್ನು ಸರ್ಕಾರವು 2001 ರಿಂದ 2004ರ ಅವಧಿಯಲ್ಲಿ ಅನುಮೋದಿಸಿತು. ಆದರೆ ಈ ಕ್ರಿಯಾ ಯೋಜನೆಗಳು ಗುರುತಿಸಲಾದ ಚಟುವಟಿಕೆಗಳಿಗೆ ಆರ್ಥಿಕ ಸಂಪನ್ಮೂಲದ ಅವಶ್ಯಕತೆಯ ವಿವರಗಳನ್ನು ಒಳಗೊಂಡಿರಲಿಲ್ಲ. ಪ್ರಧಾನ ಮುಖ್ಯ ಅರಣ್ಯ ಸಂರಕ್ಷಕರು, ತಪಾಸಣಾತೀತರ ಸಮಾವೇಶದಲ್ಲಿ ಈ ವಿವರಗಳನ್ನು ಮುಂಬರುವ ಕ್ರಿಯಾ ಯೋಜನೆಯಲ್ಲಿ ಅಳವಡಿಸಲು ಸಹಮತಿಸಿದರು. 2006-07ನೇ ಸಾಲಿನಲ್ಲಿ ಪರಿಶೀಲನೆಗೆ ಒಳಪಡಬೇಕಾದ 11 ಕ್ರಿಯಾ ಯೋಜನೆಗಳ ಬಗ್ಗೆ ಸೆಪ್ಟೆಂಬರ್ 2007ರವರೆಗೆ ಇಲಾಖೆ ಕ್ರಮ ಕೈಗೊಂಡಿರಲಿಲ್ಲ.

ಆರ್ಥಿಕ ಸಂಪನ್ಮೂಲಗಳ ಕೊರತೆಯಿಂದಾಗಿ, 2002-07ರ ಅವಧಿಯಲ್ಲಿ ಕ್ರಿಯಾ ಯೋಜನೆಗಳಲ್ಲಿ ಯೋಜಿಸಿದ ಗುರಿಗಳಿಗಿಂತ (2.73 ಲಕ್ಷ ಹೆಕ್ಟೇರ್‌ಗಳು) ಕಡಿಮೆ ಗುರಿಗಳನ್ನು (1.70 ಲಕ್ಷ ಹೆಕ್ಟೇರ್‌ಗಳು) ವಾರ್ಷಿಕ ಕ್ರಿಯಾ ಯೋಜನೆಗಳಲ್ಲಿ ನಿಗದಿಗೊಳಿಸಲಾಯಿತು. ಇದಲ್ಲದೆ, ಪ್ರಸಕ್ತ ಅವಧಿಯಲ್ಲಿ ಬಿಡುಗಡೆಯ ಹಂಚಿಕೆಗಿಂತ ಶೇಕಡ 29ರಷ್ಟು ಕಡಿಮೆಯಾಗಿತ್ತು.

ಆಯವ್ಯಯದಲ್ಲಿನ ಹಂಚಿಕೆ/ಬಿಡುಗಡೆಯಾದ ಹಣದಲ್ಲಿನ ಕೊರತೆಯಿಂದಾಗಿ ಕ್ರಿಯಾ ಯೋಜನೆ ಹಾಗೂ ವಾರ್ಷಿಕ ಕ್ರಿಯಾ ಯೋಜನೆಗಳಲ್ಲಿ ಯೋಜಿಸಿದ ಅನುಷ್ಠಾನದ ಮೇಲೆ ವ್ಯತಿರಿಕ್ತ ಪರಿಣಾಮ ಬೀರಿತು.

### 3.5.8 ಬೀಜಗಳ ಖರೀದಿ ಹಾಗೂ ಸಸಿಗಳನ್ನು ಬೆಳೆಸುವುದು

ಇಲಾಖೆಯು ಬೀಜಗಳನ್ನು ಖರೀದಿಸಿ, ಇಲಾಖೆಯ ನಿರ್ವಹಿಸುವ ಸಸ್ಯಕ್ಷೇತ್ರಗಳಲ್ಲಿ ಬೆಳೆಸಿ<sup>40</sup>, ಅರಣ್ಯ ಪ್ರದೇಶಗಳಲ್ಲಿ ನೆಡಲು ಹಾಗೂ ಸಾರ್ವಜನಿಕರಿಗೆ ಮತ್ತು ಇತರ ಸಂಸ್ಥೆಗಳಿಗೆ ವಿತರಿಸಲು ಬಳಸುವುದು.

#### 3.5.8.1 ಬೀಜಗಳ ಖರೀದಿ

ವಿವಿಧ ಸಸ್ಯಜಾತಿಗಳ ಬೀಜವನ್ನು ಗುರುತಿಸಲಾದ ಮರಗಳಿಂದ ಇಲಾಖೆಯು ಸಂಗ್ರಹಿಸುವುದು ಮತ್ತು ಇದಕ್ಕೆ ಪೂರಕವಾಗಿ, ವಲಯ ಕಛೇರಿಗಳ ಹಂತದಲ್ಲಿ ಬೀಜಗಳನ್ನು ಸ್ಥಳೀಯವಾಗಿ ಖರೀದಿಸಿ, ಸಸಿಗಳನ್ನು ಬೆಳೆಸಲಾಗುವುದು. ನಿರೂಪಿತ ಕ್ರಮಗಳ ಪ್ರಕಾರ ವಲಯ ಅರಣ್ಯ ಅಧಿಕಾರಿಗಳು ಗುರುತಿಸಿರುವ ಮರಗಳಿಂದ ಅರಣ್ಯ ಕಾವಲುಗಾರರು ಮತ್ತು ಪಹರೆಯವರು ಬೀಜವನ್ನು ಸಂಗ್ರಹಿಸುವರು. ಮಾಹಿತಿಯನ್ನು ಒದಗಿಸಲಾದ ಎಂಟು ಪರಿಶೀಲನೆ-ತನಿಖೆ ನಡವಲಾದ ವಿಭಾಗಗಳಲ್ಲಿ, 2002-06 ರ ಅವಧಿಯಲ್ಲಿ ರೂ.23.06 ಲಕ್ಷ ಮೌಲ್ಯದ ಬೀಜಗಳನ್ನು ಖರೀದಿಸಲಾಯಿತು. ಖರೀದಿಸಲಾದ ಬೀಜಗಳ ಜಾತಿವಾರು ಪ್ರಮಾಣ, ಸಂಗ್ರಹಿಸಲಾದ ಅಥವಾ ಖರೀದಿಸಲಾದ ದಿನಾಂಕ ಹಾಗೂ ಗುಣಮಟ್ಟದ ಬಗ್ಗೆ ದಾಖಲಾತಿಗಳನ್ನು ಪರಿಶೀಲನೆ-ತನಿಖೆ ನಡವಲಾದ ಯಾವುದೇ ವಿಭಾಗದಲ್ಲಿ ನಿರ್ವಹಿಸದೇ ಇರುವುದನ್ನು ಗಮನಿಸಲಾಯಿತು. ಇದಲ್ಲದೆ ಖರೀದಿಸಲಾದ/ಸಂಗ್ರಹಿಸಲಾದ ಬೀಜಗಳು ಗುಣಮಟ್ಟ ನಿಯಂತ್ರಣಕ್ಕೆ ಒಳಪಟ್ಟಿದ್ದವೆಂಬುದನ್ನು ಖಚಿತಪಡಿಸಿಕೊಳ್ಳಲು ಯಾವುದೇ ವ್ಯವಸ್ಥೆ ಜಾರಿಯಲ್ಲಿರಲಿಲ್ಲ.

<sup>39</sup> ಸಸ್ಯ ಸಾಂದ್ರತೆ ಎಂದರೆ ಮರಗಳ ಗುಚ್ಚದಿಂದ ಆವೃತವಾದ ಪ್ರತಿಶತ ಕ್ಷೇತ್ರ ವ್ಯಾಪ್ತಿ. ಇದನ್ನು ಕಿರೀಟ ಸಾಂದ್ರತೆ ಎಂದೂ ಉಲ್ಲೇಖಿಸಲಾಗಿದೆ.

<sup>40</sup> ಜಾಲಿ, ಕಮರ, ಹೊಂಗಿ, ಬೇವು, ಶ್ರೀಗಂಧ, ಹುಣಸೆ, ನೀಲಗಿರಿ, ಅರಳಿ, ಬಾಗಿ, ನಲ್ಲಿ, ತಪಸಿ, ಇತ್ಯಾದಿ

**3.5.8.2 ಸಸಿಗಳ ಬೆಳವಣಿಗೆ ಹಾಗೂ ವಿತರಣೆ**

2001-02ರಿಂದ 2005-06ರ ಅವಧಿಯಲ್ಲಿ ಬೆಳೆಸಿ ಮುಂಬರುವ ವರ್ಷಗಳಲ್ಲಿ ನೆಡಲು ವಿತರಿಸಲಾದ ಸಸಿಗಳ ವಿವರ ಈ ಕೆಳಕಂಡಂತಿರುವುದು:

(ಕೋಟಿ ರೂಪಾಯಿಗಳಲ್ಲಿ)

ವರ್ಷ	ಇಲಾಖಾ ಸಸ್ಯಾಗಾರಗಳಲ್ಲಿ ಬೆಳೆಸಲಾದ ಸಸಿಗಳ ವಿವರ		ನೆಡಲು ವಿತರಿಸಲಾದ ಸಸಿಗಳ ವಿವರ		
	ಇಲಾಖೆಗಾಗಿ	ಸಾರ್ವಜನಿಕರಿಗಾಗಿ	ವರ್ಷ	ಇಲಾಖೆಗಾಗಿ	ಸಾರ್ವಜನಿಕರಿಗಾಗಿ
2001-02	3.80	3.07	2002-03	2.87	3.39
2002-03	1.58	3.59	2003-04	1.43	3.57
2003-04	1.86	1.69	2004-05	2.64	2.24
2004-05	2.11	1.53	2005-06	3.16	1.41
2005-06	4.79	3.57	2006-07	5.83	2.72
<b>ಒಟ್ಟು</b>	<b>14.14</b>	<b>13.45</b>		<b>15.93</b>	<b>13.33</b>

ನೆಡಲು ಹಂಚಿಕೆಯಾಗಿವೆಯೆಂದು ವರದಿ ಮಾಡಿದ ಸಸಿಗಳ ಸಂಖ್ಯೆ ಇಲಾಖಾ ಸಸ್ಯಾಗಾರಗಳಲ್ಲಿ ಬೆಳೆಸಿದ ಸಸಿಗಳಿಗಿಂತ ಹೆಚ್ಚಾಗಿದ್ದವು

2004-05ರಿಂದ 2006-07ರ ಅವಧಿಯಲ್ಲಿ ಇಲಾಖೆ ನೆಡುವ ಸಲುವಾಗಿ ವಿತರಣೆಯಾಯಿತೆಂದು ನಮೂದಿಸಿರುವ ಸಸಿಗಳ ಸಂಖ್ಯೆ (11.63 ಕೋಟಿ), ಇಲಾಖಾ ಸಸ್ಯಾಗಾರಗಳಲ್ಲಿ ವಾಸ್ತವಿಕವಾಗಿ ಬೆಳೆಸಿ, ಲಭ್ಯವಿರುವ (8.76 ಕೋಟಿ) ಸಂಖ್ಯೆಗಿಂತ ಹೆಚ್ಚುವರಿಯಾಗಿತ್ತು. ಈ ವ್ಯತ್ಯಾಸದ ಬಗ್ಗೆ ಇಲಾಖೆ ತನಿಖೆ ಕೈಗೊಂಡಿರುವುದಿಲ್ಲ. ಇದಲ್ಲದೆ, ಈ ಕೆಳಕಂಡ ಅಂಶಗಳನ್ನು ಗುರುತಿಸಲಾಯಿತು:

- 2005-06 ರ ಸಾಲಿನಲ್ಲಿ "ಸಾರ್ವಜನಿಕ ವಿತರಣೆಗಾಗಿ ಸಸಿಗಳ ಬೆಳವಣಿಗೆ" ಯೋಜನೆಯಡಿಯಲ್ಲಿ 1.68 ಕೋಟಿ ಸಸಿಗಳನ್ನು ಬೆಳೆಸಿದ್ದು, ಈ ಪೈಕಿ ಕೇವಲ 64 ಲಕ್ಷ ಸಸಿಗಳನ್ನು 2006-07 ನೇ ಸಾಲಿನಲ್ಲಿ ವಿತರಿಸಲಾಯಿತು. ವಿತರಣೆಯಾಗದ ಸಸಿಗಳಲ್ಲಿ 37 ಲಕ್ಷ ಸಸಿಗಳನ್ನು ಇಲಾಖಾ ನೆಡುವಿಕೆಗಾಗಿ ಬಳಸಿದ್ದು, ಬಾಕಿ 67 ಲಕ್ಷ ಸಸಿಗಳನ್ನು 2007-08 ನೇ ಸಾಲಿನಲ್ಲಿ ವಿತರಣೆಗಾಗಿ ಕಾಯ್ದಿರಿಸಲಾಯಿತು. ಇಲಾಖಾ ನಿರ್ದೇಶನಗಳಿಗೆ (ಆಗಸ್ಟ್ 2005) ವ್ಯತಿರಿಕ್ತವಾಗಿ ಹೆಚ್ಚುವರಿ ಸಸಿಗಳನ್ನು ಬೆಳೆಸಿದ ಪರಿಣಾಮವಾಗಿ, ಈ ಸಸಿಗಳನ್ನು ಒಂದು ವರ್ಷಕ್ಕೂ ಮೀರಿ ನಿರ್ವಹಿಸುವುದು ಅನಿವಾರ್ಯವಾಯಿತು. ತತ್ಪರಿಣಾಮವಾಗಿ ನಿರ್ವಹಣೆಗಾಗಿ ರೂ.57 ಲಕ್ಷಗಳಷ್ಟು<sup>41</sup> ತಪ್ಪಿಸಬಹುದಾದ ವೆಚ್ಚವಾಯಿತು. ಇದಲ್ಲದೆ, ಬೇರು ಸುರುಳಿಗೊಳ್ಳುವುದರಿಂದಾಗಿ ಸಸಿಗಳ ಗುಣಮಟ್ಟದಮೇಲೆ ವ್ಯತಿರಿಕ್ತ ಪರಿಣಾಮ ಬೀರಿತು.
- ನಿರೂಪಿತ ಕ್ರಮಗಳ ಪ್ರಕಾರ ಮುಂಬರುವ ವರ್ಷದ ಜುಲೈ ತಿಂಗಳಲ್ಲಿ ನೆಡಲು ಅನುವು ಮಾಡಲು, ಸಸಿಗಳನ್ನು ಹಿಂದಿನ ವರ್ಷದ ಅಕ್ಟೋಬರ್ ಒಳಗಾಗಿ ಬೆಳೆಸಬೇಕಾಗುವುದು. ಸಸಿಗಳನ್ನು ವಿಳಂಬವಾಗಿ ಬೆಳೆಸಿದಲ್ಲಿ ಸಸಿಗಳ ಬೆಳವಣಿಗೆ ಹಾಗೂ ಉಳಿವಿಕೆಯ ಮೇಲೆ ವ್ಯತಿರಿಕ್ತ ಪರಿಣಾಮ ಉಂಟಾಗುವುದು. ಪರೀಕ್ಷಾ-ತನಿಖೆ ನಡೆಸಲಾದ 11 ವಿಭಾಗಗಳಲ್ಲಿ<sup>42</sup> 2002-03ರಿಂದ 2006-07ರ ಅವಧಿಯಲ್ಲಿ ಬೆಳೆಸಲಾದ 4.96 ಕೋಟಿ ಸಸಿಗಳ ಪೈಕಿ 3.73 ಕೋಟಿ ಸಸಿಗಳನ್ನು, ಹಣ ಬಿಡುಗಡೆಯ ವಿಳಂಬದಿಂದಾಗಿ ನವೆಂಬರ್‌ನಿಂದ ಮಾರ್ಚ್ ತಿಂಗಳುಗಳಲ್ಲಿ ಬೆಳೆಸಲಾಯಿತು. ಈ ಅಕಾಲಿಕ ಬೆಳವಣಿಗೆಯಿಂದ ಉಂಟಾದ ವ್ಯತಿರಿಕ್ತ ಪರಿಣಾಮವನ್ನು ಇಲಾಖೆ ಮೌಲ್ಯಮಾಪನ ಮಾಡಲು ಯಾವುದೇ ಕ್ರಮ ಕೈಗೊಂಡಿರುವುದಿಲ್ಲ.
- ಕರ್ನಾಟಕ ಅರಣ್ಯ ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ನಿಗಮ ನಿಯಮಿತ ಹಾಗೂ ಕರ್ನಾಟಕ ಅರಣ್ಯ ಕೈಗಾರಿಕಾ ನಿಗಮ ನಿಯಮಿತ ಮುಖಾಂತರ ಇಲಾಖೆಯ 17 ಮಿಸ್ಸೈ ಛೇಂಬರ್ ನಿರ್ಮಾಣವನ್ನು ಕೈಗೊಂಡಿತು. ಸಸಿಗಳ ಉತ್ಪಾದನಾ ಸಾಮರ್ಥ್ಯವನ್ನು ಜೈವಿಕ ತಂತ್ರಜ್ಞಾನದ ಮೂಲಕ ಹೆಚ್ಚಿಸುವ ಉದ್ದೇಶದಿಂದ ಈ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮವನ್ನು ಹಮ್ಮಿಕೊಳ್ಳಲಾಯಿತು. ನಿರ್ಮಾಣವನ್ನು ಏಪ್ರಿಲ್ 2005 ರಲ್ಲಿ ಅಂತ್ಯಗೊಳಿಸುವ ಸಲುವಾಗಿ ರೂ 1.75 ಕೋಟಿಗಳನ್ನು ಮುಂಗಡವಾಗಿ ಬಿಡುಗಡೆ ಮಾಡಲಾಯಿತು (ಮಾರ್ಚ್ 2005). ಆದರೆ ಆಗಸ್ಟ್ 2007 ರ ಅಂತ್ಯಕ್ಕೆ 15 ಮಿಸ್ಸೈ ಛೇಂಬರ್‌ಗಳು ಮಾತ್ರ ಪೂರ್ಣಗೊಂಡಿದ್ದವು. ಟೆಂಡರ್‌ಗಳ/ಮಿಸ್ಸೈ ಚೇಂಬರ್‌ಗಳ ಇತ್ಯರ್ಥದಲ್ಲಿ ವಿಳಂಬ, ಸ್ಥಳ ಹಾಗೂ ವಿನ್ಯಾಸ

<sup>41</sup> ನಿರ್ವಹಣಾ ವೆಚ್ಚವನ್ನು ಪ್ರತಿ ಗಿಡಕ್ಕೆ 0.85 ಪೈಸೆಯಂತೆ ಅಳವಡಿಸಲಾಗಿದೆ.  
<sup>42</sup> ಮಂಗಳೂರು, ಬೆಂಗಳೂರು (ನಗರ), ಬೆಂಗಳೂರು (ಗ್ರಾ), ಬಳ್ಳಾರಿ, ಚಿತ್ರದುರ್ಗ, ಬೆಳಗಾವಿ, ತುಮಕೂರು, ಕೋಲಾರ, ಮಂಡ್ಯ, ಬೀದರ್ ಮತ್ತು ಗುಲ್ಬರ್ಗ

ಬದಲಾವಣೆಗಳಿಂದಾಗಿ ನಿರ್ಮಾಣ ವಿಳಂಬವಾಯಿತು. ತತ್ಪರಿಣಾಮವಾಗಿ, ಜೈವಿಕ ತಂತ್ರಜ್ಞಾನದ ಮುಖಾಂತರ ಸಸಿಗಳ ಉತ್ಪಾದನಾ ಸಾಮರ್ಥ್ಯ ಹೆಚ್ಚಿಸುವ ಉದ್ದೇಶ ಸಫಲವಾಗಲಿಲ್ಲ.

• ಬೀಜಗಳ ಖರೀದಿಗಾಗಿ ರೂ.23 ಲಕ್ಷಗಳನ್ನು ಎಂಟು ವಿಭಾಗಗಳಲ್ಲಿ ವ್ಯಯಿಸಲಾಯಿತು. ಇದಲ್ಲದೆ ಪರೀಕ್ಷಾ-ತನಿಖೆ ನಡೆಸಲಾದ 13 ವಿಭಾಗಗಳಲ್ಲಿ, 2002-07 ಅವಧಿಯಲ್ಲಿ ಪಾಲಿತಿನ್ ಚೀಲಗಳ ಖರೀದಿಗಾಗಿ ರೂ.3.17 ಕೋಟಿಗಳನ್ನು ವ್ಯಯ ಮಾಡಿದ್ದು, ಒಟ್ಟು ರೂ.3.40 ಕೋಟಿಗಳ ವೆಚ್ಚವನ್ನು ಭರಿಸಲಾಯಿತು. ಆದಾಗ್ಯೂ ಬೀಜ, ಗೊಬ್ಬರ, ಪಾಲಿತಿನ್ ಚೀಲ ಹಾಗೂ ಇತರ ಘಟಕಾಂಶಗಳ ದಾಸ್ತಾನು ಖಾತೆಯನ್ನು ಪರೀಕ್ಷಾ-ತನಿಖೆ ನಡೆಸಲಾದ ಯಾವುದೇ ವಿಭಾಗದಲ್ಲಿ ವಿಭಾಗೀಯ ಮಟ್ಟದಲ್ಲಿ ನಿರ್ವಹಿಸಿರಲಿಲ್ಲ. ವಲಯ ಮಟ್ಟದಲ್ಲಿ ನಿರ್ವಹಿಸಿದ್ದ ದಾಸ್ತಾನು ಖಾತೆಯ ರಿಜಿಸ್ಟ್ರ್‌ಗಳು ಬಹುತೇಕವಾಗಿ ಅಪೂರ್ಣವಾಗಿದ್ದು, ಎಲ್ಲಾ ವಹಿವಾಟುಗಳ ವಿವರಗಳನ್ನು ನಮೂದಿಸಿರಲಿಲ್ಲ. ವಿಭಾಗೀಯ ಹಾಗೂ ವಲಯ ಮಟ್ಟದಲ್ಲಿ ದಾಸ್ತಾನು ಖಾತೆಯ ಅನುಪಸ್ಥಿತಿಯಿಂದಾಗಿ, ಅವಶ್ಯಕ ಸಾಮಗ್ರಿಗಳ ಖರೀದಿ/ವಿತರಣೆ/ಬಳಕೆಯ ಮೇಲಣ ನಿಯಂತ್ರಣವನ್ನು ಧೃಢೀಕರಿಸಿಕೊಳ್ಳಲು ಸಾಧ್ಯವಾಗಲಿಲ್ಲ.

### 3.5.8.3 ಸಸಿಗಳನ್ನು ಬೆಳೆಸುವುದರಲ್ಲಿ ತಪ್ಪಿಸಬಹುದಾಗಿದ್ದ ವೆಚ್ಚ

ಹೆಚ್ಚುವರಿ ದರಗಳಲ್ಲಿ ನೀರುಣಿಸಲು ಹಣ ಪಾವತಿಸಿದ್ದರಿಂದ ರೂ.41.54 ಲಕ್ಷ ತಪ್ಪಿಸಬಹುದಾಗಿದ್ದ ವೆಚ್ಚದಲ್ಲಿ ಪರಿಣಮಿಸಿತು

ಅನುಮೋದಿತ ಇಲಾಖಾ ದರ ಪಟ್ಟಿಯಲ್ಲಿ ಸಸಿಗಳಿಗೆ ನೀರುಣಿಸುವ ಕಾರ್ಯಕ್ಕೆ ವಿವಿಧ ದರಗಳನ್ನು<sup>43</sup> ಸೂಚಿಸಲಾಗಿದೆ. ಈ ದರಗಳು ಪೈಪುಗಳ ಸೌಲಭ್ಯವಿರುವ ಸಸ್ಯಾಗಾರಗಳಲ್ಲಿ ಪೈಪು ಸೌಲಭ್ಯ ಇಲ್ಲದ ಸಸ್ಯಾಗಾರಗಳಿಗಿಂತ ಕಡಿಮೆಯಾಗಿರುವುದು. ಪರೀಕ್ಷಾ-ತನಿಖೆ ನಡೆಸಲಾದ 13 ವಿಭಾಗಗಳ ಪೈಕಿ ಎಂಟು ವಿಭಾಗಗಳಲ್ಲಿ ಪೈಪು ಸೌಲಭ್ಯವಿದ್ದಾಗ್ಯೂ ಸಹ 85 ಸಸ್ಯಾಗಾರಗಳ ಕೆಲಸಗಾರರಿಗೆ ಪೈಪುಗಳ ಸೌಲಭ್ಯವಿಲ್ಲದ ಸಸ್ಯಾಗಾರಗಳಿಗೆ ಅನ್ವಯಿಸುವ ದರಗಳಲ್ಲಿ ನಗದು ಪಾವತಿ ಆಧಾರದ ಮೇಲೆ ಕೂಲಿ ನೀಡಲಾಯಿತು. ಈ ದರಗಳನ್ನು ಕೊಳವೆ ನೀರು ಉಣಿಸುವ ವ್ಯವಸ್ಥೆ ನಿಷ್ಪ್ರಿಯವಾಗಿದೆಯೆಂಬ ಕಾರಣದಿಂದ ಅಳವಡಿಸಲಾಯಿತು. ಆದರೆ, ಪ್ರಧಾನ ಮುಖ್ಯ ಅರಣ್ಯ ಸಂರಕ್ಷಕರಿಗೆ ಸಲ್ಲಿಸಲಾದ ವಾರ್ಷಿಕ ವರದಿಗಳ ಪ್ರಕಾರ ಈ ಸಸ್ಯಾಗಾರಗಳಲ್ಲಿ ಅಳವಡಿಸಲಾದ ಕೊಳವೆಗಳು ಸಕ್ರಿಯವಾಗಿ ಕಾರ್ಯ ನಿರ್ವಹಿಸುತ್ತಿದ್ದವು. ಹೆಚ್ಚುವರಿ ದರಗಳಲ್ಲಿ ನೀರುಣಿಸಲು ಹಣ ಪಾವತಿಸಿದ್ದರಿಂದ ರೂ.41.54 ಲಕ್ಷ<sup>44</sup> ತಪ್ಪಿಸಬಹುದಾದ ವೆಚ್ಚ ಎಂಟು ವಿಭಾಗಗಳಲ್ಲಿ<sup>45</sup> 2002-03 ರಿಂದ 2006-07ರ ಅವಧಿಯಲ್ಲಿ ಆಯಿತು. ನಿರ್ಗಮನ ಸಮಾವೇಶದಲ್ಲಿ ಪ್ರಧಾನ ಮುಖ್ಯ ಅರಣ್ಯ ಸಂರಕ್ಷಕರು ಹೆಚ್ಚುವರಿ ವೆಚ್ಚದ ಬಗ್ಗೆ ತನಿಖೆ ಜಾರಿಗೊಳಿಸಲು ಸಮ್ಮತಿಸಿದರು.

### 3.5.9 ಅರಣ್ಯೀಕರಣ

ರಾಜ್ಯದಲ್ಲಿ ಅರಣ್ಯ ಹೊದಿಕೆಯು ಬಹುತೇಕ ಸ್ಥಗಿತಗೊಂಡಿತ್ತು.

ಅರಣ್ಯೀಕರಣ ಪ್ರದೇಶಗಳನ್ನೊಳಗೊಂಡಂತಹ ಸರ್ಕಾರಿ ಬಂಜರು ಭೂಮಿ, ಸಂಸ್ಥೆಗಳ ಭೂಮಿ, ಕಾಲುವೆ ಹಾಗೂ ರಸ್ತೆ ಬದಿಯ ತೆರೆದ ಹಾಗೂ ನಶಿಸುತ್ತಿರುವ ಅರಣ್ಯಗಳು ಹಾಗೂ ಅರಣ್ಯೀಕರಣ ಪ್ರದೇಶಗಳಲ್ಲಿ ಇಲಾಖೆಯು ಅರಣ್ಯೀಕರಣವನ್ನು ಕೈಗೊಳ್ಳುವುದು.

ಅರಣ್ಯ ಪ್ರದೇಶಗಳಲ್ಲಿ ಗಿಡಗಳ ನೆಡುವಿಕೆಯಿಂದ ವಾಸ್ತವಿಕವಾಗಿ ಆಗಿರುವ ಅರಣ್ಯ ಹಾಗೂ ಮರಗಳ ಹೊದಿಕೆಯ ಹೆಚ್ಚಳವನ್ನು ಇಲಾಖೆ ನಿರ್ದರಿಸಲಿಲ್ಲ. ಫಾರೆಸ್ಟ್ ಸರ್ವೆ ಆಫ್ ಇಂಡಿಯಾ ವರದಿಗಳ ಪ್ರಕಾರ "ಅರಣ್ಯ ಹಾಗೂ ಮರಗಳ ಹೊದಿಕೆ"ಯು 2005 ರಲ್ಲಿ 44.48 ಲಕ್ಷ ಹೆಕ್ಟೇರ್‌ಗಳಿದ್ದು, ರಾಜ್ಯದ ಭೌಗೋಳಿಕ ವಿಸ್ತೀರ್ಣದ ಶೇಕಡ 23.17 ಪ್ರದೇಶವನ್ನು ಆವರಿಸಿತ್ತು. ಇದಕ್ಕೆ ಹೋಲಿಸಿದಲ್ಲಿ 2001 ರಲ್ಲಿ ಅರಣ್ಯ ಹಾಗೂ ಮರಗಳ ಮೇಲು ಹೊದಿಕೆಯು 44.44 ಲಕ್ಷ ಹೆಕ್ಟೇರ್‌ಗಳಾಗಿತ್ತು. ನಿರ್ದಿಷ್ಟವಾಗಿ ಅರಣ್ಯ ಹೊದಿಕೆಯು 2001ರ 36.99 ಲಕ್ಷ ಹೆಕ್ಟೇರುಗಳಿಗೆ ಹೋಲಿಸಿದಲ್ಲಿ, 2005 ಕ್ಕೆ 36.45 ಲಕ್ಷ ಹೆಕ್ಟೇರುಗಳಲ್ಲಿ ಬಹುತೇಕವಾಗಿ ಸ್ಥಗಿತಗೊಂಡಿತ್ತು.

<sup>43</sup> ಪ್ರತಿ ಸಾವಿರ ಸಸಿಗಳಿಗೆ ರೂ.ಒಂದರಿಂದ ರೂ.ಆರರ ವ್ಯಾಪ್ತಿಯಲ್ಲಿರುವುದು

<sup>44</sup> ಎರಡು ವಿಭಾಗಗಳಲ್ಲಿ ಕನಿಷ್ಠ ನೀರುಣಿಸುವ ದರವಾದ ರೂ 1.20 ರ (ಸಾವಿರ ಸಸಿಗಳಿಗೆ) ಆಧಾರದ ಮೇಲೆ ವ್ಯಯಿಸಲಾದ ರೂ 8.71 ಲಕ್ಷಗಳನ್ನು ಒಳಗೊಂಡಿದೆ

<sup>45</sup> ಬಳ್ಳಾರಿ, ಬೆಂಗಳೂರು (ನಗರ), ಚಿತ್ರದುರ್ಗ, ಬೆಳಗಾಂ, ತುಮಕೂರು, ಕೋಲಾರ, ಬೀದರ್ ಮತ್ತು ಗುಲ್ಬರ್ಗ

### 3.5.9.1 ಗುರಿ ಹಾಗೂ ಸಾಧನೆ

ಇಲಾಖಾ ಪ್ರಗತಿಯ ವರದಿಗಳ ಪ್ರಕಾರ 2002-03 ರಿಂದ 2006-07ರ ಅವಧಿಯಲ್ಲಿ ವಿವಿಧ ಅರಣ್ಯೀಕರಣ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮಗಳು ಹಾಗೂ ಬಾಹ್ಯ ನೆರವಿನ ಯೋಜನೆಗಳಡಿಯಲ್ಲಿನ<sup>46</sup> ಗುರಿ ಹಾಗೂ ಸಾಧನೆಯ ವಿವರಗಳು ಈ ಕೆಳಕಂಡಂತಿದೆ.

(ಸಂಖ್ಯೆ ಕೋಟಿಗಳಲ್ಲಿ)

ವರ್ಷ	ನೆಡಲಾದ ಸಸಿಗಳ ಸಂಖ್ಯೆ				ಕ್ಷೇತ್ರ ವ್ಯಾಪ್ತಿ (ಲಕ್ಷ ಹೆಕ್ಟೇರ್‌ಗಳಲ್ಲಿ)	
	ಗುರಿ		ಸಾಧನೆ		ಇಲಾಖೆ	ಸಾರ್ವಜನಿಕರು
	ಇಲಾಖೆ	ಸಾರ್ವಜನಿಕರು	ಇಲಾಖೆ	ಸಾರ್ವಜನಿಕರು		
2002-03	2.87	3.70	2.87	3.39	0.30	ಲಭ್ಯವಿಲ್ಲ
2003-04	1.97	3.75	1.43	3.57	0.20	ಲಭ್ಯವಿಲ್ಲ
2004-05	2.42	2.26	2.64	2.24	0.40	ಲಭ್ಯವಿಲ್ಲ
2005-06	2.08	1.49	3.16	1.41	0.42	ಲಭ್ಯವಿಲ್ಲ
2006-07	5.45	3.70	5.83	2.72	0.55	ಲಭ್ಯವಿಲ್ಲ
<b>ಒಟ್ಟು</b>	<b>14.79</b>	<b>14.90</b>	<b>15.93</b>	<b>13.33</b>	<b>1.87</b>	

ಸಾರ್ವಜನಿಕರ ಮುಖಾಂತರ ಕೈಗೊಳ್ಳಲಾದ ಸಸಿಗಳ ನೆಡುವಿಕೆಗೆ ಅನ್ವಯಿಸುವಂತೆ ಸ್ಥಳ ಹಾಗೂ ಸರ್ವೆ ನಂಬರುಗಳ ವಿವರಗಳನ್ನು ದಾಖಲಿಸಿರಲಿಲ್ಲ. ಇಲಾಖಾ ಅಧಿಕಾರಿಗಳು ಖಾಸಗಿ ಕೃಷಿ ಕ್ಷೇತ್ರಗಳಲ್ಲಿ ಕೈಗೊಂಡಿರಬಹುದಾದ ತಪಾಸಣೆಗಳ ಬಗ್ಗೆ ವರದಿಗಳನ್ನೂ ಸಹ ಪರಿಶೀಲನೆ-ತನಿಖೆಯ ಸಮಯದಲ್ಲಿ ಹಾಜರುಪಡಿಸಲಿಲ್ಲ. ತತ್ಪರಿಣಾಮವಾಗಿ ಇಲಾಖೆಯು 2002-07 ಅವಧಿಯಲ್ಲಿ ಸಾರ್ವಜನಿಕರಿಗೆ ವಿತರಿಸಲಾದ 13.33 ಕೋಟಿ ಸಸಿಗಳ (ಮೌಲ್ಯ ರೂ.14.66 ಕೋಟಿ<sup>47</sup>) ಪರಿಣಾಮಕಾರಿ ಬಳಕೆಯನ್ನು ಪರಿವೀಕ್ಷಿಸಲಿಲ್ಲ.

### 3.5.9.2 ಸಸಿಗಳ ನೆಡುವಿಕೆ

ಕ್ರಿಯಾ ಯೋಜನೆಗಳಲ್ಲಿ ಬಲಿತ ಮರಗಳನ್ನು ಕಡಿದು ತದನಂತರ ಅರಣ್ಯೀಕರಣಗೊಳಿಸಬಹುದಾದ ಕ್ಷೇತ್ರಗಳನ್ನು ಗುರುತಿಸಲಾಗುವುದು. ಕ್ರಿಯಾ ಯೋಜನೆಗಳಲ್ಲಿ ಗುರುತಿಸಲಾದ ಕ್ಷೇತ್ರಗಳಿಗೆ ಸೀಮಿತವಾಗಿರುವಂತೆ ಹಾಗೂ ವಾರ್ಷಿಕ ಕ್ರಿಯಾ ಯೋಜನೆಯ ಗುರಿಗಳಿಗೆ ಅನುಗುಣವಾಗಿ ಸಸಿಗಳನ್ನು ನೆಡಬೇಕಾಗುವುದು. ಕ್ರಿಯಾ ಯೋಜನೆಗಳಿಗೆ ಬದಲಾಗಿ ಹಾಗೂ ನಿರೂಪಿತ ಮಾಪನಗಳಿಗೆ ವಿರುದ್ಧವಾಗಿ ಕೈಗೊಂಡ ಸಸಿಗಳ ನೆಡುವಿಕೆಯ ವಿವರಗಳು ಈ ಕೆಳಕಂಡಂತಿವೆ.

**ಸಸಿಗಳನ್ನು ಕ್ರಿಯಾಯೋಜನೆಯಿಂದ ಬದಲಾಗಿ ಹಾಗೂ ಮಾಪನಗಳ ಹೊರತಾಗಿ ಬೆಳೆಸಿರುವುದು**

ಕ್ರಿಯಾ ಯೋಜನೆಗಳ ಮಾಪನಗಳ ಪ್ರಕಾರ 0.25 ಕ್ವಿಂಟ ಕಡಿಮೆ ಸಾಂದ್ರತೆಯಿರುವ ಕ್ಷೇತ್ರಗಳಲ್ಲಿ ಹಾಗೂ ಖಾಲಿ ಪ್ರದೇಶಗಳಲ್ಲಿ ಅರಣ್ಯೀಕರಣವನ್ನು ಬ್ಲಾಕ್ ಪ್ಲಾಂಟಿಂಗ್<sup>48</sup> ಮಾದರಿಯಲ್ಲಿ ಕೈಗೊಳ್ಳಬೇಕಾಗುವುದು. 0.25ಕ್ವಿಂಟ ಹೆಚ್ಚು ಸಾಂದ್ರತೆಯಿರುವ ಪ್ರದೇಶಗಳಲ್ಲಿ ಪ್ರಾಕೃತಿಕ ಪುನರೋದ್ಧಾರವನ್ನು ಅಡಗಿಸದಂತೆ ಕೇವಲ ರಕ್ಷಣೆ ಹಾಗೂ ಗ್ಯಾಪ್ ಪ್ಲಾಂಟಿಂಗ್ ಮಾಡುವ ಅವಶ್ಯಕತೆ ಇರುವುದು. ಈ ಮಾಪನಗಳಿಗೆ ಬದಲಾಗಿ 2002-03ರಿಂದ 2006-07ರ ಅವಧಿಯಲ್ಲಿ ಮೂರು ವಿಭಾಗಗಳಲ್ಲಿ<sup>49</sup> "ಸಂರಕ್ಷಣೆ ಹಾಗೂ ಗ್ಯಾಪ್ ಪ್ಲಾಂಟಿಂಗ್" ಗೆ ಗುರುತಿಸಲಾದ ಪ್ರದೇಶಗಳಲ್ಲಿ "ಬ್ಲಾಕ್ ಪ್ಲಾಂಟಿಂಗ್" ಕೈಗೊಳ್ಳಲಾಯಿತು (ಮೌಲ್ಯ: ರೂ.1.4 ಕೋಟಿಗಳು). ಇದರಿಂದಾಗಿ ರೂ.39.43 ಲಕ್ಷಗಳ ತಪ್ಪಿಸಬಹುದಾದ ವೆಚ್ಚವನ್ನು "ಬ್ಲಾಕ್ ಪ್ಲಾಂಟಿಂಗ್" ಕಾಮಗಾರಿಗೆ ಭರಿಸಲಾಯಿತು. ನಿರ್ಗಮನ ಸಮಾವೇಶದಲ್ಲಿ ಮುಖ್ಯ ಅರಣ್ಯ ಸಂರಕ್ಷಣಾ ಅಧಿಕಾರಿಗಳು "ಗ್ಯಾಪ್ ಪ್ಲಾಂಟಿಂಗ್" ಕ್ಷೇತ್ರಗಳಲ್ಲಿ ಬ್ಲಾಕ್

<sup>46</sup> ಕ್ಷೇತ್ರ ನಿರ್ಧಾರಿತ ಉರುವಲು ಸೌದೆ ಹಾಗೂ ಮೇಲಿನ ಯೋಜನೆ, ಕೇಂದ್ರ ಪುರಸ್ಕೃತ ಯೋಜನೆ, ನಶಿಸಿದ ಅರಣ್ಯಗಳ ಅಭಿವೃದ್ಧಿ, ನಗರ ಪ್ರದೇಶಗಳ ಹಸಿರೀಕರಣ ಹಾಗೂ ರಾಜ್ಯ ವಲಯದ ಪರಿಹಾರಾರ್ಥಕ ಅರಣ್ಯೀಕರಣ, ಬಾಹ್ಯ ನೆರವಿನ ಎಫ್.ಇ.ಇ.ಪಿ. ಮತ್ತು ಕೆ.ಎಸ್.ಎಫ್.ಎಮ್.ಬಿ.ಸಿ. ಯೋಜನೆಗಳು

<sup>47</sup> 5" x 8" ಸೈಜಿನ ಸಸಿಗಳಿಗೆ ಅನ್ವಯಿಸುವಂತೆ ಪ್ರತಿ ಸಸಿಗೆ ರೂ.1.10 ದರದಲ್ಲಿ ನಿರ್ಧರಿಸಲಾಗಿದೆ.

<sup>48</sup> "ಬ್ಲಾಕ್ ಪ್ಲಾಂಟಿಂಗ್" ಎಂದರೆ 0.25 ಕಡಿಮೆ ಸಸ್ಯ ಸಾಂದ್ರತೆ ಇರುವ ಅರಣ್ಯ ಕ್ಷೇತ್ರದಲ್ಲಿ ಸಣ್ಣ ಬ್ಲಾಕ್‌ಗಳಲ್ಲಿ ನೆಡುವಿಕೆ.

<sup>49</sup> ಬಳ್ಳಾರಿ, ಬೆಂಗಳೂರು (ಗ್ರಾಮಾಂತರ) ಮತ್ತು ಚಿತ್ರದುರ್ಗ

ಪ್ಲಾಂಟಿಂಗ್ ಜಾರಿಗೊಳಿಸುವುದರಿಂದ ಲಭ್ಯವಿರುವ ಬೇರುಗಳ ನೈಜ ಪುನರೋದ್ಧಾರದ ಮೇಲೆ ವ್ಯತಿರಿಕ್ತ ಪರಿಣಾಮವಾಗುವುದೆಂಬ ಸಂಗತಿಗೆ ಸಮ್ಮತಿಸಿದರು.

ಅಧಿಕ ಸಸಿಗಳನ್ನು ನಟ್ಟ ಪರಿಣಾಮವಾಗಿ ರೂ.2.24 ಕೋಟಿ ತಪ್ಪಿಸಬಹುದಾಗಿದ್ದ ವೆಚ್ಚವನ್ನು ಭರಿಸಲಾಯಿತು

ಪ್ರತಿ ಹೆಕ್ಟೇರ್‌ಗೆ ನೆಡಬಹುದಾದ ಸಸಿಗಳ ಸಂಖ್ಯೆಯನ್ನು ಅನುಮೋದಿತ ಮಾಪನಗಳಿಗೆ ಅನುಸಾರವಾಗಿ ನಿಯಂತ್ರಿಸಬೇಕಾಗುವುದು. ಈ ಮಾಪನಗಳನ್ನು ಸಸ್ಯಜಾತಿ, ನಿವೇಶನದ ಸ್ಥಿತಿ ಹಾಗೂ ಗಿಡಮರಗಳ ಸಾಂದ್ರತೆಯ ಆಧಾರದ ಮೇಲೆ ಇತ್ಯರ್ಥಗೊಳಿಸಲಾಗುವುದು. ನಿರೂಪಿತ ಸಂಖ್ಯೆಗಿಂತ ಹೆಚ್ಚುವರಿಯಾಗಿ ಸಸಿಗಳನ್ನು ನೆಟ್ಟಲ್ಲಿ, ಬೇರುಗಳ ನಡುವಣ ಸ್ಪರ್ಧೆಯಿಂದಾಗಿ ಬೆಳವಣಿಗೆ ಕುಂಠಿತವಾಗುವುದು. ಎಫ್‌ಇಇಪಿ ಯೋಜನೆಯಡಿಯಲ್ಲಿ 0.24 ಲಕ್ಷ ಹೆಕ್ಟೇರುಗಳಲ್ಲಿ 65.45 ಲಕ್ಷ ಸಸಿಗಳನ್ನು ನೆಡಬೇಕಾಗಿದ್ದು, 72.82 ಲಕ್ಷ ಸಸಿಗಳನ್ನು 2001-02ರಿಂದ 2003-04ರ ಅವಧಿಯಲ್ಲಿ ನೆಡಲಾಯಿತು. ಇದರ ಪರಿಣಾಮವಾಗಿ ಹೆಚ್ಚುವರಿ ಸಸಿಗಳ ನಡುವಿಕೆ ಹಾಗೂ ನಿರ್ವಹಣೆಗೆ ರೂ.2.24 ಕೋಟಿಗಳ ತಪ್ಪಿಸಬಹುದಾಗಿದ್ದ ವೆಚ್ಚವಾಯಿತು. ಸಸಿಗಳನ್ನು ಅಧಿಕವಾಗಿ ನೆಡಲಾದ್ದರಿಂದ ಬೇರುಗಳ ನಡುವಿನ ಪ್ರತಿಸ್ಪರ್ಧೆಯಿಂದ ಆಗುವ ದುಷ್ಪರಿಣಾಮವನ್ನು ಇಲಾಖೆ ನಿರ್ಧರಿಸಲಿಲ್ಲ.

### ಸ್ಥಳೀಯವಲ್ಲದ ತಳಿಗಳನ್ನು ನೆಟ್ಟಿರುವ ಬಗ್ಗೆ

ಮಣ್ಣಿನ ಗುಣ, ಹವಾಮಾನ ಸ್ಥಿತಿ, ಜೀವ ವೈವಿಧ್ಯತೆಯ ಸಂರಕ್ಷಣೆ ಹಾಗೂ ಈಗಾಗಲೇ ಬೆಳೆದಿರುವ ಸ್ಥಳೀಯ ಸಸ್ಯ ಜಾತಿಗಳ ಆಧಾರದ ಮೇಲೆ ನೆಡಬಹುದಾದ ಸಸ್ಯ ಜಾತಿಗಳನ್ನು ನಿರ್ಧರಿಸಬೇಕಾಗುವುದು. ಸ್ಥಳೀಯ ವನ್ಯ ತಳಿಗಳ ಸಮರ್ಪಕ ನಿರ್ವಹಣೆಯ ಸಲುವಾಗಿ ಉರುವಲು ಸೌದೆ ಅರಣ್ಯ ಪ್ರದೇಶಗಳನ್ನು ಹೊರತುಪಡಿಸಿ ಉಳಿದಂತೆ ಸ್ಥಳೀಯವಲ್ಲದ ತಳಿ ಹಾಗೂ ತ್ವರಿತ ಬೆಳವಣಿಗೆಯ ಸಸ್ಯ ಜಾತಿಗಳನ್ನು ಬೆಳೆಸಬಾರದೆಂದು ಕ್ರಿಯಾ ಯೋಜನೆಗಳಲ್ಲಿ ಪರಾಮರ್ಶಿಸಲಾಗಿತ್ತು. ಸ್ಥಳೀಯ ಬಹುಜಾತಿಯ ಸಸ್ಯಗಳನ್ನು ತ್ವರಿತ ಬೆಳವಣಿಗೆಯ ಸಸ್ಯಜಾತಿಗಳೊಂದಿಗೆ ನೆಡುವಲ್ಲಿ, ಆ ಸಸ್ಯಗಳ ಬೆಳವಣಿಗೆಯು ಕುಂಠಿತವಾಗುವುದು.

ಕ್ರಿಯಾಯೋಜನೆಗೆ ವ್ಯತಿರಿಕ್ತವಾಗಿ ವಿದೇಶಿ ತಳಿಗಳನ್ನು ಹೆಚ್ಚು ಪ್ರದೇಶಗಳಲ್ಲಿ ಬೆಳೆಸಲಾಗಿತ್ತು

2002-07 ರ ಅವಧಿಯಲ್ಲಿ ವಿವಿಧ ಜಾತಿ ಸಸ್ಯಗಳನ್ನು 1.84 ಲಕ್ಷ ಹೆಕ್ಟೇರ್ ವಿಸ್ತೀರ್ಣದಲ್ಲಿ ನೆಟ್ಟಿದ್ದು ಈ ಪೈಕಿ 0.91 ಲಕ್ಷ ಹೆಕ್ಟೇರ್ ಪ್ರದೇಶವು ಸ್ಥಳೀಯವಲ್ಲದ ತಳಿಗಳಾದ ಅಕೇಶಿಯಾ, ನೀಲಗಿರಿಯಂತಹ ಸಸ್ಯಗಳಿಂದ ಆವೃತವಾಗಿತ್ತು. ಇತರೆ ಸಸ್ಯಗಳಾದ ಕಮರ, ಹೊಂಗೆ, ಬೇವು, ಹುಣಸೆ, ನೆಲ್ಲಿ, ತಪಸಿ, ಸಿಸ್ಸು ಇವುಗಳನ್ನು 0.44 ಲಕ್ಷ ಹೆಕ್ಟೇರ್ ಪ್ರದೇಶದಲ್ಲಿ ನೆಡಲಾಗಿತ್ತು. ಉಳಿದ 0.49 ಲಕ್ಷ ಹೆಕ್ಟೇರ್‌ಗಳಲ್ಲಿ ತೇಗ, ಮೆದುವಾದ ಮರ, ಬಿದಿರು, ಬೊಂಬು, ಹಾಗೂ ಶ್ರೀಗಂಧವನ್ನು ಬೆಳೆಯಲಾಗಿತ್ತು. ಸ್ಥಳೀಯವಲ್ಲದ ತಳಿಗಳನ್ನು ನಿವೇಶನ ನಿರ್ದಿಷ್ಟ ಯೋಜನೆ ಇಲ್ಲದೆ ಬೆಳೆಸಲಾಗಿತ್ತು. ಉರುವಲು ಸೌದೆ ಸಸ್ಯಜಾತಿಯ ಆಯ್ಕೆಯನ್ನು ಕ್ಷೇತ್ರಗಳ ನಿರ್ದಿಷ್ಟ ಅವಶ್ಯಕತೆಯ ಆಧಾರದ ಮೇಲೆ ಮಾಡಿರಲಿಲ್ಲ.

ಬೆಳಗಾಂ ವಿಭಾಗದಲ್ಲಿ 105 ಹೆಕ್ಟೇರ್ ವಿಸ್ತೀರ್ಣದಲ್ಲಿ 1.60 ಲಕ್ಷ ಅಕೇಶಿಯಾ ಸಸಿಗಳನ್ನು ಹಾಗೂ 0.09 ಲಕ್ಷ ಸ್ಥಳೀಯ ಸಸ್ಯ ಜಾತಿಗಳನ್ನು (ಮೌಲ್ಯ 14.76 ಲಕ್ಷ) 2002-03ರಿಂದ 2006-07ರ ಅವಧಿಯಲ್ಲಿ ನೆಡಲಾಗಿದ್ದು, ಈ ಕ್ರಮವನ್ನು ನಿವೇಶನ ನಿರ್ದಿಷ್ಟ ಯೋಜನೆಗಳನ್ನು ನಿರ್ಧರಿಸದೇ ಕೈಗೊಳ್ಳಲಾಗಿತ್ತು. ಇದಲ್ಲದೆ, ಮಣ್ಣಿನ ಗುಣವನ್ನು ಪರಿಗಣಿಸದೆಯೇ ಸಸ್ಯ ಜಾತಿಗಳನ್ನು ನಿರ್ಧರಿಸಿದ್ದು, ಸ್ಥಳೀಯವಲ್ಲದ ತಳಿಗಳ ಬೆಳವಣಿಗೆಯನ್ನು ಕನಿಷ್ಠ ಮಟ್ಟಕ್ಕೆ ನಿಯಂತ್ರಿಸುವ ಕಾರ್ಯಯೋಜನೆಯ ಉದ್ದೇಶಗಳನ್ನು ಉಲ್ಲಂಘಿಸಲಾಯಿತು.

ಕಾರವಾರ ವಿಭಾಗದಲ್ಲಿ 4,664 ಹೆಕ್ಟೇರ್ ವಿಸ್ತೀರ್ಣದ ಪೈಕಿ 2986 ಹೆಕ್ಟೇರ್ (ಶೇಕಡ 64) ಪ್ರದೇಶದಲ್ಲಿ ಸ್ಥಳೀಯವಲ್ಲದ ತಳಿಯಾದ ಅಕೇಶಿಯಾ ನೆಡುತೋಪನ್ನು 2001-02ರಿಂದ 2005-06ರ ಅವಧಿಯಲ್ಲಿ ಬೆಳೆಸಲಾಯಿತು.

ಇಲಾಖೆಯು ಸ್ಥಳೀಯವಲ್ಲದ ತಳಿಗಳಿಂದ ಮಣ್ಣಿನ ಗುಣಮಟ್ಟ ಹಾಗೂ ಅಂತರ್ಜಲದ ಮೇಲೆ ಆಗುವ ಪರಿಣಾಮವನ್ನು ನಿರ್ಧಾರ ಮಾಡಲು ಕ್ರಮ ಕೈಗೊಂಡಿರುವುದಿಲ್ಲ.

**ಅನಧಿಕೃತ ಮರುನೆಡುವಿಕೆ**

ತಪ್ಪಿಸಬಹುದಾಗಿದ್ದ ರೂ.13.17 ಲಕ್ಷ ವೆಚ್ಚವನ್ನು ಸಸಿಗಳ ಮರುನೆಡುವಿಕೆಗಾಗಿ ಭರಿಸಲಾಯಿತು

ಕ್ರಿಯಾ ಯೋಜನೆಗಳ ಪ್ರಕಾರ ಸಂಪೂರ್ಣವಾಗಿ ಕಟಾವು ಮಾಡಲಾದ ನೀಲಗಿರಿ ತೋಪುಗಳಲ್ಲಿ ಮರು ನೆಡುವಿಕೆಯನ್ನು ಮೂರು ಹತ್ತು ವರ್ಷಗಳ<sup>50</sup> ಅಂತರದ ಕಟಾವಿನ ನಂತರ ಕೈಗೊಳ್ಳಬೇಕಾಗುವುದು. ಈ ಕ್ರಮವನ್ನು ನೀಲಗಿರಿ ಮರಗಳ ನಿರ್ಭಾಧಿತ ಬೆಳವಣಿಗೆಯ ಹಿತದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ನಿರೂಪಿಸಲಾಗಿದೆ. ನೀಲಗಿರಿ ಮರಗಳ ಕಟಾವನ್ನು ಪ್ರತಿ ವಿಭಾಗದಲ್ಲಿ ಕ್ರಿಯಾ ಯೋಜನೆ ಹಾಗೂ ವಾರ್ಷಿಕ ಕ್ರಿಯಾ ಯೋಜನೆಯಲ್ಲಿ ಗುರುತಿಸಲಾದ ಪ್ರದೇಶಗಳಲ್ಲಿ ಕೈಗೊಳ್ಳಬೇಕಾಗುವುದು. ಕಟಾವು ಮಾಡಲಾದ ಪ್ರದೇಶಗಳಲ್ಲಿ ಮುಂಬರುವ ವರ್ಷದಲ್ಲಿ ಅರಣ್ಯೀಕರಣ ಕೈಗೊಳ್ಳುವುದು ಕಡ್ಡಾಯವಾಗಿರುವುದು. ಕೇಂದ್ರ ಸರ್ಕಾರವು ನಿರ್ದಿಷ್ಟವಾಗಿ ಸಡಿಲಗೊಳಿಸಿದ ಪ್ರಕರಣಗಳು ಮಾತ್ರ ಈ ಕ್ರಮಕ್ಕೆ ಹೊರತಾಗಿರುವುದು.

ನಿಯಮಗಳಿಗೆ ವಿರುದ್ಧವಾಗಿ ನೀಲಗಿರಿ ಸಸಿಗಳ ಮರುನೆಡುವಿಕೆಯನ್ನು (ವೆಚ್ಚ: ರೂ.13.17 ಲಕ್ಷ) ಬೆಂಗಳೂರು (ಗ್ರಾಮಾಂತರ) ವಿಭಾಗದಲ್ಲಿ 2002-03 (20 ಹೆಕ್ಟೇರ್) ಹಾಗೂ 2005-06ರಲ್ಲಿ (116 ಹೆಕ್ಟೇರ್) ಒಟ್ಟಾರೆ 136 ಹೆಕ್ಟೇರ್ ವಿಸ್ತೀರ್ಣದಲ್ಲಿ 10 ವರ್ಷದ ಮೊದಲನೇ ಕಟಾವಿನ ತಕ್ಷಣವೇ ಮರುನೆಡುವಿಕೆಯಿಂದ ರೂ 13.17 ಲಕ್ಷಗಳ ತಪ್ಪಿಸಬಹುದಾದ ವೆಚ್ಚದಲ್ಲಿ ಪರಿಣಮಿಸಿತು. ಉಪ ಅರಣ್ಯ ಸಂರಕ್ಷಣಾ ಅಧಿಕಾರಿಗಳು, ಬೆಂಗಳೂರು (ಗ್ರಾಮಾಂತರ) ಈ ಉಲ್ಲಂಘನೆಯು ಕಣ್ಣುತಪ್ಪಿನಿಂದ ಆಯಿತೆಂದು ತಿಳಿಸಿದರು.

**3.5.9.3 ನಶಿಸಿರುವ ಅರಣ್ಯಗಳ ಪುನರ್ನಿರ್ಮಾಣ**

ಕ್ರಿಯಾ ಯೋಜನೆಯಲ್ಲಿ ಗುರುತಿಸಲಾದ ಕಾರ್ಯ ಕ್ಷೇತ್ರಗಳಲ್ಲಿ ನಶಿಸಿರುವ ಅರಣ್ಯಗಳ ಪುನರ್ನಿರ್ಮಾಣವನ್ನು ಗ್ಯಾಪ್ ಪ್ಲಾಂಟಿಂಗ್ ಮತ್ತು ಕೃಷಿ ಕಾರ್ಯಾಚರಣೆಗಳ ಮುಖಾಂತರ ಕೈಗೊಳ್ಳಲಾಗುವುದು. ಈ ಕ್ರಮಗಳಿಂದ ಪ್ರಾಕೃತಿಕ ಪುನರುದ್ಧಾರವನ್ನು ಮಾಡಿದಂತಾಗುವುದು. ಅರಣ್ಯ ಪ್ರದೇಶಗಳ ಸರಹದ್ದನ್ನು ಗುರುತುಮಾಡಿ ಹಾಗೂ ಬೆಂಕಿ, ಒತ್ತುವರಿ, ಕಾನೂನು ಬಾಹಿರ ಗಣಿಗಾರಿಕೆ ಹಾಗೂ ಪಶುಗಳು ಮೇಯುವುದರ ವಿರುದ್ಧ ಪ್ರತಿಬಂಧಕ ಕ್ರಮಗಳನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುವ ಮೂಲಕ ಅರಣ್ಯಗಳನ್ನು ಸವಕಳಿಯಿಂದ ರಕ್ಷಿಸಲಾಗುವುದು.

ಹಣದ ಕೊರತೆಯಿಂದಾಗಿ ಸವಕಳಿಗೊಂಡ ಅರಣ್ಯ ಪ್ರದೇಶಗಳ ಪುನರ್ನಿರ್ಮಾಣ ಕಾರ್ಯವು ಕುಂಠಿತಗೊಂಡಿತು

ರಾಜ್ಯಾದ್ಯಂತ ಇರುವ 30.04 ಲಕ್ಷ ಹೆಕ್ಟೇರ್ ಅರಣ್ಯ ವಿಸ್ತೀರ್ಣದಲ್ಲಿ<sup>51</sup> 8.63 ಲಕ್ಷ ಹೆಕ್ಟೇರ್‌ಗಳನ್ನು ನಶಿಸಿದ ಅರಣ್ಯವೆಂದು (2001-02) ಇಲಾಖೆ ಗುರುತಿಸಿತು. ಈ ವರ್ಗೀಕರಣವನ್ನು ಕೇವಲ ಸಸ್ಯಗಳ ಸಾಂದ್ರತೆಯ ಆಧಾರದ ಮೇಲೆ ಮಾಡಲಾಗಿತ್ತು. ಇತರ ಪ್ರಮುಖ ಅಂಶಗಳಾದ ಮಣ್ಣಿನ ಗುಣಮಟ್ಟದ ಸವಕಳಿ, ತೇವಾಂಶ ಪ್ರವೃತ್ತಿ, ಪೌಷ್ಟಿಕಾಂಶಗಳ ಲಭ್ಯತೆ, ಜೈವಿಕ ಉತ್ಪಾದನೆ ಹಾಗೂ ಪುನರುತ್ಪಾದನಾ ಸಾಮರ್ಥ್ಯಗಳನ್ನು ಪರಿಗಣಿಸದೇ ಅರಣ್ಯ ಸವಕಳಿಯ ಮಟ್ಟವನ್ನು ನಿರ್ಧರಿಸಲಾಯಿತು. ಇದಲ್ಲದೆ 2001-02ರ ನಂತರ ಆದ ಅರಣ್ಯ ಸವಕಳಿಯ ಪ್ರಮಾಣವನ್ನು ನಿರ್ಧರಿಸಲು ಯಾವುದೇ ಕ್ರಮವನ್ನು ಇಲಾಖೆ ಕೈಗೊಂಡಿರಲಿಲ್ಲ. ಪರಿಶೋಧನೆ ತನಿಖೆ ನಡೆಸಲಾದ 11 ವಿಭಾಗಗಳಲ್ಲಿ ಕ್ರಿಯಾ ಯೋಜನೆಯಲ್ಲಿ ಗುರುತಿಸಲಾದ 3.10 ಲಕ್ಷ ಹೆಕ್ಟೇರ್‌ಗಳ ವಿಸ್ತೀರ್ಣದ ನಶಿಸಿರುವ ಅರಣ್ಯಗಳ ಪೈಕಿ ಕೇವಲ 0.24 ಲಕ್ಷ ಹೆಕ್ಟೇರ್ ಪ್ರದೇಶವನ್ನು ವಾರ್ಷಿಕ ಕ್ರಿಯಾ ಯೋಜನೆಯ ಅನುಸಾರವಾಗಿ ಸಸಿ ನೆಡುವಿಕೆ ಹಾಗೂ ಕೃಷಿ ಕಾರ್ಯಾಚರಣೆಗಳನ್ನು ಕೈಗೊಳ್ಳುವುದರ ಮೂಲಕ ಪುನರ್ನಿರ್ಮಾಣವಾಗಲಿತ್ತು. ಕಡಿಮೆ ಗುರಿಗಳ ಬಗ್ಗೆ ಪ್ರತಿಕ್ರಿಯಿಸಿದ (ಏಪ್ರಿಲ್-ಜೂನ್ 2007) ಉಪ ಅರಣ್ಯ ಸಂರಕ್ಷಣಾಧಿಕಾರಿಯವರು ಆರ್ಥಿಕ ಸಂಪನ್ಮೂಲದ ಕೊರತೆಯಿಂದಾಗಿ ಹೆಚ್ಚು ವಿಸ್ತೀರ್ಣವನ್ನು ಪರಿಗಣಿಸಲು ಆಗಲಿಲ್ಲವೆಂದು ತಿಳಿಸಿದರು.

<sup>50</sup> ಮೂರು ಹತ್ತು ವರ್ಷಗಳ ಕಟಾವಿನ ನಂತರ ಹತ್ತು ವರ್ಷಗಳ ಅಂತರದಲ್ಲಿದ್ದು ಬಲಿತ ನೀಲಗಿರಿ ಮರಗಳ ಕಡಿವನ್ನು ಒಳಗೊಂಡಿರುವುದು  
<sup>51</sup> ವನ್ಯ ಜೀವಿ ಕ್ಷೇತ್ರ ಹೊರತುಪಡಿಸಿ



### 3.5.9.4 ಪರಿಹಾರಾರ್ಥ ಅರಣ್ಯೀಕರಣ

ಅರಣ್ಯ (ಸಂರಕ್ಷಣೆ) ಅಧಿನಿಯಮ 1980 ರ ಅಡಿಯಲ್ಲಿ ಕಾಯ್ದಿರಿಸಲಾದ ಅರಣ್ಯ ಪ್ರದೇಶಗಳನ್ನು ಮೀಸಲು ತೆರವುಗೊಳಿಸಲು ಹಾಗೂ ಅರಣ್ಯೀಕರಣ ಬಳಕೆಗೆ ಪರಿವರ್ತಿಸಲು ನಿರ್ಬಂಧನೆಗಳನ್ನು ವಿಧಿಸಲಾಗಿದೆ. ಕಾಯ್ದಿರಿಸಲಾದ ಅರಣ್ಯ ಪ್ರದೇಶವನ್ನು ಮೀಸಲು ತೆರವುಗೊಳಿಸಲು ಕೇಂದ್ರ ಸರ್ಕಾರದ ಅನುಮೋದನೆಯ ಅವಶ್ಯಕತೆಯಿರುವುದು. ಈ ಅನುಮೋದನೆಯನ್ನು ಪ್ರತಿ ಪ್ರಕರಣಕ್ಕೂ ನಿಗದಿಸಲಾದ ಷರತ್ತುಗಳಿಗೆ ಒಳಪಟ್ಟು ನೀಡಲಾಗುವುದು. ಇಂತಹ ಪರಿವರ್ತನೆಗಳನ್ನು ನಿಯಂತ್ರಿಸುವ ಪ್ರಮುಖ ಷರತ್ತು "ಪರಿಹಾರಾರ್ಥ ಅರಣ್ಯೀಕರಣ" ವಾಗಿರುವುದು. ಈ ಷರತ್ತಿನ ಪ್ರಕಾರ ಅರಣ್ಯೀಕರಣ ಬಳಕೆಗೆ ಪರಿವರ್ತಿಸಲಾದ ಸಮಾನ ವಿಸ್ತೀರ್ಣವನ್ನು ಅರಣ್ಯೀಕರಣ ಜಮೀನಿನಲ್ಲಿ ಅಥವಾ ಎರಡು ಪಟ್ಟು ವಿಸ್ತೀರ್ಣವನ್ನು ಅರಣ್ಯೀಕರಣ ಪ್ರದೇಶ ಲಭ್ಯವಿಲ್ಲದ ಪ್ರಕರಣಗಳಲ್ಲಿ, ನಶಿಸಿರುವ ಅರಣ್ಯದಲ್ಲಿ ಬೆಳೆಸಬೇಕಾಗುವುದು. ಇಲಾಖಾ ನಿರ್ದೇಶನಗಳ ಅನುಗುಣವಾಗಿ ಪರಿಹಾರಾರ್ಥ ಅರಣ್ಯೀಕರಣವನ್ನು ಪರಿವರ್ತನೆಯಾದ ತಕ್ಷಣವೇ ಕೈಗೊಳ್ಳಬೇಕಾಗುವುದು. ಈ ಕ್ರಮವನ್ನು ಕೈಗೊಳ್ಳಲು ಮುಂಚಿತವಾಗಿಯೇ ನಿರೂಪಿತ ದರಗಳಲ್ಲಿ ಬಳಕೆದಾರ ಸಂಸ್ಥೆಗಳಿಂದ ಪರಿಹಾರಾರ್ಥ ಅರಣ್ಯೀಕರಣದ ಮೂಲ್ಯವನ್ನು ವಸೂಲಾತಿ ಮಾಡಬೇಕಾಗಿರುವುದು. ಇದಲ್ಲದೆ, 31 ಅಕ್ಟೋಬರ್ 2002ರಿಂದ ಅನ್ವಯವಾಗುವಂತೆ ಅಸ್ತಿತ್ವದಲ್ಲಿರುವ ಅರಣ್ಯದ "ನಿವ್ವಳ ಪ್ರಸ್ತುತ ಮೌಲ್ಯ"ವನ್ನು<sup>52</sup> ವಿಧಿಸಿ ವಸೂಲಾತಿಮಾಡಬೇಕಾಗಿರುವುದು.

ಪರಿಹಾರಾರ್ಥ ಅರಣ್ಯೀಕರಣ ನಿಧಿಯನ್ನು ಕೇಂದ್ರ ಸರ್ಕಾರದಲ್ಲಿ ರಚಿಸಲಾದ (ಏಪ್ರಿಲ್ 2004) "ಪರಿಹಾರಾರ್ಥ ಅರಣ್ಯೀಕರಣ ನಿಧಿ ನಿರ್ವಹಣೆ ಹಾಗೂ ಯೋಜನಾ ಪ್ರಾಧಿಕಾರ" ನಿಧಿಯಡಿಯಲ್ಲಿ ಪ್ರತ್ಯೇಕ ಬ್ಯಾಂಕಿನ ಖಾತೆಗೆ ಜಮಾ ಮಾಡಬೇಕಾಗಿರುವುದು. ಈ ನಿಧಿಯು ಪ್ರಮುಖವಾಗಿ ಪರಿವರ್ತಿತ ಅರಣ್ಯಗಳ ಪರಿಹಾರಾರ್ಥ ಅರಣ್ಯೀಕರಣ, ಜಲಾನಯನ ಪ್ರದೇಶದ ಸುಧಾರಣೆ<sup>53</sup> ಹಾಗೂ ನಿವ್ವಳ ಪ್ರಸ್ತುತ ಮೂಲ್ಯಗಳ ಸ್ವೀಕೃತಿಗಳನ್ನು ಒಳಗೊಂಡಿರುವುದು. ಈ ನಿಧಿಯನ್ನು ಕೇಂದ್ರಮಟ್ಟದಲ್ಲಿ ಅರಣ್ಯ ಹಾಗೂ ಪರಿಸರ ಮಂತ್ರಿಗಳ ನಾಯಕತ್ವದಲ್ಲಿ ರಚಿತವಾದ ಒಂದು ಆಡಳಿತ ಮಂಡಳಿಯು ನಿರ್ವಹಿಸಬೇಕಿತ್ತು ಹಾಗೂ ರಾಜ್ಯ ಮಟ್ಟದಲ್ಲಿ ಮುಖ್ಯ ಕಾರ್ಯದರ್ಶಿಯವರ ನೇತೃತ್ವದಲ್ಲಿನ ರಾಜ್ಯ ಮಟ್ಟದ ಚಾಲನಾ ಸಮಿತಿ ಮತ್ತು ಪ್ರಧಾನ ಮುಖ್ಯ ಅರಣ್ಯ ಸಂರಕ್ಷಕರ ನೇತೃತ್ವದಲ್ಲಿನ ರಾಜ್ಯ ನಿರ್ವಹಣಾ ಸಮಿತಿಗಳು ನಿರ್ವಹಿಸಬೇಕಿತ್ತು. ಕೇಂದ್ರ ಮಟ್ಟದಲ್ಲಿ ಮುಖ್ಯ ಕಾರ್ಯನಿರ್ವಹಣಾ ಅಧಿಕಾರಿಯ ಹುದ್ದೆಯು ಇನ್ನೂ ರಚನೆಯಾಗಬೇಕಾಗಿರುವುದರಿಂದ, ಒಂದು ಹಂಗಾಮಿ ಮಂಡಳಿಯನ್ನು ನಿಧಿಯ ನಿರ್ವಹಣೆಗಾಗಿ ಸುಪ್ರೀಂಕೋರ್ಟಿನ ನಿರ್ದೇಶನದ ಪ್ರಕಾರ ಸ್ಥಾಪಿಸಲಾಯಿತು (ಮೇ 2006). ರಾಜ್ಯ ಮಟ್ಟದಲ್ಲಿ ರಾಜ್ಯ ಮಟ್ಟದ ಚಾಲನಾ ಸಮಿತಿ (ಎಸ್‌ಎಲ್‌ಸಿಸಿ) ಹಾಗೂ ರಾಜ್ಯ ನಿರ್ವಹಣಾ ಸಮಿತಿಗಳು ಸ್ಥಾಪಿತವಾಗಿದ್ದರೂ ಸಹ (ಜೂನ್ 2004) ಪರಿಹಾರಾರ್ಥ ಅರಣ್ಯೀಕರಣಕ್ಕಾಗಿ ಕೇಂದ್ರ ಸರ್ಕಾರದ ಅನುಮೋದನೆಗೆ ಸಲ್ಲಿಸಲಾದ (ಜೂನ್ 2006) ವಾರ್ಷಿಕ ಕ್ರಿಯಾ ಯೋಜನೆಗಳ ಅನುಮತಿ ಬಾಕಿಯಾಗಿದ್ದು, ಈ ವಿಳಂಬಕ್ಕೆ ಕಾರಣಗಳು ದಾಖಲಾತಿಗಳಲ್ಲಿ ಲಭ್ಯವಿರಲಿಲ್ಲ. ಡಿಸೆಂಬರ್ 2004ರ ಅಂತ್ಯದವರೆಗೆ ಸ್ವೀಕೃತವಾದ ಪರಿಹಾರಾರ್ಥ ಅರಣ್ಯೀಕರಣ ಸ್ವೀಕೃತಿಗಳನ್ನು ರಾಜ್ಯ ಅರಣ್ಯ ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ನಿಧಿಗೆ ಜಮಾ ಮಾಡಿ ಸರ್ಕಾರದ ಠೇವಣಿಯಾಗಿ ಇಡಲಾಗಿತ್ತು.

ಡಿಸೆಂಬರ್ 2006ರ ಅಂತ್ಯಕ್ಕೆ ಸರ್ಕಾರದ ಠೇವಣಿಯಲ್ಲಿ ಕ್ರೋಡೀಕೃತವಾಗಿ ರೂ.361.22 ಕೋಟಿಗಳ ಶಿಲ್ಕು ಉಳಿದಿದ್ದು, ಈ ಪೈಕಿ 359.73 ಕೋಟಿ ರೂ.ಗಳನ್ನು ಮಾತ್ರ ಕೇಂದ್ರ ನಿಧಿಗೆ ವರ್ಗಾಯಿಸಲಾಯಿತು (ಜನವರಿ 2007 ಹಾಗೂ ಫೆಬ್ರವರಿ 2007). ಜನವರಿ 2007ರಿಂದ ಮಾರ್ಚ್ 2007ರವರೆಗೆ ಸರ್ಕಾರಿ ಠೇವಣಿಯ ಕ್ರೋಡೀಕೃತವಾದ ಮೊತ್ತವನ್ನು ಸೇರಿಸಿ ಸರ್ಕಾರ ಠೇವಣಿಯ ಶಿಲ್ಕು ರೂ.156.14 ಕೋಟಿಗಳಿಗೆ ಏರಿತು. ಸ್ವೀಕೃತವಾದ ಸಂಪೂರ್ಣ ಮೊತ್ತವನ್ನು ಕೇಂದ್ರ ನಿಧಿಗೆ ವರ್ಗಾವಣೆ ಮಾಡದೇ ಇರಲು ನಿರ್ದಿಷ್ಟ ಕಾರಣಗಳು ದಾಖಲಾತಿಗಳಲ್ಲಿ ಲಭ್ಯವಿರಲಿಲ್ಲ.

<sup>52</sup> ಈ ಮೌಲ್ಯವನ್ನು ಅರಣ್ಯಗಳ ಗುಣಮಟ್ಟ ಹಾಗೂ ಸಾಂದ್ರತೆಯ ಮೇಲೆ ನಿರ್ಧರಿಸಲಾಗುವುದು.  
<sup>53</sup> ಈ ಕಾಮಗಾರಿಗಳನ್ನು ಅರಣ್ಯೀಕರಣ ಚಟುವಟಿಕೆಗಳ ಭಾಗವಾಗಿ ಅನುಷ್ಠಾನಗೊಳಿಸಲಾಗುವುದು.

ಈ ನಿಧಿಯಡಿಯ ಸ್ವೀಕೃತಿಯನ್ನು ವರ್ಗಾವಣೆ ಮಾಡದೇ ಅಥವಾ ವಿಳಂಬಿತವಾಗಿ ವರ್ಗಾವಣೆ ಮಾಡಿದುದರಿಂದ ಮೇ 2006 ರಿಂದ ಆಗಸ್ಟ್ 2007 ರ ಅವಧಿಯಲ್ಲಿ ರೂ.13.52 ಕೋಟಿಗಳ<sup>54</sup> ಬಡ್ಡಿ ನಷ್ಟವಾಯಿತು.

ಸೆಪ್ಟೆಂಬರ್ 2006ರ ಅಂತ್ಯಕ್ಕೆ 22,083 ಹೆಕ್ಟೇರ್<sup>55</sup> ಅರಣ್ಯ ಪ್ರದೇಶವನ್ನು ಅರಣ್ಯೇತರ ಬಳಕೆಗೆ ಪರಿವರ್ತಿಸಲಾಗಿತ್ತು. ಆದರೆ, ಪರಿಹಾರಾರ್ಥ ಅರಣ್ಯೇಕರಣಕ್ಕಾಗಿ 16,632 ಹೆಕ್ಟೇರ್ ಪ್ರದೇಶವನ್ನು ಗುರುತಿಸಲಾಗಿದ್ದು, ಈ ಪೈಕಿ 14,555 ಹೆಕ್ಟೇರ್ ವಿಸ್ತೀರ್ಣದಲ್ಲಿ ಅರಣ್ಯೇಕರಣವನ್ನು ಕೈಗೊಂಡಿದ್ದು, 2,077 ಹೆಕ್ಟೇರ್ ಪ್ರದೇಶ ಅರಣ್ಯೇಕರಣದ ವ್ಯಾಪ್ತಿಯ ಹೊರಗೆ ಉಳಿಯಿತು. ಬಾಕಿ ಪ್ರದೇಶವನ್ನು ಪರಿಹಾರಾರ್ಥಕ ಅರಣ್ಯೇಕರಣದ ಅಡಿಯಲ್ಲಿ ಆರ್ಥಿಕ ಸಂಪನ್ಮೂಲದ ಹಂಚಿಕೆಯ ಕೊರತೆಯಿಂದಾಗಿ ಕೈಗೊಳ್ಳಲಿಲ್ಲ.

### ಪರಿಹಾರಾರ್ಥಕ ಅರಣ್ಯೇಕರಣ ಕರಗಳ ಕಡಿಮೆ ವಸೂಲಾತಿ

ರೂ.84.99 ಲಕ್ಷದಷ್ಟು ಪರಿಹಾರಾರ್ಥಕ ಅರಣ್ಯೇಕರಣ ಕರ ಕಡಿಮೆ ವಸೂಲಾಯಿತು

ಐದು<sup>56</sup> ವಿಭಾಗಗಳ ವ್ಯಾಪ್ತಿಯಲ್ಲಿ ಆರು ಪ್ರಕರಣಗಳಲ್ಲಿ ರೂ.84.99 ಲಕ್ಷಗಳಷ್ಟು ಪರಿಹಾರಾರ್ಥಕ ಅರಣ್ಯೇಕರಣ ಕರಗಳನ್ನು ಕಡಿಮೆಯಾಗಿ ವಸೂಲಾತಿ ಮಾಡಲಾಯಿತು. ಕರಗಳ ನಿರ್ಧಾರಣಾ ವಿವರಗಳನ್ನು ಅನುಬಂಧ 3.4 ರಲ್ಲಿ ನೀಡಲಾಗಿದೆ. ಮತ್ತೊಂದು ಪ್ರಕರಣದಲ್ಲಿ 565 ಹೆಕ್ಟೇರ್ ವಿಸ್ತೀರ್ಣದ ಅರಣ್ಯ ಭೂಮಿಯ (ಮೌಲ್ಯ: ರೂ.27.88 ಕೋಟಿ) ಪರಿಹಾರಾರ್ಥಕ ಅರಣ್ಯೇಕರಣ ಬೆಲೆಯಾದ ರೂ.3.06 ಕೋಟಿಗಳನ್ನು ಡಿಸೆಂಬರ್ 2002ರಲ್ಲಿ ಮಾರ್ಗಪಲ್ಲಟ ಮಾಡಿ ಬಳಕೆದಾರ ಸಂಸ್ಥೆಯಾದ ಕರ್ನಾಟಕ ಕೈಗಾರಿಕಾ ಬಂಡವಾಳ ಹಾಗೂ ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ನಿಗಮ ನಿಯಮಿತ ಇವರಿಂದ ಭರಿಸುವ ಬದಲಾಗಿ ಸರ್ಕಾರವೇ ಭರಿಸಿತು. ಈ ಅರಣ್ಯ ಭೂಮಿಯನ್ನು ಪ್ರಸ್ತಾವಿತ ಸಂಸ್ಥೆಗೆ ಅಂತರ ರಾಷ್ಟ್ರೀಯ ವಿಮಾನ ನಿಲ್ದಾಣದ ನಿರ್ಮಾಣಕ್ಕಾಗಿ ನೀಡಿದ್ದು, ಈ ಸಂಸ್ಥೆಯು ಜಮೀನನ್ನು ಬೆಂಗಳೂರು ಅಂತರ ರಾಷ್ಟ್ರೀಯ ವಿಮಾನ ನಿಲ್ದಾಣ ನಿಯಮಿತ ಎಂಬ ಒಂದು ಜಂಟಿ ಸಹಯೋಗ ಕಂಪನಿಗೆ ಉಪ ಗುತ್ತಿಗೆ ನೀಡಿರುವುದು. ಪರಿಸರ ನಷ್ಟದ ಸಲುವಾಗಿ ವಿಧಿಸಬಹುದಾದ ಕರಗಳನ್ನು ಪರಿವರ್ತನೆ ನೀಡಲು ವಿಧಿಸಿರುವ ಷರತ್ತುಗಳಿಗೆ ಅನುಗುಣವಾಗಿ ವಸೂಲಾತಿ ಮಾಡಬೇಕಾಗುವುದು. ಆದಾಗ್ಯೂ ಸಹ ಈ ಕರವನ್ನು ವಿಧಿಸಿ ವಸೂಲಾತಿ ಮಾಡಿರುವುದಿಲ್ಲ.

### ನಿವ್ವಳ ಪ್ರಸ್ತುತ ಮೌಲ್ಯದ ಕಡಿಮೆ ನಿರ್ಧಾರಣೆ

ಹನ್ನೊಂದು ಪ್ರಕರಣಗಳಲ್ಲಿ ಕಡಿಮೆ ಅರಣ್ಯ ಸಾಂದ್ರತೆಯನ್ನು ಅಂಗೀಕರಿಸಿದ್ದರಿಂದಾಗಿ ನಿವ್ವಳ ಪ್ರಸ್ತುತ ಮೌಲ್ಯ ನಿರ್ಧಾರಣೆಯಲ್ಲಿ ರೂ.3.26 ಕೋಟಿಯಷ್ಟು ಕೊರತೆ ಉಂಟಾಯಿತು.

ನಿವ್ವಳ ಪ್ರಸ್ತುತ ಮೌಲ್ಯ ಪರಿಹಾರಾರ್ಥಕ ಅರಣ್ಯೇಕರಣ ದರಗಳ ಅವಿಭಾಜ್ಯ ಅಂಗವಾಗಿದ್ದು ವಲಯಗಳಲ್ಲಿ ನಿರ್ದಿಷ್ಟಪಡಿಸಲಾದ ದರಗಳ ಆಧಾರದ ಮೇಲೆ ನಿರ್ಧರಿಸಿ ವಸೂಲಾತಿ ಮಾಡಬೇಕಾಗುವುದು. ಈ ದರಗಳು ಪ್ರತಿ ಹೆಕ್ಟೇರಿಗೆ ರೂ.5.80 ಲಕ್ಷಗಳಿಂದ ರೂ.9.20 ಲಕ್ಷಗಳ ವ್ಯಾಪ್ತಿಯಲ್ಲಿದ್ದು, ಅರಣ್ಯದ ಮಾದರಿ ಹಾಗೂ ವನ್ಯ ಸಾಂದ್ರತೆಯ ಮೇಲೆ ಅವಲಂಬಿತವಾಗಿರುವುದು. ಈ ಮಾಪನಗಳಿಗೆ ವ್ಯತಿರಿಕ್ತವಾಗಿ 11 ಪ್ರಕರಣಗಳಲ್ಲಿ<sup>57</sup> ಭಾರತ ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಅನುಮೋದನೆಗಾಗಿ ಕಳುಹಿಸಲಾದ ಪ್ರಸ್ತಾವನೆಗಳಲ್ಲಿ ನಮೂದಿಸಲಾದ ಅರಣ್ಯ ಸಾಂದ್ರತೆಗಿಂತ ಕಡಿಮೆ ಸಾಂದ್ರತೆಯ ಆಧಾರದ ಮೇಲೆ ಕರಗಳನ್ನು ವಿಧಿಸಲಾಯಿತು. ಅರಣ್ಯ ಸಾಂದ್ರತೆಯನ್ನು ಕಡಿಮೆಯಾಗಿ ಪರಿಗಣಿಸಿದ್ದರಿಂದ, ಕರ ನಿರ್ಧಾರಣೆ ರೂ.3.26 ಕೋಟಿಗಳಷ್ಟು ಕಡಿಮೆಯಾಯಿತು. ಇದರಲ್ಲಿ ರೂ.2.89 ಕೋಟಿಗಳು ಹತ್ತು ಖಾಸಗಿ ಸಂಸ್ಥೆಗಳಿಗೆ ಅನ್ವಯಿಸುತ್ತದೆ ಹಾಗೂ ರೂ.37 ಲಕ್ಷಗಳು ಸರ್ಕಾರದ ಇಲಾಖೆಗೆ ಸಂಬಂಧಿಸುತ್ತದೆ. ಸಂಬಂಧಿತ ಉಪ ಮುಖ್ಯ ಅರಣ್ಯ ಸಂರಕ್ಷಕರು ಕಡಿಮೆ ಅರಣ್ಯ ಸಾಂದ್ರತೆಯನ್ನು ಅಳವಡಿಸಿರಲು ಕಾರಣಗಳು ದಾಖಲಾತಿಗಳಲ್ಲಿ ಲಭ್ಯವಿರುವುದಿಲ್ಲ. ನಿರ್ಗಮನ

<sup>54</sup> ಪ್ರತಿಶತ 4.5 ರಂತೆ ಲೆಕ್ಕ ಹಾಕಲಾಗಿದೆ

<sup>55</sup> ಅತಿಕ್ರಮಣವಾಗಿರುವ 14,849 ಹೆಕ್ಟೇರ್ ಅರಣ್ಯ ಪ್ರದೇಶವನ್ನು ಹೊರತುಪಡಿಸಿ

<sup>56</sup> ಮಂಗಳೂರು, ಬೆಳಗಾಂ, ಬೆಂಗಳೂರು (ಗ್ರಾ) ಬೀದರ್ ಮತ್ತು ಗದಗ ವಿಭಾಗಗಳು

<sup>57</sup> ದಾವಣಗೆರೆ, ಬಳ್ಳಾರಿ, ಚಿತ್ರದುರ್ಗ, ಬೆಳಗಾಂ ಹಾಗೂ ತುಮಕೂರು ವಿಭಾಗಗಳಲ್ಲಿ

ಸಮಾವೇಶದಲ್ಲಿ ಈ ವಿಷಯವನ್ನು ಪರಿಶೀಲಿಸುವುದಾಗಿ ಪ್ರಧಾನ ಮುಖ್ಯ ಅರಣ್ಯ ಸಂರಕ್ಷಕರು ತಿಳಿಸಿದರು.

### ಪರಿಹಾರಾತ್ಮಕ ಅರಣ್ಯೀಕರಣ ನಿಧಿ ಮಾರ್ಗಪಲ್ಲಟ

ಕೇಂದ್ರ ಸರ್ಕಾರದ ನಿರ್ದೇಶನಗಳ ಅನುಗುಣವಾಗಿ ಉಪ ಅರಣ್ಯ ಸಂರಕ್ಷಣಾಧಿಕಾರಿಗಳು, ಬೆಳಗಾವಿ, ಇವರು ಮಹಾರಾಷ್ಟ್ರ ರಾಜ್ಯದಲ್ಲಿ ನಿರ್ಮಿಸಲಾದ ಜಲ ವಿದ್ಯುತ್ ಘಟಕ ಯೋಜನೆಯಿಂದಾಗಿ ಪರಿಸರದ ಮೇಲೆ ಆಗುವ ಪರಿಣಾಮವನ್ನು ನಿಯಂತ್ರಿಸುವ ಸಲುವಾಗಿ ಜಲಾನಯನ ಪ್ರದೇಶ ಸುಧಾರಣಾ ಯೋಜನೆಯನ್ನು 440 ಹೆಕ್ಟೇರ್ ವಿಸ್ತೀರ್ಣದ ಅರಣ್ಯ ಪ್ರದೇಶದಲ್ಲಿ ಅನುಷ್ಠಾನಗೊಳಿಸಿದರು (1999ರಿಂದ 2007ರವರೆಗೆ). ಈ ಯೋಜನೆಗಾಗಿ ಮಹಾರಾಷ್ಟ್ರ ಸರ್ಕಾರದಿಂದ 2000ರಿಂದ 2007ರ ಅವಧಿಯಲ್ಲಿ 1.39 ಕೋಟಿ ರೂಗಳು ಸ್ವೀಕೃತವಾಯಿತು. ರೂ.78.76 ಲಕ್ಷಗಳ ಅಂದಾಜು ವೆಚ್ಚದ ಈ ಯೋಜನೆಯ ಕಾಮಗಾರಿಗಳನ್ನು,<sup>58</sup> ಅಂದಾಜನ್ನು ವಿಭಜಿಸುವ ಮುಖಾಂತರ ತುಂಡು ಗುತ್ತಿಗೆಯ ಆಧಾರದಮೇಲೆ ನಿರ್ವಹಿಸಲಾಯಿತು (ವೆಚ್ಚ: ರೂ.1.39 ಕೋಟಿಗಳು<sup>59</sup>). ಕಾಮಗಾರಿಗಳ ವಿಭಜನೆಯು ಉಪ ಅರಣ್ಯ ಸಂರಕ್ಷಕರ ಆರ್ಥಿಕ ಮಂಜೂರಾತಿಯ ಅಧಿಕಾರದ ಮಿತಿಯೊಳಗೆ ಇರುವಂತೆ ವ್ಯವಸ್ಥೆ ಮಾಡಲಾಗಿದ್ದು, ಉನ್ನತ ಪ್ರಾಧಿಕಾರದ ಮಂಜೂರಾತಿ ಪಡೆಯುವ ಅವಶ್ಯಕತೆಯನ್ನು ತಪ್ಪಿಸುವ ಉದ್ದೇಶದಿಂದ ಈ ಕ್ರಮ ಕೈಗೊಂಡಿರುವುದು ಸ್ಪಷ್ಟವಾಗಿರುವುದು. ಈ ಕಾಮಗಾರಿಗಳನ್ನು ವಾರ್ಷಿಕ ಕ್ರಿಯಾ ಯೋಜನೆಗಳಲ್ಲಿ ಅಳವಡಿಸಿರಲಿಲ್ಲ. ಯೋಜನೆಯ ಕ್ಷೇತ್ರ ವ್ಯಾಪ್ತಿಗೆ ಹೊರತಾದ 95 ಹೆಕ್ಟೇರ್ ಪ್ರದೇಶದಲ್ಲೂ ಸಹ ಕಾಮಗಾರಿಗಳನ್ನು ಅನುಷ್ಠಾನಗೊಳಿಸಲಾಗಿದ್ದು (ವೆಚ್ಚ ರೂ.29.45 ಲಕ್ಷ) ಈ ಕ್ಷೇತ್ರವು ಮಲಪ್ರಭಾ ನದಿಯ ಜಲಾನಯನ ಪ್ರದೇಶದಲ್ಲಿದ್ದು ಯೋಜನಾ ಪ್ರದೇಶದ ಅಂಗವಾಗಿರಲಿಲ್ಲ. ಕಾಮಗಾರಿಗಳನ್ನು ಯೋಜನೆ ಕ್ಷೇತ್ರವ್ಯಾಪ್ತಿಯಿಂದ ಹೊರತಾದ ಪ್ರದೇಶಗಳಲ್ಲಿ ಅನುಷ್ಠಾನಗೊಳಿಸಿದ್ದರಿಂದ, ರೂ.29.45 ಲಕ್ಷ ಮೌಲ್ಯದ ಪರಿಹಾರಾತ್ಮಕ ಅರಣ್ಯೀಕರಣ ನಿಧಿಯ ಮಾರ್ಗಪಲ್ಲಟ ಆಗಿದ್ದು ಈ ವಿಫಲತೆಯ ಕಾರಣಗಳು ದಾಖಲೆಗಳಲ್ಲಿ ಲಭ್ಯವಿರಲಿಲ್ಲ.

### 3.5.9.5 ನೆಡು ತೋಪುಗಳ ನಿರ್ವಹಣೆ

ಎಫ್‌ಇಇಪಿ ಯೋಜನೆಯಡಿಯಲ್ಲಿ ಬೆಳೆಸಲಾದ ನೆಡುತೋಪುಗಳನ್ನು ನೆಡಲಾದ ಮೂರರಿಂದ ಐದು ವರ್ಷಗಳವರೆಗೆ ನಿರ್ವಹಿಸಬೇಕಾಗಿರುವುದು. ನಮೂದಿತ ಕ್ರಮಗಳ ಪ್ರಕಾರವಾಗಿ ಪ್ರತಿ ವಲಯ ಕಛೇರಿಯು ಹಳೇ ಹಾಗೂ ಹೊಸ ನೆಡುತೋಪುಗಳ ಸಮಗ್ರ ತಪಶೀಲು ಪಟ್ಟಿಯನ್ನು ನಿರ್ವಹಿಸುವ ಅವಶ್ಯಕತೆಯಿರುವುದು. ಈ ತಪಶೀಲು ಪಟ್ಟಿಯು ಗ್ರಾಮ, ಸರ್ವೆ ಸಂಖ್ಯೆ, ನೆಡಲಾದ ವರ್ಷ, ನೆಡಲಾದ ಸಸ್ಯ ಜಾತಿ ಹಾಗೂ ಅವುಗಳ ಜೈವಿಕ ಸ್ಥಿತಿಗಳ ಬಗ್ಗೆ ವಿವರಗಳನ್ನೊಳಗೊಂಡಿತ್ತು.

ಪರೀಕ್ಷಾ-ತನಿಖೆ ನಡೆಸಲಾದ 13 ವಿಭಾಗಗಳ ಪೈಕಿ ಏಳು ವಿಭಾಗಗಳಲ್ಲಿ<sup>60</sup> ನೆಡುತೋಪಿನ ತಪಶೀಲು ಪಟ್ಟಿಯನ್ನು ನಿರ್ವಹಿಸಿರಲಿಲ್ಲ. ಉಳಿದ ವಿಭಾಗಗಳಲ್ಲಿ ನಿರ್ವಹಿಸಿದ್ದ ನೆಡುತೋಪುಗಳ ರೋಜು ಪುಸ್ತಕಗಳಲ್ಲಿ ನೆಡುತೋಪುಗಳ ಜೈವಿಕ ಸ್ಥಿತಿಯ ವಿವರಗಳನ್ನು ನೆಡಲಾದ ವರ್ಷದಿಂದಾಚೆಗೆ ನಮೂದಿಸಿರಲಿಲ್ಲ. ಕಾರವಾರ ವಿಭಾಗವನ್ನು ಹೊರತು ಪಡಿಸಿ, ಬೇರೆ ವಿಭಾಗಗಳಲ್ಲಿ ನಿಯತಕಾಲಿಕ ತಪಾಸಣೆಯ ವರದಿಗಳು ಲಭ್ಯವಿರಲಿಲ್ಲ. 2002-06 ಅವಧಿಯಲ್ಲಿ ಬೆಳೆಸಲಾದ 533 ನೆಡುತೋಪುಗಳ (ವೆಚ್ಚ ರೂ.13.83 ಕೋಟಿ) ಪರೀಕ್ಷಾ-ತನಿಖೆಯಿಂದ 153 ನೆಡುತೋಪುಗಳಿಗೆ (ವಿಸ್ತೀರ್ಣ 2,416 ಹೆಕ್ಟೇರ್) ಅನ್ವಯಿಸುವಂತೆ ಮಣ್ಣಿನ ಗುಣವನ್ನು ನಮೂದಿಸದೇ ಇರುವುದು ಸಾಬೀತಾಯಿತು. 136 ನೆಡು ತೋಪುಗಳಿಗೆ (ವಿಸ್ತೀರ್ಣ 2,002 ಹೆಕ್ಟೇರ್) ಸಂಬಂಧಿಸಿದಂತೆ ಹಿಂದೆ ಇದ್ದ ಸಸ್ಯಜಾತಿಗಳ ವಿವರಗಳು ಲಭ್ಯವಿರಲಿಲ್ಲ.

ತಪಶೀಲುಪಟ್ಟಿ ಹಾಗೂ ಇಂದೀಕರಿಸಿದ ನೆಡುತೋಪು ರೋಜು ಪುಸ್ತಕಗಳ ಅನುಪಸ್ಥಿತಿಯಲ್ಲಿ ನೆಡುತೋಪುಗಳ ಸ್ಥಿತಿಯನ್ನು ನಿರ್ಧರಿಸಲಾಗಲಿಲ್ಲ

<sup>58</sup> ಅರಣ್ಯೀಕರಣ (305 ಹೆ), ಮಟ್ಟ ಗುಂಡಿಗಳು (7000 ಘನಮೀಟರ್), ತಡೆಗೋಡೆ (10), ಸಂದಿ ಮುಚ್ಚುವುದು (300) ಹಾಗೂ ಹುಲ್ಲುಗಾವಲು ಬೆಳವಣಿಗೆ (100 ಹೆಕ್ಟೇರ್)

<sup>59</sup> ನಿರ್ವಹಣಾ ವೆಚ್ಚವೂ ಸೇರಿದಂತೆ

<sup>60</sup> ಬೆಳಗಾವಿ, ಬೆಂಗಳೂರು (ಗ್ರಾಮಾಂತರ), ಬೆಂಗಳೂರು (ನಗರ) ಕೋಲಾರ, ಬೀದರ್, ಗುಲ್ಬರ್ಗ ಮತ್ತು ಗದಗ

ಎಫ್‌ಇಎಚ್‌ಐ ಯೋಜನೆಯಡಿಯಲ್ಲಿ 2001-02 ರಿಂದ 2003-04ರ ಮಧ್ಯಂತರದಲ್ಲಿ ಬೆಳೆಸಲಾದ (ವೆಚ್ಚ ರೂ.18.53 ಕೋಟಿ) 84 ಲಕ್ಷ ಸಸಿಗಳ ಪೈಕಿ (ವಿಸ್ತೀರ್ಣ 0.20 ಲಕ್ಷ ಹೆಕ್ಟೇರ್) 80 ಲಕ್ಷ ಸಸಿಗಳನ್ನು (0.10 ಲಕ್ಷ ಹೆಕ್ಟೇರ್) ಒಂದರಿಂದ ಮೂರು ವರ್ಷಗಳ ಅವಧಿಗೆ ಕಾಪಾಡಲಿಲ್ಲ. ಆಯವ್ಯಯದ ಪ್ರಸ್ತಾವನೆಯಲ್ಲಿ ಅವಶ್ಯಕ ಹಣವನ್ನು ಕೋರಿರಲಿಲ್ಲ ಅಥವಾ ಯೋಜನಾ ಅವಧಿಯ ನಂತರ (2004-05) ನಿರ್ವಹಣೆಗೆ ಆರ್ಥಿಕ ಬೆಂಬಲ ಲಭ್ಯವಿರಲಿಲ್ಲ. ಚಿತ್ರದುರ್ಗ ವಿಭಾಗದಲ್ಲಿ 2002-03ರ ಅವಧಿಯಲ್ಲಿ 65 ಹೆಕ್ಟೇರ್ ವಿಸ್ತೀರ್ಣದಲ್ಲಿ (ವೆಚ್ಚ ರೂ.5.77 ಲಕ್ಷಗಳು) ನೆಡು ತೋಪನ್ನು (77,505 ಸಸಿಗಳು) "ಪರಿಶಿಷ್ಟ ವರ್ಗ ಮತ್ತು ಗ್ರಾಮೀಣ ಬಡಜನರ ಸಂಘಟನೆಯಿಂದ ನಶಿಸಿದ ಅರಣ್ಯಗಳ ಪುನರೋದ್ಧಾರ" ಎಂಬ ಕೇಂದ್ರ ಪುನರ್ಮಲತೆ ಯೋಜನೆಯಡಿಯಲ್ಲಿ ಯೋಜನೆಯ ಫಲಾನುಭವಿಗಳನ್ನಾಗಿ ಮಾಡಲಾಯಿತು. ಇದರಿಂದಾಗಿ ಬೆಳೆಸಲಾದ ನೆಡು ತೋಪುಗಳನ್ನು ಮೂರು ವರ್ಷಗಳ ಬದಲಾಗಿ ಎರಡು ವರ್ಷದ ಅವಧಿಗೆ ನಿರ್ವಹಿಸಲಾಯಿತು. ಈ ಯೋಜನೆಯನ್ನು ಎರಡು ವರ್ಷಗಳ ನಂತರ 2004-05ರಲ್ಲಿ ಸ್ಥಗಿತಗೊಳಿಸಲಾಯಿತು. ಈ ಬದಲಾವಣೆಯಿಂದ ನೆಡು ತೋಪಿನ ಜೈವಿಕ ಸ್ಥಿತಿ ಹಾಗೂ ಬೆಳವಣಿಗೆಯ ಮೇಲೆ ಆಗಿರುವ ದುಷ್ಪರಿಣಾಮವನ್ನು ಸಂಬಂಧಿತ ದಾಖಲಾತಿಗಳನ್ನು ನಿರ್ವಹಿಸಲಿಲ್ಲವಾದ್ದರಿಂದ ನಿರ್ಧರಿಸಲು ಆಗಲಿಲ್ಲ.

ನೆಡುತೋಪುಗಳ ತಪಶೀಲು ಪಟ್ಟಿ ಹಾಗೂ ಬದುಕುಳಿದ ಪ್ರಮಾಣದ ಅನುಪಸ್ಥಿತಿಯಿಂದಾಗಿ ಇಲಾಖೆಯು ನಿರ್ಮಿಸಿದ ನೆಡುತೋಪುಗಳ ಆಸ್ತಿಯ ತಖ್ತೆಯನ್ನು ಇಡಲಿಲ್ಲ. ಇದಲ್ಲದೆ ನೆಡುತೋಪಿನ ಬೆಳವಣಿಗೆಯನ್ನು ಸಹ ಪರಿವೀಕ್ಷಿಸಲು ಸಾಧ್ಯವಾಗಲಿಲ್ಲ. ಮುಂದುವರಿದಂತೆ, ಮಣ್ಣಿನ ಗುಣ ಹಾಗೂ ಹಿಂದೆ ಇದ್ದ ಸಸ್ಯಜಾತಿಗಳ ವಿವರಗಳ ಅನುಪಸ್ಥಿತಿಯಿಂದಾಗಿ, ಇಲಾಖೆಯು ನಿರೀಕ್ಷಿಸಿದ ನಿರ್ದಿಷ್ಟ ಪರಿಸ್ಥಿತಿಗಳ ಆಧಾರದ ಮೇಲೆ ಸಸಿಗಳನ್ನು ನೆಡುವ ಹಾಗೂ ಬೆಳೆಸುವ ವ್ಯವಸ್ಥೆಯನ್ನು ನಿರೂಪಿಸಲು ಸಾಧ್ಯವಾಗಲಿಲ್ಲ. ಈ ಕುಂದುಕೊರತೆಗಳನ್ನು ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟ ಉಪ ಅರಣ್ಯ ಸಂರಕ್ಷಣಾಧಿಕಾರಿಗಳು ಒಪ್ಪಿಕೊಂಡು ಸಹಾಯಕ ಅರಣ್ಯ ಸಂರಕ್ಷಣಾಧಿಕಾರಿಗಳಿಗೆ ಮತ್ತು ವಲಯ ಅರಣ್ಯ ಸಂರಕ್ಷಣಾಧಿಕಾರಿಗಳಿಗೆ ನೆಡುತೋಪು ಖಾತೆಗಳನ್ನು ನವೀಕರಿಸುವಂತೆ ನಿರ್ದೇಶನ ನೀಡಿದರು (ಜೂನ್/ಜುಲೈ 2007)

### 3.5.10 ಮೇಲ್ವಿಚಾರಣೆ ಮತ್ತು ಮೌಲ್ಯಮಾಪನ

ಪರಿವೀಕ್ಷಣೆ ಹಾಗೂ ಮೌಲ್ಯಮಾಪನವು ರಾಜ್ಯದಲ್ಲಿ ಭೌತಿಕ ಹಾಗೂ ಆರ್ಥಿಕ ಪ್ರಗತಿಯ ಬಗ್ಗೆ ವರದಿಗಳನ್ನು ಪಡೆಯುವುದು, ವಿವಿಧ ಸ್ಥರಗಳ ಮಾಸಿಕ ಸಭೆ ಈ ಕ್ರಮಗಳಿಗೆ ಮಾತ್ರ ಸೀಮಿತವಾಗಿತ್ತು.

ನೆಡುತೋಪಿನ ಬದುಕುಳಿದ ಪ್ರಮಾಣ ಸಾಧನೆಯ ಅಂಕಿ ಅಂಶಗಳ ನಿಖರತೆಯ ದೃಢೀಕರಣ ವ್ಯವಸ್ಥೆ, ಪರಿಹಾರಾತ್ಮಕ ಕ್ರಮಗಳ ಬಗ್ಗೆ ಅನುಸರಣಾ ವರದಿ ಮುಂತಾದವುಗಳ ಅನುಪಸ್ಥಿತಿಯಲ್ಲಿ ಪರಿವೀಕ್ಷಣೆ ಹಾಗೂ ಮೌಲ್ಯಮಾಪನ ಪರಿಣಾಮಕಾರಿಯಾಗಿರಲಿಲ್ಲ. ಸಮನ್ವಯ ಅಧಿಕಾರಿಗಳಾಗಿದ್ದ ಅರಣ್ಯ ಸಂರಕ್ಷಣಾ ಅಧಿಕಾರಿಗಳು ಅರಣ್ಯ ಪರಿವರ್ತನೆಗೆ ವಿಧಿಸಲಾದ ನಿರ್ಬಂಧ/ಷರತ್ತುಗಳ ಪಾಲನೆಯನ್ನು ಹಾಗೂ ಪರಿಹಾರಾತ್ಮಕ ನೆಡುತೋಪುಗಳ ಉಳಿವಿನ ಪ್ರಮಾಣವನ್ನು ಸಮರ್ಪಕವಾಗಿ ಪರಿವೀಕ್ಷಿಸಿರಲಿಲ್ಲ. ಗಣಿಗಾರಿಕೆಗೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದಂತೆ ಅನುಮೋದನೆಗೆ ಪೂರ್ವಭಾವಿಯಾಗಿ ನಿರೂಪಿಸಲಾದ ಷರತ್ತುಗಳ ಪಾಲನೆಯ ಪರಾಮರ್ಶೆಯನ್ನು ಸಹ ಕೈಗೊಳ್ಳಲಿಲ್ಲ.

ಇಲಾಖಾ ಮೌಲ್ಯಮಾಪನದ (ಜುಲೈ 2005) ಪ್ರಕಾರ ನೆಡುತೋಪುಗಳ ಬೆಳೆಸಿದ 2002-04ರ ಅವಧಿಯಲ್ಲಿನ ಉಳಿವಿನ ಪ್ರಮಾಣ ಶೇಕಡ ನಾಲ್ಕರಿಂದ 100ರಷ್ಟಿರುವುದು. ಈ ವರದಿಯಲ್ಲಿ ದುರ್ಲಭ ಮಣ್ಣಿನ ಗುಣ, ಸೂಕ್ತವಲ್ಲದ ಸಸ್ಯ ಜಾತಿಯ ಬಳಕೆ, ಬೆಂಕಿ, ಕಳೆ, ಬರ ಪರಿಸ್ಥಿತಿ ಹಾಗೂ ಪೆಥೋಜನ್‌ಗಳ ಧಾಳಿಯಿಂದಾಗಿ ಸ್ಥಳೀಯ ಸಸ್ಯ ಜಾತಿಗಳ ಉಳಿವು ಕಡಿಮೆಯಾಗಿರುವುದು ಎಂಬ ಅಭಿಪ್ರಾಯ ವ್ಯಕ್ತವಾಗಿದೆ. ಅಲ್ಲದೆ ಈ ವರದಿಯಲ್ಲಿ ಪರಿಹಾರಾತ್ಮಕ ಅರಣ್ಯೀಕರಣವನ್ನು ಸರಿಯಾದ ಸಸ್ಯ ಜಾತಿಯನ್ನು ಆರಿಸದೆ, ಕ್ಷೇತ್ರವನ್ನು ಗುರುತಿಸದೆ, ನೆಡುವಿಕೆಯ ವಿಧಾನವನ್ನು ಆರಿಸದೇ ಕೈಗೊಳ್ಳಲಾಗುತ್ತಿರುವ ಬಗ್ಗೆ ಪ್ರಸ್ತಾಪಿಸಲಾಗಿದೆ.

ಎಫ್‌ಇಎಂ ಯೋಜನೆಯಡಿಯಲ್ಲಿ 1997-98ರಿಂದ 2004-05ರ ಅವಧಿಯಲ್ಲಿ ಕೈಗೊಳ್ಳಲಾದ ಯೋಜನಾ ಅನುಷ್ಠಾನ ಹಾಗೂ ಮೌಲ್ಯ ಮಾಪನ ವರದಿಯು (ಸೆಪ್ಟೆಂಬರ್ 2005) ಒಂದು ಬಾಹ್ಯ ಸಂಸ್ಥೆಗೆ ವಹಿಸಿದ್ದು, ಆ ಸಂಸ್ಥೆಯ ಕ್ಷೇತ್ರ ಸಮೀಕ್ಷೆ ಪ್ರಕಾರ ನಡುತೋಪುಗಳ ಉಳಿವಿನ ಪ್ರಮಾಣವು ಶೇಕಡ "ಶೂನ್ಯ" ದಿಂದ 100ರ ವ್ಯಾಪ್ತಿಯಲ್ಲಿದ್ದು, ಶೇಕಡ 23.3 ನಡುತೋಪುಗಳಲ್ಲಿ ಉಳಿವಿನ ಪ್ರಮಾಣ ಶೇಕಡ 50ಕ್ಕಿಂತ ಕಡಿಮೆಯಾಗಿತ್ತೆಂದು ಗಮನಿಸಿದೆ. ಕಡಿಮೆ ಉಳಿವಿನ ಪ್ರಮಾಣಕ್ಕೆ 2001-04ರ ಬರ ಪರಿಸ್ಥಿತಿ, ಬೇರುಗಳ ಸ್ಪರ್ಧೆ, ಜೈವಿಕ ಹಸ್ತಕ್ಷೇಪ ರಕ್ಷಣೆಯ ಕೊರತೆ, ಅಸಮರ್ಪಕ ನಿರ್ವಹಣೆ ಕಾರಣವೆಂದು ಅಧ್ಯಾರೋಪಿಸಲಾಗಿದೆ. ಈ ಮೌಲ್ಯಮಾಪನ ವರದಿಗಳ ಮೇಲೆ ಅನುಸರಣಾ ಕ್ರಮ ಕೈಗೊಂಡಿರುವುದಿಲ್ಲ ಹಾಗೂ ಈ ವೈಫಲ್ಯಕ್ಕೆ ದಾಖಲಿತ ಕಾರಣಗಳಿರುವುದಿಲ್ಲ.

### 3.5.11 ನಿರ್ಣಯ

ಸರ್ಕಾರವು ಅರಣ್ಯಗಳ ಸಬಲ ನಿರ್ವಹಣೆಯ ಸಲುವಾಗಿ ಯಾವುದೇ ಅರಣ್ಯ ನೀತಿಯನ್ನು ರಚಿಸಿರುವುದಿಲ್ಲ. ಅವಶ್ಯಕತೆಗಿಂತ ಕಡಿಮೆಯಾದ ಆಯವ್ಯಯ ಹಂಚಿಕೆಯಿಂದಾಗಿ, ವಾರ್ಷಿಕ ಕ್ರಿಯಾ ಯೋಜನೆಯ ಗುರಿಗಳು ಕಾರ್ಯ ಯೋಜನೆ ಗುರಿಗಳಿಗಿಂತ ಕಡಿಮೆಯಾಗಿದ್ದವು. ಬೀಜಗಳ ಗುಣಮಟ್ಟ ನಿಯಂತ್ರಣದ ಅನುಪಸ್ಥಿತಿ, ನಿರೂಪಿತ ಕ್ರಮಗಳ/ ಮಾಪನಗಳ ಉಲ್ಲಂಘನೆ, ನಿವೇಶನ ನಿರ್ದಿಷ್ಟ ಯೋಜನೆಯಲ್ಲದೆ ಸ್ಥಳೀಯವಲ್ಲದ ತಳಿಗಳ ಬಳಕೆ, ಈ ನ್ಯೂನತೆಗಳು ಅರಣ್ಯೇಕರಣದ ಮೇಲೆ ವ್ಯತಿರಿಕ್ತ ಪರಿಣಾಮ ಬೀರಿದವು. ಪರೀಕ್ಷಾ-ತನಿಖೆ ನಡೆಸಿದ ಯಾವುದೇ ವಿಭಾಗಗಳಲ್ಲಿ ನಡುತೋಪುಗಳ ತಪಶೀಲು ಪಟ್ಟಿಗಳನ್ನು ನಿರ್ವಹಿಸಿರಲಿಲ್ಲ. ನಡುತೋಪುಗಳ ರೋಜು ಪುಸ್ತಕಗಳನ್ನು ನಿರ್ವಹಿಸಿದ ವಿಭಾಗಗಳಲ್ಲಿ ನಡುತೋಪುಗಳ ಉಳಿವಿನ ಪ್ರಮಾಣವನ್ನು ನೆಡಲಾದ ವರ್ಷದ ನಂತರದ ಅವಧಿಗೆ ನಮೂದಿಸಿರಲಿಲ್ಲ. ಪರಿಣಾಮಕಾರಿಯಲ್ಲದ ಮೇಲ್ವಿಚಾರಣೆ, ಪರಿಹಾರಾರ್ಥ ಅರಣ್ಯೇಕರಣ ನಿಧಿಯ ನಿರ್ಬಂಧಕ ಯೋಜನೆಯ ಅನುಷ್ಠಾನದ ಮೇಲೆ ಪರಿಣಾಮ ಬೀರಿತು.

### 3.5.12 ಶಿಫಾರಸುಗಳು

- ಆಯವ್ಯಯದ ಹಂಚಿಕೆಗಳು ಅರಣ್ಯೇಕರಣ ಚಟುವಟಿಕೆಗಳಿಗೆ ಅನುಗುಣವಾಗಿರಬೇಕು. ಅರಣ್ಯೇಕರಣ ಚಟುವಟಿಕೆಗಳನ್ನು ರಾಜ್ಯ ಅರಣ್ಯ ನೀತಿ ಜಾರಿಗೊಂಡು, ಅವಶ್ಯಕ ಆರ್ಥಿಕ ಬೆಂಬಲ ಧೃಢೀಕೃತವಾದನಂತರ ಯೋಜಿಸಬೇಕು.
- ಸಸಿಗಳನ್ನು ನಿರೂಪಿತ ಕ್ರಮಗಳ ಅನುಸಾರವಾಗಿ ಬೆಳೆಸಿ, ನಿವೇಶನ ನಿರ್ದಿಷ್ಟ ಯೋಜನೆಯನ್ನು ಅನುಸರಿಸಿ ನೆಡುವುದನ್ನು ಧೃಢೀಕರಿಸಿಕೊಳ್ಳಬೇಕು.
- ನಡುತೋಪುಗಳನ್ನು ನಿರೂಪಿತ ಅವಧಿಗೆ ನಿರ್ವಹಿಸಬೇಕು ಹಾಗೂ ಒಂದು ವರ್ಷದ ನಂತರದ ನಡುತೋಪುಗಳ ಉಳಿವಿನ ಪ್ರಮಾಣವನ್ನು ನಡುತೋಪು ರೋಜು ಪುಸ್ತಕಗಳಲ್ಲಿ ನಮೂದಿಸಬೇಕು.
- ಪರಿಹಾರಾರ್ಥಕ ಅರಣ್ಯೇಕರಣ ದರಗಳ ವಿವಿಧ ಭಾಗಗಳ ನಿಖರ ನಿರ್ಧಾರಣೆಯನ್ನು ಸದೃಢ ಪಡಿಸಲು ಒಂದು ತಾಳೆ ನೋಡುವ ವ್ಯವಸ್ಥೆಯನ್ನು ನಿರೂಪಿಸಬೇಕು.
- ಮೌಲ್ಯಮಾಪನ ವರದಿಗಳ ಕಂಡಿಕೆಗಳನ್ನು ಚರ್ಚಿಸಿ, ನಿಗದಿತ ಅವಧಿಯಲ್ಲಿ ಅನುಸರಣಾಕ್ರಮ ಕೈಗೊಳ್ಳಬೇಕು.

ಈ ಮೇಲ್ಕಂಡ ಅಂಶಗಳನ್ನು ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ವರದಿ ಮಾಡಲಾಯಿತು (ಆಗಸ್ಟ್ 2007) ಅವರ ಉತ್ತರ ಸ್ವೀಕೃತವಾಗಿರುವುದಿಲ್ಲ.(ಅಕ್ಟೋಬರ್ 2007).

### ಶಿಕ್ಷಣ ಇಲಾಖೆ

#### 3.6 ತಾಂತ್ರಿಕ ಶಿಕ್ಷಣಕ್ಕೆ ಸಹಾಯಾನುದಾನ

##### 3.6.1 ಪರಿಚಯ

ತಾಂತ್ರಿಕ ಶಿಕ್ಷಣದಲ್ಲಿ ಖಾಸಗಿ ಸಂಸ್ಥೆಗಳ ಸಹಭಾಗಿತ್ವವನ್ನು ಉತ್ತೇಜಿಸುವ ಉದ್ದೇಶದಿಂದ ಸರ್ಕಾರವು (ಅಕ್ಟೋಬರ್ 1966) ಸಹಾಯಾನುದಾನ ಸಂಹಿತೆಯನ್ನು ಸೃಷ್ಟಿಸಿತು. ಖಾಸಗಿ ಇಂಜಿನಿಯರಿಂಗ್ ಕಾಲೇಜುಗಳು ಮತ್ತು ಪಾಲಿಟೆಕ್ನಿಕ್ ಕಾಲೇಜುಗಳಿಗೆ ನೀಡಲಾಗುವ ಸಹಾಯಾನುದಾನವು ಈ ಸಂಹಿತೆಗೆ ಬದ್ಧವಾಗಿದ್ದು, ಈ ಸಂಸ್ಥೆಗಳು ನಿರ್ವಹಣೆ, ಕಟ್ಟಡ, ಸಲಕರಣೆ ಹಾಗೂ ಶುಲ್ಕಗಳಲ್ಲಿ ಆಗಬಹುದಾದ ಕೊರತೆ/ನಷ್ಟಗಳಿಗೆ ಪೂರಕವಾಗಿ ಸಹಾಯಾನುದಾನ ಪಡೆಯಲು ಅರ್ಹತೆ ಹೊಂದಿದ್ದವು. 31 ಮಾರ್ಚ್ 2007ರ ಅಂತ್ಯಕ್ಕೆ ರಾಜ್ಯಾದ್ಯಂತ 313 ತಾಂತ್ರಿಕ ಶಿಕ್ಷಣ ಸಂಸ್ಥೆಗಳಿದ್ದು<sup>61</sup>, ಈ ಪೈಕಿ 10 ಇಂಜಿನಿಯರಿಂಗ್ ಕಾಲೇಜುಗಳು ಮತ್ತು 34 ಪಾಲಿಟೆಕ್ನಿಕ್ ಕಾಲೇಜುಗಳು ಸರ್ಕಾರದಿಂದ ನಿರ್ವಹಣಾ ಸಹಾಯಾನುದಾನ ಸೌಲಭ್ಯವನ್ನು ಸ್ವೀಕರಿಸುತ್ತಿದ್ದವು.

ಪ್ರಧಾನ ಕಾರ್ಯದರ್ಶಿ, ಉನ್ನತ ಶಿಕ್ಷಣ ಇವರು ಆಡಳಿತಾತ್ಮಕ ಮುಖ್ಯಸ್ಥರಾಗಿದ್ದರು. ಓರ್ವ ಹೆಚ್ಚುವರಿ ನಿರ್ದೇಶಕರು, ಐವರು ಜಂಟಿ ನಿರ್ದೇಶಕರ ಹಾಗೂ ಆರು ಉಪ ನಿರ್ದೇಶಕರ ಸಹಾಯ ಪಡೆದಿದ್ದ ತಾಂತ್ರಿಕ ಶಿಕ್ಷಣದ ನಿರ್ದೇಶಕರು ಸಹಾಯಾನುದಾನಗಳನ್ನು ಸಂಸ್ಥೆಗಳಿಗೆ ಬಿಡುಗಡೆ ಮಾಡಲು ಬದ್ಧರಾಗಿದ್ದರು. ಸಂಹಿತೆಯ ಉಪಬಂಧಗಳ ಹಾಗೂ ಸರ್ಕಾರದ ಆದೇಶಗಳ ನಿಖರವಾದ ಅನುಷ್ಠಾನವನ್ನು ತಾಂತ್ರಿಕ ಇಲಾಖೆ ನಿರ್ದೇಶಕರು ದೃಢೀಕರಿಸಿಕೊಳ್ಳಬೇಕಾಗುವುದು ಅವಶ್ಯಕವಾಗಿತ್ತು.

2002-07ರ ಅವಧಿಯ ನಿರ್ವಹಣಾ ಸಹಾಯಾನುದಾನದ ಬಿಡುಗಡೆ ಹಾಗೂ ಬಳಕೆಯನ್ನು 10 ಇಂಜಿನಿಯರಿಂಗ್ ಹಾಗೂ 34 ಪಾಲಿಟೆಕ್ನಿಕ್ ಕಾಲೇಜುಗಳ ದಾಖಲೆಗಳ ಪರಿಶೀಲನೆ-ತನಿಖೆ ಮಾಡುವುದರ ಮೂಲಕ ನಡೆಸಲಾಯಿತು (ಫೆಬ್ರವರಿ-ಮೇ 2007). ಇದಲ್ಲದೆ, ನಿರ್ದೇಶನಾಲಯ ಮತ್ತು ಆಡಳಿತಾತ್ಮಕ ಇಲಾಖೆಗಳ ದಾಖಲೆಗಳನ್ನು ಸಹಾ ಪರಿಶೀಲನೆ-ತನಿಖೆ ನಡೆಸಲಾಯಿತು. ತನಿಖೆಯಲ್ಲಿ ಕಂಡುಬಂದ ಪ್ರಮುಖ ಅಂಶಗಳು ಈ ಕೆಳಕಂಡಂತಿವೆ:

##### 3.6.2 ಅನುದಾನದ ಹೆಚ್ಚುವರಿ ಬಿಡುಗಡೆ

2002-07ರ ಅವಧಿಯಲ್ಲಿ ಇಂಜಿನಿಯರಿಂಗ್ ಕಾಲೇಜುಗಳು ಹಾಗೂ ಪಾಲಿಟೆಕ್ನಿಕ್‌ಗಳಿಗೆ ಬಿಡುಗಡೆ ಮಾಡಲಾದ ನಿರ್ವಹಣಾ ಅನುದಾನದ ವಿವರಗಳು ಈ ಕೆಳಕಂಡಂತಿವೆ:

(ಕೋಟಿ ರೂಪಾಯಿಗಳಲ್ಲಿ)

ವರ್ಷ	ಬಿಡುಗಡೆಯಾದ ಸಹಾಯಾನುದಾನ		ಬಿಡುಗಡೆಯಾದ ಕ್ರೋಢೀಕೃತ ಮೊತ್ತ
	ಇಂಜಿನಿಯರಿಂಗ್ ಕಾಲೇಜುಗಳು	ಪಾಲಿಟೆಕ್ನಿಕ್‌ಗಳು	
2002-03	37.44	5.80	43.24
2003-04	18.99	6.04	25.03
2004-05	20.82	24.62	45.44
2005-06	20.96	20.75	41.71
2006-07	14.85	18.16	33.01
<b>ಒಟ್ಟು</b>	<b>113.06</b>	<b>75.37</b>	<b>188.43</b>

<sup>61</sup> 120 ಇಂಜಿನಿಯರಿಂಗ್ ಕಾಲೇಜುಗಳು, 184 ಪಾಲಿಟೆಕ್ನಿಕ್‌ಗಳು, ಆರು ಕಿರಿಯ ತಾಂತ್ರಿಕ ಶಾಲೆಗಳು ಮತ್ತು ಮೂರು ಲಲಿತಕಲೆ ಕಾಲೇಜುಗಳು

ವಿಶಿಷ್ಟ ಉದ್ದೇಶಕ್ಕಾಗಿ  
ಕಾಲೇಜುಗಳಿಗೆ/  
ಪಾಲಿಟೆಕ್ನಿಕ್‌ಗಳಿಗೆ ನೀಡಿದ  
ಸಹಾಯಾನುದಾನ  
ನೀಡಬೇಕಾಗಿದ್ದ  
ಸಹಾಯಾನುದಾನಕ್ಕಿಂತ  
ತೀವ್ರ ಅಧಿಕವಾಗಿತ್ತು.

ಸಂಹಿತೆಯ ಮಾಪನಗಳ ಅನುಗುಣವಾಗಿ ಸಂಬಂಧಿತ ಪಠ್ಯ ವರ್ಷದ ಅನುಮೋದಿತ ನಿರ್ವಹಣಾ ವೆಚ್ಚದ ಶೇಕಡ 85ರಷ್ಟು ವೆಚ್ಚವನ್ನು ಸಹಾಯಾನುದಾನವಾಗಿ ಸ್ವೀಕರಿಸಲು ಸಂಸ್ಥೆಗಳು ಅರ್ಹರಾಗಿದ್ದವು. ಅನುಮೋದಿತ ನಿರ್ವಹಣಾ ವೆಚ್ಚವು ಪಠ್ಯ ಹಾಗೂ ಪಠ್ಯೇತರ ಸಿಬ್ಬಂದಿ ವರ್ಗದ ವೇತನ, ಪ್ರಯಾಣ ಭತ್ಯೆ, ಕಟ್ಟಡಗಳ ನಿರ್ವಹಣೆ ಹಾಗೂ ದುರಸ್ತಿ (ಬಂಡವಾಳ ಮೌಲ್ಯದ ಶೇಕಡ ಮೂರರಷ್ಟು), ಬಾಡಿಗೆ, ವಿಮೆ, ಸಾಲ ಬಂಡವಾಳದ ಮೇಲಣ ಬಡ್ಡಿ ಇತ್ಯಾದಿಗಳನ್ನು ಒಳಗೊಂಡಿರುವುದು. ಆಯವ್ಯಯದ ಅಂದಾಜಿನ ಪ್ರಕಾರ ವಿತರಿಸಬಹುದಾದ ಸಹಾಯಾನುದಾನ ಅಥವಾ ಹಿಂದಿನ ವರ್ಷ ಮಂಜೂರು ಮಾಡಲಾದ ನಿರ್ವಹಣಾ ಸಹಾಯಾನುದಾನ, ಈ ಅಂಶಗಳ ಆಧಾರದ ಮೇಲೆ ಹಂಗಾಮಿಯಾಗಿ ಮುಂಬರುವ ವರ್ಷದಲ್ಲಿ ಹೊಂದಾಣಿಕೆಯ ನಿಬಂಧನೆಗೊಳಪಟ್ಟು ವಿಶಿಷ್ಟ ಉದ್ದೇಶ ಸಹಾಯಾನುದಾನವನ್ನು ವಿತರಿಸುವ ಅವಕಾಶವನ್ನು ಸಂಹಿತೆಯಲ್ಲಿ ಕಲ್ಪಿಸಲಾಗಿತ್ತು. ವಿಶಿಷ್ಟ ಉದ್ದೇಶಕ್ಕಾಗಿ ಮಾತ್ರ ನೀಡಲ್ಪಟ್ಟ ಸಹಾಯಾನುದಾನವನ್ನು ಮುಂದಿನ ವರ್ಷದಲ್ಲಿ ಹೊಂದಾಣಿಕೆ ಮಾಡಬಹುದಾಗಿದೆ. ಇಲಾಖಾ ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನಾ ತಂಡವು (ರಾಜ್ಯ ಲೆಕ್ಕ ನಿಯಂತ್ರಕರು) 43 ಅನುದಾನಿತ ಸಂಸ್ಥೆಗಳ ದಾಖಲಾತಿಗಳನ್ನು ಪರಿಶೀಲಿಸಿ (2003-07) ಸಂಹಿತೆಯಲ್ಲಿ ಉಲ್ಲೇಖಿಸಿದ್ದ ಮಾದರಿ ಸೂತ್ರಗಳನ್ನು ಅನುಸರಿಸದೆ ನಿರ್ದೇಶಕರು ಹಂಗಾಮಿ ಅನುದಾನವನ್ನು ಹೆಚ್ಚುವರಿಯಾಗಿ ಬಿಡುಗಡೆ ಮಾಡಿರುವ ಪ್ರಕರಣಗಳನ್ನು ತೋರಿಸಿತ್ತು. ಆದಾಗ್ಯೂ ಸಹ, ತಾಂತ್ರಿಕ ಶಿಕ್ಷಣದ ನಿರ್ದೇಶಕರು, ಈ ಹೆಚ್ಚುವರಿ ಪಾವತಿಯನ್ನು ವಸೂಲಾತಿ ಅಥವಾ ಹೊಂದಾಣಿಕೆ ಮಾಡಲು ಯಾವುದೇ ಸಮಂಜಸ ವ್ಯವಸ್ಥೆಯನ್ನು ನಿರೂಪಿಸಲಿಲ್ಲ. ಮಾರ್ಚ್ 2007ರ ಅಂತ್ಯಕ್ಕೆ ರೂ.18.84 ಕೋಟಿಗಳು ವಸೂಲಾತಿ/ಹೊಂದಾಣಿಕೆ ಆಗದೇ ಉಳಿದಿತ್ತು. ಇದಲ್ಲದೆ 16 ಸಂಸ್ಥೆಗಳಿಗೆ ಅನ್ವಯಿಸುವಂತೆ, 2004-06ರ ಅವಧಿಯಲ್ಲಿ, ನಿರ್ವಹಣಾ ವೆಚ್ಚವನ್ನು ನಿರೂಪಿತ ಶೇಕಡ 85ರ ಬದಲಾಗಿ ಶೇಕಡ 100ರಂತೆ ಪರಿಗಣಿಸಿದ್ದು, ತತ್ಪರಿಣಾಮವಾಗಿ ರೂ.20.01 ಲಕ್ಷಗಳ ಹೆಚ್ಚುವರಿ ಪಾವತಿಯಾಯಿತು (ಅನುಬಂಧ 3.5).

ಅನುದಾನಿತ ಸಂಸ್ಥೆಗಳು  
ಪಠ್ಯಶುಲ್ಕದ ಶೇಕಡ 50  
ಭಾಗವನ್ನು ಸರ್ಕಾರಿ  
ಖಾತೆಗೆ ಜಮಾ  
ಮಾಡದಿರುವುದನ್ನು  
ಪರಿಗಣಿಸದೆ ವಿಶಿಷ್ಟ  
ಉದ್ದೇಶಕ್ಕಾಗಿ  
ಸಹಾಯಾನುದಾನವನ್ನು  
ನೀಡಲಾಯಿತು

ಸರ್ಕಾರದ ನಿರ್ದೇಶನಗಳಿಗೆ ಅವಶ್ಯವಿದ್ದಂತೆ ಅನುದಾನಿತ ಸಂಸ್ಥೆಗಳು, 2002-04ರ ಅವಧಿಯಲ್ಲಿ ಸ್ವೀಕೃತವಾದ ಪಠ್ಯಶುಲ್ಕದ ಶೇಕಡ 50 ಭಾಗವನ್ನು ಸರ್ಕಾರಿ ಖಾತೆಗೆ ಜಮಾ ಮಾಡಿರಲಿಲ್ಲ. ತಾಂತ್ರಿಕ ಇಲಾಖಾ ನಿರ್ದೇಶಕರು ಈ ವ್ಯವಸ್ಥೆಯನ್ನು ಸಹಾಯಾನುದಾನ ಬಿಡುಗಡೆಯ ಸಮಯದಲ್ಲಾಗಲೀ ಅಥವಾ ಆರ್ಥಿಕ ವರ್ಷದ ಲೆಕ್ಕ ಪತ್ರದ ಇತ್ಯರ್ಥದ ಸಮಯದಲ್ಲಾಗಲೀ ಗಮನಿಸಲಿಲ್ಲ. ಅರ್ಹ ಸಹಾಯಾನುದಾನವನ್ನು ಇತ್ಯರ್ಥಗೊಳಿಸುವ ಮುಂಚೆ, ಪಠ್ಯಶುಲ್ಕವನ್ನು ಪಾವತಿಸದೆ ಇರುವುದನ್ನು ಇಲಾಖಾ ಲೆಕ್ಕ ಪರಿಶೋಧನೆ ಸಹ ಪರಿಗಣಿಸಲಿಲ್ಲ. ತತ್ಪರಿಣಾಮವಾಗಿ, ಈ ಸಂಸ್ಥೆಗಳಿಗೆ ರೂ.13.26 ಕೋಟಿಗಳನ್ನು ಈ ಖಾತೆಯಲ್ಲಿ ಹೆಚ್ಚುವರಿಯಾಗಿ ನೀಡಲಾಯಿತು. ಈ ವ್ಯವಸ್ಥೆಯಲ್ಲಿ ಕ್ರೋಡೀಕೃತವಾಗಿ ಬಿಡುಗಡೆಯಾದ ಹೆಚ್ಚುವರಿ ಅನುದಾನವು 2002-06ರ ಅವಧಿಯಲ್ಲಿ, ರೂ.32.11 ಕೋಟಿಗಳಾಗಿತ್ತು. (ಅನುಬಂಧ 3.6). ಹೆಚ್ಚುವರಿ ಅನುದಾನ ಬಿಡುಗಡೆಗೆ ಜವಾಬ್ದಾರಾರಾದವರನ್ನು ಗುರುತಿಸಿ, ಬಡ್ಡಿಯೊಂದಿಗೆ ಅನುದಾನಿತ ಸಂಸ್ಥೆಗಳಿಂದ ಹೆಚ್ಚುವರಿ ಅನುದಾನವನ್ನು ವಸೂಲಾತಿ ಮಾಡಲು ಕೈಗೊಂಡಿರುವ ಕ್ರಮಗಳು ಗೋಚರವಾಗಿರುವುದಿಲ್ಲ. ಈ ಕಂಡಿಕೆಗೆ ಸರ್ಕಾರವು (ನವೆಂಬರ್ 2007) ಹೆಚ್ಚುವರಿ ಅನುದಾನವನ್ನು ವಸೂಲಾತಿ ಮಾಡುವುದಾಗಿ ಉತ್ತರಿಸಿತು.

### 3.6.3 ಅನುದಾನದ ಬಳಕೆ

ಕಾಲೇಜುಗಳು ಹಾಗೂ ಪಾಲಿಟೆಕ್ನಿಕ್‌ಗಳ ದಾಖಲೆಗಳ ಪರಿಶೀಲನೆ ತನಿಖೆಯಿಂದ ಈ ಕೆಳಗೆ ವಿವರಿಸಿದ ಅಕ್ರಮಗಳು ವ್ಯಕ್ತವಾದವು:

#### 3.6.3.1 ಪರಿಷ್ಕೃತ ಎಐಸಿಟಿಇ ವೇತನ ಶ್ರೇಣಿಗಳಡಿಯಲ್ಲಿ ತಪ್ಪಾದ ವೇತನ ನಿಗದಿ

ಎಐಸಿಟಿಇ ಪರಿಷ್ಕೃತ ವೇತನಗಳ ಸೌಲಭ್ಯವನ್ನು ಸರ್ಕಾರವು 1 ಜನವರಿ 1996ರಿಂದ ಅನ್ವಯವಾಗುವಂತೆ ವಿಸ್ತರಿಸಿತು (ಜೂನ್ 2000). ಈ ವೇತನ ಶ್ರೇಣಿಗಳನ್ನು ಅನುಕ್ರಮವಾಗಿ 1 ಏಪ್ರಿಲ್ 1999 ಹಾಗೂ 1 ಜುಲೈ 2000ರಿಂದ ಕಾಲೇಜುಗಳಿಗೆ ಹಾಗೂ ಪಾಲಿಟೆಕ್ನಿಕ್‌ಗಳಿಗೆ ಜಾರಿಗೊಳಿಸಲಾಯಿತು. ಸರ್ಕಾರದ ಆದೇಶಗಳ ಅನುಸಾರವಾಗಿ 1 ಜನವರಿ 1996 ಕ್ಕೆ ಅನ್ವಯಿಸುವಂತೆ ಐದು ವರ್ಷಗಳ ಸೇವೆ ಸಲ್ಲಿಸಿರುವ ಹಾಗೂ ಪ್ರಸ್ತುತ ವೇತನ ಶ್ರೇಣಿಯಲ್ಲಿ (ರೂ.3700-7500) ರೂ.4,325 ವೇತನವನ್ನು ಸ್ವೀಕರಿಸುತ್ತಿರುವ ಸೆಲೆಕ್ಷನ್ ಶ್ರೇಣಿಯ ಉಪನ್ಯಾಸಕರಿಗೆ ಪರಿಷ್ಕೃತ ವೇತನವನ್ನು

ತಪ್ಪಾದ ವೇತನ  
ನಿಗದಿಯು ರೂ.64 ಲಕ್ಷ  
ಹೆಚ್ಚಿನ ಪಾವತಿಯಲ್ಲಿ  
ಪರಿಗಣಿಸಿತು

ರೂ.14,940 ಹಂತದಲ್ಲಿ, ರೂ 12,000-18,300 ವೇತನ ಶ್ರೇಣಿಯಲ್ಲಿ ಇತ್ಯರ್ಥಗೊಳಿಸಬೇಕಾಗುವುದು. ಈ ಸೌಲಭ್ಯವು 1 ಜನವರಿ 1996ಕ್ಕೆ ರೂ.4,325 ವೇತನವನ್ನು ಸ್ವೀಕರಿಸುತ್ತಿದ್ದರೂ ಸಹ ಐದು ವರ್ಷಗಳ ಸೇವೆಯನ್ನು ಸಂಪೂರ್ಣಗೊಳಿಸದೆ ಇರುವವರಿಗೆ ಲಭ್ಯವಿರುವುದಿಲ್ಲ.

ದಾಖಲೆಗಳ ಪರಿಶೀಲನೆಯಿಂದ ಪ್ರಸ್ತುತ ಶ್ರೇಣಿಯಲ್ಲಿ ರೂ.4,325ಕ್ಕಿಂತ ಕಡಿಮೆ ಹಂತದಲ್ಲಿ ವೇತನವಿದ್ದ ಉಪನ್ಯಾಸಕರಿಗೂ ಸಹ ಪರಿಷ್ಕೃತ ಶ್ರೇಣಿಯಲ್ಲಿ ರೂ.14,940 ಸ್ಥರದಲ್ಲಿ ವೇತನ ನಿರ್ಧರಿಸಿರುವುದು ಕಂಡುಬಂದಿತು. ಒಂಬತ್ತು ಕಾಲೇಜುಗಳ 51 ಉಪನ್ಯಾಸಕರ ಅಸಮರ್ಪಕ ವೇತನ ನಿರ್ಧರಣೆಯಿಂದಾಗಿ ವೇತನಗಳಡಿಯಲ್ಲಿ (ಇತರ ಭತ್ಯೆ ಹೊರತುಪಡಿಸಿ) ರೂ.64 ಲಕ್ಷಗಳ ಹೆಚ್ಚುವರಿ ಸಹಾಯಾನುದಾನ ಜನವರಿ 1996 ರಿಂದ ಮಾರ್ಚ್ 2007ರ ಅವಧಿಯಲ್ಲಿ ಬಿಡುಗಡೆಯಾಯಿತು. ಈ ವೇತನಗಳನ್ನು ಸರ್ಕಾರದ ನಿರ್ದೇಶನಗಳ ಅನುಸಾರವಾಗಿ ನಿಗದಿಪಡಿಸಬೇಕಾಗಿದ್ದು, ಹೆಚ್ಚುವರಿಯಾಗಿ ವಿತರಣೆಯಾದ ಸಹಾಯಾನುದಾನವನ್ನು ಮುಂಬರುವ ಸಹಾಯಾನುದಾನಗಳಿಂದ ಕಡಿತಗೊಳಿಸಿ, ಹೊಂದಾಣಿಕೆಯ ಮುಖಾಂತರ ವಸೂಲಾತಿ ಮಾಡಬೇಕಾಗಿರುವುದು. ಸರ್ಕಾರವು ಪರಿಹಾರಕ ಕ್ರಮ ಕೈಗೊಳ್ಳಲು ಸಮ್ಮತಿಸಿತು (ನವೆಂಬರ್ 2007).

### 3.6.3.2 ಅರ್ಹತೆಯ ದಿನಾಂಕವನ್ನು ತಪ್ಪಾಗಿ ಪರಿಗಣಿಸಿರುವುದು

ಸರ್ಕಾರವು (15 ಅಕ್ಟೋಬರ್ 1992) ಡಾ.ಅಂಬೇಡ್ಕರ್ ತಾಂತ್ರಿಕ ಸಂಸ್ಥೆಯನ್ನು ಸಹಾಯಾನುದಾನ ಯೋಜನೆಗೆ ಒಳಪಡಿಸಿತು. ತತ್ಸಂಬಂಧವಾಗಿ ಸಹಾಯಾನುದಾನ ಬಿಡುಗಡೆ ಮಾಡಬೇಕಾದ ಬಾಧ್ಯತೆಯು 15 ಅಕ್ಟೋಬರ್ 1992ರಿಂದ ಮಾತ್ರ ಪ್ರಾಪ್ತವಾಯಿತು. ಆದರೆ ಇಲಾಖೆಯು ಈ ಸಂಸ್ಥೆಯು ಉದ್ಯೋಗಿಗಳಿಗೆ 15 ಅಕ್ಟೋಬರ್ 1992ರ ಬದಲಾಗಿ 1 ಏಪ್ರಿಲ್ 1992ರಿಂದಲೇ ಸಹಾಯಾನುದಾನ ಬಿಡುಗಡೆ ಮಾಡಿತು. ಇದರಿಂದಾಗಿ ಏಪ್ರಿಲ್ 1992ರಿಂದ ಮಾರ್ಚ್ 2007ರ ಮಧ್ಯಂತರದಲ್ಲಿ ರೂ.14 ಲಕ್ಷಗಳ ಹೆಚ್ಚುವರಿ ಸಹಾಯಾನುದಾನ ಪಾವತಿಯಾಯಿತು. ಸರ್ಕಾರವು ಈ ವಿಷಯವನ್ನು ಪರಿಶೀಲಿಸಲು ಸಮ್ಮತಿಸಿತು (ನವೆಂಬರ್ 2007).

### 3.6.4 ಅನುದಾನಿತ ಸಂಸ್ಥೆಗಳು ಮಾನ್ಯತೆ ಪಡೆಯದಿರುವುದು

27 ಪಾಲಿಟೆಕ್ನಿಕ್‌ಗಳು ರಾಷ್ಟ್ರೀಯ ಮಾನ್ಯತಾ ಮಂಡಳಿಯಿಂದ ಮಾನ್ಯತೆ ಪಡೆದಿರಲಿಲ್ಲ

ಅಖಿಲ ಭಾರತ ತಾಂತ್ರಿಕ ಶಿಕ್ಷಣ ಪರಿಷತ್ತು ಪಠ್ಯ ವರ್ಷ 1985-86 ಅಥವಾ ಅದರ ಪೂರ್ವದಲ್ಲಿ ಸ್ಥಾಪಿತವಾದ ಎಲ್ಲಾ ಇಂಜಿನೀಯರಿಂಗ್ ಕಾಲೇಜುಗಳು ಹಾಗೂ ಪಾಲಿಟೆಕ್ನಿಕ್‌ಗಳು, ಕಲಿಸಲಾಗುತ್ತಿರುವ ಎಲ್ಲಾ ಕೋರ್ಸ್‌ಗಳಿಗೆ, ರಾಷ್ಟ್ರೀಯ ಅಂಗೀಕೃತ ಮಂಡಳಿಯಿಂದ 31 ಮಾರ್ಚ್ 2004ರ ಒಳಗೆ ಮಾನ್ಯತೆ ಪಡೆಯುವುದನ್ನು ಕಡ್ಡಾಯಗೊಳಿಸಿತು (ಅಕ್ಟೋಬರ್ 2003). ಈ ನಿರ್ದೇಶನಗಳಿಗೆ ಅನುಸಾರವಾಗಿ ನಿರ್ದೇಶಕರು (ಅಕ್ಟೋಬರ್ 2003) ಎಲ್ಲಾ ಇಂಜಿನೀರಿಂಗ್ ಕಾಲೇಜುಗಳಿಗೆ ಹಾಗೂ ಪಾಲಿಟೆಕ್ನಿಕ್‌ಗಳಿಗೆ ರಾಷ್ಟ್ರೀಯ ಅಂಗೀಕೃತ ಮಂಡಳಿಯಿಂದ 31 ಮಾರ್ಚ್ 2004ರ ಒಳಗೆ ಮಾನ್ಯತೆ ಪಡೆಯುವಂತೆ ನಿರ್ದೇಶಿಸಿದರು. ಆದಾಗ್ಯೂ ಸಹ 1985-86ರ ಪೂರ್ವದಲ್ಲೇ ಸ್ಥಾಪಿತವಾದ 27 ಪಾಲಿಟೆಕ್ನಿಕ್‌ಗಳು, ನಡೆಸಲಾಗುತ್ತಿರುವ ಕೋರ್ಸ್‌ಗಳ ಮಾನ್ಯತೆಗೆ ಅರ್ಜಿ ಸಲ್ಲಿಸಿರಲಿಲ್ಲ. ಈ ವಿಫಲತೆಯನ್ನು ಕಡೆಗಣಿಸಿ, ಈ ಸಂಸ್ಥೆಗಳಿಗೆ, 2004-07ರ ಅವಧಿಯಲ್ಲಿ ರೂ.44.07 ಕೋಟಿಗಳನ್ನು ಬಿಡುಗಡೆ ಮಾಡಲಾಯಿತು. ಸರ್ಕಾರವು ಅಕ್ಟೋಬರ್ 2008ರ ಅಂತ್ಯದೊಳಗಾಗಿ ಮಾನ್ಯತೆಪಡೆಯುವಂತೆ, ಈ ಸಂಸ್ಥೆಗಳಿಗೆ ನಿರ್ದೇಶಿಸುವುದಾಗಿ ತಿಳಿಸಿತು (ನವೆಂಬರ್ 2007).

### 3.6.5 ನಿರ್ಣಯ

ವಿಶಿಷ್ಟ ಉದ್ದೇಶ ಸಹಾಯಾನುದಾನವನ್ನು ಅನುಮೋದಿತ ನಿರ್ವಹಣಾ ವೆಚ್ಚದ ಶೇಕಡ 85ಕ್ಕೆ ಪ್ರತಿಬಂಧಿಸಿರುವುದನ್ನು ತಾಂತ್ರಿಕ ಇಲಾಖೆ ನಿರ್ದೇಶಕರು ದೃಢೀಕರಿಸಿಕೊಳ್ಳಲಿಲ್ಲ. ಬೋಧನಾ ಶುಲ್ಕದ ಶೇಕಡ 50 ಭಾಗವನ್ನು ಅನುದಾನಿತ ಸಂಸ್ಥೆಗಳು ಪಾವತಿಸಿರುವುದರ ಬಗ್ಗೆ ದೃಢೀಕರಿಸಿಕೊಳ್ಳಲಿಲ್ಲ. ತತ್ಪರಿಣಾಮವಾಗಿ ಹೆಚ್ಚುವರಿ ಅನುದಾನವು ಈ ಸಂಸ್ಥೆಗಳಲ್ಲಿ ಕ್ರೋಢೀಕೃತವಾಯಿತು. ಈ ಹೆಚ್ಚುವರಿ ಪಾವತಿಯ ವಸೂಲಾತಿ ಹೊಂದಾಣಿಕೆಯನ್ನು ಗಮನಿಸಲು ವ್ಯವಸ್ಥೆ ನಿರೂಪಿಸಲಿಲ್ಲ. ಸಹಾಯಾನುದಾನ ಸಂಹಿತೆ ಹಾಗೂ ಸರ್ಕಾರದ ನಿರ್ದೇಶನಗಳನ್ನು ಪಾಲಿಸದೇ ಇದ್ದುದರಿಂದ, ಹೆಚ್ಚುವರಿ ವೇತನ ಸಹಾಯಾನುದಾನ ಬಿಡುಗಡೆಯಾಯಿತು.



### 3.6.6 ಶಿಫಾರಸುಗಳು

- ಸಂಸ್ಥೆಗಳಿಗೆ ನೀಡಲಾಗಿರುವ ಹೆಚ್ಚುವರಿ ಮೊತ್ತವನ್ನು ತಕ್ಷಣವೇ ಬಡ್ಡಿಯೊಂದಿಗೆ ವಸೂಲಾತಿ ಮಾಡಬೇಕು ಅಥವಾ ಹೊಂದಾಣಿಕೆ ಮಾಡಬೇಕು.
- ಹೊಸದಾಗಿ ನಿರ್ವಹಣಾ ಅನುದಾನ ಬಿಡುಗಡೆ ಮಾಡುವ ಮುನ್ನ ಸಂಸ್ಥೆಗಳು ವೇತನ ಶುಲ್ಕದ ಶೇಕಡ 50 ಭಾಗವನ್ನು ಪಾವತಿಸಿರುವುದನ್ನು ದೃಢೀಕರಿಸಿಕೊಳ್ಳಲು ಕ್ರಮ ಕೈಗೊಳ್ಳಬೇಕು.
- ಹೆಚ್ಚುವರಿ ಅನುದಾನದ ಬಿಡುಗಡೆಗೆ ಜವಾಬ್ದಾರಿಯಾಗಿರುವ ಇಲಾಖಾ ಅಧಿಕಾರಿಗಳ ಪಾತ್ರ ಹಾಗೂ ವೈಫಲ್ಯತೆಗಳನ್ನು ತನಿಖೆ ಮಾಡಿ ತ್ವರಿತವಾಗಿ ಜವಾಬ್ದಾರಿಯನ್ನು ನಿಗದಿಗೊಳಿಸಬೇಕು.
- ಮುಂಬರುವ ಸಹಾಯಾನುದಾನ ಬಿಡುಗಡೆ ಮಾಡುವ ಮುಂಚಿತವಾಗಿ 27 ಪಾಲಿಟೆಕ್ನಿಕ್‌ಗಳ ಮಾನ್ಯತೆಯನ್ನು ಖಚಿತಪಡಿಸಿಕೊಳ್ಳಬೇಕು.

ಸರ್ಕಾರದ ಉತ್ತರಗಳನ್ನು (ನವೆಂಬರ್ 2007) ಸೂಕ್ತವಾದ ಸ್ಥಳಗಳಲ್ಲಿ ಅಳವಡಿಸಲಾಗಿದೆ.

### ಕಂದಾಯ ಇಲಾಖೆ

### 3.7 ಪ್ರಕೃತಿ ವಿಕೋಪ ಪರಿಹಾರ ನಿಧಿಯ ಆಡಳಿತ ಹಾಗೂ ಬಳಕೆ

#### 3.7.1 ಪರಿಚಯ

ಒಂಬತ್ತನೇ ಹಣಕಾಸು ಆಯೋಗದ ಶಿಫಾರಸುಗಳಿಗೆ ಅನುಗುಣವಾಗಿ ಭಾರತ ಸರ್ಕಾರವು ಪ್ರಕೃತಿ ವಿಕೋಪ ಪರಿಹಾರ ನಿಧಿ (ಸಿಆರ್‌ಎಫ್) ಯೋಜನೆಯನ್ನು ಅನುಮೋದಿಸಿತು (ಜನವರಿ 1991). ಚಂಡಮಾರುತ, ಬರ, ಭೂಕಂಪ, ಬೆಂಕಿ, ನೆರೆ, ಬಿರುಗಾಳಿ ಇತ್ಯಾದಿಗಳಿಂದ ಬಾಧಿತರಾದವರಿಗೆ ತುರ್ತು ಪರಿಹಾರ ನೀಡುವ ಉದ್ದೇಶದಿಂದ ಈ ಯೋಜನೆಯನ್ನು ಸೃಜಿಸಲಾಯಿತು. ಈ ನಿಧಿಯ ಪರಿಮಾಣವನ್ನು ಪ್ರತಿ ವರ್ಷವೂ ಭಾರತ ಸರ್ಕಾರವು ನಿರ್ಧರಿಸಿ, ಇದರಲ್ಲಿ ಶೇಕಡ 75 ಭಾಗವನ್ನು ಯೋಜನೇತರ ಅನುದಾನವಾಗಿ ನೀಡುವುದು. ಉಳಿದ ಶೇಕಡ 25 ಭಾಗವನ್ನು ರಾಜ್ಯ ಸರ್ಕಾರವು ಭರಿಸಬೇಕಾಗುವುದು. ಈ ನಿಧಿಯ ಅನುಷ್ಠಾನವನ್ನು ಮುಂದಿನ ಎಲ್ಲಾ ಹಣಕಾಸು ಆಯೋಗಗಳು ಮುಂದುವರೆಸಿದ್ದು, ಹನ್ನೆರಡನೇ ಹಣಕಾಸು ಆಯೋಗ ಇದನ್ನು 2009-10ರವರೆಗೆ ಮುಂದುವರೆಸಿದೆ. ಮುಖ್ಯ ಕಾರ್ಯದರ್ಶಿಗಳನ್ನು ಪದ ನಿಮಿತ್ತ ಅಧ್ಯಕ್ಷರನ್ನಾಗಿ ನಿಯೋಜಿಸಿ ರಚಿಸಲಾಗಿರುವ ರಾಜ್ಯ ಮಟ್ಟದ ಸಮಿತಿಯು<sup>62</sup> ಈ ನಿಧಿಯ ನಿರ್ವಹಣೆಯ ಜವಾಬ್ದಾರಿಯನ್ನು ಹೊಂದಿರುವುದು. ಭಾರತ ಸರ್ಕಾರ ಹೊರಡಿಸಿರುವ ಮಾರ್ಗ ಸೂಚಿಗಳ ಅನ್ವಯ ಈ ನಿಧಿಯ ಲೆಕ್ಕ ತಪಾಸಣೆಯನ್ನು ಭಾರತದ ನಿಯಂತ್ರಕರು ಮತ್ತು ಮಹಾಲೇಖಾಪಾಲರು ಕೈಗೊಳ್ಳಬೇಕಾಗಿರುವುದು.

ಭಾರತ ಸರ್ಕಾರವು (2000-01) ರಾಷ್ಟ್ರೀಯ ಪ್ರಕೃತಿ ವಿಕೋಪ ಆಪದ್ಧನ ನಿಧಿಯನ್ನೂ (ಎನ್‌ಸಿಸಿಎಫ್) ಸ್ಥಾಪಿಸಿದ್ದು ತೀವ್ರ ಸ್ವರೂಪದ ಪ್ರಕೃತಿ ವಿಕೋಪಗಳು ಸಂಭವಿಸಿದಲ್ಲಿ ರಾಜ್ಯ ಸರ್ಕಾರದ ಶಿಲ್ಪಿನಲ್ಲಿರುವ ಪ್ರಕೃತಿ ವಿಕೋಪ ನಿಧಿಗಿಂತ ಹೆಚ್ಚುವರಿಯಾಗಿ ಪರಿಹಾರವನ್ನು ನೀಡಲು ಉದ್ದೇಶಿಸಲಾಗಿದೆ. ರಾಷ್ಟ್ರೀಯ ಪ್ರಕೃತಿ ವಿಕೋಪ ಆಪದ್ಧನ ನಿಧಿಯು ಸಂಪೂರ್ಣವಾಗಿ ಕೇಂದ್ರ ಸರ್ಕಾರದ ಸಂಪನ್ಮೂಲವನ್ನು ಒಳಗೊಂಡಿದ್ದು, ಇದಕ್ಕಾಗಿ ಒಂದು ವಿಶೇಷ ಕರವನ್ನು ಕೇಂದ್ರ ತೆರಿಗೆಗಳ ಮೇಲೆ ವಿಧಿಸಲಾಗಿದೆ. ರಾಷ್ಟ್ರೀಯ ಪ್ರಕೃತಿ ವಿಕೋಪ ಆಪದ್ಧನ ನಿಧಿಯೂ ಸಹ ಪ್ರಕೃತಿ ವಿಕೋಪ ಬಳಲಿತ ವ್ಯಕ್ತಿಗಳಿಗೆ ತುರ್ತು ಪರಿಹಾರ ನೀಡಲು ರಚಿಸಲಾಗಿದ್ದು, ಇದರ ಸಮರ್ಥ ಬಳಕೆಯ ಮೇಲ್ವಿಚಾರಣೆಯು ರಾಜ್ಯ ಮಟ್ಟದ ಸಮಿತಿಯ ಜವಾಬ್ದಾರಿಯಾಗಿರುತ್ತದೆ.

<sup>62</sup> ಸಮಿತಿಯು ಸಾಮಾನ್ಯವಾಗಿ ಪರಿಹಾರ ಕಾಮಗಾರಿಗಳನ್ನು ನಡೆಸುವವರ ಮತ್ತು ರಾಜ್ಯದಲ್ಲಿನ ಹಲವಾರು ಕ್ಷೇತ್ರಗಳ ವಿಶೇಷಜ್ಞರನ್ನು ಒಳಗೊಂಡಿರುತ್ತದೆ.

ಯೋಜನೆಯ ಅನುಷ್ಠಾನವನ್ನು 2002-03ರಿಂದ 2006-07ರ ಅವಧಿಗೆ, ಕಾರ್ಯದರ್ಶಿ (ಪ್ರಕೃತಿ ವಿಕೋಪ ನಿರ್ವಹಣೆ), ಕಂದಾಯ ಇಲಾಖೆ, ಉಪ ಆಯುಕ್ತರು ಹಾಗೂ 504ರ ಪೈಕಿ 53 ಅನುಷ್ಠಾನಾಧಿಕಾರಿಗಳ ಒಂಬತ್ತು<sup>63</sup> ಜಿಲ್ಲೆಗಳಲ್ಲಿ ಕಛೇರಿಯ ದಾಖಲೆಗಳ ಪರಿಶೀಲನೆ-ತನಿಖೆ ಮುಖಾಂತರ ಪರಿಶೀಲಿಸಲಾಯಿತು (ಫೆಬ್ರವರಿ-ಮೇ 2007). ಪರಿಶೀಲನೆ-ತನಿಖೆಯಲ್ಲಿ ಕಂಡುಬಂದ ಮುಖ್ಯ ಅಂಶಗಳು ಈ ಕೆಳಕಂಡಂತಿವೆ:

### 3.7.2 ಹಣಕಾಸು ನಿರ್ವಹಣೆ

#### 3.7.2.1 ಸ್ವೀಕೃತಿಗಳು ಮತ್ತು ವೆಚ್ಚ

ಸಿಆರ್‌ಎಫ್‌ ಅಡಿಯಲ್ಲಿನ 2002-07ರ ಅವಧಿಯಲ್ಲಿ ಕ್ರೋಢೀಕೃತ ಸ್ವೀಕೃತಿ ಹಾಗೂ ವೆಚ್ಚದ ವಿವರಗಳು ಈ ಕೆಳಕಂಡಂತಿವೆ:

ಕೋಷ್ಟಕ 1: ಸ್ವೀಕೃತಿಗಳು ಮತ್ತು ವೆಚ್ಚ

(ಕೋಟಿ ರೂಪಾಯಿಗಳಲ್ಲಿ)

ವರ್ಷ	ಆರಂಭಿಕ ತಿಲ್ಲು	ಸ್ವೀಕೃತಿಗಳು				ವೆಚ್ಚ	ಅಂತಿಮ ತಿಲ್ಲು
		ಸಿಆರ್‌ಎಫ್		ಎನ್‌ಸಿಸಿಎಫ್	ಒಟ್ಟು		
		ಕೇಂದ್ರದ ಪಾಲು	ರಾಜ್ಯದ ಪಾಲು				
2002-03	ಶೂನ್ಯ	61.66	22.55	196.88	281.09	274.42	6.67
2003-04	6.67	64.74	21.58	316.47	409.46	363.63	45.83
2004-05	45.83	67.98	22.66	63.62	200.09	199.09	1.00
2005-06	1.00	86.00	28.67	358.85	474.52	600.95	(-) 126.43
2006-07	(-)126.43	113.98	30.10	384.97	529.05	401.62	1.00
ಒಟ್ಟು		394.36	125.56	1,320.79	1,894.21	1,839.71	

2005-06ನೇ ವರ್ಷದಲ್ಲಿ ಕೇಂದ್ರ ಸರ್ಕಾರವು ತನ್ನ ಪಾಲಾದ ರೂ.158.15 ಕೋಟಿಗಳನ್ನು ಹಿಂದಕ್ಕೆ ಪಡೆದಿದ್ದರಿಂದ (ಆಗಸ್ಟ್ 2005) ರೂ.126.43 ಕೋಟಿ ಅಧಿಕ ವೆಚ್ಚವಾಯಿತು ಮತ್ತು ಈ ವೆಚ್ಚವನ್ನು ರಾಜ್ಯ ಸರ್ಕಾರದ ಸಂಚಿತ ನಿಧಿಯಿಂದ ಭರಿಸಿತು.

#### 3.7.2.2 ಬಾಕಿ ಇರುವ ಬಳಕೆ ಪ್ರಮಾಣ ಪತ್ರಗಳು

ಪರಿಶೀಲನೆ-ತನಿಖೆ ನಡೆಸಲಾದ ಜಿಲ್ಲೆಗಳ ದಾಖಲೆಗಳಿಂದ, 2002-07ರ ಅವಧಿಗೆ ರೂ.322.86 ಕೋಟಿಗಳಿಗೆ ಜಿಲ್ಲಾಧಿಕಾರಿಗಳು ಬಳಕೆ ಪ್ರಮಾಣ ಪತ್ರಗಳನ್ನು ಸಲ್ಲಿಸದೇ ಇರುವುದು ಕಂಡುಬಂದಿತು (ಅನುಬಂಧ 3.7). ಗುಲ್ಬರ್ಗ ಹಾಗೂ ಕೋಲಾರದ ಜಿಲ್ಲಾಧಿಕಾರಿಗಳು ಅನುಷ್ಠಾನಾಧಿಕಾರಿಗಳಿಂದ ಬಳಕೆ ಪ್ರಮಾಣ ಪತ್ರಗಳು ಸ್ವೀಕೃತವಾದ ನಂತರ ಅವುಗಳನ್ನು ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಸಲ್ಲಿಸುವುದಾಗಿ ತಿಳಿಸಿದರು (ಏಪ್ರಿಲ್ 2007).

#### 3.7.2.3 ನಗದು ಪುಸ್ತಕವನ್ನು ನಿರ್ವಹಿಸದಿರುವುದು ಮತ್ತು ಅನುಷ್ಠಾನಾಧಿಕಾರಿಗಳಿಂದ ನಗದು ತಿಲ್ಲು ಹೊಂದಾಣಿಕೆಯಾಗದಿರುವುದು

ಪರಿಶೀಲನೆ-ತನಿಖೆ ನಡೆಸಿದ ಜಿಲ್ಲೆಗಳ 53 ಅನುಷ್ಠಾನಾಧಿಕಾರಿಗಳ ಪೈಕಿ, 12 ಅನುಷ್ಠಾನಾಧಿಕಾರಿಗಳು<sup>64</sup> ಸಿಆರ್‌ಎಫ್‌ ವಹಿವಾಟಿನ ನಗದು ಪುಸ್ತಕಗಳನ್ನು 2002-07ರ ಅವಧಿಯಲ್ಲಿ ನಿರ್ವಹಿಸಿರಲಿಲ್ಲ ಎಂದು ದಾಖಲೆಗಳಿಂದ ಕಂಡುಬಂದಿತು. ಒಂಬತ್ತು<sup>65</sup> ಅನುಷ್ಠಾನಾಧಿಕಾರಿಗಳಿಗೆ ಅನ್ವಯಿಸುವಂತೆ ಬ್ಯಾಂಕಿನ

<sup>63</sup> ಬೆಂಗಳೂರು (ಗ್ರಾಮಾಂತರ), ಬೆಳಗಾಂ, ಚಿತ್ರದುರ್ಗ, ದಾವಣಗೆರೆ, ಗುಲ್ಬರ್ಗ, ಹಾಸನ, ಕೋಲಾರ, ಶಿವಮೊಗ್ಗ ಹಾಗೂ ತುಮಕೂರು

<sup>64</sup> ರಾಮನಗರ, ಬಂಗಾರಪೇಟೆ, ಹೊಸಕೋಟೆ, ಚನ್ನರಾಯಪಟ್ಟಣ, ಕೋಲಾರ, ಮಧುಗಿರಿ, ಹಿರಿಯೂರು, ದಾವಣಗೆರೆ, ಚಿತ್ರದುರ್ಗ ಮತ್ತು ಹಾಸನದ ತಹಶೀಲ್ದಾರ್‌ಗಳು ಹಾಗೂ ಕೋಲಾರ ಮತ್ತು ಚಿಕ್ಕೋಡಿಯ ಪಂಚಾಯತ್‌ರಾಜ್‌ ತಾಂತ್ರಿಕ ವಿಭಾಗದ ಕಾರ್ಯನಿರ್ವಾಹಕ ಇಂಜಿನಿಯರ್‌ಗಳು.

<sup>65</sup> ಗುಲ್ಬರ್ಗ (ರೂ.28.85 ಲಕ್ಷ) ಮತ್ತು ಹಾಸನದ (ರೂ.114.10 ಲಕ್ಷ) ಜಿಲ್ಲಾಧಿಕಾರಿಗಳು, ತುಮಕೂರು (ರೂ.19.61 ಲಕ್ಷ), ಚನ್ನರಾಯಪಟ್ಟಣ (ರೂ.40.64 ಲಕ್ಷ) ಮತ್ತು ಸಾಗರದ (ರೂ.113.67 ಲಕ್ಷ) ಪಂಚಾಯತ್‌ ರಾಜ್‌ ತಾಂತ್ರಿಕ ವಿಭಾಗಗಳ ಕಾರ್ಯನಿರ್ವಾಹಕ ಇಂಜಿನಿಯರ್‌ಗಳು ಹಾಗೂ ಬೆಳಗಾಂ (ರೂ.5.42 ಲಕ್ಷ), ಭದ್ರಾವತಿ (ರೂ.0.64 ಲಕ್ಷ), ಶಿಕಾರಿಪುರ (ರೂ.0.73 ಲಕ್ಷ) ಮತ್ತು ತುಮಕೂರುಗಳ (ರೂ.0.79 ಲಕ್ಷ) ತಹಶೀಲ್ದಾರ್‌ಗಳು

ಖಾತೆ ಪುಸ್ತಕ ಹಾಗೂ ಸಿಆರ್‌ಎಫ್ ನಗದು ಪುಸ್ತಕಗಳ ಶಿಲ್ಕಿನಲ್ಲಿ ರೂ.3.24 ಕೋಟಿಗಳ ವ್ಯತ್ಯಾಸವಿದ್ದು, ಫೆಬ್ರವರಿ/ಮಾರ್ಚ್ 2007ರ ಅಂತ್ಯಕ್ಕೆ ಈ ವ್ಯತ್ಯಾಸಗಳನ್ನು ಹೊಂದಾಣಿಕೆ ಮಾಡಿರಲಿಲ್ಲ. ಈ ಒಂಬತ್ತು ಅನುಷ್ಠಾನಾಧಿಕಾರಿಗಳ ವೈಕಿ ಮೂರು<sup>66</sup> ಅನುಷ್ಠಾನಾಧಿಕಾರಿಗಳ ಬಳಿ ನಗದು ಶಿಲ್ಕು ಬ್ಯಾಂಕಿನ ಶಿಲ್ಕಿಗಿಂತ ರೂ.70.22 ಲಕ್ಷಗಳಷ್ಟು ಅಧಿಕವಾಗಿತ್ತು. ಈ ವ್ಯತ್ಯಾಸವನ್ನು ಹೊಂದಾಣಿಕೆ ಮಾಡಲು ಕ್ರಮ ಕೈಗೊಂಡಿರಲಿಲ್ಲ. ಯೋಜನಾ ನಗದು ಪುಸ್ತಕದ ನಿರ್ವಹಣೆ ಹಾಗೂ ವ್ಯತ್ಯಾಸಗಳ ಹೊಂದಾಣಿಕೆ ಮಾಡದಿರುವುದು ಗಂಭೀರ ಆರ್ಥಿಕ ಅಕ್ರಮಗಳ ಸಾಧ್ಯತೆಯಲ್ಲಿ ಪರಿಣಮಿಸಿತ್ತು. ಜಿಲ್ಲಾಧಿಕಾರಿಗಳು/ ಕಂದಾಯ ಇಲಾಖೆ ಹಾಗೂ ರಾಜ್ಯ ಮಟ್ಟದ ಸಮಿತಿ ನಗದು ದಾಖಲಾತಿಗಳ ಸಮರ್ಪಕ ನಿರ್ವಹಣೆಯನ್ನು ಖಚಿತಪಡಿಸಿಕೊಳ್ಳುವಲ್ಲಿ ವಿಫಲವಾಯಿತು.

### 3.7.2.4 ಸಿಆರ್‌ಎಫ್‌ನಿಂದ ಬಂಡವಾಳ ಹೂಡಿಕೆ

ಸಿಆರ್‌ಎಫ್‌ನಲ್ಲಿ ಕ್ರೋಢೀಕೃತಗೊಂಡ ನಿಧಿಗಳನ್ನು ಅಗತ್ಯಕ್ಕೆ ತಕ್ಕಂತೆ ಸರ್ಕಾರದ ಭದ್ರತಾ ಠೇವಣಿಗಳಲ್ಲಿ ಹೂಡಿಕೆ ಮಾಡಲಿಲ್ಲ.

ಯೋಜನೆಯ ಮಾರ್ಗದರ್ಶಿಯ ಪ್ರಕಾರ, ಸಿಆರ್‌ಎಫ್ ನಿಧಿಯನ್ನು ರಾಜ್ಯ ಸರ್ಕಾರದ ಸಾರ್ವಜನಿಕ ಲೆಕ್ಕದ ಅಡಿಯಲ್ಲಿ ಸೃಷ್ಟಿಸಲಾಗಿದ್ದು ಲೆಕ್ಕ ಶೀರ್ಷಿಕೆ "8235-ಸಾಮಾನ್ಯ ಹಾಗೂ ಇತರೆ ಕಾಯ್ದಿರಿಸಲಾದ ನಿಧಿ-IIII ಪ್ರಕೃತಿ ವಿಕೋಪ ಪರಿಹಾರ ನಿಧಿ" ಅಡಿಯಲ್ಲಿ ವರ್ಗೀಕರಿಸಲಾಗಿದೆ. ಸಿಆರ್‌ಎಫ್ ವ್ಯವಹಾರಗಳನ್ನು ರಾಜ್ಯ ಸರ್ಕಾರದ ಸಾಮಾನ್ಯ ಸ್ವೀಕೃತಿಯ ಹೊರಗಡೆ ಪ್ರತ್ಯೇಕವಾಗಿ ಇಡುವ ಉದ್ದೇಶದಿಂದ ಸಿಆರ್‌ಎಫ್ ಅಡಿಯಲ್ಲಿ ಕ್ರೋಢೀಕೃತವಾದ ಮತ್ತು ಅದರಿಂದ ಗಳಿಸಿದ ಆದಾಯವನ್ನು ಸರ್ಕಾರದ ನಿರೂಪಿತ ಠೇವಣಿಗಳಲ್ಲಿ ಹೂಡಬೇಕು ಹಾಗೂ ಅವುಗಳನ್ನು ಪ್ರತ್ಯೇಕವಾಗಿ ಸಾರ್ವಜನಿಕ ಲೆಕ್ಕಪತ್ರದಡಿಯಲ್ಲಿ (ಶೀರ್ಷಿಕೆ 8235-ಸಾಮಾನ್ಯ ಹಾಗೂ ಇತರೆ ಕಾಯ್ದಿರಿಸಲಾದ ನಿಧಿ-IIII- ಸಿಆರ್‌ಎಫ್ ಬಂಡವಾಳ ಹೂಡಿಕೆ ನಿಧಿ) ಲೆಕ್ಕಿಸಬೇಕು.

ರಾಜ್ಯ ಸರ್ಕಾರವು ಸಿಆರ್‌ಎಫ್ ನಿಧಿಯನ್ನು ರಚಿಸಿದ್ದಾಗ್ಯೂ ಸಹ, ಕ್ರೋಢೀಕೃತ ನಿಧಿಗಳನ್ನು ಯೋಜನೆ ಮಾರ್ಗಸೂಚಿಗಳಿಗೆ ಅನುಗುಣವಾಗಿ ಸರ್ಕಾರದ ನಿರೂಪಿತ ಭದ್ರತಾ ಠೇವಣಿಗಳಲ್ಲಿ ಹೂಡಲಿಲ್ಲ. ತತ್ಪರಿಣಾಮವಾಗಿ ವ್ಯಯವಾಗದೇ ಉಳಿದ ಶಿಲ್ಕಿಗೆ ಬಡ್ಡಿ ಗಳಿಸಲು ಸಾಧ್ಯವಾಗಲಿಲ್ಲ.

### 3.7.2.5 ತಡೆ ಹಿಡಿಯಲಾದ ನಗದು ಬಾಕಿಗಳನ್ನು ಸಿಆರ್‌ಎಫ್‌ಗೆ ಮರಳಿ ಪಡೆಯುವಲ್ಲಿ ವಿಳಂಬ

ಸರ್ಕಾರದ ಹಣಕಾಸು ಇಲಾಖೆಯು ಖಜಾನೆ ನಗದು ಶಿಲ್ಕು ಹಾಗೂ ವೈಯಕ್ತಿಕ ಠೇವಣಿ ಖಾತೆಯ ಶಿಲ್ಕುಗಳಲ್ಲಿದ್ದ ಭಾರಿ ವ್ಯತ್ಯಾಸದಿಂದಾಗಿ ಜಿಲ್ಲಾಧಿಕಾರಿಗಳ ವೈಯಕ್ತಿಕ ಠೇವಣಿ ಖಾತೆಯಲ್ಲಿ ಉಳಿದಿದ್ದ ಸಿಆರ್‌ಎಫ್ ಬಾಕಿಗಳನ್ನು ಸ್ಥಗಿತಗೊಳಿಸಿತು (ಆಗಸ್ಟ್ 2003). ಈ ಶಿಲ್ಕುಗಳನ್ನು ಒಂದು ಪ್ರತ್ಯೇಕ ಸಂಕೀರ್ಣ ಠೇವಣಿ ಖಾತೆಗೆ ಹಸ್ತಾಂತರಿಸಲಾಯಿತು. ಜಿಲ್ಲಾಧಿಕಾರಿಯವರಿಂದ ವ್ಯತ್ಯಾಸಗಳ ಸಮರ್ಪಕ ಹೊಂದಾಣಿಕೆಯ ಷರತ್ತುಗಳಿಗೊಳಪಟ್ಟು ಈ ಶಿಲ್ಕುಗಳನ್ನು ತದನಂತರ ಪುನಃಶ್ಚೇತನಗೊಳಿಸಲಾಯಿತು (ಆಗಸ್ಟ್ 2003). ಈ ವ್ಯತ್ಯಾಸಗಳನ್ನು ಜಿಲ್ಲಾಧಿಕಾರಿಗಳು ಡಿಸೆಂಬರ್ 2003ರಲ್ಲಿ ಹೊಂದಾಣಿಕೆ ಮಾಡಿದ್ದು, ತದನಂತರ ಹೊಂದಾಣಿಕೆಯಾದ ಶಿಲ್ಕುಗಳನ್ನು ಸಂಬಂಧಿತ ಜಿಲ್ಲಾಧಿಕಾರಿಗಳ ಸಿಆರ್‌ಎಫ್ ಖಾತೆಗೆ ವರ್ಗಾಯಿಸುವಂತೆ ಆದೇಶಿಸಲಾಯಿತು. (ಜನವರಿ 2004).

ಸಿಆರ್‌ಎಫ್‌ನ ಅಡಿಯಲ್ಲಿ ಬಾಕಿ ಉಳಿದ ಶಿಲ್ಕು ರೂ.14.24 ಕೋಟಿಯನ್ನು ಸಿಆರ್‌ಎಫ್ ಖಾತೆಗೆ ವರ್ಗಾಯಿಸಲಿಲ್ಲ

ಪರಿಶೋಧನಾ-ತನಿಖೆ ನಡೆಸಲಾದ ಬೆಂಗಳೂರು (ಗ್ರಾಮಾಂತರ), ಹಾಸನ, ಶಿವಮೊಗ್ಗ ಹಾಗೂ ತುಮಕೂರು ಜಿಲ್ಲೆಗಳಲ್ಲಿ, ಜಿಲ್ಲಾ ಖಜಾನಾಧಿಕಾರಿಗಳು ಮೂರುವರೆ ವರ್ಷಗಳ ನಂತರವೂ ರೂ.14.24 ಕೋಟಿ ಮೊತ್ತವನ್ನು ಸಿಆರ್‌ಎಫ್ ನಿಧಿಗೆ ಮರುಪಾವತಿಸಿರಲಿಲ್ಲ (ಮಾರ್ಚ್ 2007). ರಾಜ್ಯ ಮಟ್ಟದ ಸಮಿತಿಯೂ ಸಹ, ಸಮಯೋಚಿತವಾಗಿ ಈ ಶಿಲ್ಕುಗಳನ್ನು ಸಿಆರ್‌ಎಫ್ ನಿಧಿಗೆ ವರ್ಗಾವಣೆ ಮಾಡಿರುವುದನ್ನು ಖಚಿತಪಡಿಸಿಕೊಳ್ಳಲಿಲ್ಲ. ರೂ.14.24 ಕೋಟಿಗಳನ್ನು ಸಿಆರ್‌ಎಫ್ ನಿಧಿಯ ವ್ಯಾಪ್ತಿಯ ಹೊರಗೆ ಇಟ್ಟಿದ್ದು ಅಕ್ರಮವಾಗಿತ್ತು.

<sup>66</sup> ಜಿಲ್ಲಾಧಿಕಾರಿ-ಗುಲ್ಬರ್ಗ (ರೂ.28.85 ಲಕ್ಷ), ಚನ್ನರಾಯಪಟ್ಟಣ ಪಂಚಾಯತ್ ರಾಜ್ ತಾಂತ್ರಿಕ ವಿಭಾಗದ ಕಾರ್ಯ ನಿರ್ವಹಕ ಇಂಜಿನಿಯರ್ (ರೂ.40.64 ಲಕ್ಷ) ಮತ್ತು ಶಿಕಾರಿಪುರದ ತಹಶೀಲ್ದಾರ್ (ರೂ.0.73 ಲಕ್ಷ).

**3.7.2.6 ಸಿಆರ್‌ಎಫ್ ನಿಧಿಗೆ ಕಡಿಮೆ ಬಡ್ಡಿ ಜಮಾ**

ಸರ್ಕಾರವು ಹೊಂದಾಣಿಕೆಯಾದ ಶಿಲ್ಕುಗಳನ್ನು ಸಿಆರ್‌ಎಫ್ ನಿಧಿಗೆ ವರ್ಗಾವಣೆ ಮಾಡುವ ಬಗ್ಗೆ ಆದೇಶ ನೀಡುವುದಲ್ಲದೆ (ಜನವರಿ 2004) ಸಿಆರ್‌ಎಫ್ ನಿಧಿಗೆ ಬ್ಯಾಂಕಿನ ಖಾತೆಗಳಲ್ಲಿ ಕ್ರೋಢೀಕೃತವಾದ ಬಡ್ಡಿಯನ್ನು ರಾಜ್ಯ ಸರ್ಕಾರದ ಸಾಮಾನ್ಯ ಸ್ವೀಕೃತಿಗೆ ಜಮಾ ಮಾಡುವಂತೆ ನಿರ್ದೇಶಿಸಿತು (ಶೀರ್ಷಿಕೆ-0049 ಬಡ್ಡಿ ಸ್ವೀಕೃತಿ). ತತ್ಸಂಬಂಧವಾಗಿ ತುಮಕೂರು ಜಿಲ್ಲಾಧಿಕಾರಿಗಳು ರೂ.38.76 ಲಕ್ಷಗಳನ್ನು ಸರ್ಕಾರದ ಖಾತೆಗೆ ಜಮಾ ಮಾಡಿದರು. ಸರ್ಕಾರದ ಆದೇಶವು ಯೋಜನಾ ಮಾರ್ಗಸೂಚಿಗೆ ವ್ಯತಿರಿಕ್ತವಾಗಿದ್ದು (ಕಂಡಿಕೆ 7) ತುಮಕೂರು ಜಿಲ್ಲಾಧಿಕಾರಿಯವರ ಕ್ರಮವು ಸಿಆರ್‌ಎಫ್ ನಿಧಿಗೆ ರೂ.38.76 ಲಕ್ಷ ಕಡಿಮೆ ಜಮಾ ಆಗುವುದರಲ್ಲಿ ಪರಿಣಮಿಸಿತು. ಸರ್ಕಾರದ ಕಂದಾಯ ಇಲಾಖೆಯಾಗಲೀ ಅಥವಾ ರಾಜ್ಯ ಮಟ್ಟದ ಸಮಿತಿಯಾಗಲೀ ಈ ಬಡ್ಡಿಯನ್ನು ಸಿಆರ್‌ಎಫ್ ನಿಧಿಗೆ ಜಮಾ ಮಾಡಲು ಕ್ರಮ ಕೈಗೊಳ್ಳಲಿಲ್ಲ.

**3.7.2.7 ಜಿಲ್ಲಾಧಿಕಾರಿಗಳಿಗೆ ಮತ್ತು ಅನುಷ್ಠಾನಾಧಿಕಾರಿಗಳಿಗೆ ಸಿಆರ್‌ಎಫ್ ಹಣದ ಅಧಿಕ ಬಿಡುಗಡೆ**

ವಾಸ್ತವ ಅವಶ್ಯಕತೆಗಳ ಆಧಾರವಿಲ್ಲದೆ ಜಿಲ್ಲಾಧಿಕಾರಿಗಳಿಗೆ ಹಣ ಬಿಡುಗಡೆಯಾದ ಪರಿಣಾಮವಾಗಿ ಮಾರ್ಚ್ 2007ರ ಅಂತ್ಯಕ್ಕೆ ರೂ.80.07 ಕೋಟಿ ಶೇಖರವಾಯಿತು

ಸ್ವೀಕರಿಸಲಾದ ಪ್ರಾಥಮಿಕ ಮೌಲ್ಯಾಂಕನ ವರದಿ ಹಾಗೂ ಜಿಲ್ಲಾಧಿಕಾರಿ ಮತ್ತು ಅನುಷ್ಠಾನಾಧಿಕಾರಿಗಳ ಬಳಿ ಇರುವ ಹಣದ ಲಭ್ಯತೆಯ ಆಧಾರದ ಮೇಲೆ ಜಿಲ್ಲಾಧಿಕಾರಿಗಳಿಗೆ ವಿಶ್ವವಿತ್ತ ಪರಿಹಾರ ಕಾಮಗಾರಿಯ ಸಲುವಾಗಿ ಹಣ ಬಿಡುಗಡೆ ಮಾಡಲಾಯಿತು. ಪರಿಶೀಲನೆ ನಡೆಸಿದ ಜಿಲ್ಲೆಗಳ ದಾಖಲೆಗಳಿಂದ ತಿಳಿದುಬಂದಿದ್ದೇನೆಂದರೆ 2002-07ರ ಅವಧಿಯಲ್ಲಿ ಪ್ರತಿವರ್ಷದ ಅಂತ್ಯದಲ್ಲಿಯೂ ಕೆಳಗೆ ವಿವರಿಸಿದಂತೆ ಜಿಲ್ಲಾಧಿಕಾರಿಗಳ ಸಿಆರ್‌ಎಫ್/ಎನ್‌ಸಿಸಿಎಫ್‌ನ ವೈಯಕ್ತಿಕ ಠೇವಣಿ ಖಾತೆಯಲ್ಲಿ ಭಾರೀ ಶಿಲ್ಕು ಉಳಿಕೆಯಾಗಿತ್ತು.

**ಕೋಷ್ಟಕ 2: ಸಿಆರ್‌ಎಫ್-ವೈಯಕ್ತಿಕ ಠೇವಣಿ ಖಾತೆಯಲ್ಲಿನ ಬಾಕಿಗಳು**

(ಕೋಟಿ ರೂಪಾಯಿಗಳಲ್ಲಿ)

ವರ್ಷ	ಜಿಲ್ಲಾಧಿಕಾರಿ, ಬೆಂಗಳೂರು	ಜಿಲ್ಲಾಧಿಕಾರಿ, ತುಮಕೂರು	ಜಿಲ್ಲಾಧಿಕಾರಿ, ದಾವಣಗೆರೆ	ಜಿಲ್ಲಾಧಿಕಾರಿ, ಗುಲ್ಬರ್ಗ	ಜಿಲ್ಲಾಧಿಕಾರಿ, ಬೆಳಗಾವಿ	ಜಿಲ್ಲಾಧಿಕಾರಿ, ಶಿವಮೊಗ್ಗ	ಜಿಲ್ಲಾಧಿಕಾರಿ, ಹಾಸನ	ಜಿಲ್ಲಾಧಿಕಾರಿ, ಚಿತ್ರದುರ್ಗ	ಒಟ್ಟು
2002-03	6.52	-	-	4.57	-	3.41	2.03	0.78	17.31
2003-04	4.83	3.59	2.88	0.97	2.97	1.51	2.31	3.65	22.71
2004-05	1.98	1.33	1.40	5.36	0.74	0.77	1.30	3.71	16.59
2005-06	3.34	3.75	1.76	0.98	4.21	2.94	0.46	1.70	19.14
2006-07	6.57	17.23	8.12	12.61	15.74	5.52	3.16	11.12	80.07

ಜಿಲ್ಲಾಧಿಕಾರಿಗಳ ವಾಸ್ತವಿಕ ಅವಶ್ಯಕತೆಗಳನ್ನು ಪರಿಶೀಲಿಸದೆ ಅವರುಗಳಿಗೆ ಸರ್ಕಾರವು ಹಣ ಬಿಡುಗಡೆ ಮಾಡಿದ್ದು ಪ್ರತಿವರ್ಷದ ಕೊನೆಯಲ್ಲಿ ಖರ್ಚಾಗದ ಹಣದ ಶೇಖರಣೆಯಲ್ಲಿ ಪರಿಣಮಿಸಿತು.

ಪರಿಶೀಲನೆ ನಡೆಸಿದ ಜಿಲ್ಲೆಯ ಜಿಲ್ಲಾಧಿಕಾರಿಗಳು<sup>67</sup> ಅನುಷ್ಠಾನಾಧಿಕಾರಿಗಳಿಗೆ ಅಧಿಕ ಹಣವನ್ನು ಬಿಡುಗಡೆ ಮಾಡಿದ್ದೂ ಅಲ್ಲದೆ ಜಿಲ್ಲಾಧಿಕಾರಿಗಳು ಖರ್ಚಾಗದ ಉಳಿದ ಬಾಕಿಯನ್ನು ಹಿಂದೆಪಡೆದು, ಅವುಗಳನ್ನು ತಮ್ಮ ಸ್ವಂತ ಸಿಆರ್‌ಎಫ್-ವೈಯಕ್ತಿಕ ಠೇವಣಿ ಖಾತೆಯಲ್ಲಿ ಖರ್ಚಾಗದ ಉಳಿದ ಬಾಕಿಯ ಜೊತೆಗೆ ರಾಜ್ಯ ಸಿಆರ್‌ಎಫ್‌ಗೆ ಜಮಾ ಮಾಡಲು ಯಾವುದೇ ಕ್ರಮ ಕೈಗೊಂಡಿರುವುದಿಲ್ಲ. ಮಾರ್ಚ್ 2007ರ ಅಂತ್ಯಕ್ಕೆ ಅನುಷ್ಠಾನಾಧಿಕಾರಿಗಳ ಬಳಿ ರೂ.99.83 ಲಕ್ಷ ಬಡ್ಡಿ ಸೇರಿದಂತೆ ರೂ.8.71 ಕೋಟಿ ಬಾಕಿ ಹಣವಿತ್ತು (ಅನುಬಂಧ-3.8). ಪರಿಣಾಮವಾಗಿ, ರಾಜ್ಯ ಸಿಆರ್‌ಎಫ್‌ನ ಬಾಕಿ ಹಣವನ್ನು ವಾಸ್ತವಕ್ಕಿಂತ ಕಡಿಮೆ ತೋರಿಸಲಾಯಿತು.

**3.7.3 ಸಿಆರ್‌ಎಫ್ ಮತ್ತು ಎನ್‌ಸಿಸಿಎಫ್ ನಿಧಿಗಳ ಬಳಕೆ**

ಸಿಆರ್‌ಎಫ್ ಮತ್ತು ಎನ್‌ಸಿಸಿಎಫ್‌ನಿಂದ ವೆಚ್ಚ ಮಾಡುವಾಗ ರಾಜ್ಯಗಳು ಅನುಸರಿಸಬೇಕಾದ ಖರ್ಚಿನ ಬಾಬುಗಳು ಹಾಗೂ ಮಾದರಿ ಸೂತ್ರದ ಪಟ್ಟಿಯನ್ನು ಭಾರತ ಸರ್ಕಾರವು ಪರಿಷ್ಕರಿಸಿ (ಏಪ್ರಿಲ್ 2003)

<sup>67</sup> ಕೋಲಾರ, ಬೆಂಗಳೂರು (ಗ್ರಾಮಾಂತರ), ಗುಲ್ಬರ್ಗ, ತುಮಕೂರು, ಬೆಳಗಾವಿ, ದಾವಣಗೆರೆ, ಶಿವಮೊಗ್ಗ, ಹಾಸನ ಮತ್ತು ಚಿತ್ರದುರ್ಗ

ಹಣವನ್ನು ಖರ್ಚು ಮಾಡುವಾಗ ಈ ಬಾಬು ಹಾಗೂ ಮಾದರೀ ಸೂತ್ರವನ್ನು ತಪ್ಪದೆ ಪಾಲಿಸುವ ಬಗ್ಗೆ ಖಚಿತಪಡಿಸಿಕೊಳ್ಳಬೇಕೆಂದು ರಾಜ್ಯ ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ವಿನಂತಿಸಿತು. ಅದಕ್ಕೆ ಅನುಸಾರವಾಗಿ ರಕ್ಷಣೆ, ಪರಿಹಾರ ಹಾಗೂ ಪುನರ್ವಸತಿ ಕಾರ್ಯಗಳಾದ ಕುಡಿಯುವ ನೀರಿನ ಪೂರೈಕೆ, ವೈದ್ಯಕೀಯ ಪರಿಹಾರ, ಉಡಿಗೆ-ತೊಡಿಗೆ ಹಾಗೂ ನಿತ್ಯೋಪಯೋಗಿ ಸಾಮಾನುಗಳ ಪೂರೈಕೆ, ಸಂತ್ರಸ್ತರ ಪುನರ್ವಸತಿಗಾಗಿ ಆರ್ಥಿಕ ಸಹಾಯ ಇತ್ಯಾದಿಗಳಿಗೆ ತಕ್ಷಣವೇ ಪರಿಹಾರ ಕ್ರಮ ಕೈಗೊಳ್ಳಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಇದಲ್ಲದೆ ಸಂಪರ್ಕ, ವಿದ್ಯುತ್ತು, ಸಾರ್ವಜನಿಕ ಆರೋಗ್ಯ, ಪ್ರಾಥಮಿಕ ಶಿಕ್ಷಣ ಹಾಗೂ ಸಾಮುದಾಯಿಕ ಒಡತನದ ಆಸ್ತಿ, ಇವುಗಳಿಗೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದ ದುರಸ್ತಿ ಹಾಗೂ ಹಾಳಾದ ಮೂಲ ಸೌಕರ್ಯಗಳ ಪುನರ್ಸ್ಥಾಪನೆಗಾಗಿ ಸಹ ಸಿಆರ್‌ಎಫ್ ಹಣವನ್ನು ಬಳಸಬಹುದಾಗಿದ್ದು ಅದು ದುರಸ್ತಿ/ಪುನರ್ಸ್ಥಾಪನೆ ಕಾರ್ಯಗಳಿಗಾಗಿರಬೇಕು ಹಾಗೂ ರಾಷ್ಟ್ರೀಯ ವಿಪತ್ತು ನಿರ್ವಹಣಾ ಕೇಂದ್ರ (ಎನ್‌ಸಿಸಿಎಂ) ಅಥವಾ ರಾಜ್ಯ ಮಟ್ಟದ ಸಮಿತಿ ಅಥವಾ ವಿಪತ್ತು ಸ್ಥಳಕ್ಕೆ ಬೇಟಿ ನೀಡಿದ ಕೇಂದ್ರ ತಂಡದ ಅನುಮೋದನೆ ಪಡೆದಿರಬೇಕು.

### 3.7.3.1 ಸಿಆರ್‌ಎಫ್ ಮತ್ತು ಎನ್‌ಸಿಸಿಎಫ್ ನಿಧಿಗಳ ಮಾರ್ಗಪಲ್ಲಟ

ಭಾರತ ಸರ್ಕಾರದ ನಿರ್ದೇಶನದಂತೆ ರಾಜ್ಯ ಸರ್ಕಾರವು ಸುತ್ತೋಲೆ ಹೊರಡಿಸಿದ (ಮಾರ್ಚ್ 2002/ ಜುಲೈ 2003) ಬಾಬು ಹಾಗೂ ಮಾರ್ಗಸೂಚಿಗಳ ವಿರುದ್ಧವಾಗಿ ಕಂದಾಯ ಇಲಾಖೆ ಹಾಗೂ ಪರಿಶೋಧನೆ-ತನಿಖೆ ನಡೆಸಿದ ಜಿಲ್ಲೆಗಳ ಜಿಲ್ಲಾಧಿಕಾರಿಗಳು ಸಿಆರ್‌ಎಫ್ ಹಣದಿಂದ ಒಟ್ಟು ರೂ.41.97 ಕೋಟಿ (ಅನುಬಂಧ-3.9) ಹಣವನ್ನು ಕೆಳಗೆ ವಿವರಿಸಿದಂತೆ ಮಾರ್ಗಪಲ್ಲಟ ಮಾಡಿದರು.

- ಆರು<sup>68</sup> ಜಿಲ್ಲೆಗಳಲ್ಲಿ ಭೂಸ್ವಾಧೀನ ಹಾಗೂ ನೆರೆ ಹಾವಳಿಯ ಗ್ರಾಮಗಳನ್ನು ಸ್ಥಳಾಂತರಿಸಲು ರೂ.23 ಕೋಟಿಯನ್ನು ಯೋಜನಾ ನಿಧಿಗಳಿಂದ ಇಂತಹ ವೆಚ್ಚಗಳನ್ನು ಭರಿಸಬೇಕೆಂದು ಮಾರ್ಗಸೂಚಿಗಳಿದ್ದರೂ ಸಹ, ಮಾರ್ಗಪಲ್ಲಟ ಮಾಡಲಾಯಿತು (ಆಗಸ್ಟ್ 2006).
- ಸಿಆರ್‌ಎಫ್ ಮತ್ತು ಎನ್‌ಸಿಸಿಎಫ್ ನಿಧಿಗಳಿಂದ ತುರ್ತು ಪರಿಹಾರದ ಕಾಮಗಾರಿಗಳಲ್ಲದ ಹಾಗೂ ಎನ್‌ಸಿಸಿಎಂ/ರಾಜ್ಯ ಮಟ್ಟದ ಸಮಿತಿಯ ಅನುಮೋದನೆ ಇಲ್ಲದೆ ಶಾಲೆ, ಕಛೇರಿ ಮತ್ತು ವಸತಿ ಕಟ್ಟಡಗಳ ನಿರ್ಮಾಣ/ದುರಸ್ತಿ, ಕ್ರೀಡಾಂಗಣ ಗ್ಯಾಲರಿಯ ನಿರ್ಮಾಣ, ನಗರಗಳ, ಬಸ್ ಡಿಪೋಗಳ ಡಾಂಬರೀಕರಣ ಸೇರಿದಂತೆ ರಸ್ತೆಗಳ ನಿರ್ಮಾಣ/ಸುಧಾರಣೆ/ದುರಸ್ತಿ ಕಾಮಗಾರಿಗಳಿಗೆ ರೂ.17.36 ಕೋಟಿಯನ್ನು ಮಾರ್ಗಪಲ್ಲಟ ಮಾಡಲಾಯಿತು.
- ರೂ 1.61 ಕೋಟಿಗಳನ್ನು ವಾಹನ, ಕಂಪ್ಯೂಟರ್ ಹಾಗೂ ದೂರದರ್ಶನ ಯಂತ್ರಗಳ ಖರೀದಿಗಾಗಿ ಹಾಗೂ ಇಂಧನ ಹಾಗೂ ಲೇಖನ ಸಾಮಗ್ರಿಯ ವೆಚ್ಚಕ್ಕಾಗಿ ಮಾರ್ಗಪಲ್ಲಟ ಮಾಡಲಾಯಿತಲ್ಲದೆ ಸಿಆರ್‌ಎಫ್ ಅಡಿಯಲ್ಲಿ ನಿರ್ವಹಿಸಿದ ಕಾಮಗಾರಿಗಳನ್ನು ತಪಾಸಣೆ ಮಾಡಲು ನೇಮಿಸಿದ ಮೂರನೇ ಏಜೆನ್ಸಿಗೆ ಪಾವತಿಸಲು ನಿರ್ದಿಷ್ಟ ಮಾರ್ಗಸೂಚಿಯ ವಿರುದ್ಧವಾಗಿ ಬಳಸಲಾಯಿತು.

31 ಮಾರ್ಚ್ 1998ಕ್ಕೆ ಅಂತ್ಯಗೊಳ್ಳುವ ವರ್ಷದ ಲೆಕ್ಕ ನಿಯಂತ್ರಕರು ಮತ್ತು ಮಹಾಲೇಖಪಾಲರ (ಸಿವಿಲ್) ವರದಿಯ ಕಂಡಿಕೆ 3.5ರಲ್ಲಿ ಸಿಆರ್‌ಎಫ್ ಹಣದ ಅಕ್ರಮ ಮಾರ್ಗಪಲ್ಲಟದ ಬಗ್ಗೆ ಉಲ್ಲೇಖವಿದ್ದರೂ ಈ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಹಣದ ಮಾರ್ಗಪಲ್ಲಟವು ಮುಂದುವರೆದಿದೆ. ಅದರಂತೆಯೇ ಸರ್ಕಾರ/ಜಿಲ್ಲಾಧಿಕಾರಿಗಳು ಯಾವುದೇ ಪರಿಣಾಮಕಾರಿ ಸುಧಾರಣಾ ಕ್ರಮಗಳನ್ನು ಕೈಗೊಂಡಿರುವುದಿಲ್ಲ.

### 3.7.4 ಮೇಲ್ವಿಚಾರಣೆ

ರಾಜ್ಯ ಮಟ್ಟದ ಸಮಿತಿಯು ಕೇವಲ ಸಿಆರ್‌ಎಫ್‌ನಿಂದ ಪರಿಹಾರ ಖರ್ಚಿಗೆ ಹಣಕಾಸು ಒದಗಿಸುವುದಲ್ಲದೆ ಸಿಆರ್‌ಎಫ್‌ನಿಂದ ಪಡೆಯಲಾದ ಹಣವು ಯೋಜನೆಯ ಉದ್ದೇಶಗಳಿಗೆ ಅನುಗುಣವಾಗಿ ಬಳಸಲಾಗಿದೆಯೇ ಎಂಬುದನ್ನು ಖಚಿತಪಡಿಸಿಕೊಳ್ಳುವ ಜವಾಬ್ದಾರಿಯನ್ನು ಕೂಡ ಹೊಂದಿರಬೇಕು ಎಂದು ಯೋಜನಾ ಮಾರ್ಗಸೂಚಿಗಳು ಉಪಬಂಧಿಸುತ್ತವೆ. ಕ್ರೋಢೀಕೃತ

ಮಾರ್ಗಸೂಚಿಗಳಲ್ಲಿ ಅನುಮೋದಿಸಿದ ಭೂ ಸ್ವಾಧೀನ, ವಾಹನಗಳು, ಗಣಕಯಂತ್ರಗಳು, ದೂರದರ್ಶನ ಯಂತ್ರಗಳ ಖರೀದಿ ಹಾಗೂ ರಸ್ತೆ ಮತ್ತು ಕಟ್ಟಡಗಳ ನಿರ್ಮಾಣ ಹಾಗೂ ದುರಸ್ತಿಗಳಿಗೆ ರೂ.41.97 ಕೋಟಿಯನ್ನು ಮಾರ್ಗಪಲ್ಲಟ ಮಾಡಲಾಯಿತು

ಯೋಜನೆಯ ಅನುಷ್ಠಾನವನ್ನು ಪರಿಣಾಮಕಾರಿಯಾಗಿ ಮೇಲ್ವಿಚಾರಣೆ ಮಾಡಲಿಲ್ಲ

<sup>68</sup> ಬೆಳಗಾಂ (ರೂ.15.70 ಕೋಟಿ), ಬಾಗಲಕೋಟೆ (ರೂ.6.03 ಕೋಟಿ), ಗುಲ್ಬರ್ಗ (ರೂ.0.56 ಕೋಟಿ), ರಾಯಚೂರು (ರೂ.0.52 ಕೋಟಿ), ಬಿಜಾಪುರ (ರೂ.0.15 ಕೋಟಿ) ಮತ್ತು ಕೊಪ್ಪಳ (ರೂ.0.04 ಕೋಟಿ)

ನಿಧಿಯನ್ನು ಬಂಡವಾಳ ಹೂಡಿಕೆ ಮಾಡದಿರುವುದು, ಅನುಷ್ಠಾನಾಧಿಕಾರಿಗಳಲ್ಲಿ/ಜಿಲ್ಲಾಧಿಕಾರಿಗಳಲ್ಲಿ ಖರ್ಚಾಗದೆ ಉಳಿದ ಬಾಕಿಯು ಶೇಖರವಾಗಿರುವುದು, ಯೋಜನೆಯ ಹಣದ ಮಾರ್ಗಪಲ್ಲಟ, ಬಳಕೆ ಪ್ರಮಾಣಪತ್ರವನ್ನು ಪಡೆಯದಿರುವುದು ಹಾಗೂ ಹಣಕಾಸು ಕಡತಗಳನ್ನು ಸಮರ್ಪಕವಾಗಿ ನಿರ್ವಹಣೆ ಮಾಡದಿರುವುದು ಯೋಜನೆಯ ಮೇಲ್ವಿಚಾರಣೆ ದುರ್ಬಲವೆಂದು ತೋರಿಸುತ್ತದೆ.

### 3.7.5 ನಿರ್ಣಯ

ಹಣವನ್ನು ಸರ್ಕಾರಿ ಭದ್ರತೆಗಳಲ್ಲಿ ಹೂಡದ ಕಾರಣ ಸಿಆರ್‌ಎಫ್‌ನ ಆಡಳಿತವು ಪರಿಣಾಮಕಾರಿಯಾಗಿರಲಿಲ್ಲ. ಜೊತೆಗೆ ಜಿಲ್ಲಾಧಿಕಾರಿಗಳು ಹಾಗೂ ಅನುಷ್ಠಾನಾಧಿಕಾರಿಗಳಿಗೆ ಅವಶ್ಯಕತೆಗಳಿಗಿಂತಲೂ ಹೆಚ್ಚಿನ ಹಣ ಬಿಡುಗಡೆ ಮಾಡಿದ ಕಾರಣ ಖರ್ಚಾಗದೆ ಬಾಕಿಗಳು ಅವರ ಬಳಿ ಶೇಖರಗೊಂಡವು. ನಗದು ಪುಸ್ತಕ ನಿರ್ವಹಿಸದಿರುವಿಕೆ, ವೆಚ್ಚವನ್ನು ಬ್ಯಾಂಕ್/ಖಜಾನೆಯ ಜೊತೆ ಹೊಂದಾಣಿಕೆ ಮಾಡದೆ ಇರುವುದು, ರೂ.300 ಕೋಟಿಗೂ ಅಧಿಕ ಮೊತ್ತಕ್ಕೆ ಬಳಕೆ ಪ್ರಮಾಣಪತ್ರ ಸಲ್ಲಿಸದಿರುವುದರ ಜೊತೆಗೆ ಭಾರಿ ಮೊತ್ತದ ಹಣವನ್ನು ಮಾರ್ಗಪಲ್ಲಟ ಮಾಡಿರುವುದು ರಾಜ್ಯ ಮಟ್ಟದ ಸಮಿತಿಯ ಯೋಜನಾ ಮೇಲ್ವಿಚಾರಣೆ ದುರ್ಬಲವಾಗಿತ್ತೆಂದು ಸೂಚಿಸಿತ್ತು.

### 3.7.6 ಶಿಫಾರಸುಗಳು

- ಯೋಜನೆಯ ಮಾರ್ಗಸೂಚಿಯಂತೆ ಸಿಆರ್‌ಎಫ್‌ನಲ್ಲಿ ವೃದ್ಧಿಯಾದ ಹಣವನ್ನು ನಮೂದಿತ ಸರ್ಕಾರಿ ಭದ್ರತೆಗಳಲ್ಲಿ ಹೂಡಲು ತಕ್ಷಣವೇ ಕ್ರಮ ಕೈಗೊಳ್ಳಬೇಕು.
- ಜಿಲ್ಲಾಧಿಕಾರಿಗಳು ಸಿಆರ್‌ಎಫ್-ಪಿಡಿ ಖಾತೆಯಲ್ಲಿ ಸ್ಥಗಿತಗೊಳಿಸಿದ್ದ ಶಿಲ್ಕನ್ನು ಕೂಡಲೆ ರಾಜ್ಯ ಸಿಆರ್‌ಎಫ್‌ಗೆ ವರ್ಗಾಯಿಸಿ ಅದನ್ನು ಲಾಭದಾಯಕವಾಗಿ ತೊಡಗಿಸಬೇಕು.
- ಜಿಲ್ಲಾಧಿಕಾರಿಗಳು ಹಾಗೂ ಅನುಷ್ಠಾನಾಧಿಕಾರಿಗಳ ಬಳಿ ಖರ್ಚಾಗದೆ ಉಳಿದ ಬಾಕಿಯನ್ನು ಕೂಡಲೆ ರಾಜ್ಯ ಸಿಆರ್‌ಎಫ್‌ಗೆ ವರ್ಗಾಯಿಸಿ ಪ್ರತಿ ವರ್ಷದ ಕೊನೆಯಲ್ಲಿ ಖರ್ಚಾಗದೆ ಉಳಿದ ಬಾಕಿ ಹಣವನ್ನು ತಪ್ಪದೆ ಹಿಂದುರುಗಿಸಲು ಅವಶ್ಯಕ ನಿರ್ದೇಶನಗಳನ್ನು ನೀಡಬೇಕು.
- ಸಿಆರ್‌ಎಫ್‌ನ ಬಳಕೆಯು ಅದರ ನಿರ್ದಿಷ್ಟ ಉದ್ದೇಶಕ್ಕೆ ಬಳಕೆಯಾಗುವುದನ್ನು ಸಮರ್ಪಕವಾಗಿ ಮೇಲ್ವಿಚಾರಣೆ ಮಾಡಬೇಕು. ಬಾಕಿ ಇರುವ ಬಳಕೆ ಪ್ರಮಾಣ ಪತ್ರವನ್ನು ಸಂಬಂಧಿತ ಅನುಷ್ಠಾನಾಧಿಕಾರಿಗಳಿಂದ ಪಡೆಯತಕ್ಕದ್ದು ಮತ್ತು ಸಮಯಾನುಸಾರವಾಗಿ ಬಳಕೆ ಪ್ರಮಾಣ ಪತ್ರ ಸಲ್ಲಿಸುವುದಕ್ಕೆ ಅನುಷ್ಠಾನಾಧಿಕಾರಿಗಳನ್ನು ಹೊಣೆಗಾರರನ್ನಾಗಿ ಮಾಡಬೇಕು.

ಮೇಲಿನ ಅಂಶಗಳನ್ನು ಜುಲೈ 2007ರಲ್ಲಿ ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ವರದಿ ಮಾಡಲಾಯಿತು; ಉತ್ತರ ಬಂದಿರುವುದಿಲ್ಲ (ಅಕ್ಟೋಬರ್ 2007).

### ಸಮಾಜ ಕಲ್ಯಾಣ ಇಲಾಖೆ

#### 3.8 ಕರ್ನಾಟಕ ವಸತಿ ವಿದ್ಯಾ ಸಂಸ್ಥೆಗಳ ಸಂಘದ ಕಾರ್ಯನಿರ್ವಹಣೆ

##### 3.8.1 ಪರಿಚಯ

ಸಮಾಜ ಕಲ್ಯಾಣ, ಹಿಂದುಳಿದ ವರ್ಗ ಹಾಗೂ ಅಲ್ಪಸಂಖ್ಯಾತರ ಇಲಾಖೆಯ ವಸತಿ ಶಾಲೆಗಳ ನಿರ್ವಹಣೆಗಾಗಿ ಕರ್ನಾಟಕ ವಸತಿ ವಿದ್ಯಾ ಸಂಸ್ಥೆಗಳ ಸಂಘವನ್ನು (ಸಂಘ) ಸರ್ಕಾರದಿಂದ ಸ್ಥಾಪಿಸಲಾಯಿತು (ಅಕ್ಟೋಬರ್ 1999). ವಸತಿ ಶಾಲೆಗಳಲ್ಲಿ ಓದುವ ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿಗಳಿಗೆ ಪಠ್ಯಕ್ರಮ ಮತ್ತು ಇತರ ಶಿಕ್ಷಣ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮಗಳನ್ನು ತಯಾರಿಸಿ, ಪರಿಚಯಿಸಿ, ಮೇಲ್ವಿಚಾರಣೆ ಮಾಡುವುದು, ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿಗಳ ಅನುಕೂಲಕ್ಕಾಗಿ ಅಭ್ಯಾಸ ಕ್ರಮಗಳನ್ನು ತಯಾರಿಸುವುದು, ಸಮ್ಮೇಳನಗಳು, ಬೋಧನೆಗಳು ಇತ್ಯಾದಿಗಳನ್ನು ವ್ಯವಸ್ಥೆ ಮಾಡಿ ನಡೆಸುವುದು ಮತ್ತು ಕಟ್ಟಡಗಳನ್ನು ನಿರ್ಮಿಸಿ, ನಿರ್ವಹಿಸುವುದು ಹಾಗೂ ಶಾಲೆಗಳ ಮತ್ತು ಸಂಘದ ಸುಗಮ ಆಡಳಿತಕ್ಕಾಗಿ ಆಸ್ತಿಗಳನ್ನು ಪಡೆಯುವುದು ಹಾಗೂ ಕಾಪಾಡುವುದು ಸಂಘದ ಉದ್ದೇಶವಾಗಿದೆ. ಸರ್ಕಾರದ ಹೊಣೆಗಾರಿಕೆಯ ಆಧಾರದ ಮೇಲೆ ವಿತ್ತೀಯ ಸಂಸ್ಥೆಗಳಿಂದ ಸಾಲವನ್ನು ಪಡೆದು ವಸತಿ ಶಾಲೆಗಳನ್ನು ನಿರ್ಮಿಸಲು ಸಂಘವು ಸರ್ಕಾರದಿಂದ ಅಧಿಕಾರ ಪಡೆದಿತ್ತು ಹಾಗೂ ಸಂಬಂಧಿಸಿದ ಇಲಾಖೆಗಳಿಗೆ ಸರ್ಕಾರದಿಂದ ಆಯವ್ಯಯದಲ್ಲಿ ಮಾಡಿದ ಅವಕಾಶದಿಂದ ಅದನ್ನು ಮರುಪಾವತಿಸಬಹುದಾಗಿತ್ತು. ಭಾರತದ ಲೆಕ್ಕನಿಯಂತ್ರಕರು ಹಾಗೂ ಮಹಾಲೇಕ್ಷ್ಮಪರಿಶೋಧಕರ (ಕರ್ತವ್ಯ, ಅಧಿಕಾರ ಹಾಗೂ ಸೇವಾ ಷರತ್ತುಗಳು) ಅಧಿನಿಯಮ, 1971ರ ಅನುಚ್ಛೇದ 14(1)ರ ಕೆಳಗೆ ಈ ಸಂಘವು ಅವರ ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಗೆ ಒಳಪಟ್ಟಿತ್ತು.

ಈ ಸಂಘದ ಆಡಳಿತ ಮಂಡಳಿಯಲ್ಲಿ 15 ಸದಸ್ಯರಿದ್ದು, ಸರ್ಕಾರದ ಪ್ರಧಾನ ಕಾರ್ಯದರ್ಶಿ, ಸಮಾಜ ಕಲ್ಯಾಣ ಇಲಾಖೆ ಇವರು ಪದನಿಮಿತ್ತ ಅಧ್ಯಕ್ಷರಾಗಿರುತ್ತಾರೆ. ಇತರ ಸದಸ್ಯರಲ್ಲಿ ಶಿಕ್ಷಣ, ಸಮಾಜ ಕಲ್ಯಾಣ ಹಾಗೂ ಹಿಂದುಳಿದ ವರ್ಗಗಳ ಇಲಾಖೆಯ ಕಾರ್ಯದರ್ಶಿಗಳು ಹಾಗೂ ರಾಷ್ಟ್ರೀಯ ಶಿಕ್ಷಣ ಸಂಶೋಧನೆ ಹಾಗೂ ತರಬೇತಿ ಪರಿಷತ್ತು (ಎನ್‌ಸಿಇಆರ್‌ಟಿ) ಇವರಿಂದ ನಾಮಾಂಕಿತರಾದ ಓರ್ವ ಸದಸ್ಯರೂ ಸೇರಿದಂತೆ ಐದು ನಾಮಾಂಕಿತ ಸದಸ್ಯರುತ್ತಾರೆ ಹಾಗೂ ರಾಜ್ಯ ಸರ್ಕಾರದಿಂದ ನೇಮಿಸಲ್ಪಟ್ಟ ಇತರ ಮೂವರು ಶ್ರೇಷ್ಠ ಶಿಕ್ಷಣ ತಜ್ಞರುತ್ತಾರೆ. ಸಂಘ ಹಾಗೂ ಅದಕ್ಕೆ ಸೇರಿದ ಶಾಲೆಗಳ ನಿರ್ವಹಣೆಗೆ ಸಂಘದ ನಿರ್ವಾಹಕ ನಿರ್ದೇಶಕರು ಸದಸ್ಯ ಕಾರ್ಯದರ್ಶಿಯಾಗಿರುತ್ತಾರೆ.

ನಿರ್ವಾಹಕ ನಿರ್ದೇಶಕರು, ಮೂರು ಜಿಲ್ಲಾ ಅಧಿಕಾರಿಗಳು ಹಾಗೂ 25 ವಸತಿ ಶಾಲೆಗಳ ದಾಖಲೆಗಳ ಪರಿಶೀಲನೆ-ತನಿಖೆಯನ್ನು ನಡೆಸಿ 2002-07ರ ಅವಧಿಯ ಸಂಘದ ಕಾರ್ಯನಿರ್ವಹಣೆಯನ್ನು ಪರಿಶೀಲಿಸಲಾಯಿತು (ಜನವರಿ 2006 ರಿಂದ ಏಪ್ರಿಲ್ 2006 ಹಾಗೂ ಜುಲೈ 2007). ಈ ಪರಿಶೀಲನೆ ತನಿಖೆಯ ಫಲಿತಾಂಶಗಳನ್ನು ಮುಂಬರುವ ಕಂಡಿಕೆಗಳಲ್ಲಿ ಹೊರತರಲಾಗಿದೆ.

##### 3.8.2 ಹಣಕಾಸು ನಿರ್ವಹಣೆ

ಸಂಘವು ತನ್ನ ಹಣಕಾಸು ನಿರ್ವಹಣೆಗಾಗಿ ಭಾರತ ಸರ್ಕಾರ ಹಾಗೂ ರಾಜ್ಯ ಸರ್ಕಾರದಿಂದ ಸಹಾಯಾನುದಾನವನ್ನು ಪಡೆಯಿತು ಹಾಗೂ ವಸತಿ ಮತ್ತು ನಗರಾಭಿವೃದ್ಧಿ ನಿಗಮದಿಂದ (ಹುಡ್ಕೋ) ಸಾಲ ತೆಗೆದುಕೊಂಡಿತು. 2002-07ರ ಅವಧಿಯಲ್ಲಿ ಸಂಘದ ಒಟ್ಟು ಜಮಾ-ಖರ್ಚಿನ ವಿವರ ಕೆಳಕಂಡಂತಿದೆ:

(ಕೋಟಿ ರೂಪಾಯಿಗಳಲ್ಲಿ)

ವರ್ಷ	ಆರಂಭಿಕ ಬಾಕಿ	ಹುಡ್ಕೋ ಸಾಲ	ಭಾರತ ಸರ್ಕಾರದ ಸಹಾಯಾನುದಾನ	ಕರ್ನಾಟಕ ಸರ್ಕಾರದ ಸಹಾಯಾನುದಾನ*	ಒಟ್ಟು	ಖರ್ಚು	ಅಂತಿಮ ಬಾಕಿ
2002-03	16.63	36.30	5.71	22.05	80.69	60.77	19.92
2003-04	19.92	20.00	3.40	24.87	68.19	51.78	16.41
2004-05	16.41	5.00	6.40	30.55	58.36	41.08	17.28
2005-06	17.28	-	1.00	38.96	57.24	23.33	33.91
2006-07	33.91	-	17.63	92.99	144.53	41.75	102.78
ಒಟ್ಟು		61.30	34.14	209.42		218.71	

\* ಇದರಲ್ಲಿ ಅಂತರಿಕವಾಗಿ 2004-05, 2005-06 ಹಾಗೂ 2006-07ರ ಅವಧಿಯಲ್ಲಿ ಸಂಗ್ರಹಿಸಲಾದ ರೂ.೩೦೦ ಕೋಟಿ, ರೂ.78 ಲಕ್ಷ ಮತ್ತು ರೂ.3.42 ಕೋಟಿ ಸಂಪನ್ಮೂಲವೂ ಸೇರಿವೆ

2002-04ರ ಅವಧಿಯಲ್ಲಿ ಕಾಮಗಾರಿಗಳ ಪ್ರಾರಂಭ ಹಾಗೂ ಪೂರ್ಣಗೊಳಿಸುವಲ್ಲಾದ ವಿಳಂಬ, ನಿರ್ಮಾಣ ಸಹಾಯಾನುದಾನಗಳ 2005-07ರ ಆರ್ಥಿಕ ವರ್ಷದ ಕೊಟ್ಟ ಕೊನೆಯಲ್ಲಿನ ಸ್ವೀಕೃತಿ ಮತ್ತು 2004-07ರ ಅವಧಿಯಲ್ಲಿ ಶಾಲೆಗಳಿಗೆ ನಿರ್ವಹಣಾ ಅನುದಾನವನ್ನು ಪೂರ್ಣವಾಗಿ ಹಂಚಿದೇ ಇರುವುದು ನಿರಂತರ ಉಳಿತಾಯಕ್ಕೆ ಕಾರಣಗಳಾಗಿದ್ದವು.

### 3.8.2.1 ಅಧಿಕ ಸಾಲ ತೆಗೆಯುವಿಕೆ

ಸಂಘವು 2000-2003ರ ಅವಧಿಯಲ್ಲಿ 41 ವಸತಿ ಶಾಲೆಗಳ ನಿರ್ಮಾಣಕ್ಕೆ ಹುಡ್ಕೋದಿಂದ ರೂ.76.30 ಕೋಟಿ ಸಾಲ ತೆಗೆದಿತ್ತು. ಮಾರ್ಚ್ 2007ರ ಅಂತ್ಯಕ್ಕೆ ಈ ಲೆಕ್ಕದಲ್ಲಿ ಒಟ್ಟು ರೂ.47.40 ಕೋಟಿ ಬಾಕಿ ಇದ್ದಿತು.

ಸರ್ಕಾರದಿಂದ  
ನಿರಂತರವಾಗಿ  
ಬಿಡುಗಡೆಯಾಗುವ  
ಸಹಾಯಾನುದಾನವನ್ನು  
ಪರಿಗಣಿಸದೆ ಸಂಘವು  
ರೂ.35.54 ಕೋಟಿ  
ಅಧಿಕ ಸಾಲ ಪಡೆಯಿತು.

ಸಾಲದ ಪ್ರಮಾಣವನ್ನು ಶಾಲೆಗೆ ಎರಡು ಕೋಟಿಯಂತೆ (ರೂ.82 ಕೋಟಿ) ಅಂದಾಜಿಸಿ ಅದರಲ್ಲಿ 2000-01 ವರ್ಷದ ಆಯವ್ಯಯದಲ್ಲಿ ನಿಗದಿಪಡಿಸಲಾದ ಮೊತ್ತವನ್ನು (ರೂ.5.70 ಕೋಟಿ) ಕಳೆಯಲಾಗಿತ್ತು. ಯೋಜಿಸಲಾಗಿದ್ದ 41 ಕಟ್ಟಡಗಳ ಬದಲಾಗಿ ಒಟ್ಟು ರೂ.79.68 ಕೋಟಿ ವೆಚ್ಚದಲ್ಲಿ ಸಂಘವು 44 ವಸತಿ ಶಾಲಾ ಕಟ್ಟಡಗಳನ್ನು ನಿರ್ಮಿಸಿತ್ತು (2000-06). ಇದೇ ವಸತಿ ಶಾಲೆಗಳ ನಿರ್ಮಾಣಕ್ಕಾಗಿ ಸಂಘಕ್ಕೆ ಕೇಂದ್ರ ಹಾಗೂ ರಾಜ್ಯ ಸರ್ಕಾರದಿಂದ ವಿಶೇಷವಾಗಿ ರೂ.40.76 ಕೋಟಿ<sup>69</sup> ಹಾಗೂ 2000-03ರಲ್ಲಿ ಹುಡ್ಕೋದಿಂದ ಸಾಲದ ರೂಪದಲ್ಲಿ ರೂ.51.30 ಕೋಟಿ ಪಡೆಯಲಾಗಿತ್ತು. ಸಂಘವು ಸಾಲದ ಅವಶ್ಯಕತೆಯನ್ನು ಲೆಕ್ಕ ಹಾಕುವಾಗ ನಿರಂತರವಾಗಿ ಸರ್ಕಾರದಿಂದ ಬರುವ ಸಹಾಯಾನುದಾನದ ಬಗ್ಗೆ ಗಮನಹರಿಸಲಿಲ್ಲ. ಇದರಿಂದಾಗಿ ರೂ.35.54 ಕೋಟಿಯಷ್ಟು ಹೆಚ್ಚಿನ ಸಾಲ ಮಾಡಿದುದಲ್ಲದೇ 2000-03ರ ಅವಧಿಯಲ್ಲಿ ಪ್ರತಿ ವರ್ಷವೂ ಸರಾಸರಿ ರೂ.17.56 ಕೋಟಿಯ ಉಳಿತಾಯವಾಯಿತು. ಸರ್ಕಾರವು ಹುಡ್ಕೋ ಸಾಲ ಪಡೆಯಲು ಖಾತ್ರಿಯನ್ನು ನೀಡಿ ಬಡ್ಡಿ ಸಮೇತ ಸಾಲ ಮರುಪಾವತಿಗಾಗಿ ಪ್ರತಿ ವರ್ಷವೂ ಹಣವನ್ನು ಸಂಘಕ್ಕೆ ಬಿಡುಗಡೆ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದರೂ ಸಹ ರೂ.40.76 ಕೋಟಿ ಹಣವನ್ನು ಪ್ರತ್ಯೇಕವಾಗಿ ಶಾಲಾ ಕಟ್ಟಡಗಳ ನಿರ್ಮಾಣಕ್ಕೆ ಏಕೆ ಬಿಡುಗಡೆ ಮಾಡಿತು ಎಂಬುದಕ್ಕೆ ಕಾರಣಗಳು ತಿಳಿದು ಬರಲಿಲ್ಲ. ಸರ್ಕಾರದಿಂದ ನಿರಂತರವಾಗಿ ಹಣ ಬಿಡುಗಡೆಯಾಗುತ್ತಿದ್ದ ಕಾರಣ ಮಾರ್ಚ್ 2007ರ ಅಂತ್ಯದವರೆಗೆ ರೂ.102.78 ಕೋಟಿಯಷ್ಟು ಕ್ರೋಢೀಕರಿಸಿದ ನಗದು ಬಾಕಿ ಉಳಿದಿತ್ತಾದರೂ ಸಂಘವು ಬಾಕಿಯಿರುವ ಸಾಲವಾದ ರೂ.47.40 ಕೋಟಿ ಸಾಲವನ್ನು ಮರುಪಾವತಿ ಮಾಡುವ ಬಗ್ಗೆ ಸಾಧ್ಯತೆಗಳನ್ನು ಅನ್ವೇಷಿಸಲಿಲ್ಲ. ಬದಲಾಗಿ ಬಾಕಿ ಹಣವನ್ನು ವಿವಿಧ ಬ್ಯಾಂಕುಗಳಲ್ಲಿ ನಿಶ್ಚಿತ ಠೇವಣಿಯಲ್ಲಿ ಹೂಡಿ, ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಆವರ್ತಿತ ಬಡ್ಡಿಯ ಭಾದ್ಯತೆಯನ್ನು ಹೊರಿಸಿತು. ಸಂಘವು ಪಡೆದ ಅಧಿಕ ಸಾಲ ಹಾಗೂ ಸರ್ಕಾರದಿಂದ ಬಿಡುಗಡೆಯಾದ ಹಣದಲ್ಲಿ ಬಾಕಿ ಸಾಲ ತೀರಿಸದಿದ್ದುದರ ಪರಿಣಾಮವಾಗಿ ರೂ.10.93 ಕೋಟಿ<sup>70</sup> ತಪ್ಪಿಸಬಹುದಾದ ಬಡ್ಡಿಯ ಹೊರೆ ಬಿದ್ದಿತು. ಬಾಕಿ ಉಳಿದ ಹೆಚ್ಚುವರಿ ಹಣ ನಿರ್ದಿಷ್ಟ ಕಾರಣಗಳಿಗಾಗಿ ಮೀಸಲಾಗಿದ್ದ ಕಾರಣ ಹಾಗೂ ಹುಡ್ಕೋ ಸಾಲವನ್ನು ಮರುಪಾವತಿ ಮಾಡಲು ಸರ್ಕಾರ ಪ್ರತ್ಯೇಕ ಹಂಚಿಕೆ ಮಾಡಿದ್ದ ಕಾರಣ ಅದನ್ನು ಸಾಲ ಮರುಪಾವತಿಗಾಗಿ ಮಾರ್ಗಪಲ್ಲಟ ಮಾಡುವಂತಿರಲಿಲ್ಲ ಎಂದು ಸರ್ಕಾರ ತಿಳಿಸಿತು (ಅಕ್ಟೋಬರ್ 2007). ಆದರೆ ಸರ್ಕಾರ ಹುಡ್ಕೋದಿಂದ ಪಡೆದ ಸಾಲದ ಜೊತೆಗೆ ಅಧಿಕ ಹಣವನ್ನು ಬಿಡುಗಡೆ ಮಾಡಿ, ಸಂಘದ ಬಳಿ ಹೆಚ್ಚುವರಿ ಹಣ ಉಳಿಯುವಂತಾದುದರಿಂದ ಸರ್ಕಾರದ ಉತ್ತರವು ಸಮರ್ಥನೀಯವಾಗಿರಲಿಲ್ಲ.

### 3.8.2.2 ಭರವಸೆ ಕಮೀಷನ್ ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಪಾವತಿ ಮಾಡದಿರುವುದು

ಸಂಘವು ಪ್ರತಿ ವರ್ಷದ ಕೊನೆಗೆ ಬಾಕಿ ಇರುವ ಸಾಲದ ಮೊತ್ತದ ಮೇಲೆ ಶೇಕಡ ಒಂದರಂತೆ ಭರವಸೆ ಕಮೀಷನ್ ಕೊಡುವ ಅವಶ್ಯಕತೆ ಇತ್ತು. ಅದರಂತೆಯೇ ಮಾರ್ಚ್ 2004ರ ಅಂತ್ಯಕ್ಕೆ ಕೊಡಬೇಕಿದ್ದ ರೂ.76.73 ಲಕ್ಷ ಭರವಸೆ ಕಮೀಷನ್‌ನ್ನು ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಪಾವತಿಸಲಾಯಿತು (ಜೂನ್ 2004). ಆದರೆ ಏಪ್ರಿಲ್ 2004ರಿಂದ ಮಾರ್ಚ್ 2007ರವರೆಗೆ ಈ ಖಾತೆಯಲ್ಲಿ ಪಾವತಿಸಬೇಕಾಗಿದ್ದ

<sup>69</sup> ರೂ.19.77 ಕೋಟಿ 2000-01ರಲ್ಲಿ, ರೂ.9.72 ಕೋಟಿ 2001-02ರಲ್ಲಿ ಹಾಗೂ ರೂ.11.27 ಕೋಟಿ 2002-03ರಲ್ಲಿ

<sup>70</sup> 2000-07ರ ಅವಧಿಯಲ್ಲಿ ರೂ.35.54 ಕೋಟಿಯ ಮೇಲೆ ಕಾಲಕಾಲಕ್ಕಿರುವಂತಹ ಬಡ್ಡಿ ದರವನ್ನು ಲೆಕ್ಕ ಮಾಡಲಾಗಿದೆ ಹಾಗೂ ಡಿಸೆಂಬರ್ 2001ರವರೆಗೆ ನಿಶ್ಚಿತ ಠೇವಣಿಗಳಲ್ಲಿ ಇಟ್ಟಿದ್ದ ಮೊತ್ತದ ಮೇಲೆ ಗಳಿಸಿದ ಬಡ್ಡಿಯಾದ ರೂ.28.25 ಲಕ್ಷವನ್ನು ಹೊರತುಪಡಿಸಿ



ರೂ.1.62 ಕೋಟಿಯನ್ನು ಸಂಘದ ಬಳಿ ಅಧಿಕ ಹಣವಿದ್ದರೂ ಸಹ ಪಾವತಿಸಲಿಲ್ಲ. ಸರ್ಕಾರ ಕೂಡ ಸಂಘಕ್ಕೆ ಹಣ ಬಿಡುಗಡೆ ಮಾಡುವಾಗ ಈ ಮೊತ್ತವನ್ನು ವಸೂಲಿ ಮಾಡಲಿಲ್ಲ.

### 3.8.3 ನಿರ್ಮಾಣ ಚಟುವಟಿಕೆಗಳು

ತನ್ನ ಸ್ಥಾಪನೆಯ ದಿನದಿಂದ ಸಂಘವು 140 ವಸತಿ ಶಾಲಾ ಕಟ್ಟಡ ಹಾಗೂ ವಸತಿ ಗೃಹದ ನಿರ್ಮಾಣ ಕಾರ್ಯ ಕೈಗೊಂಡಿದ್ದು, ಕೆಳಗೆ ವಿವರಿಸಿದಂತೆ 67 ಕಾಮಗಾರಿಗಳನ್ನು ಪೂರ್ಣಗೊಳಿಸಿತ್ತು:

ವರ್ಷ	ಕೈಗೊಂಡ ಕಟ್ಟಡ ಕಾಮಗಾರಿಗಳ ಸಂಖ್ಯೆ	ಅಂದಾಜು ವೆಚ್ಚ (ಕೋಟಿ ರೂ. ಗಳಲ್ಲಿ)	ಪೂರ್ಣಗೊಂಡ ಕಾಮಗಾರಿಗಳ ಸಂಖ್ಯೆ	ಭರಿಸಿದ ವೆಚ್ಚ (ಕೋಟಿ ರೂಪಾಯಿಗಳಲ್ಲಿ)	ಪ್ರಗತಿಯಲ್ಲಿರುವ ಕಾಮಗಾರಿಗಳು
2000-01	44	86.56	43	79.68	01
2002-03	19	32.13	19	28.86	-
2005-06	11	19.89	05	16.05	06
2006-07	66	198.89	-	1.22	66
<b>ಒಟ್ಟು</b>	<b>140</b>	<b>337.47</b>	<b>67</b>	<b>125.81</b>	<b>73</b>

ಕಟ್ಟಡಗಳ ವಿಸ್ತೃತ ಹಾಗೂ ನಿರ್ವಹಣೆಯನ್ನು ಕೈಗೊಳ್ಳಲು ಸಂಘಕ್ಕೆ ಯಾವುದೇ ತಾಂತ್ರಿಕ ವಿಭಾಗವಿರಲಿಲ್ಲ. ಸಂಘದಲ್ಲಿ ಕಾರ್ಯನಿರ್ವಹಿಸುತ್ತಿದ್ದ ಗುಮಾಸ್ತ ಸಿಬ್ಬಂದಿ ಹಾಗೂ ಇಬ್ಬರು ತಾಂತ್ರಿಕ ಸಹಾಯಕರನ್ನು ಒಂದು ಜನಶಕ್ತಿ ಸಂಸ್ಥೆಯಿಂದ (ಕೂಲಿ ಕರಾರು) ಕಾಲ-ಕಾಲಕ್ಕೆ ಗುತ್ತಿಗೆ ಪಡೆಯಲಾಗಿತ್ತು. ಹಾಗೂ ನಕ್ಷೆ ಮತ್ತು ಅಂದಾಜಿನ ತಯಾರಿ, ಕರಡು ಟೆಂಡರು ಪತ್ರ, ಕಾರ್ಯ ನಿರ್ವಹಣೆಯ ಮೇಲ್ವಿಚಾರಣೆ, ಚಾಲ್ತಿ ಲೆಕ್ಕ, ಬಿಲ್‌ಗಳ ಪರಿಶೀಲನೆ, ಅಂದಾಜಿನ ಮರುಪರಿಶೀಲನೆ, ನಿರ್ಮಾಣದ ಗುಣಮಟ್ಟದ ಪರಿಶೀಲನೆ, ಗುತ್ತಿಗೆದಾರರ ಬೇಡಿಕೆಗಳ ಪರಿಶೀಲನೆ ಹಾಗೂ ಸಂಬಂಧಿಸಿದ ತಾಂತ್ರಿಕ ಸಲಹೆಯನ್ನೂ ಸೇರಿದಂತೆ ಎಲ್ಲಾ ಕೆಲಸಗಳನ್ನು ಪ್ರತಿ ನಿರ್ಮಾಣಕ್ಕೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದಂತೆ ಗುತ್ತಿಗೆ ಆಧಾರದ ಮೇಲೆ ನೇಮಿಸಲ್ಪಟ್ಟ ತಾಂತ್ರಿಕ ಸಲಹೆಗಾರರಿಗೆ ವಹಿಸಲಾಗಿತ್ತು. ತತ್ಪರಿಣಾಮವಾಗಿ, ಮಾನವ ಶಕ್ತಿಯ ಬಳಕೆ ಹಾಗೂ ತಾಂತ್ರಿಕ ಸಲಹೆಗಾಗಿ ಸಂಘ ಹೆಚ್ಚಿನ ಖರ್ಚನ್ನು ಭರಿಸಬೇಕಾದುದೂ ಅಲ್ಲದೆ, ನಿರ್ಮಾಣ ಕಾರ್ಯದಲ್ಲಿ ತಗಲುವ ವೆಚ್ಚ ಹಾಗೂ ಸಮಯವನ್ನು ಕೆಳಗೆ ವಿವರಿಸಿದಂತೆ ಪ್ರಭಾವಶಾಲಿಯಾಗಿ ನಿರ್ವಹಿಸಲು ಸಾಧ್ಯವಾಗಲಿಲ್ಲ.

#### 3.8.3.1 ಯೋಜನಾ ನಿರ್ವಹಣಾ ಸಲಹೆಗಾರರಿಗೆ ತಪ್ಪಿಸಬಹುದಾಗಿದ್ದ ಅಧಿಕ ಪಾವತಿ

ಸಮಾಲೋಚಕರಿಗೆ ನೇರವಾಗಿ ಕಾರ್ಯನಿರ್ವಹಿಸಿದ ಕಾರಣ ಸಂಘವು ರೂ.45 ಲಕ್ಷ ಅಧಿಕ ಸಮಾಲೋಚನಾ ವೆಚ್ಚವನ್ನು ಭರಿಸಬೇಕಾಯಿತು

ಸಂಘವು ಸಲಹಾ ಕಂಪನಿಯೊಂದಕ್ಕೆ ಅಂದಾಜು ವೆಚ್ಚ ರೂ.81.40 ಕೋಟಿಯ (ರೂ.86.56 ಕೋಟಿಗೆ ಪರಿಷ್ಕರಿಸಲಾಯಿತು) 44 ವಸತಿ ಶಾಲಾ ಕಟ್ಟಡ ನಿರ್ಮಾಣಕ್ಕಾಗಿ ಯೋಜನಾ ನಿರ್ವಹಣಾ ಸಮಾಲೋಚನಾ ವೆಚ್ಚವಾಗಿ ರೂ.1.73 ಕೋಟಿ ಪಾವತಿ ಮಾಡಿತು (ಏಪ್ರಿಲ್ 2002-ಸೆಪ್ಟೆಂಬರ್ 2006). ದಾಖಲೆಗಳಿಂದ ತಿಳಿದು ಬಂದಿದ್ದೇನೆಂದರೆ ಸಂಘವು ಟೆಂಡರ್ ಕರೆಯದೆಯೇ ಒಟ್ಟು ಯೋಜನಾ ವೆಚ್ಚದ ಶೇಕಡ ಎರಡರಷ್ಟು ಸಮಾಲೋಚನಾ ವೆಚ್ಚ ಪಾವತಿಸುವ ನಿಬಂಧನೆಗೆ ಒಳಪಟ್ಟು ಸಲಹೆಗಾರರನ್ನು ನೇಮಿಸಿತು ಹಾಗೂ ಅಂದಿನ ಸ್ಪರ್ಧಾತ್ಮಕ ದರಗಳನ್ನು ತಿಳಿಯಲೇ ಇಲ್ಲ ಮತ್ತು ಪಾವತಿಯನ್ನು ಯೋಜನೆಯ ಹೆಚ್ಚಿಸಿದ ದರದ (ರೂ.86.56 ಕೋಟಿ) ಶೇಕಡ ಎರಡರಂತೆ ಪಾವತಿ ಮಾಡಲಾಯಿತು. ಸಂಘವು ಮತ್ತೊಂದು ಯೋಜನೆಗೆ ಟೆಂಡರ್ ಕರೆದಾಗ (ನವೆಂಬರ್ 2001) ಪಡೆದ ಪ್ರಥಮ ಕನಿಷ್ಠ ಟೆಂಡರ್ ಯೋಜನಾ ವೆಚ್ಚದ ಶೇಕಡ 1.48ರಷ್ಟು ಮಾತ್ರ ಇದ್ದಿತು. ಈ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಮೊದಲನೇ ಬಾರಿ ಸಂಘವು ಟೆಂಡರ್ ಕರೆಯದೇ ಇದ್ದುದರ ಪರಿಣಾಮವಾಗಿ ತಪ್ಪಿಸಬಹುದಾದ ರೂ.45 ಲಕ್ಷ<sup>71</sup> ಅಧಿಕ ವೆಚ್ಚವನ್ನು ಭರಿಸಬೇಕಾಯಿತು. ಸಂಘವು ತಾನು ನೇಮಿಸಿದ ಸಲಹೆಗಾರರು ಹೆಸರಾಂತ ಕಂಪನಿಯವರಾಗಿದ್ದು, ಆ ನೇಮಕಾತಿಯ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಕೆಟಿಪಿಪಿ ನಿಯಮಗಳು ಜಾರಿಯಲ್ಲಿರಲಿಲ್ಲವೆಂದು ಉತ್ತರಿಸಿತು. ಆದರೆ ಕಾಮಗಾರಿಯನ್ನು ವಹಿಸಿಕೊಟ್ಟ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಜಾರಿಯಿದ್ದ ಕರ್ನಾಟಕ ವಿತ್ತ ಸಂಹಿತೆ ಹಾಗೂ ಲೋಕೋಪಯೋಗಿ ಲೆಕ್ಕ ಹಾಗೂ ವಿಭಾಗೀಯ ಸಂಹಿತೆ ನಿಯಮಗಳನ್ನು ಸಂಘವು ಪಾಲಿಸಬೇಕಿತ್ತಾದ್ದರಿಂದ ಉತ್ತರವು ಸಮರ್ಥನೀಯವಲ್ಲ.

<sup>71</sup> ಯೋಜನಾ ವೆಚ್ಚದ ಶೇಕಡ ಎರಡು ಹಾಗೂ 1.48ರ ನಡುವಿನ ಸಮಾಲೋಚನಾ ವೆಚ್ಚವನ್ನು ಲೆಕ್ಕ ಮಾಡಲಾಗಿದೆ.

**3.8.3.2 ಕಾಮಗಾರಿಗಳನ್ನು ಪ್ರಾರಂಭಿಸದ ಕಾರಣ ಭಾರೀ ಪ್ರಮಾಣದ ಹಣ ಉಳಿಕೆ**

2006-07ರಲ್ಲಿ ಸಂಘವು ಕೈಗೆತ್ತಿಕೊಂಡ 66 ಕಾಮಗಾರಿಗಳ ಪೈಕಿ ಮೂಲ ಸೌಕರ್ಯಗಳ ಮತ್ತು ತಾಂತ್ರಿಕ ಪರಿಣತಿಯ ಕೊರತೆಯಿಂದಾಗಿ ಕೇವಲ 32 ಕಾಮಗಾರಿಗಳನ್ನು ಮಾತ್ರ ವಾಸ್ತವವಾಗಿ ಪ್ರಾರಂಭಿಸಲಾಗಿದ್ದು ಇದು ವೆಚ್ಚ ಹಾಗೂ ಸಮಯದ ಹೆಚ್ಚುವರಿಯಲ್ಲಿ ಪರಿಣಾಮಿಸಿತು

ರೂ.201.82 ಕೋಟಿ ಅಂದಾಜು ವೆಚ್ಚದ 66 ಕಾಮಗಾರಿಗಳನ್ನು ಸಂಘವು 2006-07ರಲ್ಲಿ ಕಾರ್ಯಗತಗೊಳಿಸಲು ಕೈಗೆತ್ತಿಕೊಂಡಿತು. ಈ ಕಾಮಗಾರಿಗಳಲ್ಲಿ ಯೋಜನೆಗಳ, ಅಂದಾಜುಗಳ ಕರಡು ಟೆಂಡರ್ ಪತ್ರಗಳ ಮತ್ತು ಸಮಾಲೋಚಕರ ಮುಖಾಂತರ ಟೆಂಡರ್‌ಗಳನ್ನು ಅಂತಿಮಗೊಳಿಸುವಿಕೆಯಲ್ಲಿ ಅವಶ್ಯಕವಿದ್ದ ಸಮಯದ ಅಭಾವದಿಂದಾಗಿ ರೂ.93.04 ಕೋಟಿ ಅಂದಾಜಿನ ಕೇವಲ 32 ಕಾಮಗಾರಿಗಳನ್ನು ಮಾತ್ರ 2006-07ರ ಹಣಕಾಸು ವರ್ಷದ ಅಂತ್ಯದೊಳಗೆ ಪ್ರಾರಂಭಿಸಲಾಯಿತು. 66 ಕಾಮಗಾರಿಗಳಿಗೆ ನೀಡಬೇಕಾಗಿದ್ದ ರೂ.6.05 ಕೋಟಿ ಸಮಾಲೋಚನಾ ಶುಲ್ಕದ ಪೈಕಿ ರೂ.1.22 ಕೋಟಿಗಳನ್ನು ಈಗಾಗಲೇ ಪಾವತಿಸಲಾಗಿತ್ತು (ಮಾರ್ಚ್ 2007). ಉಳಿದ ಕಾಮಗಾರಿಗಳನ್ನು ಕೈಗೆತ್ತಿಕೊಳ್ಳುವುದರಲ್ಲಿ ಆಗಿರುವ ವಿಳಂಬದಿಂದ ಸಮಯ ಹಾಗೂ ವೆಚ್ಚದ ಹೆಚ್ಚುವರಿ ಅನಿವಾರ್ಯವಾಗಿರುವುದರ ಪರಿಣಾಮವಾಗಿ ಪರಿಷ್ಕೃತ ಅಂದಾಜುಗಳ ಆಧಾರದ ಮೇಲೆ ಹೆಚ್ಚುವರಿ ಸಮಾಲೋಚನಾ ಶುಲ್ಕ ನೀಡಬೇಕಾಗುವುದೂ ಅನಿವಾರ್ಯವಾಗಿರುವುದು.

**3.8.3.3 ಸಂಘಕ್ಕೆ ವರ್ಗಾಯಿಸಿದ ಕಟ್ಟಡ ಕಾಮಗಾರಿಗಳನ್ನು ಪೂರ್ಣಗೊಳಿಸದಿರುವುದು**

ಸರ್ಕಾರದಿಂದ ಹಣ ಬಿಡುಗಡೆಯಾಗಿದ್ದಾಗ್ಯೂ ಸಹ ಎಮ್‌ಡಿಆರ್‌ಎಸ್ ಗಾಗಿ 13 ಕಟ್ಟಡಗಳನ್ನು ಪ್ರಾರಂಭಗೊಂಡ 10 ವರ್ಷಗಳ ನಂತರವೂ ಕೂಡ ಪೂರ್ಣಗೊಳಿಸಲಾಗಲಿಲ್ಲ

ರೂ.12.90 ಕೋಟಿ ಅಂದಾಜು ವೆಚ್ಚದಲ್ಲಿ ಕರ್ನಾಟಕ ಭೂ ಸೇನಾ ನಿಗಮ ನಿಯಮಿತ ಮುಖಾಂತರ ಕೈಗೊಂಡ (1996-97ರಿಂದ 2002-03) ವಿವಿಧ ಸ್ಥಳಗಳಲ್ಲಿ ಪ್ರಗತಿಯಲ್ಲಿದ್ದ ಶಿಕ್ಷಣ ಇಲಾಖೆಯ 13 ಮೊರಾರ್ಜಿ ದೇಸಾಯಿ ವಸತಿ ಶಾಲೆಗಳ ಕಟ್ಟಡಗಳನ್ನು ಪೂರ್ಣಗೊಳಿಸಿ ಸಂಘಕ್ಕೆ ಹಸ್ತಾಂತರಿಸಲಾಯಿತು (2003-04). ಈ ಅವಧಿಯ ಅಂತ್ಯದವರೆಗೆ ಕರ್ನಾಟಕ ಭೂ ಸೇನಾ ನಿಗಮ ನಿಯಮಿತಕ್ಕೆ ಶಿಕ್ಷಣ ಇಲಾಖೆಯ ಮುಖಾಂತರ ರೂ.8.81 ಕೋಟಿಗಳನ್ನು ಪಾವತಿಸಲಾಗಿತ್ತು. ಕಾಮಗಾರಿಗಳ ಅಂದಾಜನ್ನು ರೂ.14.66 ಕೋಟಿಗಳಿಗೆ ಪರಿಷ್ಕರಿಸಲಾಯಿತು. ಆದರೂ ಸಹ ಈ ಕಟ್ಟಡಗಳನ್ನು ತ್ವರಿತವಾಗಿ ಪೂರ್ಣಗೊಳಿಸಲು ಸಂಘವು ಅವಶ್ಯಕ ಅನುದಾನದ ಬಿಡುಗಡೆಯನ್ನು ದೃಢೀಕರಿಸಿಕೊಳ್ಳಲಿಲ್ಲ. ಸರ್ಕಾರವು ಈ ಕಟ್ಟಡಗಳನ್ನು ಸಂಪೂರ್ಣಗೊಳಿಸಲು ರೂ.14.95 ಕೋಟಿಗಳನ್ನು ಬಿಡುಗಡೆ ಮಾಡಿದ್ದು (ಮಾರ್ಚ್ 2006) ಈ ಪೈಕಿ ರೂ.1.72 ಕೋಟಿ (ಏಪ್ರಿಲ್-2006) ಹಾಗೂ ರೂ.89 ಲಕ್ಷಗಳನ್ನು (ಏಪ್ರಿಲ್ 2007) ಭೂ ಸೇನಾ ನಿಗಮಕ್ಕೆ ಸಂಘವು ಸಂದಾಯ ಮಾಡಿತು. ಆದಾಗ್ಯೂ ಸಹ ರೂ.3.23 ಕೋಟಿ ಮೌಲ್ಯದ ಬಾಕಿ ಕಾಮಗಾರಿಗಳನ್ನು ಭೂ ಸೇನಾ ನಿಗಮ ಏಪ್ರಿಲ್ 2007ರ ಅಂತ್ಯದವರೆಗೆ ಪೂರ್ಣಗೊಳಿಸಿರುವುದಿಲ್ಲ.

ಸಂಘವು ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ರೂ.14.95 ಕೋಟಿ ಅವಶ್ಯಕತೆಗೆ ಪ್ರಸ್ತಾವನೆಗಳನ್ನು ಸಲ್ಲಿಸುವಾಗ (ಆಗಸ್ಟ್ 2005) ಬಾಕಿ ಕಾಮಗಾರಿಗಳ ಮೌಲ್ಯವನ್ನು ರೂ.5.79 ಕೋಟಿಗಳೆಂದು ನಿರ್ದರಿಸಿತ್ತು ಹಾಗೂ ತಪ್ಪಾಗಿ ರೂ.9.72 ಕೋಟಿಗಳ ಹತ್ತು ಹೊಸ ಕಾಮಗಾರಿಗಳನ್ನು ಸಹ ಸೇರಿಸಿತ್ತು. ಸರ್ಕಾರವು ಈ ಪ್ರಸ್ತಾವನೆಯನ್ನು ಕೂಲಂಕುಶವಾಗಿ ಪರಿಶೀಲಿಸಿ, ಪ್ರಸ್ತಾವನೆಯನ್ನು ಬಾಕಿ ಕಾಮಗಾರಿಗಳ ವಾಸ್ತವಿಕ ಅವಶ್ಯಕತೆಗೆ ನಿರ್ದಿಷ್ಟಗೊಳಿಸದೇ ರೂ.14.95 ಕೋಟಿಗಳನ್ನು ಬಿಡುಗಡೆ ಮಾಡಿತು. ಈ ಮೊತ್ತದಲ್ಲಿ ಸಂಘವು ರೂ.1.23 ಕೋಟಿಗಳನ್ನು ವಸತಿ ಶಾಲೆಗಳ ನಿರ್ವಹಣೆಗೆ ಮಾರ್ಗಪಲ್ಲಟಿ ಮಾಡಿ ಬಳಸಿದ್ದಲ್ಲದೇ ಭೂಸೇನಾ ನಿಗಮಕ್ಕೆ ಕೇವಲ ರೂ.2.61 ಕೋಟಿಗಳನ್ನು ಬಿಡುಗಡೆ ಮಾಡಿತು. ತತ್ಪರಿಣಾಮವಾಗಿ ಸಂಘವು ಬಾಕಿ ಕಾಮಗಾರಿಗಳನ್ನು ಪೂರ್ಣಗೊಳಿಸಲು ಸಮಯೋಚಿತವಾಗಿ ಕ್ರಮ ಕೈಗೊಳ್ಳುವುದರಲ್ಲಿ ವಿಫಲವಾಯಿತು. ಮುಂದುವರಿದಂತೆ ಸಂಘವು ಅಂದಾಜನ್ನು ಪುನಃ ಪರಿಷ್ಕರಿಸಿ (ಫೆಬ್ರವರಿ 2007) ಐದು ಹೊಸ ಕಟ್ಟಡಗಳ ನಿರ್ಮಾಣಕ್ಕೆ (ಆಗಸ್ಟ್-2005ರಲ್ಲಿ ರೂ.14.95 ಕೋಟಿಗಳನ್ನು ಪಡೆಯಲು ಸಲ್ಲಿಸಲಾಗಿದ್ದ ಹತ್ತು ಹೊಸ ಕಾಮಗಾರಿಗಳ ಪ್ರಸ್ತಾವನೆಯ ಬದಲು) ರೂ.18.59 ಕೋಟಿಗಳ ಬೇಡಿಕೆ ಸಲ್ಲಿಸಿತು. ಈ ಬೇಡಿಕೆಯು 13 ಪೂರ್ಣವಾಗದ ಎಮ್‌ಡಿಆರ್‌ಗಳಿಗೆ ಬೇಕಾಗುವ ರೂ.5.52 ಕೋಟಿಗಳನ್ನು ಒಳಗೊಂಡಿತ್ತು. ಇದರಿಂದಾಗಿ ವಾಸ್ತವಿಕ ಹಾಗೂ ತುರ್ತು ಅವಶ್ಯಕತೆಯ ಆಧಾರದ ಮೇಲೆ ಹೊಸ ಕಟ್ಟಡಗಳ ನಿರ್ಮಾಣವನ್ನು ಆದ್ಯತೆಗೊಳಿಸದೇ ಇರುವುದು ಸ್ಪಷ್ಟವಾಯಿತು. ಭೂಸೇನಾ ನಿಗಮವು ಬಾಕಿ ಕಾಮಗಾರಿಗಳನ್ನು ಪೂರ್ಣಗೊಳಿಸಲು ಪರಿಷ್ಕೃತ ದರಗಳಲ್ಲಿ ಕೇವಲ ರೂ.4.12 ಕೋಟಿಗಳನ್ನು ಕೋರಿದ್ದರ ಹಿನ್ನೆಲೆಯಲ್ಲಿ (ಫೆಬ್ರವರಿ 2007) ಬಾಕಿ ಕಾಮಗಾರಿಗಳ ವೆಚ್ಚವನ್ನು ವಾಸ್ತವಕ್ಕಿಂತ ರೂ.1.67 ಕೋಟಿಗಳಷ್ಟು ಹೆಚ್ಚಾಗಿ ನಿರೂಪಿಸಿದಂತಾಗಿತ್ತು.

ಈ ಕಂಡಿಕೆಗೆ ಉತ್ತರವಾಗಿ, ಸರ್ಕಾರವು 2006ರಲ್ಲಿ ಕಟ್ಟಡಗಳನ್ನು ಸಂಘಕ್ಕೆ ಹಸ್ತಾಂತರ ಮಾಡಿರುವುದರಿಂದ, ಸಂಘವು ವಿಳಂಬಕ್ಕೆ ಕಾರಣವಲ್ಲ ಎಂಬ ನಿಲುವನ್ನು ಪ್ರತಿಪಾದಿಸಿತು (ಅಕ್ಟೋಬರ್ 2007). ಆದರೆ ಸಂಘವು 2003-04ರಲ್ಲೇ ಈ ಕಟ್ಟಡಗಳನ್ನು ಸುಪರ್ದಿಗೆ ತೆಗೆದುಕೊಂಡಿರುವುದು ಬಾಕಿ ಕಾಮಗಾರಿಗಳನ್ನು ಪೂರ್ಣಗೊಳಿಸಲು ಹೆಚ್ಚುವರಿ ಅನುದಾನದ ಪ್ರಸ್ತಾವನೆಯನ್ನು ಆಗಸ್ಟ್ 2005ರಲ್ಲಿ ಸಲ್ಲಿಸಿದ್ದು ಸರ್ಕಾರವು ಮಾರ್ಚ್ 2006ಕ್ಕೆ ಹಣವನ್ನು ಬಿಡುಗಡೆ ಮಾಡಿದ್ದಾಗ್ಯೂ ಸಹ ಸೆಪ್ಟೆಂಬರ್ 2007ಕ್ಕೆ ಕಟ್ಟಡಗಳು ಪೂರ್ಣವಾಗಿರುವುದಿಲ್ಲ. ಈ ಹಿನ್ನೆಲೆಯಲ್ಲಿ ಸರ್ಕಾರದ ಉತ್ತರವು ಸಮರ್ಥನೀಯವಲ್ಲ. ಸಂಘವು ರೂ.11.08 ಕೋಟಿಗಳು ಲಭ್ಯವಿದ್ದಾಗ್ಯೂ ಸಹ ಸುಪರ್ದಿಗೆ ತೆಗೆದುಕೊಂಡ ದಿನಾಂಕದಿಂದ ನಾಲ್ಕು ವರ್ಷಗಳ ವಿಳಂಬದ ನಂತರವೂ ಕಾಮಗಾರಿಗಳನ್ನು ಪೂರ್ಣಗೊಳಿಸಲಿಲ್ಲವಾಗಿ ಈ ಕಾಮಗಾರಿಗಳ ಮೇಲಿನ ರೂ.11.42 ಕೋಟಿ ನಿಷ್ಪಲ ವೆಚ್ಚವಾಯಿತು.

#### 3.8.4 ಅಧ್ಯಯನ ಚಟುವಟಿಕೆಗಳು

ವಸತಿ ಶಾಲೆಗಳ ಸಮರ್ಪಕ ನಿರ್ವಹಣೆ, ಹಾಗೂ ಅಧ್ಯಯನ ಉನ್ನತಿಯನ್ನು ದೃಢೀಕರಿಸಿಕೊಳ್ಳಲು ಆಡಳಿತ ಸಮಿತಿಗೆ ಸಂಘವು ಪ್ರಾರಂಭದಿಂದಲೂ ಸದಸ್ಯರುಗಳ ನಾಮ ನಿರ್ದೇಶನ ಮಾಡದೇ ಇರುವುದು ದಾಖಲೆಗಳಿಂದ ತಿಳಿದುಬಂದಿತು. ನಿರ್ವಹಣಾ ಸಮಿತಿಯು 2000-07ರ ಅವಧಿಯಲ್ಲಿ ಸಭೆ ಸೇರಿದ ಬಹುತೇಕ ಪ್ರಕರಣಗಳಲ್ಲಿ ಕೇವಲ ನಿರ್ಮಾಣ ಚಟುವಟಿಕೆಗಳ ಬಗ್ಗೆ ನಿರ್ಧಾರಗಳನ್ನು ಕೈಗೊಂಡಿತು. ಪಠ್ಯ ಕ್ರಮ ಹಾಗೂ ಶೈಕ್ಷಣಿಕ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮಗಳ ಹಾಗೂ ಅಭ್ಯಾಸ ಕ್ರಮಗಳ ಅನುಷ್ಠಾನ ಹಾಗೂ ಪರಿವೀಕ್ಷಣೆ ಸಂಘದ ಧ್ಯೇಯವಾಗಿದ್ದು ಈ ಬಗ್ಗೆ ಕೈಗೊಂಡ ಕ್ರಮದ ವಿವರಗಳು ದಾಖಲೆಗಳಲ್ಲಿ ತಿಳಿದುಬರಲಿಲ್ಲ. ಅಲ್ಲದೆ, ಈ ನ್ಯೂನತೆಗಳ ಬಗ್ಗೆಯ ನಿರ್ದಿಷ್ಟ ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನಾ ಆಕ್ಷೇಪಣೆಗಳಿಗೆ ನಿರ್ದೇಶಕರು ಉತ್ತರ ನೀಡಿರುವುದಿಲ್ಲ.

#### 3.8.5 ನಿರ್ಣಯ

ಸಂಘವು ಮುಖ್ಯವಾಗಿ ವಸತಿ ಶಾಲೆಗಳ ಹಾಗೂ ವಸತಿ ನಿಲಯಗಳ ನಿರ್ಮಾಣ ಕಾಮಗಾರಿಗಳಲ್ಲಿ ಹಾಗೂ ನಿರ್ವಹಣಾ ಅನುದಾನದ ಬಿಡುಗಡೆಯಲ್ಲಿ ನಿರತವಾಗಿದ್ದುದರಿಂದ ಸರ್ಕಾರ ಉದ್ದೇಶಿಸಿದಂತೆ ವಸತಿ ಶಾಲೆಗಳ ಉತ್ತಮ ಆಡಳಿತ ನಿರ್ವಹಣೆ ಫಲಿಸಲಿಲ್ಲ. ಸಂಘದ ಸೌಲಭ್ಯಗಳ ಸ್ಥಿತಿ, ತಾಂತ್ರಿಕ ಪರಿಣತೆ ಹಾಗೂ ಆರ್ಥಿಕ ಸಂಪೂರ್ಣತೆಗಳನ್ನು ಬಳಸುವ ಸಾಮರ್ಥ್ಯ ಇವುಗಳನ್ನು ಪರಿಗಣಿಸದೇ ಹಣ ಬಿಡುಗಡೆ ಮಾಡಲಾಗಿದ್ದು, ಇದರಿಂದಾಗಿ ಸಂಘದ ಬಳಿ ಹಣ ಸಂಚಿತವಾಯಿತು. ಸಂಘದ ಅಸಮರ್ಪಕ ಆರ್ಥಿಕ ನಿರ್ವಹಣೆಯಿಂದಾಗಿ ಸಾಲಗಳನ್ನು ತೀರುವಳಿ ಮಾಡಲು ಹಣ ಲಭ್ಯವಿದ್ದಾಗ್ಯೂ ಸಹ ತಪ್ಪಿಸಬಹುದಾದ ಬಡ್ಡಿ ಪಾವತಿಸುವಂತಾಯಿತು.

#### 3.8.6 ಶಿಫಾರಸುಗಳು

- ಅಧ್ಯಯನ ಉನ್ನತಿಯನ್ನು ಉತ್ತೇಜಿಸಲು ವಸತಿ ಶಾಲೆಗಳ ನಿರ್ವಹಣೆಯನ್ನು ಸಂಘದ ಪ್ರಾಥಮಿಕ ಜವಾಬ್ದಾರಿಯನ್ನಾಗಿ ನಿಗದಿಪಡಿಸಬೇಕು.
- ಸಂಘ/ಸರ್ಕಾರದ ಬಡ್ಡಿಯ ಹೊರೆಯನ್ನು ನಿವಾರಿಸುವ ಸಲುವಾಗಿ ಹುಡ್ಕೋ ಸಾಲದ ಭಾದ್ಯತೆಯನ್ನು ತೀರುವಳಿ ಮಾಡಬೇಕು.
- ಅವಶ್ಯಕತೆಯ ಆಧಾರದ ಮೇಲೆ ಸಂಘಕ್ಕೆ ಹಣ ಬಿಡುಗಡೆ ಮಾಡಬೇಕು.

ಸರ್ಕಾರದಿಂದ ಅಕ್ಟೋಬರ್-2007ರಂದು ಸ್ವೀಕೃತವಾದ ಉತ್ತರಗಳನ್ನು ಸೂಕ್ತ ಸ್ಥಳಗಳಲ್ಲಿ ಅಳವಡಿಸಲಾಗಿದೆ.



## ಅಧ್ಯಾಯ 4

### ವಹಿವಾಟುಗಳ ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆ

➤ ಮೋಸದ ಹಣ ತೆಗೆಯುವಿಕೆ/ದುರುಪಯೋಗ/ಸರ್ಕಾರದ ಹಣದ ನಷ್ಟ

➤ ನಿಷ್ಫಲ/ವ್ಯರ್ಥ ವೆಚ್ಚ/ಅಧಿಕ ಪಾವತಿ

➤ ತಪ್ಪಿಸಬಹುದಿದ್ದ/ಅಧಿಕ/ಫಲಪ್ರದವಲ್ಲದ ವೆಚ್ಚ

➤ ವ್ಯರ್ಥ ಹೂಡಿಕೆ/ವ್ಯರ್ಥ ಸಿಬ್ಬಂದಿ/ದಿಗ್ಭಂದಿಸಿದ ನಿಧಿಗಳು

➤ ಕ್ರಮಬದ್ಧತೆ ವಿಷಯಗಳು ಮತ್ತು ಇತರೆ ಅಂಶಗಳು

➤ ಸಾಮಾನ್ಯ



## ಅಧ್ಯಾಯ 4

### ವಹಿವಾಟುಗಳ ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆ

ಸರ್ಕಾರದ ಇಲಾಖೆಗಳ, ಅವುಗಳ ಕ್ಷೇತ್ರೀಯ ರಚನೆಗಳ ಅಲ್ಲದೆ ಸ್ವಾಯತ್ತ ಸಂಸ್ಥೆಗಳ ವಹಿವಾಟುಗಳ ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಯು ಸಂಪನ್ಮೂಲಗಳ ನಿರ್ವಹಣೆಯಲ್ಲಿನ ಲೋಪಗಳ ಹಾಗೂ ಮಾದರಿ ಸೂತ್ರಕ್ಕೆ ತಕ್ಕಂತೆ ಕ್ರಮಬದ್ಧತೆ, ಔಚಿತ್ಯತೆ ಮತ್ತು ಮಿತವ್ಯಯಗಳ ಪಾಲಿಸುವಲ್ಲಿನ ವೈಫಲ್ಯತೆಗಳ ಹಲವಾರು ನಿದರ್ಶನಗಳನ್ನು ಹೊರತಂದಿತು. ಇವುಗಳನ್ನು ಮುಂದಿನ ಕಂಡಿಕೆಗಳಲ್ಲಿ ಸ್ಥೂಲ ಉದ್ದೇಶ ಶೀರ್ಷಿಕೆಗಳ ಅಡಿಯಲ್ಲಿ ಮಂಡಿಸಲಾಗಿದೆ.

#### 4.1 ಮೋಸದ ಹಣ ತೆಗೆಯುವಿಕೆ/ದುರುಪಯೋಗ/ಸರ್ಕಾರದ ಹಣದ ನಷ್ಟ

ಶಿಕ್ಷಣ ಇಲಾಖೆ

(ಮುದ್ರಣ, ಲೇಖನ ಸಾಮಗ್ರಿ ಮತ್ತು ಪ್ರಕಟಣೆಗಳ ನಿರ್ದೇಶನಾಲಯ)

##### 4.1.1 ಸರ್ಕಾರದ ಹಣವನ್ನು ಮೋಸದಿಂದ ತೆಗೆದಿರುವುದು

ಮುದ್ರಣ, ಲೇಖನ ಸಾಮಗ್ರಿ ಮತ್ತು ಪ್ರಕಟಣೆಗಳ ನಿರ್ದೇಶಕರು ಖಜಾನೆಯಿಂದ ರೂ.1.67 ಕೋಟಿಯನ್ನು ಕೃತ್ರಿಮವಾಗಿ ರಚಿಸಿದ ದಸ್ತಾವೇಜುಗಳ ಆಧಾರದ ಮೇಲೆ ಮತ್ತು ನಿಗದಿತ ನಿಯಮಗಳು ಮತ್ತು ಕಾರ್ಯವಿಧಾನಗಳನ್ನು ಬುಡಮೇಲು ಮಾಡಿ ಮೋಸದಿಂದ ತೆಗೆದರು.

ಕರ್ನಾಟಕ ಆರ್ಥಿಕ ಸಂಹಿತೆಯ 175ನೆ ಪರಿಚ್ಛೇದದ ಪ್ರಕಾರ ಸರ್ಕಾರಿ ಕಟ್ಟಡಗಳ ನಿರ್ಮಾಣ ಮತ್ತು ಪರಿಪಾಲನೆಯ ಜವಾಬ್ದಾರಿಯು ಲೋಕೋಪಯೋಗಿ ಇಲಾಖೆಯದಾಗಿರುತ್ತದೆ. ಸಂಬಂಧಿತ ಇಲಾಖೆಯ ಮುಖ್ಯಸ್ಥರಿಂದ ತಿಳಿಯಪಡಿಸಿದ ಆಡಳಿತಾತ್ಮಕ ಅನುಮೋದನೆ ಮತ್ತು ಆಯವ್ಯಯ ಹಂಚಿಕೆಯ ಮೇಲೆ ಕಾಮಗಾರಿಗಳು ಲೋಕೋಪಯೋಗಿ ಇಲಾಖೆಯಿಂದ ನಿರ್ವಹಣೆಗಾಗಿ ಕೈಗೆತ್ತಿಕೊಳ್ಳಲ್ಪಡುತ್ತವೆ ಹಾಗೂ ಈ ಸಿವಿಲ್ ಕಾಮಗಾರಿಗಳ ನಿರ್ವಹಣೆಯು ಲೋಕೋಪಯೋಗಿ ಲೆಕ್ಕ ಸಂಹಿತೆ ಮತ್ತು ಲೋಕೋಪಯೋಗಿ ಇಲಾಖೆಯ ಸಂಹಿತೆಗಳ ಉಪಬಂಧಗಳಿಂದ ಪಾಲಿಸಲ್ಪಡುತ್ತದೆ. ಲೋಕೋಪಯೋಗಿ ಇಲಾಖೆಯ ಅಧಿಕಾರಿಗಳೂ ಈ ಕಾಮಗಾರಿಗಳ ಮೌಲ್ಯವನ್ನು ಸಂಬಂಧಿಸಿದ ಲೆಕ್ಕಶೀರ್ಷಿಕೆಗೆ ಖರ್ಚುಹಾಕುವುದರ ಮೂಲಕ ವೆಚ್ಚಮಾಡಲು ಅಧಿಕಾರ ಹೊಂದಿರುತ್ತಾರೆ.

ಬೆಂಗಳೂರಿನ ಮುದ್ರಣ, ಲೇಖನಸಾಮಗ್ರಿ ಮತ್ತು ಪ್ರಕಟಣೆಗಳ ನಿರ್ದೇಶಕರ (ನಿರ್ದೇಶಕರು) ದಾಖಲೆಗಳು ತಿಳಿಯಪಡಿಸಿದ್ದೇನೆಂದರೆ (ಏಪ್ರಿಲ್ 2007) ನಿರ್ದೇಶಕರು ಬೆಂಗಳೂರಿನ ರಾಜ್ಯ ಹುಜೂರು ತುಮಕೂರಿನ ಶಾಖಾ ಮುದ್ರಣಾಲಯದಲ್ಲಿ ನೂತನ ಶೆಡ್‌ಗಳ ಮತ್ತು ಒಂದು ಕಾಗದದ ಉಗ್ರಾಣದ ನಿರ್ಮಾಣ ಹಾಗೂ ಶಿವಮೊಗ್ಗದ ಶಾಖಾ ಮುದ್ರಣಾಲಯದಲ್ಲಿ ಹಲವು ಸಿವಿಲ್ ಕಾಮಗಾರಿಗಳ ನಿರ್ವಹಣೆಗಾಗಿ ರೂ.1.67 ಕೋಟಿಯನ್ನು ಆಗಸ್ಟ್ 2003ರಿಂದ ಆಗಸ್ಟ್ 2006ರವರೆಗಿನ ಅವಧಿಯಲ್ಲಿ ಖಜಾನೆಯಿಂದ ತೆಗೆದರು. ಈ ಕಾಮಗಾರಿಗಳು ಸರ್ಕಾರದ ಅನುಮೋದನೆಯನ್ನು ಹೊಂದಿರದಿದ್ದರೂ ಮತ್ತು ನಿಧಿಗಳ ಯಾವುದೇ ಅವಕಾಶಗಳು ಇಲ್ಲದಿದ್ದರೂ ಸಹ ಹಣವು ತೆಗೆಯಲ್ಪಟ್ಟಿತು. ಆವಶ್ಯಕ ತಾಂತ್ರಿಕ ಮಂಜೂರಾತಿಯನ್ನು ಸಹ ಪಡೆಯಲಿಲ್ಲ. ಈ ಕಾಮಗಾರಿಗಳ ನಿರ್ವಹಣೆಗಾಗಿ ಟೆಂಡರುಗಳನ್ನು ಕರೆಯಲಿಲ್ಲ. ಇತರ ಆಯವ್ಯಯ ಲೆಕ್ಕಶೀರ್ಷಿಕೆಗಳಿಂದ ನಿಧಿಗಳ ಮಾರ್ಗಪಲ್ಲಟದಿಂದ ಹಣವನ್ನು ತೆಗೆಯಲಾಯಿತು.

ರೂ.1.67 ಕೋಟಿ ಮೊತ್ತದ 180 ಕಾಮಗಾರಿ ಬಿಲ್ಲುಗಳನ್ನು ಓರ್ವ ಶ್ರೀ. ಕೆ.ಎಂ.ಶ್ರೀಧರ್ (159 ಬಿಲ್ಲುಗಳು) ಮತ್ತು ಮೆ. ಗಂಗಾ ಎಲೆಕ್ಟ್ರಿಕಲ್ಸ್ (21 ಬಿಲ್ಲುಗಳು) ಹೆಸರಿನಲ್ಲಿ ತಯಾರಿಸಲಾಯಿತು ಹಾಗೂ ಕಾಮಗಾರಿಯ ಸಮಾಧಾನಕರ ಮುಕ್ತಾಯದ ಪ್ರಮಾಣಪತ್ರವನ್ನು ಕರ್ನಾಟಕ ರಾಜ್ಯ ಸಣ್ಣ ಕೈಗಾರಿಕೆಗಳ ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ನಿಗಮದಿಂದ (ನಿಗಮ) ನೀಡಿರುವಂತೆ ದಾಖಲಿಸಲಾಯಿತು (ಪ್ರತಿ ಬಿಲ್ಲಿನ ಹಿಂಬದಿಯಲ್ಲಿ). ಪ್ರತಿ ಬಿಲ್ಲಿಗೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದಂತೆ ಸಂಬಂಧದಲ್ಲಿ ಕಾಮಗಾರಿ ಆದೇಶವನ್ನು ಬಿಲ್ಲಿನ ಸಂಖ್ಯೆ ಮತ್ತು ದಿನಾಂಕವನ್ನು ಉಲ್ಲೇಖಿಸಿ ಘಟನೋತ್ತರವಾಗಿ ನೀಡಲಾಯಿತು. ಅಳತೆ ಪುಸ್ತಕಗಳು, ಚಾಲ್ತಿ ಲೆಕ್ಕದ ಬಿಲ್ಲುಗಳು, ಗುಣ

ನಿಯಂತ್ರಣ ಪರೀಕ್ಷಾ ವರದಿ, ತನಿಖಾ ಟಿಪ್ಪಣಿಗಳೂ, ಮುಕ್ತಾಯದ ಪ್ರಮಾಣಪತ್ರಗಳು ಮುಂತಾದವುಗಳಲ್ಲಿ, ಈ ಹಕ್ಕುಕೋರಿಕೆಗಳನ್ನು ಮಾನ್ಯಮಾಡಲು ಕಾಮಗಾರಿಗಳ ನಿರ್ವಹಣೆಯ ಬಗ್ಗೆ ರುಜುವಾತುಗಳಿರಲಿಲ್ಲ. ಈ ಹಕ್ಕುಕೋರಿಕೆಗಳು ರಾಜ್ಯ ಲೋಕೋಪಯೋಗಿ ಇಲಾಖೆಯಿಂದ ಪ್ರಮಾಣೀಕೃತವಾಗಿಲ್ಲ ಮತ್ತು ಇವುಗಳು ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಯಿಂದ ಆಕ್ಷೇಪಿಸಲ್ಪಡುವುದು ಎಂದು ನಿರ್ದೇಶನಾಲಯದ ಸಿಬ್ಬಂದಿ ತಮ್ಮ ಟಿಪ್ಪಣಿಯಲ್ಲಿ ಆಕ್ಷೇಪಿಸಿದ್ದರು ಎಂಬ ವಾಸ್ತವಾಂಶವನ್ನು ದಾಖಲೆಗಳು ತಿಳಿಯಪಡಿಸಿದ್ದವು. ಅವರ ಆಕ್ಷೇಪಣೆಗಳನ್ನು ತಳ್ಳಿಹಾಕಿದ ನಿರ್ದೇಶಕರು ಬಿಲ್ಲುಗಳನ್ನು ಪಾವತಿಗಾಗಿ (ರೂ.1.67 ಕೋಟಿ) ಮಂಜೂರು ಮಾಡಿದರು.

ಮೇಲೆ ತಿಳಿಸಿರುವ ವ್ಯಕ್ತಿಗಳಿಗೆ ಹಣ ಪಾವತಿಯಾಯಿತೆಂದು ತೋರಿಸಿದ್ದರೂ, ನಿಗಮವು ತಮ್ಮ ಪರವಾಗಿ ಕಾಮಗಾರಿಗಳನ್ನು ನಿರ್ವಹಿಸಲು ಮತ್ತು ನಿರ್ದೇಶಕರಿಂದ ನೇರವಾಗಿ ಪಾವತಿಗಳನ್ನು ಸ್ವೀಕರಿಸಲು ಈ ವ್ಯಕ್ತಿಗಳಿಗೆ ಅಧಿಕಾರ ನೀಡುವ ಯಾವುದೇ ಪತ್ರವನ್ನು ನೀಡಿರುವುದನ್ನು ನಿರಾಕರಿಸಿತು (ಜುಲೈ 2007). ಸಮಾಧಾನಕರ ಮುಕ್ತಾಯದ ಪ್ರಮಾಣಪತ್ರಗಳು ತಮ್ಮಿಂದ ನೀಡಲ್ಪಟ್ಟಿಲ್ಲ ಎಂದು ಸಹಾ ನಿಗಮವು ಸ್ಪಷ್ಟೀಕರಿಸಿತು. ಮುಂದುವರಿದು, ನಿಗಮವು ಈ ಗುತ್ತಿಗೆದಾರರು ತನ್ನ ಸಂಸ್ಥೆಯ ಪಟ್ಟಿಯಲ್ಲಿ ಇಲ್ಲ ಮತ್ತು 2003-07ರ ಅವಧಿಯಲ್ಲಿ ತಾನು ಇಲಾಖೆಗಾಗಿ ಯಾವುದೇ ಕಾಮಗಾರಿಯನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಲಿಲ್ಲ ಎಂದೂ ತಿಳಿಸಿತು.

ಕಾಮಗಾರಿಗಳ ನಿರ್ವಹಣೆಗಾಗಿನ ಬಿಲ್ಲುಗಳು ಆಗಿನ ನಿರ್ದೇಶಕರಿಂದ ನಿಗಮದ ಹೆಸರಿನಲ್ಲಿನ ಕೃತ್ರಿಮವಾಗಿ ರಚಿಸಿದ ದಸ್ತಾವೇಜುಗಳ ಆಧಾರಗಳ ಮೇಲೆ ತಯಾರಿಸಲ್ಪಟ್ಟವು ಎನ್ನುವುದು ಇದರಿಂದ ಸ್ಪಷ್ಟವಾಗುತ್ತದೆ. ಆಗಿನ ನಿರ್ದೇಶಕರನ್ನು ಅಮಾನತ್ತುಗೊಳಿಸಲಾಗಿದೆ ಮತ್ತು ಇಲಾಖಾ ತನಿಖೆಗೆ ಆದೇಶಿಸಲಾಗಿದೆ ಎಂದು ಸರ್ಕಾರವು ತಿಳಿಸಿತು (ಅಕ್ಟೋಬರ್ 2007).

#### 4.1.2 ಮುದ್ರಣ ಕಾಗದದ ಅಧಿಕ ನೀಡಿಕೆ ಮತ್ತು ಅನುಮಾನಾಸ್ಪದ ದುರುಪಯೋಗ

ಶಾಲಾ ಪಠ್ಯಪುಸ್ತಕಗಳ 2.06 ಕೋಟಿ ಪ್ರತಿಗಳ ಮುದ್ರಣಕ್ಕಾಗಿ ಕಾಗದದ ವಾಸ್ತವಿಕ ಅಂದಾಜನ್ನು ನಿಷ್ಕರ್ಷಿಸುವಲ್ಲಿ ಮುದ್ರಣ, ಲೇಖನಸಾಮಗ್ರಿ ಮತ್ತು ಪ್ರಕಟಣೆಗಳ ನಿರ್ದೇಶಕರ ವೈಫಲ್ಯವು, ರೂ.17.09 ಕೋಟಿ ಮೌಲ್ಯದ ಅಧಿಕ ಪ್ರಮಾಣದ ಕಾಗದದ (5,461.04 ಮೆಟ್ರಿಕ್ ಟನ್) ನೀಡುವಿಕೆಗೆ ಮತ್ತು ಅದರ ಅನುಮಾನಾಸ್ಪದ ದುರುಪಯೋಗಕ್ಕೆ ಅನುವು ಮಾಡಿತು. ಜೊತೆಗೆ, ಶಾಲೆಗಳಿಗೆ ಪಠ್ಯಪುಸ್ತಕಗಳ ಸರಬರಾಜಿನಲ್ಲಿ ಮಿತಿಮೀರಿದ ವಿಳಂಬವಿತ್ತು.

2004-05ರ ಶೈಕ್ಷಣಿಕ ವರ್ಷಕ್ಕಾಗಿ, ಒಂದರಿಂದ ಹತ್ತನೆಯ ತರಗತಿಯ ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿಗಳಿಗೆ ಪಠ್ಯಪುಸ್ತಕಗಳ ಉಚಿತ ಸರಬರಾಜಿಗಾಗಿ, 2.85 ಕೋಟಿ ಪ್ರತಿಗಳನ್ನು ಮೇ 2004ರ ಕೊನೆಯೊಳಗೆ ಮುದ್ರಿಸಲು ಅಗತ್ಯವಿದ್ದ ಯಂತ್ರ, ಸಾಮಗ್ರಿ ಮತ್ತು ಕಾರ್ಮಿಕಶಕ್ತಿಯನ್ನು ಸಂಗ್ರಹಿಸಲು ಮುದ್ರಣ, ಲೇಖನಸಾಮಗ್ರಿ ಮತ್ತು ಪ್ರಕಟಣೆಗಳ ಇಲಾಖೆಗೆ ಸರ್ಕಾರವು ರೂ.20 ಕೋಟಿಯನ್ನು ಮಂಜೂರುಮಾಡಿತು (ಏಪ್ರಿಲ್ 2004). ನಂತರ ಸರ್ಕಾರವು ಕರ್ನಾಟಕ ಸಾರ್ವಜನಿಕ ಖರೀದಿಯಲ್ಲಿನ ಪಾರದರ್ಶಕತೆ ಅಧಿನಿಯಮ (ಅಧಿನಿಯಮ) 1999ರ ವ್ಯಾಪ್ತಿಯಿಂದ ವಿನಾಯಿತಿ ನೀಡುವುದರೊಂದಿಗೆ, ಮುದ್ರಣ ಕಾಮಗಾರಿಯನ್ನು ಮೈಸೂರಿನ ಭಾರತ ಸರ್ಕಾರದ ಮುದ್ರಣಾಲಯ, ಕೇರಳ ರಾಜ್ಯ ಆಡಿಯೋ ವಿಶ್ವಯಲ್ ಮತ್ತು ರೆಪ್ರೋಗ್ರಾಫಿಕ್ ಕೇಂದ್ರ (ಕೇಂದ್ರ) ಹಾಗೂ ಕೇರಳ ರಾಜ್ಯ ಪುಸ್ತಕಗಳು ಮತ್ತು ಪ್ರಕಟಣೆಗಳ ಸೊಸೈಟಿಗೆ (ಸೊಸೈಟಿ) ವಹಿಸಲೂ ಅನುಮತಿ ನೀಡಿತು. ಈ ಏಜೆನ್ಸಿಗಳಿಂದ ಪಠ್ಯಪುಸ್ತಕಗಳನ್ನು ಮುದ್ರಿಸಲು ಅಗತ್ಯವಿದ್ದ ಕಾಗದವನ್ನು ಇಲಾಖೆಯಿಂದ ಸರಬರಾಜು ಮಾಡಲು ಆದೇಶಿಸಲಾಯಿತು.

ಮುದ್ರಣ, ಲೇಖನ ಸಾಮಗ್ರಿ ಮತ್ತು ಪ್ರಕಟಣೆಗಳ ನಿರ್ದೇಶಕರು (ನಿರ್ದೇಶಕರು) ಕೇಂದ್ರಕ್ಕೆ, ಅದು ಸೂಚಿಸಿದ್ದ ದರಗಳಲ್ಲಿ 2.06 ಕೋಟಿ ಪಠ್ಯಪುಸ್ತಕಗಳ ಪ್ರತಿಗಳನ್ನು ಮುದ್ರಿಸಿ, 25 ಜೂನ್ 2004ರ ಒಳಗೆ ಸರಬರಾಜು ಮಾಡುವ ಷರತ್ತಿನೊಂದಿಗೆ ಆದೇಶ ನೀಡಿದರು (ಮೇ 2004). ಈ ಆದೇಶಗಳ ಭಾಗವನ್ನು ಇನ್ನೂ ಎರಡು ಏಜೆನ್ಸಿಗಳಾದ ಸೊಸೈಟಿ ಮತ್ತು ಕೇರಳ ರಾಜ್ಯ ಸಣ್ಣ ಕೈಗಾರಿಕೆಗಳ ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ನಿಗಮಕ್ಕೆ, ಪಠ್ಯಪುಸ್ತಕಗಳ ಸಕಾಲಿಕ ಲಭ್ಯತೆಯನ್ನು ಖಚಿತಗೊಳಿಸುವುದಕ್ಕಾಗಿ, ನೀಡಲು ಕೇಂದ್ರವು ಸಲಹೆಮಾಡಿದ್ದರಿಂದ, ನಿರ್ದೇಶಕರು ಆದೇಶಗಳನ್ನು ಈ ಏಜೆನ್ಸಿಗಳ ನಡುವೆ ಪುನರ್‌ಹಂಚಿಕೆ ಮಾಡಿದರು (ಜೂನ್/ಜುಲೈ 2004). ನಿರ್ದೇಶಕರು ಹೊರಗುತ್ತಿಗೆ ಏಜೆನ್ಸಿಗಳಿಗೆ 10,815 ಮೆಟ್ರಿಕ್ ಟನ್ ಮುದ್ರಣ

ಕಾಗದವನ್ನು (ಬೆಲೆ: ರೂ.32.10 ಕೋಟಿ) ಸರಬರಾಜು ಮಾಡಿದರು ಮತ್ತು ಪಠ್ಯಪುಸ್ತಕಗಳ 2.10 ಕೋಟಿ ಪ್ರತಿಗಳ ಮುದ್ರಣ ವೆಚ್ಚವಾದ ರೂ.4.95 ಕೋಟಿಯನ್ನು ಅವರಿಗೆ ಪಾವತಿಸಿದರ ಜೊತೆಗೆ ಕೇರಳಕ್ಕೆ ಮುದ್ರಣ ಕಾಗದದ ಮತ್ತು ಕೇರಳದಿಂದ ಬೆಂಗಳೂರಿಗೆ ಪಠ್ಯ ಪುಸ್ತಕಗಳ ಸಾಗಣೆಗಾಗಿ ರೂ.1.06 ಕೋಟಿ ವೆಚ್ಚಮಾಡಿದರು. ದಾಖಲೆಗಳ ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಯು ಈ ಕೆಳಗಿನ ಸಂಗತಿಯನ್ನು ತಿಳಿಯಪಡಿಸಿತು:

ಪಠ್ಯಪುಸ್ತಕಗಳ 2.06 ಕೋಟಿ ಪ್ರತಿಗಳ ಮುದ್ರಣಕ್ಕಾಗಿ ಅಗತ್ಯವಿದ್ದ ಕಾಗದದ ಪ್ರಮಾಣವು ನಿರ್ದೇಶಕರಿಂದ ನಿಷ್ಕರ್ಷಿಸಲ್ಪಡಲೂ ಇಲ್ಲ ಹಾಗೂ 10,815 ಮೆಟ್ರಿಕ್‌ಟನ್ ಕಾಗದದ ಅಗತ್ಯವನ್ನು ಲೆಕ್ಕಹಾಕಲು ಯಾವುದೇ ಆಧಾರವೂ ಇರಲಿಲ್ಲ. ದಾಖಲೆಗಳು ತಿಳಿಸಿದ್ದೇನೆಂದರೆ, ಹೊರಗುತ್ತಿಗೆ ಏಜೆನ್ಸಿಗಳನ್ನು ಕರ್ನಾಟಕ ಸಾರ್ವಜನಿಕ ಖರೀದಿಯಲ್ಲಿನ ಪಾರದರ್ಶಕತೆ ನಿಯಮ, 1999ರ ವ್ಯಾಪ್ತಿಯಿಂದ ವಿನಾಯಿತಿ ನೀಡುವ ಆದೇಶವು ಸರ್ಕಾರದಿಂದ ನೀಡಲ್ಪಡುವ ಮೊದಲೇ, ಅವರಿಗೆ 10,815 ಮೆಟ್ರಿಕ್‌ಟನ್ ಕಾಗದದ ಪೈಕಿ 100 ಮೆಟ್ರಿಕ್‌ಟನ್ ಕಾಗದವು ರವಾನೆಯಾದವು (ಮಾರ್ಚ್/ ಏಪ್ರಿಲ್ 2004). ಕೇರಳದ ಮುದ್ರಣಾಲಯಗಳು ಕಾಗದದ ಬಳಕೆ ಲೆಕ್ಕವನ್ನು ಸಲ್ಲಿಸಲು ಮತ್ತು ಆದೇಶಿಸಲ್ಪಟ್ಟ ಪಠ್ಯಪುಸ್ತಕಗಳ ಮುದ್ರಣದ ನಂತರ ಉಳಿದ ಕಾಗದವಿದ್ದಲ್ಲಿ ಅದನ್ನು ಹಿಂತಿರುಗಿಸಲು ಸೂಚಿಸಲ್ಪಡಲೂ ಇಲ್ಲ. ಈ ಪಠ್ಯಪುಸ್ತಕಗಳ ಮುದ್ರಣದಲ್ಲಿ ಕಾಗದದ ಗರಿಷ್ಠ ಅನುಮೋದಿತ ಅಪವ್ಯಯವನ್ನೂ ಸಹ ನಿರ್ದೇಶಕರು ನಿಗದಿಪಡಿಸಲಿಲ್ಲ. ಇದರ ಪರಿಣಾಮವಾಗಿ, ಮುದ್ರಣಾಲಯಗಳಿಂದ ಬಳಸಲ್ಪಟ್ಟ ಕಾಗದದ ನಿಖರವಾದ ಪ್ರಮಾಣವು ದಾಖಲೆಗಳಲ್ಲಿ ಲಭ್ಯವಿರಲಿಲ್ಲ. ಹೊರಗುತ್ತಿಗೆ ಏಜೆನ್ಸಿಗಳು ಕಾಗದದ ಉಳಿದ ಪ್ರಮಾಣವನ್ನು ಹಿಂತಿರುಗಿಸಲೂ ಇಲ್ಲ ಮತ್ತು ಕಾಗದದ ಬಳಕೆಯ ಲೆಕ್ಕವನ್ನು ಸಲ್ಲಿಸಲೂ ಇಲ್ಲ. ಈ ಸಂಬಂಧದ ಒಂದು ನಿರ್ದಿಷ್ಟ ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನಾ ಆಕ್ಷೇಪಣೆಗೆ ಉತ್ತರಿಸಿದ ನಿರ್ದೇಶಕರು, ಪಠ್ಯಪುಸ್ತಕಗಳ 2.06 ಕೋಟಿ ಪ್ರತಿಗಳ ಮುದ್ರಣಕ್ಕೆ ವಾಸ್ತವವಾಗಿ ಅವಶ್ಯವಿದ್ದ ಕಾಗದ 5,259.54 ಮೆಟ್ರಿಕ್ ಟನ್ ಎಂದೂ ಮತ್ತು ಹೊರಗುತ್ತಿಗೆ ಏಜೆನ್ಸಿಗಳಿಗೆ ಅಧಿಕ ಪ್ರಮಾಣದ (5,555.46 ಮೆಟ್ರಿಕ್‌ಟನ್) ಕಾಗದದ ರವಾನೆಗೆ ಕಾರಣಗಳನ್ನು ಪರಿಶೋಧಿಸಲಾಗುವುದು ಎಂದು ತಿಳಿಸಿದರು (ನವೆಂಬರ್ 2007). ಕಾಗದದ ವಾಸ್ತವಿಕ ಅಗತ್ಯವನ್ನು ನಿಷ್ಕರ್ಷಿಸುವಲ್ಲಿ ಏಜೆನ್ಸಿಗಳಿಂದ ಕಾಗದದ ಬಳಕೆಯ ಲೆಕ್ಕವನ್ನು ಪಡೆಯುವಲ್ಲಿ ನಿರ್ದೇಶಕರ ವೈಫಲ್ಯವು, ಪಠ್ಯಪುಸ್ತಕಗಳ 2.10 ಕೋಟಿ ಪ್ರತಿಗಳ ಮುದ್ರಣಕ್ಕೆ ಅಗತ್ಯವಿದ್ದ 5,353.96 ಮೆಟ್ರಿಕ್‌ಟನ್ ಕಾಗದಕ್ಕೆ ಪ್ರತಿಯಾಗಿ 10,815 ಮೆಟ್ರಿಕ್‌ಟನ್ ನೀಡುವಿಕೆ ಮತ್ತು ರೂ. 17.09 ಕೋಟಿ<sup>1</sup> ಬೆಲೆಯ 5,461.04 ಮೆಟ್ರಿಕ್ ಟನ್ ಕಾಗದದ ಅನುಮಾನಸ್ಪದ ದುರುಪಯೋಗಕ್ಕೆ ಅನುವು ಮಾಡಿತು.

ಮುಂದುವರಿದು, ಯಾವುದೇ ಹೊರಗುತ್ತಿಗೆ ಏಜೆನ್ಸಿಗಳೊಂದಿಗೆ ಪಠ್ಯಪುಸ್ತಕಗಳ ಸರಬರಾಜಿಗೆ ನಿರ್ದಿಷ್ಟ ವಾಯಿದೆ ದಿನಾಂಕ ಮತ್ತು ಪಠ್ಯಪುಸ್ತಕಗಳ ಸರಬರಾಜಿನ ವಿಳಂಬಕ್ಕೆ ದಂಡವನ್ನು ಸೂಚಿಸುವ ಒಪ್ಪಂದವನ್ನು ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳಲಿಲ್ಲ. ಈ ಏಜೆನ್ಸಿಗಳಿಗೆ ಪಠ್ಯಪುಸ್ತಕಗಳ ಮುದ್ರಣದ ಆದೇಶಗಳನ್ನು ಆಗಸ್ಟ್ 2004ರ ಮೊದಲ ವಾರದವರೆಗೂ ನೀಡಿದರೆ, ಮುದ್ರಣ ಕಾಗದದ ಸರಬರಾಜನ್ನು ಡಿಸೆಂಬರ್ 2004ರ ಕೊನೆಯವರೆಗೂ ಮಾಡಲಾಯಿತು. ಏಜೆನ್ಸಿಗಳು ಪಠ್ಯಪುಸ್ತಕಗಳ 1.99 ಕೋಟಿ ಪ್ರತಿಗಳನ್ನು ಆಗಸ್ಟ್- ನವೆಂಬರ್ 2004ರ ಮತ್ತು 10.49 ಲಕ್ಷ ಪ್ರತಿಗಳನ್ನು ಸೆಪ್ಟೆಂಬರ್ 2005ರಲ್ಲಿ ಸರಬರಾಜು ಮಾಡಿದರು. ಪರಿಣಾಮವಾಗಿ, ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿಗಳಿಗೆ ಪಠ್ಯಪುಸ್ತಕಗಳನ್ನು ಸಕಾಲದಲ್ಲಿ ಸರಬರಾಜು ಮಾಡಲಾಗಲಿಲ್ಲ.

ರಾಜ್ಯದ ಸರ್ಕಾರಿ ಮುದ್ರಣಾಲಯಗಳಲ್ಲಿ ಆಧುನಿಕ ಯಂತ್ರಗಳ ಸಂಗ್ರಹಣೆ ಮತ್ತು ಕಾರ್ಯನಿರ್ವಹಣೆಗೆ ಕನಿಷ್ಠ ಆರು ತಿಂಗಳುಗಳ ಕಾಲಾವಧಿಯ ಅಗತ್ಯವಿದ್ದುದರಿಂದ ಕೇರಳದ ಏಜೆನ್ಸಿಗಳಿಗೆ ಹೊರಗುತ್ತಿಗೆಯು ಅನಿವಾರ್ಯವಾಗಿತ್ತು ಎಂದು ಸರ್ಕಾರವು ತಿಳಿಸಿತು (ಅಕ್ಟೋಬರ್ 2007). ಆದರೆ ಪುಸ್ತಕಗಳ ಸರಬರಾಜಿನಲ್ಲಿ ವಿಪರೀತ ವಿಳಂಬ ಮತ್ತು ಮೇಲೆ ವಿವರಿಸಿರುವಂತೆ 5,461.04 ಮೆಟ್ರಿಕ್ ಟನ್ ಕಾಗದವನ್ನು ಲೆಕ್ಕಕ್ಕೆ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳದೇ ಇರುವುದನ್ನು ಇಲಾಖೆಯು ವಿವರಿಸಲಿಲ್ಲ. ಈ ಪ್ರಕರಣಗಳಿಗೆ ತನಿಖೆಯ ಅವಶ್ಯಕತೆಯಿದೆ.

<sup>1</sup> ಮೇ-ಡಿಸೆಂಬರ್ 2004ರ ಅವಧಿಯಲ್ಲಿ ಕಾಗದದ ಕಾರ್ಖಾನೆಗಳಿಗೆ ಪಾವತಿಸಿದ ಸರಾಸರಿ ದರ ಪ್ರತಿ ಮೆಟ್ರಿಕ್‌ಟನ್‌ಗೆ ರೂ.31,288 ರಂತೆ 5,461.04 ಮೆಟ್ರಿಕ್‌ಟನ್ ಕಾಗದಕ್ಕೆ ಲೆಕ್ಕಚಾರವಾದ ಬೆಲೆ



ಅರಣ್ಯ, ಜೀವಿ ಪರಿಸ್ಥಿತಿ ಮತ್ತು ಪರಿಸರ ಇಲಾಖೆ

**4.1.3 ಸರ್ಕಾರದ ಹಣದ ದುರುಪಯೋಗ**

ಸಂಹಿತೆಯ ವಿಧಿಗಳನ್ನು ಪಾಲಿಸುವಲ್ಲಿ ಮತ್ತು ಸೂಚಿತ ತನಿಖೆಗಳನ್ನು ಮಾಡುವುದರಲ್ಲಿ ವಲಯ ಅರಣ್ಯಾಧಿಕಾರಿ ಮತ್ತು ಖಜಾನೆ ಸಿಬ್ಬಂದಿಗಳ ವೈಫಲ್ಯವು ರೂ.1.73 ಲಕ್ಷ ದುರುಪಯೋಗದಲ್ಲಿ ಪರಿಣಮಿಸಿತು.

ಬೆಳಗಾವಿ ಅರಣ್ಯ ವಿಭಾಗದಲ್ಲಿನ ಖಾನಾಪುರ ವಲಯದ ವಲಯ ಅರಣ್ಯಾಧಿಕಾರಿಗಳ (ಅರಣ್ಯಾಧಿಕಾರಿ) ಲೆಕ್ಕಪತ್ರಗಳ ಪರಿಶೀಲನೆಯಲ್ಲಿ, ಒಬ್ಬ ದಿನಗೂಲಿ ನೌಕರನಿಂದ ರೂ.1.73 ಲಕ್ಷ ಸರ್ಕಾರದ ಹಣದ ದುರುಪಯೋಗದ ಪ್ರಕರಣವನ್ನು ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಯಲ್ಲಿ ಗಮನಿಸಲಾಯಿತು (ಜುಲೈ 2006). ಬಿಲ್ಲುಗಳಲ್ಲಿನ ಮೊತ್ತವನ್ನು ಕೈಚಳಕದಿಂದ ಬದಲಿಸಿ ಇಲಾಖೆಯ ನಗದು ಪುಸ್ತಕದಲ್ಲಿ ಕಡಿಮೆಯಾದ ಮೊತ್ತವನ್ನು ಮಾತ್ರ ನಮೂದಿಸಿದ ನಂತರ 14 ಸಂಬಳದ ಬಿಲ್ಲುಗಳನ್ನು ಮೇ 2005 ಮತ್ತು ಜುಲೈ 2006ರ ನಡುವೆ ಖಾನಾಪುರದ ಉಪಖಜಾನೆಯಲ್ಲಿ ಸಲ್ಲಿಸಿ ಹಣವನ್ನು ಮೋಸದಿಂದ ತೆಗೆಯಲಾಯಿತು. ಲೆಕ್ಕಪತ್ರಗಳಲ್ಲಿ ನಮೂದಾಗದ ವ್ಯತ್ಯಾಸದ ಹಣ ರೂ.1.73 ಲಕ್ಷವು ದುರುಪಯೋಗವಾಯಿತು. ಆರ್ಥಿಕ ನಿಯಮಗಳು, ಸಂಹಿತೆಯ ವಿಧಿಗಳನ್ನು ಪಾಲಿಸುವುದರಲ್ಲಿ ಅರಣ್ಯಾಧಿಕಾರಿಗಳ ವಿಫಲತೆಯು ಮತ್ತು ಬಿಲ್ಲುಗಳಲ್ಲಿನ ಮೊತ್ತದ ನೈಜತೆಯನ್ನು ಪರಿಶೀಲಿಸುವುದರಲ್ಲಿ ಖಜಾನೆ ಸಿಬ್ಬಂದಿಗಳ ಕರ್ತವ್ಯ ಲೋಪವು ಕೆಳಗೆ ವಿವರಿಸಿರುವಂತೆ, ದುರುಪಯೋಗಕ್ಕೆ ಅನುವು ಮಾಡಿತು:

- ಬಿಲ್ಲುಗಳ ತಯಾರಿಕೆ ಮತ್ತು ಉಪಖಜಾನೆಯಲ್ಲಿ ಅವುಗಳ ಸಲ್ಲಿಕೆ ಮತ್ತು ಬ್ಯಾಂಕಿನಿಂದ ಚೆಕ್‌ಗಳ ನಗದೀಕರಣ ಮತ್ತು ನಗದು ಪುಸ್ತಕ ನಿರ್ವಹಣೆಯ ಕರ್ತವ್ಯಗಳು ಒಬ್ಬ ದಿನಗೂಲಿ ನೌಕರನಿಗೆ ವಹಿಸಲ್ಪಟ್ಟಿದ್ದವು. ಇದು ನಗದು ವ್ಯವಹಾರಗಳಿಗೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದ ಕರ್ತವ್ಯವನ್ನು ತಕ್ಕ ಸ್ಥಾನಮಾನದ ಒಬ್ಬ ಸರ್ಕಾರಿ ನೌಕರನಿಗೆ ವಹಿಸಬೇಕು ಎಂದು ವಿಧಿಸುವ ಕರ್ನಾಟಕ ಆರ್ಥಿಕ ಸಂಹಿತೆಯ 330ನೇ ವಿಧಿಯ ಉಲ್ಲಂಘನೆಯಾಗಿತ್ತು.
- ಅರಣ್ಯಾಧಿಕಾರಿಗಳು ಹಣ ತೆಗೆಯುವ ಮತ್ತು ಬಟವಾಡೆ ಮಾಡುವ ಅಧಿಕಾರಿಯಾಗಿ ಬಿಲ್ಲುಗಳಲ್ಲಿನ ಮೊತ್ತಗಳ ನಿಖರತೆಯನ್ನು ಅವುಗಳಿಗೆ ಸಹಿ ಮಾಡುವಾಗ ಮತ್ತು ಬ್ಯಾಂಕಿನಿಂದ ನಗದೀಕರಣಕ್ಕೆ ಮುಂಚೆ ಖಜಾನೆ ಚೆಕ್‌ಗಳಿಗೆ ಮೇಲರುಜು ಹಾಕುವ ಮುನ್ನ ಖಚಿತಪಡಿಸಿಕೊಳ್ಳಲಿಲ್ಲ.
- ಅರಣ್ಯಾಧಿಕಾರಿಗಳು ಖಜಾನೆಯಿಂದ ತಿಂಗಳಲ್ಲಿ ಹಿಂತೆಗೆದ ವಿವರ ಸಹಿತ ಹಣದ ಮೊತ್ತವನ್ನು ನಮೂನೆ 62-ಬಿಯಲ್ಲಿ ಖಜಾನಾಧಿಕಾರಿಗಳಿಂದ ಪಡೆದು ಅದರೊಂದಿಗೆ ತಮ್ಮ ಕಛೇರಿಯ ದಾಖಲೆಗಳ ಮೊತ್ತಕ್ಕೆ ಹೊಂದಾಣಿಕೆ ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳಲಿಲ್ಲ. ವಲಯ ಅರಣ್ಯ ಕಛೇರಿಯ ದಾಖಲೆಗಳಲ್ಲಿರುವ ವೆಚ್ಚದ ಮೊತ್ತಕ್ಕೆ ಬದಲಾಗಿ ಖಜಾನೆ ದಾಖಲೆಗಳಲ್ಲಿನ ಮೊತ್ತಗಳನ್ನು ವಿಭಾಗೀಯ ಕಛೇರಿಗೆ ವರದಿ ಮಾಡಿದ್ದರ ಪರಿಣಾಮವಾಗಿ ಮಹಾಲೇಖಪಾಲರ (ಲೆಕ್ಕ ಮತ್ತು ಹಕ್ಕುದಾರಿ) ಕಛೇರಿಯ ಜೊತೆ ಹೊಂದಾಣಿಕೆ ಮಾಡುವಾಗಲೂ ಸಹ ದುರುಪಯೋಗವು ಪತ್ತೆಯಾಗಲಿಲ್ಲ.
- ಸರ್ಕಾರಿ ನೌಕರರು ಸಂಬಳವನ್ನು ಅವರ ಬ್ಯಾಂಕ್ ಖಾತೆಗೆ ಜಮಾ ಮಾಡುವ ಪರಿಷ್ಕೃತ ಕ್ರಮವನ್ನು ಪಾಲಿಸಬೇಕೆನ್ನುವ ಸರ್ಕಾರದ ನಿರ್ದೇಶನಗಳ (ಜುಲೈ 2005) ಪಾಲನೆಯಾಗಲಿಲ್ಲ ಬದಲಾಗಿ ಸಂಬಳವನ್ನು ನಗದಾಗಿ ತೆಗೆಯಲಾಗುತ್ತಿತ್ತು ಮತ್ತು ವಿತರಿಸಲಾಗುತ್ತಿತ್ತು.

ಲೆಕ್ಕ ಪರಿಶೋಧನೆಯಲ್ಲಿ ಇದನ್ನು ಗಮನಿಸಿದಾಗ (ಜುಲೈ 2006), ದುರುಪಯೋಗವಾದ ರೂ.1.73 ಲಕ್ಷವು ತಪ್ಪಿತಸ್ಥ ನೌಕರನಿಂದ ವಸೂಲಿ ಮಾಡಲ್ಪಟ್ಟಿತು (ಜುಲೈ 2006/ ಮೇ 2007) ಮತ್ತು ಖಜಾನೆಗೆ ಹಿಂದಿರುಗಿಸಲ್ಪಟ್ಟಿತು. ದುರುಪಯೋಗದ ಜವಾಬ್ದಾರಿಯನ್ನು ನಿರ್ಧರಿಸುವ ಬಗ್ಗೆ ಕ್ರಮವನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಬೇಕಾಗಿತ್ತು (ಜೂನ್ 2007).

ಈ ವಿಷಯವನ್ನು ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಮೇ 2007ರಲ್ಲಿ ವರದಿ ಮಾಡಲಾಯಿತು; ಉತ್ತರ ಬಂದಿರುವುದಿಲ್ಲ (ಅಕ್ಟೋಬರ್ 2007).

**ವಸತಿ ಇಲಾಖೆ**

**4.1.4 ಮೂಲದಲ್ಲಿ ತೆರಿಗೆ ಕಡಿತದ ಪ್ರಮಾಣಪತ್ರಗಳನ್ನು ಪಡೆಯುವಲ್ಲಿನ ವೈಫಲ್ಯ**

ಮೂಲದಲ್ಲಿ ತೆರಿಗೆ ಕಡಿತದ ಪ್ರಮಾಣ ಪತ್ರಗಳನ್ನು ಪಡೆಯುವಲ್ಲಿನ ಕರ್ನಾಟಕ ಗೃಹ ಮಂಡಳಿಯ ವಿಫಲತೆಯು ರೂ.36.22 ಲಕ್ಷ ನಷ್ಟದಲ್ಲಿ ಪರಿಣಮಿಸಿತು.

ಆದಾಯ ತೆರಿಗೆ ಅಧಿನಿಯಮ, 1961ರ ಪ್ರಕಾರ, 1 ಏಪ್ರಿಲ್ 1969ರಂದು ಅಥವಾ ನಂತರ ಪ್ರಾರಂಭವಾಗುವ ತೆರಿಗೆ ನಿರ್ಧರಣಾ ವರ್ಷಗಳಿಗೆ ನಿರ್ಧರಿಸಬೇಕಾದ ಆದಾಯದ ಸಂಬಂಧದಲ್ಲಿ, ಮೂಲದಲ್ಲಿ ಕಡಿತವಾದ/ಸಂಗ್ರಹಿಸಲಾದ ತೆರಿಗೆಯ ಪರಿಣಾಮವಾಗಿ ಮರುಪಾವತಿ ಉಂಟಾದರೆ, ಆ ತೆರಿಗೆ ನಿರ್ಧರಣಾ ವರ್ಷದ ಅಂತಿಮ ದಿನದಿಂದ ಒಂದು ವರ್ಷದೊಳಗೆ ಪಾವತಿದಾರನು ಮರುಪಾವತಿಯ ಹಕ್ಕೊತ್ತಾಯ ಮಾಡಬೇಕು.

ಕರ್ನಾಟಕ ಗೃಹ ಮಂಡಳಿಯು (ಮಂಡಳಿ) 2003-04 ಮತ್ತು 2004-05 ವರ್ಷಗಳಲ್ಲಿ, ಆದಾಯ ತೆರಿಗೆ ನಿಯಮದನ್ವಯ ಮೂಲದಲ್ಲಿ ತೆರಿಗೆ ಕಡಿತಕ್ಕೆ ಒಳಪಡುವ ಬಾಡಿಗೆಗೆ ನೀಡಲಾದ ಆಸ್ತಿಗಳಿಂದ ಬಾಡಿಗೆ ಮತ್ತು ನಿಶ್ಚಿತ ಠೇವಣಿಗಳ ಮೇಲೆ ಬಡ್ಡಿಯ ರೂಪದಿಂದ ಆದಾಯಗಳಿಸಿರುವುದನ್ನು ಗಮನಿಸಲಾಯಿತು (ಸೆಪ್ಟೆಂಬರ್ 2006). ಮಂಡಳಿಯು ಸಲ್ಲಿಸಿದ ಮಾಹಿತಿಯಂತೆ, ಈ ವರ್ಷಗಳಲ್ಲಿ ರೂ.43.04 ಲಕ್ಷ ಮತ್ತು ರೂ.32.47 ಲಕ್ಷ ಮೂಲದಲ್ಲಿ ತೆರಿಗೆ ಕಡಿತವನ್ನು ಮಾಡಲಾಗಿತ್ತು. ಆದರೆ ಮಂಡಳಿಯು ಈ ವರ್ಷಗಳಿಗೆ ಮೂಲದಲ್ಲಿ ತೆರಿಗೆ ಕಡಿತದ ಪ್ರಮಾಣಪತ್ರಗಳನ್ನು ರೂ.9.06 ಲಕ್ಷ ಮತ್ತು ರೂ.16.13 ಲಕ್ಷಕ್ಕೆ ಮಾತ್ರ ಪಡೆದು ಆದಾಯ ತೆರಿಗೆ ಅಧಿಕಾರಿಗಳಿಗೆ ಆದಾಯ ಸಲ್ಲಿಕೆಗಳನ್ನು ಸಲ್ಲಿಸಿ (ಸೆಪ್ಟೆಂಬರ್ 2005/ ಡಿಸೆಂಬರ್ 2005) ಮರುಪಾವತಿಯನ್ನು ಕೋರಿತು. ಮಂಡಳಿಯು ಮಾರ್ಚ್ 2006ರಲ್ಲಿ 2003-04ರ ರೂ.9.06 ಲಕ್ಷದ ಮರುಪಾವತಿಯನ್ನು ಪಡೆದರೆ, 2004-05 ಕ್ಕೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದ ರೂ.16.13 ಲಕ್ಷದ ಮರುಪಾವತಿಯು ಇನ್ನೂ ಬರಬೇಕಿದೆ. ಆದಾಗ್ಯೂ, ಮಂಡಳಿಯು ಈ ವರ್ಷಗಳಿಗೆ ಬಾಕಿಯಿದ್ದ ಮೊತ್ತವಾದ ರೂ.33.98 ಲಕ್ಷ ಮತ್ತು ರೂ.16.34 ಲಕ್ಷಕ್ಕೆ ಮೂಲದಲ್ಲಿ ತೆರಿಗೆ ಕಡಿತದ ಪ್ರಮಾಣಪತ್ರಗಳನ್ನು ಬಾಡಿಗೆದಾರ/ಬ್ಯಾಂಕುಗಳಿಂದ ಪಡೆಯಲಿಲ್ಲ.

ಇದನ್ನು ಲೆಕ್ಕ ಪರಿಶೋಧನೆಯಲ್ಲಿ ತೋರಿಸಿದಾಗ, ಮಂಡಳಿಯು 2004-05ರ ಸಾಲಿಗೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದ ಹೆಚ್ಚುವರಿ ಮೊತ್ತ ರೂ.14.10 ಲಕ್ಷಕ್ಕೆ ಮೂಲದಲ್ಲಿ ತೆರಿಗೆ ಕಡಿತದ ಪ್ರಮಾಣಪತ್ರಗಳನ್ನು ಪಡೆದು ಆಕ್ಟೋಬರ್ 2006ರಲ್ಲಿ ಪರಿಷ್ಕೃತ ಸಲ್ಲಿಕೆಯನ್ನು ಒದಗಿಸಿ ಮರುಪಾವತಿಯನ್ನು ಕೋರಿತು. ಬಾಕಿಯಿದ್ದ ರೂ.36.22 ಲಕ್ಷದ ಮರುಪಾವತಿಯನ್ನು ಕೋರಲಾಗಲಿಲ್ಲ ಏಕೆಂದರೆ ಅವು ಆದಾಯ ತೆರಿಗೆ ಅಧಿನಿಯಮದಂತೆ ಕಾಲ ಮೀರಿದ್ದವು.

ಸರ್ಕಾರವು ತನ್ನ ಉತ್ತರದಲ್ಲಿ ಮೂಲದಲ್ಲಿ ತೆರಿಗೆ ಕಡಿತದ ಪ್ರಮಾಣ ಪತ್ರಗಳನ್ನು ಪಡೆಯಲು ಮತ್ತು ಪರಿಷ್ಕೃತ ಸಲ್ಲಿಕೆಗಳನ್ನು ಒದಗಿಸಲು ಕ್ರಮ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಲಾಗಿದೆ ಎಂದು ತಿಳಿಸಿತು (ಅಕ್ಟೋಬರ್ 2007). ಆದರೆ ಹಕ್ಕು ಕೋರಿಕೆಗಳು ಕಾಲ ಮೀರಿದ್ದು ಮಂಡಳಿಗೆ ರೂ.36.22 ಲಕ್ಷ ನಷ್ಟದಲ್ಲಿ ಪರಿಣಮಿಸುತ್ತಿದ್ದರಿಂದ ಈ ಉತ್ತರವು ಸಮರ್ಥನೀಯವಲ್ಲ.

**4.2 ನಿಷ್ಫಲ/ವ್ಯರ್ಥ ವೆಚ್ಚ/ಅಧಿಕ ಪಾವತಿ**

ಅರಣ್ಯ, ಜೀವಿ ಪರಿಸ್ಥಿತಿ ಮತ್ತು ಪರಿಸರ ಇಲಾಖೆ

**4.2.1 ಸೌರಶಕ್ತಿ ಬೇಲಿಯ ಮೇಲೆ ವ್ಯರ್ಥ ವೆಚ್ಚ**

ಸೌರಶಕ್ತಿ ಬೇಲಿ ಕಾಮಗಾರಿಗಳ ನಿರ್ವಹಣೆಯ ಉಸ್ತುವಾರಿಯಲ್ಲಿ ಇಲಾಖಾ ಅಧಿಕಾರಿಗಳ ವೈಫಲ್ಯವು, ಅದರ ಕಳಪೆ ಗುಣಮಟ್ಟದ ನಿರ್ವಹಣೆ ಮತ್ತು ತತ್ಪರಿಣಾಮವಾಗಿ ರೂ.37.87 ಲಕ್ಷ ವ್ಯರ್ಥ ವೆಚ್ಚದಲ್ಲಿ ಪರಿಣಮಿಸಿದುದರ ಜೊತೆಗೆ ಗ್ರಾಮಸ್ಥರಿಗೆ ಬೆಳೆ ಪರಿಹಾರಕ್ಕಿಂದು ರೂ.38.57 ಲಕ್ಷ ಪಾವತಿಯತ್ತ ಒಯ್ದಿತು.

ಮಣಸೂರಿನ ವನ್ಯಜೀವಿ ವಿಭಾಗದ ಉಪಅರಣ್ಯ ಸಂರಕ್ಷಣಾಧಿಕಾರಿಯು, ರಾಜೀವ್‌ಗಾಂಧಿ (ನಾಗರಹೋಳೆ) ರಾಷ್ಟ್ರೀಯ ಉದ್ಯಾನದಲ್ಲಿ 80.50 ಕಿ.ಮೀ ಉದ್ದಕ್ಕೆ ಸೌರಶಕ್ತಿ ಬೇಲಿಯನ್ನು ಸ್ಥಾಪಿಸುವ

ಕಾಮಗಾರಿಯನ್ನು ರೂ.78.14 ಲಕ್ಷ ಟೆಂಡರು ಬೆಲೆಯಲ್ಲಿ ಒಂದು ಸಂಸ್ಥೆಗೆ ನೀಡಿದರು (ನವೆಂಬರ್ 2002). ಕಾಮಗಾರಿಯು 28 ಫೆಬ್ರವರಿ 2003ರೊಳಗೆ ಮುಗಿಯಬೇಕಿತ್ತಾದರೂ 25 ಮಾರ್ಚ್ 2003ರವರೆಗೆ ವಿಸ್ತರಿಸಲ್ಪಟ್ಟಿತು. ಮುಕ್ತಾಯದ ನಂತರ ಒಂದು ವರ್ಷದ ಅವಧಿಗೆ ಸೌರಶಕ್ತಿ ಬೇಲಿಯು ಸಂಸ್ಥೆಯಿಂದ ನಿರ್ವಹಿಸಲ್ಪಡಬೇಕಿತ್ತು. ಸಂಬಂಧಿಸಿದ ವಲಯ ಅರಣ್ಯಾಧಿಕಾರಿಗಳಿಂದ ಅದರ ಸಮಾಧಾನಕರ ಮುಕ್ತಾಯದ ವರದಿಯ (ಮಾರ್ಚ್ 2003) ಆಧಾರದ ಮೇಲೆ ಕಾಮಗಾರಿಯ ಪೂರ್ಣ ಪಾವತಿ ರೂ.77.10 ಲಕ್ಷವನ್ನು<sup>2</sup> ಸಂಸ್ಥೆಗೆ ಉಪ ಅರಣ್ಯ ಸಂರಕ್ಷಣಾಧಿಕಾರಿಯು ಮಾರ್ಚ್ 2003 ಮತ್ತು ಆಗಸ್ಟ್ 2003ರ ಅವಧಿಯಲ್ಲಿ ಪಾವತಿಸಿದರು.

ಉಪ ಅರಣ್ಯ ಸಂರಕ್ಷಣಾಧಿಕಾರಿಯ ವಿಭಾಗೀಯ ದಾಖಲೆಗಳ ಪರಿಶೀಲನೆಯು (ಮಾರ್ಚ್/ಡಿಸೆಂಬರ್ 2006) ತಿಳಿಯಪಡಿಸಿದ್ದೇನೆಂದರೆ, ಉಪ ಅರಣ್ಯ ಸಂರಕ್ಷಣಾಧಿಕಾರಿಯು ಒಪ್ಪಂದದಲ್ಲಿದ್ದಂತೆ ಸಂಸ್ಥೆಯಿಂದ ಕಾಮಗಾರಿಯ ನಿರ್ವಹಣೆಯ ಸಮಯದಲ್ಲಿ ಪಾಕ್ಷಿಕ ಪ್ರಗತಿ ವರದಿಗಳನ್ನು ಪಡೆಯಲಿಲ್ಲ. ನಿರ್ವಹಣೆಯ ಅವಧಿಯಲ್ಲಿ ಇಲಾಖೆಯ ಅಧಿಕಾರಿಗಳ ಯಾವುದೇ ತನಿಖಾ ವರದಿಗಳೂ ದಾಖಲೆಯಲ್ಲಿ ಇರಲಿಲ್ಲ. ಆದರೆ, ಕಾಮಗಾರಿಯ ಮುಕ್ತಾಯದ ನಂತರ ಉಪ ಅರಣ್ಯ ಸಂರಕ್ಷಣಾಧಿಕಾರಿಯು ವೀರನಹೊಸಹಳ್ಳಿ ಮತ್ತು ಮೇಟಕುಪ್ಪೆ ವಲಯದ ಸ್ಥಳ ಪರಿಶೀಲನೆ ಮಾಡಿ (ಏಪ್ರಿಲ್ 2003) ಬೇಲಿಯಲ್ಲಿ ಉಪಯೋಗಿಸಲಾದ ಸಾಮಗ್ರಿಗಳು ಕಳಪೆ ಗುಣಮಟ್ಟದ್ದು ಹಾಗೂ ಕಾಮಗಾರಿಯ ನಿರ್ವಹಣೆಯು ಸಮಾಧಾನಕರವಾಗಿಲ್ಲವೆಂಬುದನ್ನು ಕಂಡು ಹಿಡಿದರು. ಸೌರಶಕ್ತಿ ಬೇಲಿಯು ಹಲವು ಸ್ಥಳಗಳಲ್ಲಿ ಕಿತ್ತುಹೋಗಿದೆ ಮತ್ತು ಅದರ ಮೂಲಕ ವಿದ್ಯುತ್ತು ಹರಿಯುತ್ತಿಲ್ಲ ಎಂದೂ ಸಹ ಉಪ ಅರಣ್ಯ ಸಂರಕ್ಷಣಾಧಿಕಾರಿಗಳು ಗಮನಿಸಿದರು. ಅಂತರಸಂತೆ ವಲಯದಲ್ಲಿ ಸೌರಕಂಭಗಳು ಸಿಮೆಂಟ್ ಕಾಂಕ್ರೀಟಿನಲ್ಲಿ ಸ್ಥಾಪಿಸಲ್ಪಟ್ಟಿಲ್ಲ ಮತ್ತು ಶಿಥಿಲಾವಸ್ಥೆಯಲ್ಲಿವೆ ಎಂದು ವಲಯ ಅರಣ್ಯಾಧಿಕಾರಿಯು ವರದಿ ಮಾಡಿದರು (ನವೆಂಬರ್ 2003). ಕಾಡು ಆನೆಗಳು ಸೌರಶಕ್ತಿ ಬೇಲಿಯನ್ನು ನಾಶಮಾಡಿ ಗ್ರಾಮಗಳಿಗೆ ಪ್ರವೇಶಿಸಿದ ನಂತರ ಹೊಲಗಳಲ್ಲಿದ್ದ ಫಸಲನ್ನು ಹಾಳು ಮಾಡಿವೆ ಎಂದೂ ಸಹ ವಲಯ ಅರಣ್ಯಾಧಿಕಾರಿಗಳು ಉಪ ಅರಣ್ಯ ಸಂರಕ್ಷಣಾಧಿಕಾರಿಗೆ ವರದಿ ಮಾಡಿದರು (ಜನವರಿ/ಮೇ 2004). ಕಾಮಗಾರಿಯ ನಿರ್ವಹಣೆಯಲ್ಲಿ ಕೊರತೆಗಳಿದ್ದಾಗ್ಯೂ ಉಪ ಅರಣ್ಯ ಸಂರಕ್ಷಣಾಧಿಕಾರಿಯು ರೂ.37.50 ಲಕ್ಷವನ್ನು ಜೂನ್ 2003 ಮತ್ತು ಆಗಸ್ಟ್ 2003ರ ನಡುವೆ ಪಾವತಿಸಿದರು. ಮೈಸೂರಿನ ಹುಲಿ ಯೋಜನೆಯ ಕ್ಷೇತ್ರ ನಿರ್ದೇಶಕರು ಎಲ್ಲಾ ಆರು ವಲಯಗಳನ್ನು ತಪಾಸಣೆ ಮಾಡಿದ ನಂತರ ಸೌರಶಕ್ತಿ ಬೇಲಿಯು 39.019 ಕಿ.ಮೀ ಉದ್ದಕ್ಕೆ ಹಾಳಾಗಿವೆ ಎಂದು ವರದಿ ಮಾಡಿದರು (ಜುಲೈ 2004). ಇಲಾಖೆಯು, ರೂ.3.39 ಲಕ್ಷ ಭದ್ರತಾ ಠೇವಣಿಯನ್ನು ಮುಟ್ಟುಗೋಲು ಹಾಕಿಕೊಳ್ಳುವಾಗ (ಅಕ್ಟೋಬರ್ 2004) ಮತ್ತು ಸಂಸ್ಥೆಯನ್ನು ಕಪ್ಪು ಪಟ್ಟಿಗೆ ಸೇರಿಸಲು ಕ್ರಮ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುವಾಗ ಹಾನಿಗೊಳಗಾಗಿದ್ದ ಸೌರಶಕ್ತಿ ಬೇಲಿಯನ್ನು ಕಾರ್ಯನಿರತವನ್ನಾಗಿಸಲು ಸಂಸ್ಥೆಯ ಖರ್ಚಿನಲ್ಲಿ ಬೇರೊಂದು ಏಜೆನ್ಸಿಯ ಮುಖಾಂತರ ಅದನ್ನು ಪುನರ್ ಸ್ಥಾಪಿಸಲಿಲ್ಲ ಮತ್ತು ನಿರ್ವಹಿಸಲಿಲ್ಲ.

ಹೀಗೆ, ಸೌರಶಕ್ತಿ ಬೇಲಿ ಕಾಮಗಾರಿಗಳ ನಿರ್ವಹಣೆಯ ಉಸ್ತುವಾರಿ ಮಾಡುವಲ್ಲಿ ಮತ್ತು ಸೌರಶಕ್ತಿ ಬೇಲಿಯಲ್ಲಿನ ದೋಷಗಳನ್ನು ಸರಿಪಡಿಸಿಕೊಳ್ಳುವುದರಲ್ಲಿ ಇಲಾಖಾ ಅಧಿಕಾರಿಗಳ ವಿಫಲತೆಯು, ರೂ.37.87 ಲಕ್ಷ ನಿಷ್ಫಲ ವೆಚ್ಚದಲ್ಲಿ ಪರಿಣಮಿಸಿತು. ಜೊತೆಗೆ, ರೂ.77.10 ಲಕ್ಷ ವೆಚ್ಚದಲ್ಲಿ ಸೌರಶಕ್ತಿ ಬೇಲಿಯನ್ನು ಸ್ಥಾಪಿಸಿದ ನಂತರವೂ ಆನೆಗಳ ಮತ್ತು ಇತರ ಪ್ರಾಣಿಗಳಿಂದ ಬೆಳೆಗಳಿಗೆ ಹಾನಿಯನ್ನು ಉದ್ದೇಶಿಸಿದಂತೆ ತಡೆಯಲಾಗದಿದ್ದು ಗ್ರಾಮಸ್ಥರಿಗೆ ರೂ.38.57 ಲಕ್ಷ ಪರಿಹಾರ ಪಾವತಿಯತ್ತ ಒಯ್ದಿತು.

ಪ್ರಧಾನ ಮುಖ್ಯ ಅರಣ್ಯ ಸಂರಕ್ಷಣಾಧಿಕಾರಿಗಳು (ವನ್ಯಜೀವಿ) ಇಲಾಖಾ ಅಧಿಕಾರಿಗಳ ಕರ್ತವ್ಯ ಲೋಪಗಳನ್ನು ಒಪ್ಪುತ್ತಾ, ಸಂಬಂಧಿಸಿದ ಅಧಿಕಾರಿಗಳ ವಿರುದ್ಧ ಇಲಾಖಾ ವಿಚಾರಣೆಯನ್ನು ನಡೆಸುವಂತೆ ಸರ್ಕಾರವನ್ನು ಕೋರಿದರು (ಏಪ್ರಿಲ್ 2007).

ಈ ವಿಷಯವನ್ನು ಏಪ್ರಿಲ್ 2007ರಲ್ಲಿ ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ವರದಿ ಮಾಡಲಾಯಿತು; ಉತ್ತರ ಬಂದಿರುವುದಿಲ್ಲ (ಅಕ್ಟೋಬರ್ 2007).

<sup>2</sup> ಮಾರ್ಚ್ 2003: ರೂ.39.60 ಲಕ್ಷ, ಜೂನ್‌ನಿಂದ ಆಗಸ್ಟ್ 2003: ರೂ.37.50 ಲಕ್ಷ

<sup>3</sup> ಹಾನಿಗೊಳಗಾದ ಭಾಗದ ಸಂಬಂಧದಲ್ಲಿ

## ಲೋಕೋಪಯೋಗಿ ಇಲಾಖೆ

### 4.2.2 ನಿಷ್ಫಲ ವೆಚ್ಚ ಮತ್ತು ವಿಮಾ ಹಕ್ಕುಗಳ ವಸೂಲಾತಿ ಆಗದೇ ಇರುವುದು

ಒಂದು ಹೆಲಿಕಾಪ್ಟರಿನ ವಿಲೇವಾರಿಯಲ್ಲಿನ ವಿಳಂಬವು ರೂ.1.19 ಕೋಟಿ ನಿಷ್ಫಲ ವೆಚ್ಚದಲ್ಲಿ ಪರಿಣಮಿಸಿತು. ವಾಯು ಸಂಚಾರ ನಿಯಂತ್ರಕರು/ಏರ್ ಇಂಡಿಯಾ ವಿರುದ್ಧ ವಿಮಾದಾರರ ವಸೂಲಾತಿ ಹಕ್ಕನ್ನು ಬೆಂಬಲಿಸುವ ದಸ್ತಾವೇಜುಗಳನ್ನು ಒದಗಿಸುವಲ್ಲಿನ ವಿಫಲತೆಯು ರೂ.58.27 ಲಕ್ಷ ವಸೂಲಾತಿಯಾಗದೇ ಇರುವುದರಲ್ಲಿ ಪರಿಣಮಿಸಿತು. ರೂ.74.93 ಲಕ್ಷವನ್ನು ಒಳಗೊಂಡು ಮತ್ತು ಪ್ರವಾಹದಿಂದ ಹೆಲಿಕಾಪ್ಟರಿಗೆ ಹಾನಿಯಾದದ್ದಕ್ಕೆ ಎರಡು ವಿಮಾ ಹಕ್ಕುಗಳ ಕೋರಿಕೆ ಸಹಾ ಸಲ್ಲಿಸಿಲ್ಲ.

ಪ್ರಕೃತಿ ವಿಕೋಪ, ಕಾನೂನು ಮತ್ತು ಸುವ್ಯವಸ್ಥೆ ಮುಂತಾದ ಸಂದರ್ಭಗಳಲ್ಲಿ ಅಧಿಕಾರಿ ವರ್ಗ ಮತ್ತು ಅತಿಗಣ್ಯ ವ್ಯಕ್ತಿಗಳ ಉಪಯೋಗಕ್ಕಾಗಿ ಹಾಗೂ ಬೆಂಗಳೂರಿನಿಂದ ಅತಿ ಹೆಚ್ಚು ದೂರದ ಸ್ಥಳವಾದ ಬೀದರ್‌ವರೆಗೂ ಪುನಃ ಇಂಧನ ಭರ್ತಿಯ ಅವಶ್ಯಕತೆಯಿಲ್ಲದೆಯೇ ಎಂಟು ಜನ ಪ್ರಯಾಣಿಕರನ್ನು ಒಯ್ಯಬಲ್ಲುದಾದ ಒಂದು ಡಾಫಿನ್ ಹೆಲಿಕಾಪ್ಟರನ್ನು ಸರ್ಕಾರವು (ಬೆಲೆ ರೂ.24.66 ಕೋಟಿ) ಖರೀದಿಸಿತು (ಫೆಬ್ರವರಿ 1999). ಅದು ವಾರ್ಷಿಕ 350 ಗಂಟೆಗಳ ಹಾರಾಟ ಮತ್ತು ಗಂಟೆಗೆ ರೂ.0.24 ಲಕ್ಷ ನೇರ ಕಾರ್ಯ ನಿರ್ವಹಣೆ/ಪಾಲನೆಯ ವೆಚ್ಚದ ಜೊತೆ 25 ವರ್ಷಗಳ ಜೀವಿತ ಅವಧಿಯನ್ನು ಹೊಂದಿತ್ತು. ಅದು ಸಿಬ್ಬಂದಿ ಮತ್ತು ಆಡಳಿತ ಸುಧಾರಣೆ ಇಲಾಖೆಯ ಆಡಳಿತಾತ್ಮಕ ನಿಯಂತ್ರಣದಲ್ಲಿತ್ತು ಮತ್ತು ಲೋಕೋಪಯೋಗಿ ಇಲಾಖೆಯು ಅದರ ಚಾಲನೆ ಮತ್ತು ನಿರ್ವಹಣೆಯನ್ನು ನೋಡಿಕೊಳ್ಳುತ್ತಿತ್ತು.

ಕಾರ್ಯನಿರ್ವಾಹಕ ಇಂಜಿನಿಯರ್, ಸಂಖ್ಯೆ-1, ಕಟ್ಟಡಗಳ ವಿಭಾಗ, ಬೆಂಗಳೂರು (ಇ.ಇ) ಮತ್ತು ಸಿಬ್ಬಂದಿ ಮತ್ತು ಆಡಳಿತ ಸುಧಾರಣೆ ಇಲಾಖೆಯಲ್ಲಿನ ದಾಖಲೆಗಳ ಪರಿಶೀಲನೆಯು (ಫೆಬ್ರವರಿ 2006/ ಮಾರ್ಚ್ 2007) ಈ ಕೆಳಗಿನ ವಿಷಯಗಳನ್ನು ತಿಳಿಯಪಡಿಸಿತು:

#### 4.2.2.1 ಹೆಲಿಕಾಪ್ಟರ್ ವಿಲೇವಾರಿಯ ವಿಳಂಬದಿಂದ ನಿಷ್ಫಲ ವೆಚ್ಚ

ಇಲಾಖೆಯು ಹೆಲಿಕಾಪ್ಟರನ್ನು ಏಳೂವರೆ ವರ್ಷಗಳ ಅವಧಿಗೆ ಪಾಲಿಸಿತು (ವೆಚ್ಚ<sup>4</sup> ರೂ.6.95 ಕೋಟಿ), ಇದರಲ್ಲಿ ದುರಸ್ತಿಯ (31 ತಿಂಗಳು) ಮತ್ತು ಪೈಲಟ್‌ಗಳ ಅಲಭ್ಯತೆಯ (17 ತಿಂಗಳು) ಕಾರಣದಿಂದ ಅದನ್ನು ಜುಲೈ 2002 ಮತ್ತು ಆಗಸ್ಟ್ 2006ರ ನಡುವೆ 48 ತಿಂಗಳು ಉಪಯೋಗಿಸಲಾಗಲಿಲ್ಲ. ಸರ್ಕಾರವು ಪವನ ಹಂಸ ಹೆಲಿಕಾಪ್ಟರ್ ಲಿಮಿಟೆಡ್ ಜೊತೆ ಒಂದು ನಿರ್ವಹಣೆ ಒಪ್ಪಂದವನ್ನು ಮಾಡಿಕೊಂಡಿತ್ತು (ಅಕ್ಟೋಬರ್ 1998)<sup>5</sup> ಮತ್ತು ಹೆಲಿಕಾಪ್ಟರನ್ನು ದುರಸ್ತಿಗಾಗಿ ಮುಂಬಯಿಗೆ ಸಾಗಿಸಲು ಅನುಮತಿಸಿತು (ಅಕ್ಟೋಬರ್ 2004). ದುರಸ್ತಿಗಳು ಮಾರ್ಚ್ 2005ರ ವೇಳೆಗೆ ಮುಗಿದವು. ಪೈಲಟ್‌ಗಳ ಅಲಭ್ಯತೆಯಿಂದ ಹೆಲಿಕಾಪ್ಟರು ಮಾರ್ಚ್ 2005ರ ನಂತರ ಮುಂಬಯಿಯ ಜುಹು ವಿಮಾನ ನಿಲ್ದಾಣದಲ್ಲಿ ವ್ಯರ್ಥವಾಗಿ ನಿಂತಿತ್ತು. ಜುಲೈ 2004ರಿಂದ ಹೆಲಿಕಾಪ್ಟರನ್ನು ಚಲಿಸಲು ತರಬೇತಿ ಹೊಂದಿದ ಪೈಲಟ್‌ಗಳನ್ನು ಏರ್ಪಾಟು ಮಾಡಲಾಗದ ಕಾರಣ, ಹೆಲಿಕಾಪ್ಟರನ್ನು ವಿಲೇವಾರಿ ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ಮುಖ್ಯಕಾರ್ಯದರ್ಶಿಗಳು ಶಿಫಾರಸು ಮಾಡಿದ್ದರು (ಮಾರ್ಚ್ 2005). ಜುಲೈ 2005ರಲ್ಲಿ ಮುಂಬಯಿಯಲ್ಲಿನ ಪ್ರವಾಹದ ನೀರಿನಲ್ಲಿ ಹೆಲಿಕಾಪ್ಟರ್ ಹಾನಿಗೊಳಗಾಯಿತು. ಜುಲೈ 2005ರಲ್ಲಿ ಹೆಲಿಕಾಪ್ಟರು ಪ್ರವಾಹದಿಂದ ಹಾನಿಗೊಳಗಾದ ನಂತರ, ಸರ್ಕಾರವು ಅದನ್ನು ವಿಲೇವಾರಿ ಮಾಡಲು 13 ತಿಂಗಳುಗಳನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಂಡಿತು. ಒಂದು ಕನಿಷ್ಠ ಬೆಲೆಯನ್ನು ನಿಗದಿಪಡಿಸದೆಯೇ ಅದನ್ನು ಹರಾಜಿನ ಮೂಲಕ ವಿಲೇವಾರಿ ಮಾಡಿ (ಆಗಸ್ಟ್ 2006) ರೂ.10.16 ಕೋಟಿ<sup>6</sup> ಪಡೆಯಲಾಯಿತು. ನಿರ್ವಹಣೆಗಾಗಿ ಅಕ್ಟೋಬರ್ 2004ರಿಂದ ಆಗಸ್ಟ್ 2006ರವರೆಗೆ ರೂ.78.86 ಲಕ್ಷ ಮತ್ತು ವಿಮೆಗಾಗಿ ಮೇ 2005ರಿಂದ ಆಗಸ್ಟ್ 2006ರವರೆಗೆ ರೂ.40.30 ಲಕ್ಷ ಖರ್ಚು ಮಾಡಲಾಯಿತು.

<sup>4</sup> ದುರಸ್ತಿಗಳ ವೆಚ್ಚ ಸೇರಿ

<sup>5</sup> ಫೆಬ್ರವರಿ 1999ರಲ್ಲಿ ವಾಸ್ತವಿಕ ಖರೀದಿಯನ್ನು ನಿರೀಕ್ಷಿಸಿ.

<sup>6</sup> ಶೇಕಡ 12.5 ವ್ಯಾಟ್ ಸೇರಿದಂತೆ ರೂ.1.13 ಕೋಟಿ ಮೊತ್ತ ಸೇರಿದೆ

ಭಾರೀ ದುರಸ್ತಿಯ ನಂತರ (ಅಕ್ಟೋಬರ್ 2004) ಹೆಲಿಕಾಪ್ಟರ್‌ನ್ನು ವಿಲೇವಾರಿ ಮಾಡುವಲ್ಲಿ ಆದ ವಿಳಂಬವು, ಅದರ ನಿರ್ವಹಣೆ ಮತ್ತು ವಿಮೆಯ ಮೇಲೆ ರೂ.1.19 ಕೋಟಿ ನಿಷ್ಕಲ ವೆಚ್ಚದಲ್ಲಿ ಪರಿಣಮಿಸಿತು. ಪವನ್ ಹಂಸ ಹೆಲಿಕಾಪ್ಟರ್ ನಿಯಮಿತವು ಹಾನಿಯ ವಿವರಗಳನ್ನು ಒದಗಿಸದ ಕಾರಣ ಪ್ರವಾಹದಿಂದಾದ ಹಾನಿಗೆ ವಿಮಾ ಹಕ್ಕನ್ನು ಇನ್ನೂ ಮಂಡಿಸಬೇಕಿತ್ತು (ಮಾರ್ಚ್ 2007).

#### 4.2.2.2 ವಿಮಾ ಹಕ್ಕಿನ ವಸೂಲಾತಿಯಾಗದಿರುವುದು

ಬೆಂಗಳೂರು ವಿಮಾನ ನಿಲ್ದಾಣದಲ್ಲಿ ನಿಂತಿದ್ದಾಗ, ಒಂದು ಏರ್ ಇಂಡಿಯಾ ಬೋಯಿಂಗ್-747 ವಿಮಾನದಿಂದಾದ ವಾಯು ಸ್ಫೋಟದಿಂದ ಹೆಲಿಕಾಪ್ಟರ್ 22 ಜುಲೈ 2002ರಂದು ಹಾನಿಗೊಳಗಾಯಿತು. ಆನಂತರ ಅದು ರೂ.4.34 ಕೋಟಿ<sup>7</sup> ವೆಚ್ಚದಲ್ಲಿ ಮುಂಬಯಿಯಲ್ಲಿ ದುರಸ್ತಿಯಾಯಿತು (ಜನವರಿ- ಮೇ 2003) ಮತ್ತು 8 ಮೇ 2003ರಂದು ವಾಯುಯಾನ ಯೋಗ್ಯವೆಂದು ಘೋಷಿಸಲ್ಪಟ್ಟಿತು. ನಾಗರಿಕ ವಿಮಾನಯಾನದ ಮಹಾ ನಿರ್ದೇಶಕರು ಏರ್ ಇಂಡಿಯಾ ಮತ್ತು ವಾಯು ಸಂಚಾರ ನಿಯಂತ್ರಕರನ್ನು ಅಫಫಾತಕ್ಕೆ ಕಾರಣರೆಂದು ಅಪಾದಿಸಲ್ಪಟ್ಟ ಬಳಿಕ ಸಿಬ್ಬಂದಿ ಮತ್ತು ಆಡಳಿತ ಸುಧಾರಣಾ ಇಲಾಖೆಯು ಹಾನಿ ಪ್ರಕರಣವನ್ನು ಇವರೊಂದಿಗೆ ತಡವಾಗಿ (ಫೆಬ್ರವರಿ 2004) ತೆಗೆದುಕೊಂಡಿತು. ವಾಯು ಸಂಚಾರ ನಿಯಂತ್ರಕರು ಮತ್ತು ಏರ್ ಇಂಡಿಯಾದವರು ಅಫಫಾತಕ್ಕೆ ತಾವು ಜವಾಬ್ದಾರರಲ್ಲ ಎನ್ನುವ ನಿಲುವು ತಳೆದ ನಂತರ ಪ್ರಕರಣವನ್ನು ಅವರ ಜೊತೆ ಮುಂದುವರಿಸಲಿಲ್ಲ. ಈ ಮಧ್ಯೆ ಇ.ಇ. ವಿಮಾ ಕಂಪನಿಯ ಜೊತೆ ರೂ.4.33 ಕೋಟಿಯ ಒಂದು ಹಕ್ಕನ್ನು ಮಂಡಿಸಿದರು (ಜುಲೈ 2003). ಇದರಲ್ಲಿ ರೂ.2.33 ಕೋಟಿಯ ಒಂದು ಹಕ್ಕು ಅಂಗೀಕಾರವಾಗಿ (ಅಕ್ಟೋಬರ್ 2004) ರೂ.1.75 ಕೋಟಿ ವಸೂಲಿಯಾಯಿತು (ಅಕ್ಟೋಬರ್ 2004). ವಾಯು ಸಂಚಾರ ನಿಯಂತ್ರಕರು ಹಾಗೂ ಏರ್ ಇಂಡಿಯಾ ವಿರುದ್ಧ ವಸೂಲಾತಿ ಹಕ್ಕನ್ನು ನೆಲೆಗೊಳಿಸಲು ಬೇಕಾಗಿದ್ದ ಅವರೊಂದಿಗಿನ ಪತ್ರ ವ್ಯವಹಾರದ ಪ್ರತಿಗಳನ್ನು ಒಪ್ಪಿಸದಿದ್ದಕ್ಕಾಗಿ ರೂ.58.27 ಲಕ್ಷ ಉಳಿಕೆ ಹಣವು ತಡೆಹಿಡಿಯಲ್ಪಟ್ಟಿತು. ನಾಗರಿಕ ವಿಮಾನಯಾನ ಮಹಾನಿರ್ದೇಶಕರಿಂದ ಅಪಾದಿಸಲ್ಪಟ್ಟರೂ ಏರ್ ಇಂಡಿಯಾ ಮತ್ತು ವಾಯು ಸಂಚಾರ ನಿಯಂತ್ರಕರು ತಮ್ಮ ಭಾದ್ಯತೆಯನ್ನು ಒಪ್ಪದಿದ್ದರಿಂದ ಸಿಬ್ಬಂದಿ ಮತ್ತು ಆಡಳಿತ ಸುಧಾರಣಾ ಇಲಾಖೆಯು ದಸ್ತಾವೇಜುಗಳನ್ನು ಲಭ್ಯಪಡಿಸಲಿಲ್ಲ.

ವಿಮಾ ಕಂಪನಿಯು ಅಫಫಾತಕ್ಕೆ ಕಾರಣರಾದ ಸಂಸ್ಥೆಗಳ ವಿರುದ್ಧ ಬಾಕೀ ವಸೂಲಿ ಹಕ್ಕನ್ನು ಪ್ರತಿಪಾದಿಸುವುದರ ಜೊತೆಗೆ ವ್ಯಾಜ್ಯವನ್ನು ಸರ್ಕಾರದ ಅಧಿಕಾರಿಯುಕ್ತ ಏಜೆನ್ಸಿಗಳ ಪ್ರಭಾವದ ಅಥವಾ ಪಂಚಾಯಿತನದ ಮುಖಾಂತರ ಪರಿಹರಿಸಿಕೊಳ್ಳಲು ಸಲಹೆಮಾಡಿತು. ವಿಮಾ ಕಂಪನಿಯ ಸಲಹೆಯಂತೆ ಕ್ರಮವನ್ನು ಸರ್ಕಾರವು ಇನ್ನೂ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಬೇಕಿತ್ತು.

ಹೀಗೆ, ಏರ್ ಇಂಡಿಯಾ ಮತ್ತು ವಾಯುಸಂಚಾರ ನಿಯಂತ್ರಕ ವಿರುದ್ಧ ಹಾನಿ ಆರೋಪವನ್ನು ಮುಂದುವರಿಸುವಲ್ಲಿ ಸಿಬ್ಬಂದಿ ಮತ್ತು ಆಡಳಿತ ಸುಧಾರಣಾ ಇಲಾಖೆಯ ವಿಫಲತೆ ಮತ್ತು ವಿಳಂಬಿತ ಅನುಸರಣಾ ಕ್ರಮವು ವಿಮಾ ಕಂಪನಿಯಿಂದ ಎರಡೂವರೆ ವರ್ಷಗಳು ಮೀರಿದರೂ ರೂ.58.27 ಲಕ್ಷ ವಸೂಲಾಗದಿರುವಲ್ಲಿ ಪರಿಣಮಿಸಿತು.

#### 4.2.2.3 ಮಂಡಿಸಲ್ಪಡದ ವಿಮಾ ಹಕ್ಕು

ಪವನಹಂಸ ಹೆಲಿಕಾಪ್ಟರ್ ನಿಯಮಿತವು ಡಾಫಿನ್ ಹೆಲಿಕಾಪ್ಟರಿನ ಎರಡು ಇಂಜಿನ್ನುಗಳ ಪೈಕಿ ಒಂದರಲ್ಲಿ ದೋಷಪೂರಿತ ಕಾರ್ಯವನ್ನು 17 ಜುಲೈ 2003ರಂದು ತನಿಖೆಯಲ್ಲಿ ಗಮನಿಸಿದರು. ಇಂಜಿನ್ನುನ ಗ್ಯಾಸ್ ಜನರೇಟರ್ ಮಾಡ್ಯೂಲ್-3 ಮತ್ತು ಪವರ್ ಟರ್ಬೈನ್ ಮಾಡ್ಯೂಲ್-4 ಇವುಗಳಿಗೆ ಉತ್ಪಾದಕ ಕಂಪನಿಯಿಂದ ದುರಸ್ತಿಗಳ ಅವಶ್ಯಕತೆಯಿದೆ ಎಂದು ತಾಂತ್ರಿಕ ವರದಿಯು ತಿಳಿಸಿತು. ಆದರೆ, ರೂ.74.93 ಲಕ್ಷ ವೆಚ್ಚದಲ್ಲಿ ಇನ್ನೊಂದು ಕಾರ್ಖಾನೆಯಲ್ಲಿ ದುರಸ್ತಿಯಾದ ಇಂಜಿನ್ನುನ ಜೊತೆ ಈ ಇಂಜಿನ್ನು ತರುವಾಯ ವಿನಿಯಮಗೊಳಿಸಲ್ಪಟ್ಟಿತು (ಸೆಪ್ಟೆಂಬರ್ 2003). ರೂ.36.95 ಲಕ್ಷ ಪ್ರೀಮಿಯಂ ಪಾವತಿಯೊಡನೆ ಹೆಲಿಕಾಪ್ಟರು ಒಂದು ವರ್ಷಕ್ಕೆ ಮೇ 2003ರಲ್ಲಿ ವಿಮೆಯಾಗಿದ್ದರೂ (ಬೆಲೆ: ರೂ. 21

<sup>7</sup> ಫೆಬ್ರವರಿ ಮತ್ತು ಜೂನ್ 2003ರಲ್ಲಿ ಪಾವತಿಯಾಗಿದೆ

ಕೋಟಿ), ಸರ್ಕಾರವು ರೂ.74.93 ಲಕ್ಷದ ವಿಮಾ ಹಕ್ಕನ್ನು ನಾಲ್ಕು ವರ್ಷಗಳ ನಂತರ ಲೆಕ್ಕ ಪರಿಶೋಧನೆಯಲ್ಲಿ ತೋರಿಸಿದ ಮೇಲೆ ಮಂಡಿಸಿತು (ಜುಲೈ 2007).

#### 4.2.2.4 ತಪ್ಪಿಸಬಹುದಿದ್ದ ವೆಚ್ಚ

ಹೆಲಿಕಾಪ್ಟರಿಗಾಗಿ ಆದ್ಯತೆಯ ಮೇಲೆ ತಲುಪುವ ಒಂದು ಪ್ರದರ್ಶಕ ಪರದೆಯ (ಬೆಲೆ:ರೂ.13.19 ಲಕ್ಷ<sup>8</sup>) ಸರಬರಾಜಿಗಾಗಿ ಇ.ಇ.ರವರು ಒಂದು ಸರಬರಾಜು ಆದೇಶವನ್ನು ನೀಡಿದರು (ಜೂನ್ 2005). ಆದರೆ ಮುಂಬಯಿಯ ಜುಹು ವಿಮಾನ ನಿಲ್ದಾಣದಲ್ಲಿ ಹೆಲಿಕಾಪ್ಟರ್ ಪ್ರವಾಹದ ಹಾನಿಗೊಳಗಾದ (ಜುಲೈ 2005) ನಂತರ ಪರದೆಯು ಪವನಹಂಸ ಹೆಲಿಕಾಪ್ಟರ್ ನಿಯಮಿತಕ್ಕೆ ತಲುಪಿತು (ಸೆಪ್ಟೆಂಬರ್ 2005). ಜುಲೈ 2005ರಲ್ಲಿ ಹೆಲಿಕಾಪ್ಟರು ಹಾನಿಗೊಳಗಾದ ನಂತರ ರವಾನೆಯನ್ನು ರದ್ದುಗೊಳಿಸಲು ಇ.ಇ.ರವರು ಕ್ರಮ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಲಿಲ್ಲ. ಹೆಲಿಕಾಪ್ಟರಿನ ಮೇಲೆ ಸ್ಥಾಪನೆಯಾಗದ ಪ್ರದರ್ಶಕ ಪರದೆಯು ಪವನಹಂಸ ಹೆಲಿಕಾಪ್ಟರ್ ನಿಯಮಿತದ ಬಳಿಯಿತ್ತು ಮತ್ತು ಹಿಂತೆಗೆದುಕೊಂಡಿರಲಿಲ್ಲ.

ಈ ವಿಷಯವನ್ನು ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಜುಲೈ 2007ರಲ್ಲಿ ನಿರೂಪಿಸಲಾಯಿತು. ಸರ್ಕಾರವು ಇಂಜಿನಿಯರಿನ ಪುನರ್‌ಸ್ಥಾಪನೆಯ ವಿಮೆಯ ಹಕ್ಕು ಪ್ರತಿಪಾದಿಸಲು ಮತ್ತು ಪವನಹಂಸ ಹೆಲಿಕಾಪ್ಟರ್ ನಿಯಮಿತದಿಂದ ಪ್ರದರ್ಶಕ ಪರದೆಯ ಬೆಲೆಯನ್ನು ವಸೂಲು ಮಾಡಲು ಒಪ್ಪಿತು (ಆಗಸ್ಟ್ 2007). ವಿಮಾ ಸಂಸ್ಥೆಗಳಿಂದ ಬಾಕಿ ರೂ.58.27 ಲಕ್ಷ ಹಕ್ಕು ಕೋರಿಕೆಯನ್ನು ಮತ್ತು ಹೆಲಿಕಾಪ್ಟರಿಗೆ ಪ್ರವಾಹದಿಂದಾದ ಹಾನಿಯ ವೆಚ್ಚವನ್ನು ವಸೂಲಿ ಮಾಡುವ ಕ್ರಮವನ್ನು ಸರ್ಕಾರ ಇನ್ನೂ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಬೇಕಾಗಿತ್ತು (ಅಕ್ಟೋಬರ್ 2007).

#### ಲೋಕೋಪಯೋಗಿ ಇಲಾಖೆ- ಸಂಪರ್ಕ ಮತ್ತು ಕಟ್ಟಡಗಳು

#### 4.2.3 ಜಲ್ಲಿಕಲ್ಲಿನ ಕ್ರೋಢೀಕರಣಕ್ಕೆ ಆದ ಅಧಿಕ ಪಾವತಿ

ಸಾಂದ್ರಿತ ಪರಿಮಾಣಕ್ಕೆ ಬದಲಾಗಿ ಸಡಿಲ ಪರಿಮಾಣದ ಮೇಲೆ ಪಾವತಿ ಮಾಡಿದ್ದು 1,444 ರಸ್ತೆ ಕಾಮಗಾರಿಗಳ ಸಂಬಂಧದಲ್ಲಿ ಸುಮಾರು ರೂ.4.54 ಕೋಟಿ ಅಧಿಕ ಪಾವತಿಯಲ್ಲಿ ಪರಿಣಮಿಸಿತು.

ಜಲಬಂಧಕ ಜಲ್ಲಿಯನ್ನು ಒದಗಿಸುವುದು ರಸ್ತೆಗಳ ನಿರ್ಮಾಣಕ್ಕೆ ಅಗತ್ಯವಾದ ಕಾಮಗಾರಿಯ ಒಂದು ಅಂಶವಾಗಿದೆ. ಈ ಅಂಶದಲ್ಲಿ ಜಲ್ಲಿಕಲ್ಲಿನ ಸಂಗ್ರಹಣೆ, ಅದರ ಹರಡುವಿಕೆ, ನೀರೊದಗಿಸುವಿಕೆ ಮತ್ತು ಕ್ರೋಢೀಕರಣ ಸೇರಿವೆ. ಭಾರತೀಯ ರೋಡ್ ಕಾಂಗ್ರೆಸ್ಸಿನ ಸೂತ್ರದಂತೆ 100 ಘ.ಮೀ. ಕ್ರೋಢೀಕರಿಸಲಾದ ಜಲಬಂಧಕ ಜಲ್ಲಿಯನ್ನು ಪಡೆಯಲು 133 ಘ.ಮೀ<sup>9</sup> ಸಡಿಲ ಜಲ್ಲಿಕಲ್ಲಿನ ಅಗತ್ಯವಿದೆ. ಅನುಮೋದಿತ ದರಪಟ್ಟಿಯಂತೆ, ಜಲ್ಲಿಕಲ್ಲಿನ ಸಂಗ್ರಹಣೆ ಮತ್ತು ಹರಡುವಿಕೆಗೆ ದರವು ಸಂಗ್ರಹಿಸಲಾದ ಸಡಿಲ ಪರಿಮಾಣಕ್ಕೆ ಅನ್ವಯಿಸುತ್ತದೆ. ಆದರೆ, ಜಲ್ಲಿಕಲ್ಲಿನ ಕ್ರೋಢೀಕರಣದಲ್ಲಿ, ಅಗತ್ಯವಿದ್ದ ದಪ್ಪಕ್ಕೆ ಉರುಳುವಿಕೆ/ಗಟ್ಟಿಗೊಳಿಸುವಿಕೆಯ ನಂತರ ಲಭಿಸಿದ ಪರಿಮಾಣಕ್ಕೆ ಪಾವತಿ ಮಾಡಬೇಕಾದ ಅವಶ್ಯಕತೆಯಿದೆ.

ಇಲಾಖೆಯ ವಿಭಾಗೀಯ ಕಛೇರಿಗಳ ದಾಖಲೆಗಳ ಪರಿಶೀಲನೆಯಲ್ಲಿ (ಮಾರ್ಚ್ 2006) ತಿಳಿದು ಬಂದದ್ದೇನೆಂದರೆ, 2001-02 ರಿಂದ 2005-06ರ ಅವಧಿಯಲ್ಲಿ ನಿರ್ವಹಿಸಲ್ಪಟ್ಟ ನಬಾರ್ಡ್ ಸಹಾಯಿತ ಮತ್ತು ಇತರ ರಸ್ತೆ ಕಾಮಗಾರಿಗಳ<sup>10</sup> ಮಂಜೂರಾದ ಅಂದಾಜುಗಳು ಸಾಂದ್ರಿತ ಪರಿಮಾಣಗಳಿಗೆ ಬದಲಾಗಿ ಸಡಿಲ ಪರಿಮಾಣಗಳಿಗೆ ಜಲ್ಲಿಕಲ್ಲಿನ ಕ್ರೋಢೀಕರಣ ಕಾಮಗಾರಿಯ ಬಾಬನ್ನು ಒದಗಿಸಿದ್ದವು. ಇದರ ಪರಿಣಾಮವಾಗಿ ಕಾಮಗಾರಿಗಳನ್ನು ನಿರ್ವಹಿಸುವಾಗ, ವಿಭಾಗಗಳು ಸಾಂದ್ರಿತ ಪರಿಮಾಣಗಳ ಅಳತೆಗಳನ್ನು ದಾಖಲಿಸದೇ, ಸಂಗ್ರಹಿಸಲಾದ ಸಡಿಲ ಪರಿಮಾಣಗಳ ಆಧಾರದ ಮೇಲೆ ಪಾವತಿಗಳನ್ನು ಮಾಡಿದವು. ಇದು ಪರಿಶೋಧನೆ-ತನಿಖೆ ಮಾಡಲಾದ ಐದು ವಿಭಾಗಗಳಲ್ಲಿ 2001-02 ಮತ್ತು 2005-06ರ ನಡುವೆ ನಿರ್ವಹಿಸಲಾದ 100 ಕಾಮಗಾರಿಗಳಲ್ಲಿ

<sup>8</sup> ಡಿಸೆಂಬರ್ 2005ರಲ್ಲಿ ಪಾವತಿಸಲಾಯಿತು

<sup>9</sup> ಐ.ಆರ್.ಸಿ. 19-1972

<sup>10</sup> ಆರ್.ಐ.ಡಿ.ಎಫ್. VI ರಿಂದ X ಅಡಿಯಲ್ಲಿ

ಹೆಚ್ಚುವರಿ ಪರಿಮಾಣದ ಮೇಲೆ ಶೇಕಡ 33 ಅಧಿಕವಾದ ರೂ. 56.68 ಲಕ್ಷ (ಅನುಬಂಧ 4.1) ಪಾವತಿಯಲ್ಲಿ ಪರಿಣಮಿಸಿತು. ಉಳಿದ 30 ವಿಭಾಗಗಳಲ್ಲಿ ಅನ್ವಯಿಸುವ ದರಸೂಚಿಯ<sup>11</sup> ಆಧಾರದಲ್ಲಿ 1,344 ಕಾಮಗಾರಿಗಳ ಸಂಬಂಧದಲ್ಲಿ ಅಂದಾಜಿಸಿದ ಅಧಿಕ ಪಾವತಿಯು ರೂ.3.97 ಕೋಟಿಯಾಗಿತ್ತು (ಅನುಬಂಧ 4.2). ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಯಲ್ಲಿ ಜೂನ್ 2004ರಷ್ಟು ಮುಂಚಿತವಾಗಿಯೇ ತೋರಿಸಿದ್ದರೂ ಸಹ ಅಧಿಕ ಪಾವತಿಯನ್ನು ವಸೂಲಿ ಮಾಡಲು ಇಲಾಖೆಯಿಂದ ಕ್ರಮ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಲ್ಪಡಲಿಲ್ಲ.

ಭವಿಷ್ಯದಲ್ಲಿ ಕ್ರೋಢೀಕೃತ ಪರಿಮಾಣಗಳ ಮೇಲೆ ಪಾವತಿಯನ್ನು ಮಾಡುವ ಬಗ್ಗೆ ಎಚ್ಚರ ವಹಿಸಲಾಗುವುದು ಮತ್ತು ಬಹು ಸಂಖ್ಯೆಯ ಪ್ರಕರಣಗಳನ್ನೊಳಗೊಂಡ ಹಾಗೂ ವ್ಯಾಜ್ಯಗಳಿಗೆ ಆಸ್ಪದ ನೀಡಬಹುದಾದಂತಹ ಈ ವಿಚಾರದಲ್ಲಿ ವಸೂಲಾತಿಯು ಸಾಧ್ಯವಾಗದೆ ಇರಬಹುದು ಎಂದು ಸರ್ಕಾರವು ತಿಳಿಸಿತು (ಮೇ 2007). ಆದರೆ, ಲೋಪಕ್ಕೆ ಜವಬ್ದಾರಿಯನ್ನು ನಿರ್ಧರಿಸಲು ಇಲಾಖಾ ಕ್ರಮವನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಂಡಿರುವುದಿಲ್ಲ.

## ಬಲ ಸಂಪನ್ಮೂಲಗಳ ಇಲಾಖೆ - ಸಣ್ಣ ನೀರಾವರಿ

### 4.2.4 ಒಂದು ಸಣ್ಣ ನೀರಾವರಿ ಕೆರೆಯ ನಿರ್ಮಾಣದಲ್ಲಿ ನಿಷ್ಫಲ ವೆಚ್ಚ

ಕೆರೆ ಕಾಮಗಾರಿಯ ಇಳಿಚಾರನ್ನು ಏರಿಸಿದರೂ, ಕೆರೆಯನ್ನು ಕಾರ್ಯಸಾಧ್ಯ ಮತ್ತು ಕಾರ್ಯನಿರತವನ್ನಾಗಿ ಮಾಡಲಾಗದಿದ್ದುದು, ಕಾಮಗಾರಿಯ ಮೇಲೆ ರೂ.9.45 ಕೋಟಿ ವೆಚ್ಚವನ್ನು ಬಹುಪಾಲು ನಿಷ್ಫಲಗೊಳಿಸಿತು.

ಇಂಡಿ ತಾಲ್ಲೂಕಿನ ಅರಜನಾಳ ಗ್ರಾಮದಲ್ಲಿ ಬಲದಂಡೆ ಕಾಲುವೆ (200 ಹೆಕ್ಟೇರ್) ಮತ್ತು ಎಡದಂಡೆ ಕಾಲುವೆ (215 ಹೆಕ್ಟೇರ್) ಮುಖಾಂತರ 415 ಹೆಕ್ಟೇರಿಗೆ ನೀರುಣಿಸಲು ರೂ.5.70 ಕೋಟಿ ಅಂದಾಜು ವೆಚ್ಚದ ಒಂದು ಕೆರೆಯ<sup>12</sup> ನಿರ್ಮಾಣಕ್ಕೆ ಸರ್ಕಾರವು ಆಡಳಿತಾತ್ಮಕ ಅನುಮೋದನೆ ನೀಡಿತು (ಮಾರ್ಚ್ 2003). ಮುಖ್ಯ ಇಂಜಿನಿಯರ್, ಸಣ್ಣ ನೀರಾವರಿ (ಉತ್ತರ), ಬಿಜಾಪುರ (ಸಿಇ) ಇವರು ಕಾಮಗಾರಿಗೆ ತಾಂತ್ರಿಕ ಮಂಜೂರಾತಿ ನೀಡಿದರು (ಮಾರ್ಚ್ 2003). ಕಾರ್ಯನಿರ್ವಾಹಕ ಇಂಜಿನಿಯರ್, ಸಣ್ಣ ನೀರಾವರಿ ವಿಭಾಗ, ಬಿಜಾಪುರ (ಇಇ), ಇವರು ಸಂಧಾನದ ದರವಾದ ರೂ.4.59 ಕೋಟಿಗೆ (2002-03ರ ದರಸೂಚಿಯ ಮೇಲೆ ಶೇಕಡಾ 12) ಜನವರಿ 2006ರೊಳಗೆ ಪೂರ್ಣಗೊಳಿಸುವಂತೆ ಕನಿಷ್ಠ ಟೆಂಡರುದಾರರಿಗೆ ಕಾಮಗಾರಿಯನ್ನು ನೀಡಿದರು (ಜನವರಿ 2004). ರೂ.9.45 ಕೋಟಿ ವೆಚ್ಚದೊಂದಿಗೆ ಕಾಲುವೆ ಕಾಮಗಾರಿಯ ವಿನಹ ಏರಿ ಮತ್ತು ಸಂಬಂಧಿತ ಕಾಮಗಾರಿಗಳು ಮುಕ್ತಾಯವಾದವು (ಡಿಸೆಂಬರ್ 2005). ಇದರಲ್ಲಿ ಸಕ್ಷಮ ಅಧಿಕಾರಿಗಳ ಅನುಮೋದನೆಯಿಲ್ಲದೆ ಏರಿಯ ಇಳಿಚಾರಿನ ಏರಿಕೆಯ ಮೇಲೆ ಮಾಡಿದ ರೂ.4.64 ಕೋಟಿ ಅಧಿಕ ವೆಚ್ಚವು ಸೇರಿತ್ತು. ಬಲ ಮತ್ತು ಎಡದಂಡೆ ಕಾಲುವೆಗಳ ಕಾಮಗಾರಿಗಳನ್ನು ಇನ್ನೂ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಬೇಕಿತ್ತು (ಮಾರ್ಚ್ 2007). ವೆಚ್ಚದಲ್ಲಿ ಆದ ಹೆಚ್ಚಳವನ್ನೂ ವ್ಯಾಪಿಸಿದಂತೆ ಸಿಇರವರಿಂದ ಪ್ರಸ್ತಾವಿಸಲಾದ ರೂ.11.64 ಕೋಟಿಯ (ಏಪ್ರಿಲ್ 2007) ಪರಿಷ್ಕೃತ ಅಂದಾಜು ಇನ್ನೂ ಸರ್ಕಾರದಿಂದ ಅಂಗೀಕಾರವಾಗಬೇಕಾಗಿತ್ತು.

ಇಇ ಮತ್ತು ಸಿಇರವರ ದಾಖಲೆಗಳ ಪರಿಶೀಲನೆಯಲ್ಲಿ (ಫೆಬ್ರವರಿ/ಜುಲೈ 2007) ತಿಳಿದುಬಂದದ್ದೇನೆಂದರೆ ಕೆರೆಯಿಂದ ವ್ಯಾಪಿಸಲ್ಪಡಬೇಕಿದ್ದ ಅಚ್ಚುಕಟ್ಟು ಪ್ರದೇಶದ ಸಮೀಪಕ್ಕೆ ಮಾಡದೇ ಸಿಇರವರು ಕಾಮಗಾರಿಗೆ ತಾಂತ್ರಿಕ ಮಂಜೂರಾತಿ ನೀಡಿದ್ದರು. ಈ ಲೋಪವಿದ್ದರೂ, ಕೆರೆಯ ಅಚ್ಚುಕಟ್ಟು ಪ್ರದೇಶವು ಬೇರಾವುದೇ ಯೋಜನೆಯ ಜೊತೆ ಮೇಲುವ್ಯಾಪಿಸುವುದಿಲ್ಲ ಎಂದು ಅಂದಾಜು ತಯಾರಿಸುವ ಹಂತದಲ್ಲಿ ಸಿಇರವರು ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ತಪ್ಪು ವರದಿ ಸಲ್ಲಿಸಿದರು. ಆಡಳಿತ ಇಲಾಖೆಯ ಒಂದು ನಿರ್ದಿಷ್ಟ ಪ್ರಶ್ನೆಗೆ ಸರ್ಕಾರದ ಒಂದು ಕಂಪನಿಯಾದ ಕೃಷ್ಣಭಾಗ್ಯ ಜಲನಿಗಮ ನಿಯಮಿತವು ನಿರ್ವಹಿಸುತ್ತಿರುವ ಕೃಷ್ಣ ಮೇಲ್ದಂಡೆ ಯೋಜನೆಯ ಇಂಡಿ ಶಾಖಾ ನಾಲೆಯಿಂದ ಕೆರೆಯ ಅಚ್ಚುಕಟ್ಟು ಪ್ರದೇಶವು ವ್ಯಾಪಿಸಲ್ಪಟ್ಟಿರಲಿಲ್ಲ ಎಂದು ಸಿಇರವರು ಸ್ಪಷ್ಟೀಕರಣ ನೀಡಿದ (ಜೂನ್ 2003) ನಂತರ

<sup>11</sup> ದರಸೂಚಿಯಲ್ಲಿನ ದರಗಳ ಅಧಿಕಾಂಶದ ಮೇಲೆ ಟೆಂಡರು ದರಗಳಲ್ಲಿ ವಾಸ್ತವಿಕ ಪಾವತಿಗಳನ್ನು ಮಾಡಲಾಯಿತು

<sup>12</sup> ಮಣ್ಣಿನ ಏರಿ, ಕೋಡಿ, ತುದಿಕಾಲುವೆ, ಕಾಲುವೆ ಜಾಲಕ್ಕೆ ತೂಬು ಬಾಗಿಲುಗಳು ಮುಂತಾದವುಗಳು

ಲೋಪವು ಇನ್ನೂ ಅಧಿಕವಾಯಿತು. ತತ್ಪಲವಾಗಿ, ಸರ್ಕಾರವು ಕಾಮಗಾರಿಯನ್ನು ನಿರ್ವಹಣೆಗಾಗಿ ಅನುಮೋದಿಸಿತು (ಅಕ್ಟೋಬರ್ 2003).

ಏರಿ ಮತ್ತು ಉಪಕಾಮಗಾರಿಗಳ ನಿರ್ವಹಣೆಯ ನಂತರ, ಸ್ಥಳ ತಪಾಸಣೆಯಲ್ಲಿ (ನವೆಂಬರ್ 2006) ಕೆರೆಯ ಅಚ್ಚುಕಟ್ಟು ಪ್ರದೇಶದ ಒಂದು ಭಾಗವು ಇಂಡಿ ಶಾಖಾ ನಾಲೆಯಿಂದ ಮುಂಚಿತವಾಗಿಯೇ ವ್ಯಾಪಿಸಲ್ಪಟ್ಟಿದೆ ಮತ್ತು ಗುರುತ್ವಾಕರ್ಷಣೆಯ ಹರಿಯುವಿಕೆಯನ್ನು ಬಳಸಿಕೊಂಡು ಬಲದಂಡೆ ಕಾಲುವೆಯಿಂದ 200 ಹೆಕ್ಟೇರು ಅಚ್ಚುಕಟ್ಟು ಪ್ರದೇಶಕ್ಕೆ ನೀರುಣಿಸಲು ಸಾಧ್ಯವಿಲ್ಲ ಎಂದು ಸಿಇಆರ್‌ವರು ಗಮನಿಸಿದರು. ಎಡದಂಡೆ ಕಾಲುವೆಯ 215 ಹೆಕ್ಟೇರು ಅಚ್ಚುಕಟ್ಟು ಪ್ರದೇಶದ ಪೈಕಿ, 128 ಹೆಕ್ಟೇರ್ ಪ್ರದೇಶವು ಇಂಡಿ ಶಾಖಾ ನಾಲೆಯಿಂದ ಮುಂಚಿತವಾಗಿಯೇ ವ್ಯಾಪಿಸಲ್ಪಟ್ಟಿದೆ (ಡಿಸೆಂಬರ್ 2002) ಎನ್ನುವುದನ್ನು ಕೃಷ್ಣಭಾಗ್ಯ ಜಲನಿಗಮ ನಿಯಮಿತದ ದಾಖಲೆಗಳು ತೋರಿದವು. ಮುಂದುವರೆದು, ಬಲದಂಡೆ ಕಾಲುವೆಯ ಅಚ್ಚುಕಟ್ಟು ಪ್ರದೇಶದೊಂದಿಗೆ (200 ಹೆಕ್ಟೇರುಗಳು) ಎಡದಂಡೆ ಕಾಲುವೆಯ 70.80 ಹೆಕ್ಟೇರು ಭೂಮಿ ಎತ್ತರ ಪ್ರದೇಶದಲ್ಲಿದ್ದುದರಿಂದ ಹರಿವು ನೀರಾವರಿಗೆ ಯೋಗ್ಯವಾಗಿರಲಿಲ್ಲ. ತತ್ಪರಿಣಾಮವಾಗಿ ಉದ್ದೇಶಿಸಿದ್ದ 415 ಹೆಕ್ಟೇರು ಅಚ್ಚುಕಟ್ಟು ಪ್ರದೇಶಕ್ಕೆ ಪ್ರತಿಯಾಗಿ ಕೆರೆಗೆ ವಾಸ್ತವವಾಗಿ ಲಭ್ಯವಾದ ಪ್ರದೇಶವು ಕೇವಲ 16.20 ಹೆಕ್ಟೇರು ಆಗಿತ್ತು. ಯೋಜನಾ ವೆಚ್ಚವನ್ನು ಲಭ್ಯವಿರುವ ಅಚ್ಚುಕಟ್ಟು ಪ್ರದೇಶದೊಡನೆ ಹೋಲಿಸಿದಾಗ ಬರುವ ವೆಚ್ಚ-ಪ್ರಯೋಜನ ಅನುಪಾತವು ಒಂದಕ್ಕಿಂತ ಬಹಳ ಕಡಿಮೆಯಾಗುವುದರಿಂದ ಈ ಯೋಜನೆಯು ಕಾರ್ಯಸಾಧ್ಯವಾಗಲಿಲ್ಲ.

ಹೀಗೆ, ಅಚ್ಚುಕಟ್ಟು ಪ್ರದೇಶದ ಲಭ್ಯತೆಯಿಲ್ಲದಿರುವುದು ಕೆರೆಯ ನಿರ್ಮಾಣವು ಕಾರ್ಯಸಾಧ್ಯವಲ್ಲದ್ದು ಮತ್ತು ಅದರ ಮೇಲಿನ ರೂ.9.45 ಕೋಟಿ ವೆಚ್ಚವು ಬಹುಮಟ್ಟಿಗೆ ಫಲಪ್ರದವಾಗಲಿಲ್ಲ.

ಈ ವಿಷಯವನ್ನು ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಸೆಪ್ಟೆಂಬರ್ 2007ರಲ್ಲಿ ಉಲ್ಲೇಖಿಸಲಾಯಿತು; ಉತ್ತರವು ಬಂದಿರುವುದಿಲ್ಲ (ಅಕ್ಟೋಬರ್ 2007).

## ನಗರಾಭಿವೃದ್ಧಿ ಇಲಾಖೆ

### 4.2.5 ವ್ಯರ್ಥ ವೆಚ್ಚ

ಸಮೀಪದ ಒಂದು ಹಾಲಿನ ಪುಡಿ ಸ್ಥಾವರಕ್ಕೆ ಒಂದು ಪ್ರತ್ಯೇಕವಾದ ಕೊಳವೆಮಾರ್ಗವನ್ನು ಒದಗಿಸಲು ಒಂದು ನೀರು ಸರಬರಾಜು ಯೋಜನೆಯ ತಪ್ಪು ವಿನ್ಯಾಸ ಮತ್ತು ಅಂದಾಜು ರೂ.83.29 ಲಕ್ಷ ನಿಷ್ಪಲ ವೆಚ್ಚದಲ್ಲಿ ಮತ್ತು ಯೋಜನೆಯ ಕೊಳವೆಗಳ ಮೇಲೆ ರೂ.34.52 ಲಕ್ಷ ತಪ್ಪಿಸಬಹುದಾಗಿದ್ದ ವೆಚ್ಚದಲ್ಲಿ ಪರಿಣಮಿಸಿತು.

2006ರಲ್ಲಿ ನಡೆಯುವ "ಮಹಾಮಸ್ತಕಾಭಿಷೇಕ"<sup>13</sup> ಆಚರಣೆಯ ಅಂಗವಾಗಿ, ಹಾಸನ ಜಿಲ್ಲೆಯ ಶ್ರವಣಬೆಳಗೊಳ ಗ್ರಾಮಕ್ಕೆ ರೂ.14.50 ಕೋಟಿ ಅಂದಾಜು ವೆಚ್ಚದಲ್ಲಿ ಒಂದು ಶಾಶ್ವತ ನೀರು ಸರಬರಾಜು ಯೋಜನೆಯನ್ನು ಸರ್ಕಾರವು ಅನುಮೋದಿಸಿತು (ಫೆಬ್ರವರಿ 2005). ಯೋಜನೆಯು, ಶ್ರವಣಬೆಳಗೊಳಕ್ಕೆ ಪ್ರತಿದಿನ ಸುಮಾರು 0.17 ದಶಲಕ್ಷ ಗ್ಯಾಲನ್ ನೀರು ಪೂರೈಕೆಗಾಗಿ, ಮಹಾಮಸ್ತಕಾಭಿಷೇಕದ ಸಮಾರಂಭದ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ನೀರಿನ ಅವಶ್ಯಕತೆಯನ್ನು ನೀಗಿಸಲು ಪ್ರತಿದಿನ 0.55 ದಶಲಕ್ಷ ಗ್ಯಾಲನ್ ನೀರು ಪೂರೈಕೆಗಾಗಿ (ಅಂದಾಜು ವೆಚ್ಚ ರೂ.11.79 ಕೋಟಿ) ಮತ್ತು ಶೆಟ್ಟಿಹಳ್ಳಿಯಲ್ಲಿ ಉದ್ದೇಶಿತ ಕರ್ನಾಟಕ ಹಾಲು ಮಹಾಮಂಡಳಿಯ ಹಾಲಿನ ಪುಡಿಯ ಸ್ಥಾವರ/ಕ್ಷೀರಾಗಾರಕ್ಕೆ ಪ್ರತಿದಿನ 0.18 ದಶಲಕ್ಷ ಗ್ಯಾಲನ್ ನೀರು ಪೂರೈಕೆಗಾಗಿ (ಅಂದಾಜು ವೆಚ್ಚ: ರೂ.2.11 ಕೋಟಿ) ಹೇಮಾವತಿ ನದಿಯಿಂದ ಪ್ರತಿದಿನ 0.90 ದಶಲಕ್ಷ ಗ್ಯಾಲನ್ ನೀರು ಎತ್ತುವುದರ ಜೊತೆಗೆ ಶ್ರವಣಬೆಳಗೊಳದಲ್ಲಿ ಒಳಚರಂಡಿಗೆ ಕೆಲವು ಬಿಟ್ಟಿರುವ ಜೋಡಣೆಗಳನ್ನು ಒದಗಿಸುವ ಮತ್ತು ಕೊಳಚೆನೀರು ಸಂಸ್ಕರಣಾ ಸ್ಥಾವರದ ಜೀರ್ಣೋದ್ಧಾರದ ಉದ್ದೇಶವನ್ನು ಹೊಂದಿತ್ತು (ರೂ.0.60 ಕೋಟಿ). ಮಹಾಮಸ್ತಕಾಭಿಷೇಕ ಸಮಾರಂಭಗಳಿಗೆ ಮೀಸಲಿಟ್ಟಿದ್ದ ನಿಧಿಗಳಿಂದ ಈ ಯೋಜನೆಯನ್ನು ನಿರ್ವಹಿಸಲು ಕರ್ನಾಟಕ ನಗರ ನೀರು ಸರಬರಾಜು ಮತ್ತು ಒಳಚರಂಡಿ ಮಂಡಳಿಗೆ (ಮಂಡಳಿ) ವಹಿಸಲಾಯಿತು (ಫೆಬ್ರವರಿ 2005). ಶ್ರವಣಬೆಳಗೊಳಕ್ಕೆ ನೀರು ಸರಬರಾಜು ಯೋಜನೆಯನ್ನು ಮಾಡಲು ಒಬ್ಬರು (ಟೆಂಡರು ಬೆಲೆ: ರೂ.9.86 ಕೋಟಿ) ಮತ್ತು ಶೆಟ್ಟಿಹಳ್ಳಿಯ ಕರ್ನಾಟಕ ಹಾಲು

<sup>13</sup> ಶ್ರವಣಬೆಳಗೊಳದ ಬಾಹುಬಲಿ ಮೂರ್ತಿಗೆ ಹನ್ನೆರಡು ವರ್ಷಗಳಿಗೊಮ್ಮೆ ಜರುಗುವ ಧಾರ್ಮಿಕ ಅಭಿಷೇಕ ಸಮಾರಂಭ



ಮಹಾಮಂಡಳಿಯ ಸ್ಥಾವರಕ್ಕೆ ನೀರು ಸರಬರಾಜು ಯೋಜನೆಯನ್ನು ಮಾಡಲು ಇನ್ನೊಬ್ಬರು (ಟೆಂಡರು ಬೆಲೆ ರೂ.1.07 ಕೋಟಿ), ಹೀಗೆ ಎರಡು ಏಜೆನ್ಸಿಗಳಿಂದ ಈ ಕಾಮಗಾರಿಗಳು ನಿರ್ವಹಿಸಲ್ಪಟ್ಟವು. ಎರಡೂ ಕಾಮಗಾರಿಗಳು ರೂ.12.22 ಕೋಟಿ ವೆಚ್ಚದಲ್ಲಿ ಮುಕ್ತಾಯವಾದವು ಮತ್ತು ಸ್ಥಾಪನೆಯಾದವು (ಜನವರಿ/ಫೆಬ್ರವರಿ 2006). ಮಂಡಳಿಯ ದಾಖಲೆಗಳ ಪರಿಶೋಧನೆಯಲ್ಲಿ ಈ ಕೆಳಗಿನ ಅಂಶಗಳು ಗೋಚರವಾದವು:

- ಶ್ರವಣಬೆಳಗೊಳದ ನೀರು ಸರಬರಾಜು ಯೋಜನೆಗೆ ಮಂಜೂರಾಗಿದ್ದ ಅಂದಾಜು, ಪ್ರತಿಯೊಂದೂ 75 ಹೆಚ್.ಪಿ. ಸಾಮರ್ಥ್ಯದ ಮೂರು ಪಂಪುಗಳನ್ನು ಬಳಸಿ ಪ್ರತಿದಿನಕ್ಕೆ 0.90 ದಶಲಕ್ಷ ಗ್ಯಾಲನ್ ನೀರನ್ನು ಎತ್ತುವುದು ಮತ್ತು 300 ಮಿ.ಮೀ ವ್ಯಾಸದ ಡಕ್ಟೈಲ್ ಕಬ್ಬಿಣದ ಕೊಳವೆಗಳನ್ನು ಬಳಸಿಕೊಂಡು ಒಂದು ಏರು ಕೊಳವೆ ನಿರ್ಮಾಣ ಇವುಗಳಿಗೆ ಅವಕಾಶವಿದ್ದಿತು. ಇದು ಶ್ರವಣಬೆಳಗೊಳ ನೀರು ಸರಬರಾಜು ಯೋಜನೆ ಮತ್ತು ಕರ್ನಾಟಕ ಹಾಲು ಮಹಾಮಂಡಳಿಯ ನೀರು ಸರಬರಾಜು ಯೋಜನೆಗೆ ನೀರನ್ನು (ಪ್ರತಿದಿನ 0.90 ದಶಲಕ್ಷ ಗ್ಯಾಲನ್) ಎತ್ತಲು ಮತ್ತು ಸಾಗಿಸಲು ಸಾಕಾಗುತ್ತಿತ್ತು. ಕರ್ನಾಟಕ ಹಾಲು ಮಹಾ ಮಂಡಳಿಯ ನೀರು ಸರಬರಾಜು ಯೋಜನೆಗೆ ಮಂಜೂರಾಗಿದ್ದ ಅಂದಾಜು, ಪ್ರತಿಯೊಂದೂ 30 ಹೆಚ್.ಪಿ. ಸಾಮರ್ಥ್ಯವಿರುವ ಎರಡು ನೀರೆತ್ತುವ ಯಂತ್ರಗಳು ಮತ್ತು 6.92 ಕಿ.ಮೀ. ಉದ್ದದ 150 ಮೀ ವ್ಯಾಸದ ಕೊಳವೆಗಳ ಏರುಕೊಳವೆಗೂ ಅವಕಾಶ ಒದಗಿಸಿದ್ದು, ಇದು ಶ್ರವಣಬೆಳಗೊಳಕ್ಕೆ ನೀರು ಸರಬರಾಜು ಮಾಡುವ ಏರು ಕೊಳವೆಗೆ ಸಮಾನಾಂತರವಾಗಿ ಸಾಗುತ್ತಿತ್ತು. ಕಾಮಗಾರಿಗಳು ಮಂಜೂರಾಗಿದ್ದ ಅಂದಾಜಿನಂತೆ ನಿರ್ವಹಿಸಲ್ಪಟ್ಟವು ಮತ್ತು ಕರ್ನಾಟಕ ಹಾಲು ಮಹಾಮಂಡಳಿಯ ನೀರು ಸರಬರಾಜು ಯೋಜನೆಯ ಏರುಕೊಳವೆ ನಿರ್ಮಾಣ ಮತ್ತು ನೀರೆತ್ತುವ ಯಂತ್ರಗಳ ಒದಗಿಸುವಿಕೆಯ ಮೇಲೆ ರೂ.83.29 ಲಕ್ಷ ವೆಚ್ಚ ಮಾಡಲಾಯಿತು. ಶ್ರವಣಬೆಳಗೊಳ ನೀರು ಸರಬರಾಜು ಯೋಜನೆಗೆ ವಿನ್ಯಾಸಿಸಿದ್ದ ನೀರೆತ್ತುವ ಯಂತ್ರಗಳು ಮತ್ತು ಏರು ಕೊಳವೆಯು ಕರ್ನಾಟಕ ಹಾಲು ಮಹಾಮಂಡಳಿಗೆ ನೀರು ಸರಬರಾಜು ಯೋಜನೆಗೂ ನೀರುಣಿಸಬಲ್ಲ ಪ್ರತಿದಿನಕ್ಕೆ 0.90 ದಶಲಕ್ಷ ಗ್ಯಾಲನ್‌ಗಳ ಒಟ್ಟು ಅಗತ್ಯಕ್ಕಾಗಿದ್ದರಿಂದ, ಕರ್ನಾಟಕ ಹಾಲು ಮಹಾಮಂಡಳಿಗೆ ಎರಡು ಹೆಚ್ಚುವರಿ ಪಂಪುಗಳ ಮತ್ತು ಒಂದು ಪ್ರತ್ಯೇಕ ಏರು ಕೊಳವೆಯ ಅವಕಾಶ ಮಾಡಿದುದು ಸಂಪೂರ್ಣವಾಗಿ ಅನಾವಶ್ಯಕವಾಗಿದ್ದು ರೂ.83.29 ಲಕ್ಷ ನಿಷ್ಫಲ ವೆಚ್ಚದಲ್ಲಿ ಪರಿಣಮಿಸಿದೆ (ಅನುಬಂಧ 4.3)
- ಮಂಡಳಿಯು ಮೇಲಿನ ಕಾಮಗಾರಿಗಳ ಟೆಂಡರುಗಳಲ್ಲಿ ವಿವಿಧ ವ್ಯಾಸದ ಡಕ್ಟೈಲ್ ಮತ್ತು ಪಿ.ವಿ.ಸಿ. ಕೊಳವೆಗಳ ಸರಬರಾಜನ್ನು ಒಳಗೊಂಡಿತ್ತು. ಈ ಕೊಳವೆಗಳ ಬೆಲೆಯನ್ನು ಅಂದಾಜು ಮಾಡುವಾಗ, ಮಂಡಳಿಯು ಅದರ ಸ್ವಂತ ದರಸೂಚಿಗಳ ದರಗಳನ್ನು ಸೇರಿಸುವ ಬದಲು ದರಗುತ್ತಿಗೆಗಳಲ್ಲಿ ನಿಶ್ಚಯಿಸಲ್ಪಟ್ಟ ದರಗಳನ್ನು (ವಿವಿಧ ದರ ಗುತ್ತಿಗೆ ಸಂಸ್ಥೆಗಳ ಜೊತೆ ಅವರು ಒಪ್ಪಂದ ಮಾಡಿಕೊಂಡಿದ್ದಂತೆ) ಸೇರಿಸಿಕೊಂಡಿತು. ಗುತ್ತಿಗೆದಾರರು ಕಾಮಗಾರಿಯ ಈ ಅಂಶದ ಮೇಲೆ ತಮ್ಮ ಅಧಿಕಾಂಶವನ್ನು ಸೂಚಿಸಿದರು ಹಾಗೂ ಇದರಿಂದಾಗಿ ಪಾವತಿಸಿದ ದರಗಳು ದರ ಗುತ್ತಿಗೆಗಳಲ್ಲಿದ್ದುದಕ್ಕಿಂತ ಹೆಚ್ಚಾಗಿದ್ದವು. ದರ ಗುತ್ತಿಗೆ ಕ್ರಮದಲ್ಲಿ, ಸರಬರಾಜು ಸಂಸ್ಥೆಗಳು ರಾಜ್ಯದ ಯಾವ ಭಾಗಕ್ಕಾದರೂ ಕೊಳವೆಗಳನ್ನು ಸರಬರಾಜು ಮಾಡಲು ಭಾದ್ಯರಾಗಿದ್ದರು. ಹೀಗಿರುವಾಗ, ಮಂಡಳಿಯು ಸರಬರಾಜನ್ನು ಅವರಿಗೆ ವಹಿಸುವ ಬದಲು ಕೊಳವೆಗಳನ್ನು ಸಂಗ್ರಹಿಸಿ ಗುತ್ತಿಗೆದಾರರಿಗೆ ಸರಬರಾಜು ಮಾಡಬಹುದಿತ್ತು. ತತ್ಪರಿಣಾಮವಾಗಿ, ದರಗುತ್ತಿಗೆ ದರಗಳು ಮತ್ತು ಗುತ್ತಿಗೆದಾರರಿಗೆ ಪಾವತಿಸಿದ ದರದಲ್ಲಿನ ವ್ಯತ್ಯಾಸದ ದೆಸೆಯಿಂದ ರೂ.34.52 ಲಕ್ಷ ತಪ್ಪಿಸಬಹುದಾಗಿದ್ದ ವೆಚ್ಚವಾಯಿತು (ಅನುಬಂಧ 4.4).

ಈ ವಿಷಯವನ್ನು ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಜನವರಿ 2007ರಲ್ಲಿ ಉಲ್ಲೇಖಿಸಲಾಯಿತು; ಉತ್ತರವು ಬಂದಿರುವುದಿಲ್ಲ (ಅಕ್ಟೋಬರ್ 2007).

#### 4.2.6 ಓರ್ವ ಗುತ್ತಿಗೆದಾರನಿಗೆ ಅಧಿಕ ಪಾವತಿ

ಒಂದು ನೀರು ಶೇಖರಣಾ ಜಲಾಶಯದ ಭೂ ಅಗತ ಮತ್ತು ಏರಿಯ ನಿರ್ಮಾಣಕ್ಕೆ ಅಧಿಕ ದರಗಳಲ್ಲಿ ಪಾವತಿ ಮಾಡುವ ಕರ್ನಾಟಕ ನಗರ ನೀರು ಸರಬರಾಜು ಮತ್ತು ಒಳಚರಂಡಿ ಮಂಡಳಿಯ ಅಸಮರ್ಥನಿಯ ಕ್ರಮವು ಗುತ್ತಿಗೆದಾರನಿಗೆ ರೂ.1.32 ಕೋಟಿ ಅಧಿಕ ಪಾವತಿಯಲ್ಲಿ ಪರಿಣಮಿಸಿತು.

ಧಾರವಾಡ ಜಿಲ್ಲೆಯ ನವಲುಗುಂದ ಪಟ್ಟಣಕ್ಕೆ ನೀರು ಸರಬರಾಜು ವರ್ಧನೆ ಯೋಜನೆಯಲ್ಲಿ, ಕರ್ನಾಟಕ ನಗರ ನೀರು ಸರಬರಾಜು ಮತ್ತು ಒಳಚರಂಡಿ ಮಂಡಳಿಯು (ಮಂಡಳಿ) ಒಂದು ನೀರು ಶೇಖರಿಸುವ ಜಲಾಶಯದ ನಿರ್ಮಾಣವನ್ನು ರೂ.4.49 ಕೋಟಿ ಅಂದಾಜು ವೆಚ್ಚದಲ್ಲಿ ತೆಗೆದುಕೊಂಡಿತು (ಜೂನ್ 2002). ಕಾಮಗಾರಿಯು ಅಂದಾಜಿಸಿದ ಬೆಲೆಯ ಮೇಲೆ ಶೇಕಡ 10ರ ದರದಲ್ಲಿ ಒಂದು ಸಾರ್ವಜನಿಕ ವಲಯದ ಸಂಸ್ಥೆಯ<sup>14</sup> ಮುಖಾಂತರ ನಿರ್ವಹಿಸಲ್ಪಟ್ಟಿತು (ಜುಲೈ 2003). ಸಂಸ್ಥೆಗೆ ಒಟ್ಟು ರೂ.4.94 ಕೋಟಿ ಪಾವತಿ ಮಾಡಲಾಯಿತು (ಜುಲೈ 2004). ಸಾರ್ವಜನಿಕ ವಲಯ ಸಂಸ್ಥೆಗೆ ವಹಿಸಲಾಗಿದ್ದ ಕಾಮಗಾರಿಯಲ್ಲಿ, ಇತರ ವಿಷಯಗಳ ಜೊತೆ, ಕಾಮಗಾರಿಯ ಎರಡು ಅಂಶಗಳು ಕೂಡಿದ್ದವು; ಅವುಗಳೆಂದರೆ ಎಲ್ಲಾ ವಿಧದ ಮಣ್ಣಿನಲ್ಲಿ 2.25 ಲಕ್ಷ ಫ.ಮೀ. ಭೂ ಅಗತ ಮತ್ತು ನೀರು ಶೇಖರಿಸುವ ಜಲಾಶಯದಲ್ಲಿ ಅಗದ 1.25 ಲಕ್ಷ ಫ.ಮೀ. ಮಣ್ಣನ್ನು ಬಳಸಿಕೊಂಡು ಏರಿಯ ನಿರ್ಮಾಣ (ಕೇಂದ್ರ ಭಾಗ). ಭೂ ಅಗತ ಮತ್ತು ಏರಿಯಲ್ಲಿ ನಿರ್ವಹಿಸಲಾದ ವಾಸ್ತವ ಪರಿಮಾಣಗಳು ಕ್ರಮವಾಗಿ 3.22 ಲಕ್ಷ ಫ.ಮೀ. ಮತ್ತು 1.26 ಲಕ್ಷ ಫ.ಮೀ. ಆಗಿದ್ದವು ಮತ್ತು ಅದರಂತೆ ಕಾಮಗಾರಿಯ ಈ ಅಂಶಗಳಿಗಾಗಿ ಸಂಸ್ಥೆಗೆ ರೂ.1.39 ಕೋಟಿ ಹಾಗೂ ರೂ.1.45 ಕೋಟಿ ಪಾವತಿಯಾಯಿತು.

ದಾಖಲೆಗಳ ಪರಿಶೀಲನೆಯಲ್ಲಿ (ಏಪ್ರಿಲ್ 2006) ತಿಳಿದುಬಂದದ್ದೇನೆಂದರೆ, ಸಂಸ್ಥೆಯು 1.26 ಲಕ್ಷ ಫ.ಮೀ. ಅಗತದ ಮಣ್ಣನ್ನು ಒಂದು ಕಿ.ಮೀ.ದೂರವಿರುವ ಏರಿಯ ಸ್ಥಳಕ್ಕೆ ಸಾಗಿಸಬೇಕಿತ್ತು ಹಾಗೂ ಉಳಿದ ಮಣ್ಣನ್ನು (1.96 ಲಕ್ಷ ಫ.ಮೀ.) ಒಪ್ಪಂದದಲ್ಲಿ ತಿಳಿಸಿರುವಂತೆ ಅಗದ ಸ್ಥಳದಿಂದ ಮೂರು ಕಿಲೋಮೀಟರಿನ ಹೊರಗೆ ಹಾಕಬೇಕಿತ್ತು. ಒಪ್ಪಂದದಂತೆ, ಮೂರು ಕಿಮೀ ದೂರಕ್ಕೆ ಅಗದ ಮತ್ತು ಸಾಗಿಸಿದ ಪ್ರತಿ ಫ.ಮೀ. ಮಣ್ಣಿಗೆ ಪಾವತಿಸಬೇಕಾಗಿದ್ದ ದರವು ಪ್ರತಿ ಫ.ಮೀಗೆ ರೂ.47.57 ಆಗಿತ್ತು. ಕಾಮಗಾರಿಯ ಅಂತಿಮ ಬಿಲ್ಲಿನಲ್ಲಿ ಗಮನಿಸಿದಂತೆ ಅಗದ ಮಣ್ಣಿನಲ್ಲಿ 1.26 ಲಕ್ಷ ಫನಮೀಟರ್ ಮಣ್ಣನ್ನು ಕೇವಲ ಒಂದು ಕಿ.ಮೀ. ದೂರವಿರುವ ಏರಿಯ ಸ್ಥಳಕ್ಕೆ ಸಾಗಿಸಿದ್ದು ಈ ಪರಿಮಾಣಕ್ಕೆ ಪ್ರತಿ ಫನಮೀಟರ್‌ಗೆ ರೂ.39.32ರಂತೆ<sup>15</sup> ಪಾವತಿಸುವ ಬದಲು ಮಂಡಳಿಯು 3.22 ಲಕ್ಷ ಫನಮೀಟರ್ ಪರಿಮಾಣಕ್ಕೆ ಪ್ರತಿ ಫನ ಮೀಟರ್‌ಗೆ ರೂ.47.57ರಂತೆ ಪಾವತಿ ಮಾಡಿತು. ಇದು ಸಂಸ್ಥೆಗೆ ರೂ.10.38 ಲಕ್ಷ<sup>16</sup> ಅಧಿಕ ಪಾವತಿಯಲ್ಲಿ ಪರಿಣಮಿಸಿತು.

ಏರಿಯು ಲಭ್ಯವಿದ್ದ ಅಗದ ಮಣ್ಣಿನಿಂದ ನಿರ್ಮಿತವಾಗಿದ್ದರೂ, ಮಣ್ಣು ದೊರೆಯುವ ಸ್ಥಳದಿಂದ ತಂದ ಮಣ್ಣಿನಿಂದ ಏರಿಯ ನಿರ್ಮಾಣಕ್ಕೆ ಅನ್ವಯಿಸುವ ದರ ಪ್ರತಿ ಫನಮೀಟರ್‌ಗೆ ರೂ.127.13ರಂತೆ ಮಂಡಳಿಯು ತಪ್ಪಾಗಿ ಅನ್ವಯಿಸಿದ್ದನ್ನೂ ಗಮನಿಸಲಾಯಿತು. ಮಂಡಳಿಯು ಅಂದಾಜಿನ ತಯಾರಿಕೆಗೆ ಅನ್ವಯಿಸಿಕೊಂಡ ಸಣ್ಣ ನೀರಾವರಿ ಇಲಾಖೆಯ ಪ್ರಚಲಿತ ದರಸೂಚಿಯಂತೆ ಸ್ಥಳ ಮಾನ್ಯತೆ, ಏಜೆನ್ಸಿಯ ಅಧಿಕಾಂಶ ಮತ್ತು ಒಂದು ಕಿ.ಮೀ.ಗೆ ಸಾಗಣೆ ಶುಲ್ಕವು ಸೇರಿದಂತೆ ಲಭ್ಯ ಮಣ್ಣಿನಿಂದ ಏರಿಯ ನಿರ್ಮಾಣಕ್ಕೆ ಪಾವತಿಸಬೇಕಿದ್ದ ದರವು ಪ್ರತಿ ಫ.ಮೀ.ಗೆ ರೂ.30.14 ಆಗಿತ್ತು.

ಕಾಮಗಾರಿಯ ವಿಶಿಷ್ಟತೆಗಳಂತೆ ವಾಸ್ತವವಾಗಿ ಅನ್ವಯಿಸುವ ದರಗಳನ್ನು ಸೇರಿಸಿಕೊಳ್ಳುವುದರಲ್ಲಿನ ಮಂಡಳಿಯ ವಿಫಲತೆಯು, ಪ್ರತಿ ಫ.ಮೀ.ಗೆ ರೂ.96.99 ಅಧಿಕ ಪಾವತಿಯಲ್ಲಿ ಪರಿಣಮಿಸಿತು ಮತ್ತು ಏರಿ ಕಾಮಗಾರಿಯ 1.26 ಲಕ್ಷ ಫ.ಮೀ. ಮೇಲಿನ ಅಧಿಕ ಪಾವತಿಯು ರೂ.1.22 ಕೋಟಿಯಾಗಿತ್ತು.

ವಿಷಯವನ್ನು ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಮೇ 2007ರಲ್ಲಿ ಉಲ್ಲೇಖಿಸಲಾಯಿತು; ಉತ್ತರವು ಬಂದಿರುವುದಿಲ್ಲ (ಅಕ್ಟೋಬರ್ 2007).

<sup>14</sup> ಹಿಂದೂಸ್ತಾನ್ ಸ್ಟೀಲ್ ವರ್ಕ್ಸ್ ಕನ್ಸ್ಟ್ರಕ್ಷನ್ ಲಿಮಿಟೆಡ್

<sup>15</sup> ಮೂಲ ದರ ರೂ.15ರ ಮೇಲೆ ಮತ್ತು ಏಜೆನ್ಸಿ ಅಧಿಕಾಂಶ ಶೇಕಡ 10ಕ್ಕೆ ಒಂದು ಕಿ.ಮೀ ಅಧಿಕ ದೂರವನ್ನು ಕೊಡಿಸಿ ಲೆಕ್ಕಾಚಾರ ಮಾಡಲಾಗಿದೆ.

<sup>16</sup> 1,25,779.56 ಫಮೀ x ರೂ.8.25 ಪ್ರತಿ ಫಮೀಗೆ = ರೂ.10,37,681

### 4.3 ತಪ್ಪಿಸಬಹುದಿದ್ದ/ಅಧಿಕ/ಫಲಪ್ರದವಲ್ಲದ ವೆಚ್ಚ

#### ಕಾರ್ಮಿಕ ಇಲಾಖೆ

#### 4.3.1 ಅಧಿಕ ದರಗಳಲ್ಲಿ ಔಷಧಿ ಖರೀದಿಸಿದ್ದರಿಂದಾದ ಹೆಚ್ಚುವರಿ ವೆಚ್ಚ

ಅಧಿಕ ದರದಲ್ಲಿ ಒಂದು ಔಷಧಿಯ ಖರೀದಿಯ ಮೇಲೆ ರೂ.38.25 ಲಕ್ಷ ಹೆಚ್ಚುವರಿ ವೆಚ್ಚ ಮಾಡಲಾಯಿತು.

ಕಾರ್ಮಿಕರ ರಾಜ್ಯ ವಿಮಾ ಯೋಜನೆಯಡಿಯಲ್ಲಿ ಫಲಾನುಭವಿಗಳಿಗೆ ವೈದ್ಯಕೀಯ ಸೇವೆಗಳನ್ನು ಒದಗಿಸುವ ವೆಚ್ಚವು ರಾಜ್ಯ ಸರ್ಕಾರ ಹಾಗೂ ಕಾರ್ಮಿಕರ ರಾಜ್ಯ ವಿಮಾ ನಿಗಮದ (ನಿಗಮ) ನಡುವೆ 1:7 ಅನುಪಾತದಲ್ಲಿ ಹಂಚಿಕೆಯಾಗಿದೆ. ನಿಗಮದ ಖರೀದಿ ಮಾರ್ಗಸೂಚಿಯಂತೆ ಯೋಜನೆಯಲ್ಲಿ ಬಳಸುವ ಔಷಧಿಗಳ ಸಂಗ್ರಹಣೆಗಾಗಿ, ಸರಬರಾಜಾದ ಔಷಧಿಗಳ ಏಕರೂಪತೆ ಮತ್ತು ಗುಣಮಟ್ಟವನ್ನು ಪಾಲಿಸಲು ರಾಜ್ಯ ನಿರ್ದೇಶನಾಲಯದಿಂದ ಕಾರ್ಮಿಕರ ರಾಜ್ಯ ವಿಮಾ ಕೇಂದ್ರ ದರ ಗುತ್ತಿಗೆಯ ಬಳಕೆಯು ಕಡ್ಡಾಯವಾಗಿದೆ. ನಿಗಮವು ಸೆಪ್ಟೆಂಬರ್ 2005ರಲ್ಲಿ, ಕಾನೂನು ತೊಂದರೆಯ ಪ್ರಕರಣಗಳಲ್ಲಿ ಕೇಂದ್ರ ದರ ಗುತ್ತಿಗೆಗೆ ನಿರ್ದಿಷ್ಟ ವಿನಾಯಿತಿಯನ್ನು ಕೋರಬೇಕೆಂದು ಸ್ಪಷ್ಟೀಕರಿಸಿತು. ಸೈಕ್ಲೋಸ್ಪೋರಿನ್‌ಗೆ ವಿಮಾ ದರ ಗುತ್ತಿಗೆಗಳ ಪ್ರಕಾರ, ಅನುಮೋದಿತ ದರಗಳು, 25 ಮಿ.ಗ್ರಾಂ ಕ್ಯಾಪ್ಸೂಲ್‌ಗಳಿಗೆ 2004-05ರಲ್ಲಿ ಪ್ರತಿಯೊಂದಕ್ಕೆ ರೂ.9.80 ಮತ್ತು 2005-06ರಲ್ಲಿ ಪ್ರತಿಯೊಂದಕ್ಕೆ ರೂ.11.80 ಹಾಗೂ 50 ಮಿ.ಗ್ರಾಂ ಕ್ಯಾಪ್ಸೂಲುಗಳಿಗೆ 2004-05ರಲ್ಲಿ ಪ್ರತಿಯೊಂದಕ್ಕೆ ರೂ.19.60 ಮತ್ತು 2005-06ರಲ್ಲಿ ಪ್ರತಿಯೊಂದಕ್ಕೆ ರೂ.24 ಆಗಿದ್ದವು.

ಆದರೆ, ಬೆಂಗಳೂರಿನ ವಿಮಾ ಯೋಜನೆಯ ನಿರ್ದೇಶಕರು (ವೈದ್ಯಕೀಯ ಸೇವೆಗಳು) ಬೆಂಗಳೂರು (ಅಕ್ಟೋಬರ್ 2006) ಇವರು, ಈ ಔಷಧಿಯನ್ನು ಮೇಲೆ ಹೇಳಿದ ನಿಗಮದ ದರ ಗುತ್ತಿಗೆಗಳಲ್ಲಿ ಸೇರಿದ ಒಬ್ಬ ತಯಾರಿಕರಿಂದ ಜೂನ್ 2004ರಿಂದ ಜೂನ್ 2006ರ ಅವಧಿಯಲ್ಲಿ ಖರೀದಿಸಿದರು. 25 ಮಿ.ಗ್ರಾಂ.ನ 60,150 ಕ್ಯಾಪ್ಸೂಲುಗಳಿಗೆ ಪ್ರತಿಯೊಂದಕ್ಕೆ ರೂ.28.56ರಂತೆ ಮತ್ತು 50 ಮಿ.ಗ್ರಾಂ.ನ 79,700 ಕ್ಯಾಪ್ಸೂಲುಗಳಿಗೆ ಪ್ರತಿಯೊಂದಕ್ಕೆ ರೂ.57.10ರಂತೆ ಪಾವತಿಸಿದ ದರಗಳು ಅಧಿಕವಾಗಿದ್ದವು. ನಿರ್ದೇಶಕರು ದರ ಗುತ್ತಿಗೆಗಳ ನಿರ್ವಹಣೆಯಿಂದ ನಿರ್ದಿಷ್ಟ ವಿನಾಯಿತಿಯನ್ನು ಪಡೆದಿರಲಿಲ್ಲ. ಅಧಿಕ ದರಗಳಲ್ಲಿನ ಈ ಖರೀದಿಗಳು ರೂ.38.25 ಲಕ್ಷ ಅಧಿಕ ವೆಚ್ಚದಲ್ಲಿ ಪರಿಣಮಿಸಿತು.

ಈ ವಿಷಯವನ್ನು ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ನವೆಂಬರ್ 2006ರಲ್ಲಿ ಉಲ್ಲೇಖಿಸಲಾಯಿತು; ಉತ್ತರವು ಬಂದಿರುವುದಿಲ್ಲ (ಅಕ್ಟೋಬರ್ 2007).

#### ಲೋಕೋಪಯೋಗಿ ಇಲಾಖೆ - ರಾಷ್ಟ್ರೀಯ ಹೆದ್ದಾರಿಗಳು

#### 4.3.2 ಭೂ ಸ್ವಾಧೀನದ ಮೇಲೆ ತಪ್ಪಿಸಬಹುದಾಗಿದ್ದ ಬಡ್ಡಿ ಮತ್ತು ಪರಿಹಾರದ ಪಾವತಿ

ಉಚ್ಚನ್ಯಾಯಾಲಯದ ನಿರ್ದೇಶನದಂತೆ ಹೆಚ್ಚಿಸಿದ ಪರಿಹಾರದ ಶೇಕಡ 50ರಷ್ಟನ್ನು ಕೆಳ ನ್ಯಾಯಾಲಯದಲ್ಲಿ ಠೇವಣಿ ಇಡುವಲ್ಲಿನ ಇಲಾಖೆಯ ವಿಫಲತೆಯು, ಇಲಾಖೆಯ ಮೇಲ್ಮನವಿಯ ವಚಾ ಆಗುವಿಕೆಯಲ್ಲಿ ಮತ್ತು ರೂ.61 ಲಕ್ಷ ತಪ್ಪಿಸಬಹುದಾಗಿದ್ದ ಬಡ್ಡಿ ಸೇರಿ ರೂ.6.04 ಕೋಟಿ ಹೆಚ್ಚಿಸಿದ ಪರಿಹಾರದ ಪಾವತಿಯಲ್ಲಿ ಪರಿಣಮಿಸಿತು.

ಹುಬ್ಬಳ್ಳಿಯ ರಾಷ್ಟ್ರೀಯ ಹೆದ್ದಾರಿಗಳ ವಿಭಾಗದ ಕಾರ್ಯನಿರ್ವಾಹಕ ಇಂಜಿನಿಯರ್‌ರವರು (ಇ.ಇ) ರಾಯನಾಳ ಗ್ರಾಮದಲ್ಲಿ ಹುಬ್ಬಳ್ಳಿ-ಧಾರವಾಡ ಹೊರವಲಯ ರಸ್ತೆ ನಿರ್ಮಾಣಕ್ಕಾಗಿ 28 ಪ್ರಕರಣಗಳನ್ನೊಳಗೊಂಡಂತೆ 30 ಎಕರೆ 27 ಗುಂಟೆ ಜಮೀನನ್ನು ವಶಪಡಿಸಿಕೊಂಡರು<sup>17</sup> (ಅಕ್ಟೋಬರ್ 1985). ಪ್ರತಿ ಎಕರೆಗೆ ರೂ.3,000ರಿಂದ ರೂ.5,000 ವರೆಗಿದ್ದ ಭೂಪರಿಹಾರವನ್ನು

<sup>17</sup> ಭೂಮಿಯ ಸ್ವಾಧೀನತೆಯನ್ನು ಅಕ್ಟೋಬರ್ 1985 ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಲಾಯಿತು

ಒದಗಿಸುವ ಧಾರವಾಡದ ರಾಷ್ಟ್ರೀಯ ಹೆದ್ದಾರಿಗಳ ವಿಶೇಷ ಭೂಸ್ವಾಧೀನಾಧಿಕಾರಿಗಳಿಂದ ಅಂಗೀಕಾರವಾದ ತೀರ್ಪಿನನ್ವಯ (ಆಗಸ್ಟ್ 1985), ಮಾಲೀಕರಿಗೆ ರೂ.2.57 ಲಕ್ಷ ಭೂ ಪರಿಹಾರ ಪಾವತಿಸಲ್ಪಟ್ಟಿತು (1985). ಆದರೆ, 22 ಪ್ರಕರಣಗಳಲ್ಲಿ (28 ಎಕರೆ 11 ಗುಂಟೆ) ಭೂ ಮಾಲೀಕರು ತೀರ್ಪನ್ನು ಆಕ್ಷೇಪಿಸಿ ಅಧಿಕ ದರಗಳಲ್ಲಿ ಪರಿಹಾರದ ಪಾವತಿಯನ್ನು ಕೋರಿ ಸಿವಿಲ್ ನ್ಯಾಯಾಲಯದಲ್ಲಿ ಮೇಲ್ಮನವಿ ಸಲ್ಲಿಸಿದಾಗ (1986) ಪರಿಹಾರದ ಮೊತ್ತ ಪ್ರತಿ ಎಕರೆಗೆ ರೂ.3.60 ಲಕ್ಷ ಎರಿಕೆಗೆ ನ್ಯಾಯಾಲಯವು ಅನುಮತಿಸಿತು (ಆಗಸ್ಟ್ 2002). ಇಲಾಖೆಯು 19 ಪ್ರಕರಣಗಳಲ್ಲಿ (26 ಎಕರೆ 10 ಗುಂಟೆ) ಸಿವಿಲ್ ನ್ಯಾಯಾಲಯದ ತೀರ್ಪಿನ ವಿರುದ್ಧ ಉಚ್ಚನ್ಯಾಯಾಲಯದಲ್ಲಿ ಮೇಲ್ಮನವಿ<sup>18</sup> ಸಲ್ಲಿಸಿತು (2002). ಉಚ್ಚನ್ಯಾಯಾಲಯವು ಮೇಲ್ಮನವಿಯನ್ನು ಅಂಗೀಕರಿಸಿ (26 ಫೆಬ್ರವರಿ 2004) ಕೆಳಗಿನ ನ್ಯಾಯಾಲಯದ ತೀರ್ಪಿಗೆ ಮಧ್ಯಂತರ ತಡೆಯಾಜ್ಞೆ ನೀಡುವಾಗ ಕೆಳಗಿನ ನ್ಯಾಯಾಲಯದಿಂದ ಆದೇಶಿಸಲ್ಪಟ್ಟ ಹೆಚ್ಚಿಸಿದ ಪರಿಹಾರದ ಶೇಕಡ 50ರಷ್ಟನ್ನು ಆರು ವಾರಗಳೊಳಗೆ ಠೇವಣಿ ಇಡುವಂತೆ ನಿರ್ದೇಶಿಸಿತು. ಆದರೆ, ಈ ಮೊತ್ತವು (ರೂ.2.39 ಕೋಟಿ) ಇಲಾಖೆಯಿಂದ ನಿರ್ದಿಷ್ಟ ಅವಧಿಯೊಳಗೆ ಠೇವಣಿ ಇಡಲ್ಪಡಲಿಲ್ಲ. ನಂತರ ಉಚ್ಚನ್ಯಾಯಾಲಯವು ತನ್ನ ತೀರ್ಪಿನಲ್ಲಿ (ಮಾರ್ಚ್ 2004) ಕೆಳಗಿನ ನ್ಯಾಯಾಲಯದ ಆದೇಶವನ್ನು ರದ್ದುಪಡಿಸಿತು ಮತ್ತು ಎಲ್ಲ ಸುಸಂಗತ ವಿಷಯಗಳನ್ನು ಗಮನಿಸಿ ಹಾಗೂ ಸ್ವಾಧೀನವಾದ ಭೂಮಿಯ ತುಲನಾತ್ಮಕತೆಯ ಮೇಲೆ ವರದಿಯನ್ನು ದಾಖಲಿಸಿ ಆರು ತಿಂಗಳ ಅವಧಿಯೊಳಗೆ ಸ್ವಾಧೀನಗೊಂಡ ಭೂಮಿಗೆ ಸೂಕ್ತ ತೀರ್ಪನ್ನು ಹೊಸದಾಗಿ ನೀಡುವಂತೆ ನಿರ್ದೇಶಿಸಿತು. ಅದರಂತೆ ಮುಂಚಿತವಾಗಿ (ಫೆಬ್ರವರಿ 2004) ನಿರ್ದೇಶಿಸಲ್ಪಟ್ಟಿದ್ದಂತೆ, ತೀರ್ಪಿನ ದಿನದಿಂದ (ಮಾರ್ಚ್ 2004) ವಿಸ್ತರಿಸಲಾದ ನಾಲ್ಕು ವಾರಗಳ<sup>19</sup> ಅವಧಿಯೊಳಗೆ, ಹೆಚ್ಚಿಸಿದ ಪರಿಹಾರದ ಶೇಕಡ 50ನ್ನು ಕೆಳಗಿನ ನ್ಯಾಯಾಲಯದಲ್ಲಿ ಠೇವಣಿ ಇಡಲು ನಿರ್ದೇಶಿಸಿದ ಉಚ್ಚನ್ಯಾಯಾಲಯವು ಲೋಪವಾದರೆ ಉಚ್ಚನ್ಯಾಯಾಲಯದಿಂದ ಯಾವುದೇ ಮುಂದಿನ ಆದೇಶಗಳಿಲ್ಲದೆ ಮೇಲ್ಮನವಿಯು ವಜಾ ಆಗುವುದು ಎಂದಿತು. ಉಚ್ಚನ್ಯಾಯಾಲಯದ ನಿರ್ದೇಶನವಿದ್ದರೂ, ಇಲಾಖೆಯು ಹೆಚ್ಚಿಸಿದ ಪರಿಹಾರದ ಶೇಕಡ 50ನ್ನು ಕೆಳಗಿನ ನ್ಯಾಯಾಲಯದಲ್ಲಿ ಠೇವಣಿ ಇಡಲಿಲ್ಲ. ತತ್ಪರಿಣಾಮವಾಗಿ, 19 ಪ್ರಕರಣಗಳಲ್ಲಿ ಮಾಡಿದ್ದ ಮೇಲ್ಮನವಿಯು ವಜಾಗೊಂಡಿತು.

ವಿಶೇಷ ಭೂ ಸ್ವಾಧೀನಾಧಿಕಾರಿ ಮತ್ತು ಇ.ಇ.ರವರ ಕಛೇರಿಗಳಲ್ಲಿನ ದಾಖಲೆಗಳ ಪರಿಶೀಲನೆಯಲ್ಲಿ (ಆಗಸ್ಟ್ 2004/ಸೆಪ್ಟೆಂಬರ್ 2006) ತಿಳಿದು ಬಂದದ್ದೇನೆಂದರೆ ನಾಲ್ಕು ವಾರಗಳೊಳಗೆ ನ್ಯಾಯಾಲಯದಲ್ಲಿ ಠೇವಣಿ ಇಡಲು ನಿಧಿಗಳ ಅವಶ್ಯಕತೆಯನ್ನು ಇಲಾಖೆಯು ರಸ್ತೆಸಾರಿಗೆ ಮತ್ತು ಹೆದ್ದಾರಿಗಳ ಮಂತ್ರಾಲಯಕ್ಕೆ ತಿಳಿಸಲಿಲ್ಲ. ಅದನ್ನು ಕಾಮಗಾರಿಯ ಎರಡನೆಯ ಪರಿಷ್ಕೃತ ಅಂದಾಜುಗಳಲ್ಲಿ ವಿಳಂಬವಾಗಿ ಸೇರಿಸಿತು ಮತ್ತು ನಿಧಿಗಳಿಗಾಗಿ 19 ಮೇ 2004ರಂದು ಪ್ರಸ್ತಾಪಿಸಿತು. ಇವು ಅವರಿಂದ ಏಪ್ರಿಲ್ 2005ರಲ್ಲಿ ಮಾತ್ರವೇ ಒದಗಿಸಲ್ಪಟ್ಟಿತು. ನಿಧಿಗಳನ್ನು ಪಡೆಯುವುದರಲ್ಲಿ ವಿಳಂಬ ಮತ್ತು ಉಚ್ಚನ್ಯಾಯಾಲಯದ ನಿರ್ದೇಶನಗಳಂತೆ ಅವನ್ನು ಕೆಳಗಿನ ನ್ಯಾಯಾಲಯದಲ್ಲಿ ಠೇವಣಿ ಇಡುವುದರಲ್ಲಿ ವಿಫಲತೆಯು ಇಲಾಖೆಯು ಮಾಡಿದ ಮೇಲ್ಮನವಿಯ ವಜಾ ಆಗುವಿಕೆಯಲ್ಲಿ ಮತ್ತು ಭೂ ಪರಿಹಾರದಲ್ಲಿ ರೂ.6.04 ಕೋಟಿ ಅಧಿಕ ಪಾವತಿಯಲ್ಲಿ ಪರಿಣಮಿಸಿತು. ಇದರಲ್ಲಿ ಆಗಸ್ಟ್ 2002ರಿಂದ ಮಾರ್ಚ್ 2005ರ ಅವಧಿಗೆ ತಪ್ಪಿಸಬಹುದಾಗಿದ್ದ ರೂ.60.53 ಲಕ್ಷ ಬಡ್ಡಿ ಪಾವತಿಯೂ ಸೇರಿತ್ತು.

ಈ ವಿಷಯವನ್ನು ಏಪ್ರಿಲ್ 2007ರಲ್ಲಿ ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಉಲ್ಲೇಖಿಸಲಾಯಿತು; ಉತ್ತರವು ಬಂದಿರಲಿಲ್ಲ (ಅಕ್ಟೋಬರ್ 2007).

<sup>18</sup> ಕಾನೂನು ಇಲಾಖೆಯ ಅನುಮೋದನೆಯನ್ನು (ಅಕ್ಟೋಬರ್ 2002) ಪಡೆದ ನಂತರ

<sup>19</sup> 30 ಏಪ್ರಿಲ್ 2004ರೊಳಗೆ

## ನಗರಾಭಿವೃದ್ಧಿ ಇಲಾಖೆ

### 4.3.3 ತಪ್ಪಿಸಬಹುದಾಗಿದ್ದ ದಂಡ ಶುಲ್ಕದ ಪಾವತಿ

ನೀರು ಸರಬರಾಜು ಕಾಮಗಾರಿಗಳ ಹೈಟೆನ್‌ಶನ್ ಸ್ಥಾವರಗಳಲ್ಲಿ ವಿದ್ಯುತ್ ಕೆಪಾಸಿಟರ್‌ಗಳ ಸ್ಥಾಪಿಸುವಿಕೆಯಲ್ಲಿ ಕರ್ನಾಟಕ ನಗರ ನೀರು ಸರಬರಾಜು ಮತ್ತು ಒಳಚರಂಡಿ ಮಂಡಳಿಯ ವಿಫಲತೆಯು ರೂ.91.32 ಲಕ್ಷ ದಂಡ ಶುಲ್ಕ ಪಾವತಿಯಲ್ಲಿ ಪರಿಣಮಿಸಿತು.

ಹೈಟೆನ್‌ಶನ್ ವಿದ್ಯುತ್ ಬಳಕೆದಾರನು, 1999ರ ಕರ್ನಾಟಕ ವಿದ್ಯುತ್ ಸುಧಾರಣೆ ಕಾನೂನಿನಂತೆ, 0.90ಗೆ ಕಡಿಮೆಯಿಲ್ಲದ ಒಂದು ಸರಾಸರಿ ವಿದ್ಯುತ್ ಅಪವರ್ತನವನ್ನು<sup>20</sup> (ಅಪವರ್ತನ) ಕಾಯ್ದುಕೊಳ್ಳುವ ಅಗತ್ಯವಿದೆ ಮತ್ತು ಇದು ಈ ಮಟ್ಟಕ್ಕಿಂತ ಕಡಿಮೆಯಾದರೆ, 0.90ಕ್ಕಿಂತ ಕಡಿಮೆಯ ಪ್ರತಿ 0.01 ಅಪವರ್ತನ ಇಳಿಕೆಗೆ ಬಳಸಿದ ಪ್ರತಿ ಯೂನಿಟ್ ವಿದ್ಯುತ್‌ಗೆ ಮೂರು ಪೈಸೆ ಅಧಿಕ ಕರ ವಿಧಿಸಲಾಗುವುದು. ಈ ಉದ್ದೇಶಕ್ಕಾಗಿ, ಸೂಚಿತ ಅಪವರ್ತನವನ್ನು ಕಾಯ್ದುಕೊಳ್ಳಲು ಹೈಟೆನ್‌ಶನ್ ಬಳಕೆದಾರರು ಅವರ ಸ್ಥಾವರಗಳಲ್ಲಿ ವಿದ್ಯುತ್ ಕೆಪಾಸಿಟರ್‌ಗಳನ್ನು (ವಿದ್ಯುತ್ ಅಪವರ್ತನ ಸರಿಪಡಿಸುವ ಉಪಕರಣ) ಸ್ಥಾಪಿಸುವ ಅಗತ್ಯವಿದೆ.

ಕರ್ನಾಟಕ ನಗರ ನೀರು ಸರಬರಾಜು ಮತ್ತು ಒಳಚರಂಡಿ ಮಂಡಳಿಯ (ಮಂಡಳಿ) ನಾಲ್ಕು ವಿಭಾಗಗಳ<sup>21</sup> 2002-07 ಅವಧಿಯ ವಿದ್ಯುತ್ ಬಿಲ್ಲುಗಳ ಪರಿಶೀಲನೆಯಲ್ಲಿ (ಅಕ್ಟೋಬರ್ 2006) ತಿಳಿದು ಬಂದದ್ದೇನೆಂದರೆ ಮಂಡಳಿಯು ವಿದ್ಯುತ್ ಕೆಪಾಸಿಟರ್‌ಗಳನ್ನು ಅಳವಡಿಸುವಲ್ಲಿ ಆದ ವಿಫಲತೆಯಿಂದ ಒಟ್ಟು ರೂ.91.32 ಲಕ್ಷ (ಅನುಬಂಧ 4.5) ಅಪವರ್ತನ ದಂಡಶುಲ್ಕ ಪಾವತಿಸಿತು. ಮಂಡಳಿಯು ಸ್ಥಳೀಯ ಸಂಸ್ಥೆಗಳಾದ ನಗರಸಭೆ/ಪುರಸಭೆಗಳಿಂದ ಸಾಕಷ್ಟು ನಿಧಿ ಬಿಡುಗಡೆಯಾಗದ ಕಾರಣ ವಿದ್ಯುತ್ ಕೆಪಾಸಿಟರ್‌ಗಳ ಅಳವಡಿಕೆಯನ್ನು ಮಾಡಲಾಗಲಿಲ್ಲವೆಂದು ತಿಳಿಸಿತು (ನವೆಂಬರ್ 2006).

ಮಂಡಳಿಯಿಂದ ಪಾವತಿಸಲ್ಪಟ್ಟ ದಂಡಶುಲ್ಕದ ಮೊತ್ತಕ್ಕೆ ಹೋಲಿಸಿದಾಗ ಕೆಪಾಸಿಟರ್‌ನ ಬೆಲೆಯು (ರೂ.300ರಿಂದ ರೂ.3,500) ಬಹಳ ಅಲ್ಪವಾಗಿತ್ತಾದ್ದರಿಂದ ಉತ್ತರವು ಸಮರ್ಥನೀಯವಲ್ಲ. ಅಲ್ಲದೇ, 1999ರ ಕರ್ನಾಟಕ ವಿದ್ಯುತ್ ಸುಧಾರಣೆ ಕಾನೂನಿನ ವಿಧಿಗಳಂತೆ ಒಂದು ಸೂಕ್ತ ಕೆಪಾಸಿಟರ್ ಅನ್ನು ಅಳವಡಿಸುವ ಜವಾಬ್ದಾರಿಯು ಹೈಟೆನ್‌ಶನ್ ಬಳಕೆದಾರನದಾಗಿತ್ತು (ಮಂಡಳಿ).

ಈ ವಿಷಯವನ್ನು ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಮೇ 2007ರಲ್ಲಿ ಉಲ್ಲೇಖಿಸಲಾಯಿತು; ಉತ್ತರ ಬಂದಿರುವುದಿಲ್ಲ (ಅಕ್ಟೋಬರ್ 2007).

### 4.3.4 ಮಣ್ಣಿನಿಂದ ಭರ್ತಿ ಮಾಡುವುದರ ಮೇಲೆ ತಪ್ಪಿಸಬಹುದಿದ್ದ ವೆಚ್ಚ

ನಿವೇಶನದಲ್ಲಿ ಸಡಿಲ ಮಣ್ಣಿನ ಲಭ್ಯತೆಯಿದ್ದರೂ ಎರವಲು ಜಾಗಗಳಲ್ಲಿನ ಮಣ್ಣಿನಿಂದ ತಗ್ಗು ಪ್ರದೇಶದ ನಿವೇಶನಗಳನ್ನು ಭರ್ತಿಮಾಡುವ ಬೆಂಗಳೂರು ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ಪ್ರಾಧಿಕಾರದ ಅಸಮರ್ಥನೀಯ ಕ್ರಮವು ರೂ.68.54 ಲಕ್ಷ ತಪ್ಪಿಸಬಹುದಿದ್ದ ವೆಚ್ಚದಲ್ಲಿ ಪರಿಣಮಿಸಿತು.

ಬೆಂಗಳೂರು ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ಪ್ರಾಧಿಕಾರವು (ಪ್ರಾಧಿಕಾರ) ಸಾರ್ವಜನಿಕರಿಗೆ 10,000 ವಸತಿ ನಿವೇಶನಗಳನ್ನು ಹಂಚುವುದಕ್ಕಾಗಿ ಬೆಂಗಳೂರಿನ ದಕ್ಷಿಣ ಮತ್ತು ಉತ್ತರ ತಾಲ್ಲೂಕಿನಲ್ಲಿ ಸರ್.ಎಂ. ವಿಶ್ವೇಶ್ವರಯ್ಯ ಬಡಾವಣೆಯ ನಿರ್ಮಾಣ ಮತ್ತು ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ಹಾಗೂ ಆವಶ್ಯಕ ನಾಗರಿಕ ಸೌಲಭ್ಯಗಳನ್ನು ಒದಗಿಸುವ ಕಾಮಗಾರಿಗಳನ್ನು ನಿರ್ವಹಿಸಿತು (2002-06). ಕಾಮಗಾರಿಯು ಗುತ್ತಿಗೆದಾರರ ಮುಖಾಂತರ 16 ಪ್ರತ್ಯೇಕ ಪ್ಯಾಕೇಜುಗಳಲ್ಲಿ ನಿರ್ವಹಿಸಲ್ಪಟ್ಟಿತು ಮತ್ತು ರೂ.38.20 ಕೋಟಿ ವೆಚ್ಚ ಮಾಡಲಾಯಿತು.

<sup>20</sup> ವಿದ್ಯುತ್ ಅಪವರ್ತನವು ವೋಲ್ಟೇಜ್ ಮತ್ತು ವಿದ್ಯುತ್ ಪ್ರವಾಹದ ನಡುವಿನ ಅನುಪಾತವಾಗಿದೆ. ಅಪವರ್ತನವು ಒಂದಕ್ಕಿಂತ ಕಡಿಮೆಯಾದರೆ, ಸಂವಹನ ನಷ್ಟದೊಂದಿಗೆ ವಿದ್ಯುತ್ ಪ್ರವಾಹದ ಸರಬರಾಜು ಅಧಿಕವಾಗುವುದು

<sup>21</sup> ಬಳ್ಳಾರಿ, ಗದಗ, ಗುಲ್ಬರ್ಗಾ, ಹುಬ್ಬಳ್ಳಿ ಮತ್ತು ಧಾರವಾಡ

ಪರೀಕ್ಷಾ-ತನಿಖೆ ನಡೆಸಿದ ಆರು ಪ್ಯಾಕೇಜುಗಳ ದಾಖಲೆಗಳ ಪರಿಶೀಲನೆಯಲ್ಲಿ (ಡಿಸೆಂಬರ್ 2006) ತಿಳಿದುಬಂದದ್ದೇನೆಂದರೆ, ಪ್ರಾಧಿಕಾರದ ಆಯುಕ್ತರು ತಮ್ಮ ಕಾಮಗಾರಿಯ ತನಿಖೆಯಲ್ಲಿ, ಕೆಲವು ನಿವೇಶನಗಳು ತಗ್ಗು ಪ್ರದೇಶದಲ್ಲಿವೆ ಮತ್ತು ಭವಿಷ್ಯದಲ್ಲಿ ಹಂಚಿಕೆದಾರರಿಂದ ಯಾವುದೇ ದೂರನ್ನು ತಪ್ಪಿಸಲು ನೆಲಮಟ್ಟದವರೆಗೆ ಭರ್ತಿ ಮಾಡುವ ಅಗತ್ಯವಿದೆ ಎನ್ನುವುದನ್ನು ಗಮನಿಸಿದರು. ಅದರಂತೆ ಆರು ಪ್ಯಾಕೇಜುಗಳಲ್ಲಿನ<sup>22</sup> ತಗ್ಗು ಪ್ರದೇಶದ ನಿವೇಶನಗಳು, ಈ ಆರು ಪ್ಯಾಕೇಜುಗಳಲ್ಲಿ 2002-03ರಲ್ಲಿ ಮಾಡಲಾದ ಭೂ ಅಗೆತದ 2.72 ಲಕ್ಷ ಫ.ಮೀ. ಸಡಿಲ ಮಣ್ಣಿನ ಲಭ್ಯತೆಯಿದ್ದರೂ, ಎರವಲು ಪ್ರದೇಶಗಳಿಂದ ತಂದ 1.64 ಲಕ್ಷ ಫ.ಮೀ. ಮಣ್ಣಿನಿಂದ ಒಟ್ಟು ರೂ.1.18 ಕೋಟಿ ವೆಚ್ಚದಲ್ಲಿ ಭರ್ತಿ ಮಾಡಲ್ಪಟ್ಟವು (ಸೆಪ್ಟೆಂಬರ್ 2005ರಿಂದ ಮಾರ್ಚ್ 2006).

ಹೆಚ್ಚುವರಿ ಮಣ್ಣಿನ ಏರಿಯಿಂದ ಲಭ್ಯವಿದ್ದ ಸಡಿಲ ಮಣ್ಣನ್ನು ಬಡಾವಣೆಯೊಳಗಿನ ತಗ್ಗು ಪ್ರದೇಶದ ನಿವೇಶನಗಳಿಗೆ ಸಾಗಿಸುವುದು ಮತ್ತು ಭರ್ತಿ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಪಾವತಿಸಬೇಕಾದ ಸರಾಸರಿ ಬೆಲೆ ಪ್ರತಿ ಫ.ಮೀ.ಗೆ ರೂ. 31.71ಕ್ಕೆ<sup>23</sup> ಪ್ರತಿಯಾಗಿ ಎರವಲು ಪ್ರದೇಶಗಳಿಂದ ಮಣ್ಣನ್ನು ಸರಾಸರಿ ಪ್ರತಿ ಫ.ಮೀ.ಗೆ ರೂ.73.44 ಬೆಲೆಯಲ್ಲಿ ತರಲಾಯಿತು. ನಿವೇಶನದಲ್ಲಿ ಸಾಕಷ್ಟು ಸಡಿಲ ಮಣ್ಣಿನ ಲಭ್ಯತೆಯಿದ್ದರೂ ಎರವಲು ಪ್ರದೇಶಗಳಿಂದ ತಂದ ಮಣ್ಣಿನಿಂದ ನಿವೇಶನಗಳನ್ನು ಭರ್ತಿ ಮಾಡುವ ಪ್ರಾಧಿಕಾರದ ಕ್ರಮವು ರೂ.68.54 ಲಕ್ಷ ಅಧಿಕ ವೆಚ್ಚದಲ್ಲಿ ಪರಿಣಮಿಸಿತು.

ಭರ್ತಿ ಮಾಡಲು ಸೂಕ್ತವಲ್ಲದ ಪ್ಲಾಸ್ಟಿಕ್, ಕಾಗದ, ಕಸ, ಮುಂತಾದವು ಇದ್ದುದರಿಂದ, ಅಗದ ಮಣ್ಣಿನ (2.40 ಲಕ್ಷ ಫ.ಮೀ.) ಬಹುಭಾಗವನ್ನು ಉಪಯೋಗಿಸಲಾಗದಿದ್ದರ ಜೊತೆಗೆ 19,425 ಫ.ಮೀ. ಮಣ್ಣನ್ನು ಸಾಗಾಣಿಕೆ ನಷ್ಟವೆಂದು ಪರಿಗಣಿಸಿದ್ದಾಗಿ ಸರ್ಕಾರವು ತಿಳಿಸಿತು (ಅಕ್ಟೋಬರ್ 2007). ಪ್ರಾಧಿಕಾರವು ಸಾಮಾನ್ಯ ಮಣ್ಣಿನಲ್ಲಿ (2.40 ಲಕ್ಷ ಫ.ಮೀ.) ಅಗೆತಕ್ಕೆ ಅನ್ವಯಿಸುವ ದರಗಳನ್ನು ಗುತ್ತಿಗೆದಾರನಿಗೆ ಪಾವತಿಸಿತು. ಇವುಗಳಲ್ಲಿ ಟೆಂಡರು ವಿಶಿಷ್ಟತೆಗಳಂತೆ ಯಾವುದೇ ಬೇಡದ ವಸ್ತುಗಳಾದ ಕಸ, ಪ್ಲಾಸ್ಟಿಕ್, ಕಾಗದ, ಮುಂತಾದವು ಇರಲಿಲ್ಲ ಮತ್ತು ಸಾಗಾಣಿಕೆಯಲ್ಲಿ ಪರಿಗಣಿಸಿದ ನಷ್ಟವು ಕೇವಲ ಕಾಲ್ಪನಿಕವಾದ್ದರಿಂದ ಉತ್ತರವು ಸಮರ್ಥನೀಯವಲ್ಲ.

#### ಜಲ ಸಂಪನ್ಮೂಲಗಳ ಇಲಾಖೆ

#### 4.3.5 ಮೋಡ ಬಿತ್ತನೆ ಕಾರ್ಯದಲ್ಲಿ ನಿಷ್ಫಲ ವೆಚ್ಚ

ಟೆಂಡರುಗಳ ನೀಡಿಕೆ ಮತ್ತು ಅಂತಿಮಗೊಳಿಸುವಿಕೆಯಲ್ಲಿ ಆದ ವಿಳಂಬ, ಒಪ್ಪಂದದಲ್ಲಿ ಸೂಕ್ತ ಮೋಡ ಬಿತ್ತನೆ ತಂತ್ರಜ್ಞಾನ ಸೇರಿಸದಿರುವಿಕೆ ಮತ್ತು ಮೂಲಭೂತ ಸೌಕರ್ಯ ಹಾಗೂ ತಾಂತ್ರಿಕ ಬೆಂಬಲ ಒದಗಿಸುವಿಕೆಯಲ್ಲಿ ಇದ್ದ ಕೊರತೆಯು ನೈರುತ್ಯ ಮುಂಗಾರಿನಲ್ಲಿ ಮಳೆ ವೃದ್ಧಿ ಮಾಡುವ ಮೋಡ ಬಿತ್ತನೆ ಕಾರ್ಯದಲ್ಲಿ ಪತ್ರಿಕೂಲವಾಗಿ ಪರಿಣಮಿಸಿ ರೂ.9.37 ಕೋಟಿ ವೆಚ್ಚವನ್ನು ಬಹಳಷ್ಟು ನಿಷ್ಫಲವಾಗಿಸಿತು.

ಬರಗಾಲದಿಂದಾದ ನೀರಾವರಿ/ಕುಡಿಯುವ ನೀರಿನ ಕೊರತೆಯನ್ನು ಶಮನಗೊಳಿಸಲು, ನೈರುತ್ಯ ಮುಂಗಾರಿನ ಸಮಯದಲ್ಲಿ (ಜುಲೈನಿಂದ ಅಕ್ಟೋಬರ್ 2003) ಮೋಡ ಬಿತ್ತನೆ ತಂತ್ರಜ್ಞಾನವನ್ನು ಬಳಸಿ ಮಳೆ ಬೀಳುವುದನ್ನು ಹೆಚ್ಚಿಸಲು ಸರ್ಕಾರವು ವರುಣ ಯೋಜನೆಯನ್ನು ಅಂಗೀಕರಿಸಿತು (ಮೇ 2003). ಈ ತಂತ್ರಜ್ಞಾನವು ಒಂದು ವಿಮಾನದ ಬಳಕೆಯಿಂದ, ಘನೀಕರಣವನ್ನು ಉತ್ತೇಜಿಸಲು ಮತ್ತು ತತ್ಪರಿಣಾಮವಾಗಿ ಮಳೆಯಾಗುವಂತೆ ಮಾಡಲು, ತೇವಾಂಶ ಹೊಂದಿರುವ ಮೋಡಗಳ ಒಳಗೆ ರಾಸಾಯನಿಕಗಳ ಹೊಯ್ಯುವಿಕೆಗಳನ್ನೊಳಗೊಂಡಿದೆ. ನಿರ್ದಿಷ್ಟ ಪ್ರದೇಶದಲ್ಲಿನ ಮೋಡದ ಸ್ಥಿತಿಗಳ ಮೇಲೆ ಅವಲಂಬಿಸಿ, ರಾಸಾಯನಿಕಗಳ ಹೊಯ್ಯುವಿಕೆಯನ್ನು 'ಉಷ್ಣ ಮೋಡ ಬಿತ್ತನೆ'<sup>24</sup> ಎಂದು

<sup>22</sup> ಪ್ಯಾಕೇಜು ಸಂಖ್ಯೆ I, III, VII, IX, XIII ಮತ್ತು XIV

<sup>23</sup> ರೂ.24.90- ಅಗದ ಮಣ್ಣಿನ ಪ್ರತಿ ಫ.ಮೀ.ಗೆ/ಕಿ.ಮೀ.ಗೆ ಸಾಗಾಣಿಕೆ ವೆಚ್ಚ + ರೂ.5.50- ಹರಡುವ ವೆಚ್ಚ + ರೂ.1.31 ಸರಾಸರಿ ಟೆಂಡರು ಅಧಿಕಾಂಶ= ರೂ.31.71

<sup>24</sup> ಸೋಡಿಯಂ ಕ್ಲೋರೈಡ್ ಫ್ಲೇಸ್ ನಂತಹ ಜಲಾಂಶವಿರುವ ಬಿತ್ತನೆ ತಂತ್ರಗಳನ್ನು ಬಳಸಿಕೊಂಡು ಮೋಡಗಳ ತಳಭಾಗದಲ್ಲಿ ವಿಮಾನವನ್ನು ಹಾರಿಸುವುದರಿಂದ ಉಷ್ಣವಲಯ ಪ್ರದೇಶಗಳಿಗೆ ಉಪಯುಕ್ತ

ಕರೆಯುವ ಮೋಡಗಳ ತಳಭಾಗದಲ್ಲಿ ಅಥವಾ 'ಶೀತ ಮೋಡ ಬಿತ್ತನೆ'<sup>25</sup> ಎಂದು ಕರೆಯುವ ಮೋಡಗಳ ಮೇಲುಭಾಗದಲ್ಲಿ ನಡೆಸಲಾಗುವುದು. ಕಾರ್ಯನಿರ್ವಾಹಕ ಇಂಜಿನಿಯರ್, ಸಂಖ್ಯೆ 1 ಗೇಜಿಂಗ್ ವಿಭಾಗ, ಹಾಸನ (ಇ.ಇ) ಇವರಿಂದ ನಿರ್ವಹಿಸಲಾದ ಯೋಜನೆಯನ್ನು ಅಧೀಕ್ಷಕ ಇಂಜಿನಿಯರ್ (ಜಲವಿಜ್ಞಾನ), ಜಲ ಸಂಪನ್ಮೂಲ ಅಭಿವೃದ್ಧಿ (ಸಂಸ್ಥೆ), ಬೆಂಗಳೂರು ಇವರು ಉಸ್ತುವಾರಿ ಮತ್ತು ಸಂಯೋಜನೆ ಮಾಡಿದರು. ಯೋಜನೆಯ ಮೇಲೆ ರೂ.9.37 ಕೋಟಿ<sup>26</sup> ಖರ್ಚು ಮಾಡಲಾಯಿತು.

ಇ.ಇ. ಮತ್ತು ಸಂಸ್ಥೆಯ ಪ್ರಧಾನ ಇಂಜಿನಿಯರ್‌ರವರ ದಾಖಲೆಗಳ ಪರಿಶೀಲನೆಯಲ್ಲಿ (ಜನವರಿ/ ಮಾರ್ಚ್ 2007) ತಿಳಿದು ಬಂದದ್ದೇನೆಂದರೆ, ಟೆಂಡರುಗಳನ್ನು ಆಹ್ವಾನಿಸಿದ (ಜೂನ್ 2003) ಮೇಲೆ, ಮೂರು<sup>27</sup> ವಿದೇಶಿ ಟೆಂಡರುದಾರರು ಪ್ರತಿಸ್ಪಂದಿಸಿದ್ದು ಅವರಲ್ಲಿ ಕೇವಲ ಒಂದು ಟೆಂಡರ್ ಮಾತ್ರ ತಾಂತ್ರಿಕವಾಗಿ ಅರ್ಹತೆ ಪಡೆದಿದೆಯೆಂದು ಜಲ ಸಂಪನ್ಮೂಲ ಇಲಾಖೆಯ ಕಾರ್ಯದರ್ಶಿಗಳು ಮುಖ್ಯಸ್ಥರಾಗಿದ್ದ ಟೆಂಡರ್ ಮೌಲ್ಯ ನಿರ್ಣಯ ಸಮಿತಿ<sup>28</sup> ನಿರ್ಧರಿಸಿತು. ಕರ್ನಾಟಕದಲ್ಲಿನ ಉಷ್ಣ ವಾತಾವರಣದಿಂದಾಗಿ 'ಉಷ್ಣ ಮೋಡ ಬಿತ್ತನೆ' ಮಾತ್ರ ಅನುಸರಿಸಲು ಸಮಿತಿಯು ಶಿಫಾರಸು ಮಾಡಿತು (ಜುಲೈ 2003) ಮತ್ತು ಏಕೈಕ ಕಾನೂನು ಸಮ್ಮತ ಟೆಂಡರುದಾರನ ಸೂಚಿತ ಬೆಲೆಯಾದ ರೂ.5.73 ಕೋಟಿಗೆ ಪ್ರತಿಯಾಗಿ ಮಾತುಕತೆ ನಂತರದ ರೂ.5.65 ಕೋಟಿಯ ಅನುಸಂಧಾನಿತ ಟೆಂಡರನ್ನು ಒಪ್ಪಲು ಶಿಫಾರಸು ಮಾಡಿತು. ಸರ್ಕಾರವು, ರಸಾಯನಿಕ ಫ್ಲೇರ್‌ಗಳ ಮತ್ತು ಜಕ್ಕೂರು ವಿಮಾನತಾಣದ ಒಂದು ರೆಡಾರ್‌ನೊಂದಿಗೆ ವಿಮಾನವನ್ನು ಬಳಸಿದ 100 ಗಂಟೆಗಳಿಗೂ ಮೀರಿದ ಹಾರಾಟದ ಅವಧಿಯ ವೆಚ್ಚದೊಂದಿಗೆ ರೂ.5.65 ಕೋಟಿ ವೆಚ್ಚದ ಕಾರ್ಯವನ್ನು ಒಪ್ಪಿತು (ಆಗಸ್ಟ್ 2003). ನಂತರ ಸರ್ಕಾರವು, ರೂ. 1.94 ಕೋಟಿ ಹೆಚ್ಚುವರಿ ವೆಚ್ಚದಲ್ಲಿ ಗದಗ್‌ನಲ್ಲಿ ಮತ್ತೊಂದು ರೆಡಾರ್ ವ್ಯವಸ್ಥೆಯ ಸ್ಥಾಪನೆಗೆ ಒಪ್ಪಿತು (ಸೆಪ್ಟೆಂಬರ್ 2003). ಇದರಂತೆ, ಇ.ಇ.ರವರು 6 ಆಗಸ್ಟ್ 2003 ಮತ್ತು 29 ಸೆಪ್ಟೆಂಬರ್ 2003ರಂದು ಏಜೆನ್ಸಿಯೊಡನೆ ಒಪ್ಪಂದವನ್ನು ಮಾಡಿಕೊಂಡರು. ಆದರೆ ಒಪ್ಪಂದಗಳನ್ನು ಏಜೆನ್ಸಿಯು ಬಳಸಬೇಕಾದ ಮೋಡ ಬಿತ್ತನೆ ತಂತ್ರಜ್ಞಾನವನ್ನು ತಿಳಿಸದೇ ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳಲಾಯಿತು; ಇದನ್ನು ಅದರ ವಿವೇಚನೆಗೆ ಬಿಡಲು ಕಾರಣಗಳೂ ದಾಖಲೆಯಲ್ಲಿರಲಿಲ್ಲ. ಮುಂದುವರಿದು, ಈ ಕಾರ್ಯದಿಂದ ನಿರೀಕ್ಷಿಸಿದ ಹೆಚ್ಚುವರಿ ಮಳೆಯ ಪ್ರಮಾಣವನ್ನು ಉಸ್ತುವಾರಿ ಮಾಡಲು ನಿಬಂಧನೆಗಳು ಮತ್ತು ಅಳತೆಗೋಲುಗಳನ್ನು ಹಾಗೂ ಇಲಾಖೆಯಿಂದ ಸ್ಥಾಪಿಸಬೇಕಾಗಿದ್ದ ಹೆಚ್ಚುವರಿ ಮಳೆ ಅಳೆಯುವ ಸ್ಥಾನಗಳನ್ನು ಟೆಂಡರುದಾರರೇ ಭರಿಸಬೇಕೆಂದು ಟೆಂಡರ್ ದಾಸ್ತಾವೇಜುಗಳು ತಿಳಿಸುತ್ತಾದರೂ ಏಜೆನ್ಸಿಯೊಡನೆ ಆದ ಒಪ್ಪಂದದಲ್ಲಿ ಮಾತ್ರ ಈ ವಿಷಯ ಸೇರಿರಲಿಲ್ಲ. ಏಜೆನ್ಸಿಯು ನಂತರ ಕಾರ್ಯವನ್ನು 'ಉಷ್ಣ ಮೋಡ ಬಿತ್ತನೆ' ತಂತ್ರಜ್ಞಾನಕ್ಕೆ ಬದಲಾಗಿ 'ಶೀತ ಮೋಡ ಬಿತ್ತನೆ'<sup>29</sup> ತಂತ್ರಜ್ಞಾನವನ್ನು ಬಹಳವಾಗಿ ಬಳಸಿ ನಿರ್ವಹಿಸಿದರು; ಇದಕ್ಕೆ ದುರ್ಬಲ ಗೋಚರತೆಯ ಕಾರಣ ಮೋಡದ ಸ್ವರೂಪಗಳನ್ನು ಕಾಣದಿರುವಿಕೆ, ಹಾರಾಟದ ಹಾದಿ ತಪ್ಪುವಿಕೆ, ಟೆಲಿಮೆಟ್ರಿ ದತ್ತಾಂಶಗಳು ಮತ್ತು ಮೋಡದ ತಳಭಾಗದಲ್ಲಿ ಬಿತ್ತನೆ ಕಾರ್ಯದಲ್ಲಿ ಸಂಪರ್ಕ ಮುಂತಾದ ಕಾರ್ಯ ನಿರ್ವಹಣೆ ತೊಂದರೆಗಳನ್ನು ಅಧ್ಯಾರೋಪಿಸಿದರು (ಫೆಬ್ರವರಿ 2004). ಕಾರ್ಯವು ಜಕ್ಕೂರಿನ ರೆಡಾರ್‌ನಿಂದ 21 ಆಗಸ್ಟ್ 2003ರಿಂದ 18 ನವೆಂಬರ್ 2003ರವರೆಗೆ ಮತ್ತು ಗದಗ ರೆಡಾರ್‌ನಿಂದ 25 ಸೆಪ್ಟೆಂಬರ್ 2003ರಿಂದ 18 ನವೆಂಬರ್ 2003ರವರೆಗೆ 295 ಹಾರಾಟದ ಗಂಟೆಗಳನ್ನು ಕೈಗೊಂಡು ನಿರ್ವಹಿಸಲ್ಪಟ್ಟಿತು. ಇದರಲ್ಲಿ ಬಿತ್ತನೆಯಾಗಬಲ್ಲ ಮೋಡಗಳಲ್ಲದಾಗ (51 ಗಂಟೆಗಳು) ಅಥವಾ ಮಳೆಯು ಆಗಲೇ ಪ್ರಾರಂಭವಾಗಿದ್ದ (13 ಗಂಟೆಗಳು) ಕಾರಣದಿಂದ

<sup>25</sup> ಕಾರ್ಯವನ್ನು ಮೋಡಗಳ ಮೇಲುಭಾಗದಲ್ಲಿ ವಿಮಾನದ ಹಾರಿಸುವಿಕೆಯಿಂದ, ಮೋಡ ಘನೀಕರಣ ಮತ್ತು ಮಳೆಯಲ್ಲಿ ಫಲಿಸಲು ಮಂಜುಗಡ್ಡೆಯಾಗುವ ಕಾರ್ಯದ ವೇಗ ಹೆಚ್ಚಿಸಲು ಸಿಲ್ವರ್ ಅಯೋಡೈಡನ್ನು ಸೇರಿಸುವುದರಿಂದ ನಿರ್ವಹಿಸುವುದು

<sup>26</sup> ಮೋಡ ಬಿತ್ತನೆಗೆ ಏಜೆನ್ಸಿಗೆ ಪಾವತಿಸಿದ ಮೊತ್ತ (ರೂ.8.52 ಕೋಟಿ) + ರೆಡಾರ್ ಮತ್ತು ಫ್ಲೇರ್‌ಗಳ ಆಮದಿಗೆ ಸೀಮಾಶುಲ್ಕ (ರೂ.0.68 ಕೋಟಿ) + ಟೆಂಡರು ವೆಚ್ಚಗಳು, ಸಮಿತಿಯ ಸಭೆಯ ವೆಚ್ಚಗಳು, ಮುಂತಾದ ಇತರೆ ವೆಚ್ಚಗಳು (ರೂ.0.17 ಕೋಟಿ)

<sup>27</sup> ಯುಎಸ್‌ಎಯಿಂದ ಮೆ.ಅಟ್‌ಮೋಸ್ಫಿಯರಿಕ್ ಇನ್‌ಕಾರ್ಪೊರೇಟೆಡ್ ಮತ್ತು ಮೆ.ವೆದರ್ ಮಾಡಿಫಿಕೇಶನ್ ಇನ್‌ಕಾರ್ಪೊರೇಟೆಡ್ ಹಾಗೂ ಯುಎಇಯಿಂದ ಮೆ.ಫಸ್ಟ್ ಟೆಕ್ನಾಲಜಿ

<sup>28</sup> ಜಲ ಸಂಪನ್ಮೂಲ ಇಲಾಖೆ, ಭಾರತೀಯ ಹವಾಮಾನ ಇಲಾಖೆ, ಬರ ಮೇಲ್ವಿಚಾರಣಾ ಕೋಶ, ಕರ್ನಾಟಕ ಸ್ಟೇಟ್ ರಿಮೋಟ್ ಸೆನ್ಸಿಂಗ್ ಅಪ್ಲಿಕೇಶನ್ ಸೆಂಟರ್, ಇಂಡಿಯನ್ ಇನ್‌ಸ್ಟಿಟ್ಯೂಟ್ ಆಫ್ ಟ್ರಾಪಿಕಲ್ ಮೀಟಿಯೋರಾಲಜಿ-ಪುಣೆ, ಗೌರ್ವನ್‌ಮೆಂಟ್ ಫ್ಲೈಯಿಂಗ್ ಸ್ಕೂಲ್, ಹಣಕಾಸು ಇಲಾಖೆ ಮತ್ತು ಜಲಸಂಪನ್ಮೂಲ ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ಸಂಸ್ಥೆ, ಇವುಗಳ ಸದಸ್ಯರುಗಳನ್ನೊಳಗೊಂಡ ಸಮಿತಿ

<sup>29</sup> 3,587 ಸಿಲ್ವರ್ ಅಯೋಡೈಡ್ ಫ್ಲೇರ್‌ಗಳನ್ನು ಬಳಸಿಕೊಂಡು

ತಪ್ಪಿಸಬಹುದಾಗಿದ್ದ 64 ಹಾರಾಟದ ಗಂಟೆಗಳು (ವ್ಯತ್ಯಾಸದ ವೆಚ್ಚ: ರೂ.13.35 ಲಕ್ಷ) ಕೂಡಿದ್ದವು. ಟೆಂಡರುಗಳ ಅಂತಿಮಗೊಳಿಸುವಿಕೆಯಲ್ಲಿನ ವಿಳಂಬದಿಂದ ಕಾರ್ಯವು ವಿಳಂಬವಾಯಿತು ಮತ್ತು ಅಕ್ಟೋಬರ್‌ನ ಮುಂಗಾರು ಅವಧಿಯನ್ನೂ ಮೀರಿ ಸಾಗಿತು. ಸಾಕಷ್ಟು ಮಳೆ ಮಾಪನ ಸ್ಥಾನಗಳ ಅನುಪಸ್ಥಿತಿಯಿಂದ ರೂ.9.37 ಕೋಟಿ ವೆಚ್ಚದಲ್ಲಿ ನಡೆಸಲಾದ ಕಾರ್ಯದ ಉಪಯುಕ್ತತೆಯು ಇಲಾಖೆಯಿಂದ ಉಸ್ತುವಾರಿ ಮಾಡಲ್ಪಡಲಿಲ್ಲ.

ಹೀಗೆ, ಗುತ್ತಿಗೆ ಒಪ್ಪಂದಗಳಲ್ಲಿ ಸೂಕ್ತ ಮೋಡ ಬಿತ್ತನೆ ತಂತ್ರಜ್ಞಾನವನ್ನು ಸೇರಿಸುವುದರಲ್ಲಿನ ವಿಫಲತೆ, ಮೂಲಭೂತ ಸೌಕರ್ಯ ಮತ್ತು ತಾಂತ್ರಿಕ ಬೆಂಬಲ ನೀಡುವಲ್ಲಿ ದೋಷ ಮತ್ತು ಟೆಂಡರುಗಳ ನೀಡಿಕೆ ಮತ್ತು ಅಂತಿಮಗೊಳಿಸುವಿಕೆಯಲ್ಲಿ ವಿಳಂಬವು, ಮೋಡ ಬಿತ್ತನೆ ಕಾರ್ಯದಲ್ಲಿ ಪ್ರತಿಕೂಲ ಪರಿಣಾಮ ಬೀರಿತು. ನೈರುತ್ಯ ಮುಂಗಾರಿನಲ್ಲಿ ಮಳೆಯನ್ನು ಹೆಚ್ಚುಮಾಡುವ ಉದ್ದೇಶವನ್ನು ಸಾಧಿಸದೇ ಇರುವುದರಲ್ಲಿ ಪರಿಣಾಮಿಸಿ ರೂ.9.37 ಕೋಟಿ ವೆಚ್ಚವನ್ನು ಬಹಳವಾಗಿ ನಿಷ್ಫಲವನ್ನಾಗಿಸಿತು.

ವಿಷಯವನ್ನು ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಮೇ 2007ರಲ್ಲಿ ವರದಿ ಮಾಡಿದಾಗ, ಸರ್ಕಾರವು ಮೋಡದ ವಿಶಿಷ್ಟ ಲಕ್ಷಣಗಳನ್ನು ಅವಲಂಬಿಸಿ ಮೋಡ ಬಿತ್ತನೆ ಕಾರ್ಯದ ತಂತ್ರಜ್ಞಾನವನ್ನು ಸ್ಥಳದಲ್ಲಿಯೇ ತೀರ್ಮಾನಿಸಬೇಕು ಮತ್ತು ಆದ್ದರಿಂದ ಒಪ್ಪಂದದಲ್ಲಿ ಮುಂಚಿತವಾಗಿಯೇ ತಿಳಿಸಲು ಸಾಧ್ಯವಾಗಲಿಲ್ಲ ಹಾಗೂ ಉಂಟಾದ ಮಳೆಯ ಒಟ್ಟು ಪ್ರಮಾಣವನ್ನು ಸಾಮಾನ್ಯ ಮಳೆ ಮಾಪನ ಸಾಧನಗಳ ಮೂಲಕ ಅಳತೆಮಾಡಲಾಗಿದೆ ಎಂದು ತಿಳಿಸಿತು (ನವೆಂಬರ್ 2007).

ಟೆಂಡರು ಮೌಲ್ಯ ನಿರ್ಣಯ ಸಮಿತಿಯು ಉಷ್ಣ ಪ್ರದೇಶಗಳಿಗೆ ಸೂಕ್ತವಾದ ಉಷ್ಣ ಮೋಡದ ಬಿತ್ತನೆಯನ್ನು ಮಾತ್ರ ಶಿಫಾರಸು ಮಾಡಿತು ಮತ್ತು ಭಾರತೀಯ ವಿಜ್ಞಾನ ಸಂಸ್ಥೆಯ ಮೌಲ್ಯ ನಿರ್ಣಯ ವರದಿಯೂ ಬಹಳಷ್ಟು ದಿನಗಳಲ್ಲಿ ಮೋಡಗಳು ಮೇಲು ಭಾಗದಿಂದ ಬಿತ್ತನೆ ಮಾಡಲ್ಪಟ್ಟವು ಎಂದು ಅಭಿಪ್ರಾಯ ಪಟ್ಟಿತು ಹಾಗೂ ಮಳೆ ವ್ಯಾಪ್ತಿಯ ದತ್ತಾಂಶಗಳನ್ನು ಅಳಿಯಲು ಅಗತ್ಯವಾಗಿದ್ದ ಸ್ವಯಂದಾಖಲಿಸುವ ಮಳೆ ಮಾಪನ ಸ್ಥಾನಗಳು ಇಲಾಖೆಯಿಂದ ಒದಗಿಸಲ್ಪಡಲಿಲ್ಲವಾದ್ದರಿಂದ ಉತ್ತರವು ಸಮರ್ಥನೀಯವಲ್ಲ.

#### ಜಲ ಸಂಪನ್ಮೂಲ ಇಲಾಖೆ - ಸಣ್ಣ ನೀರಾವರಿ

#### 4.3.6 ಒಂದು ಸಣ್ಣ ನೀರಾವರಿ ಕೆರೆಯ ಮೇಲೆ ನಿಷ್ಫಲ ವೆಚ್ಚ

ಬಲದಂಡೆ ನಾಲೆಯೂ ಸೇರಿದಂತೆ ಅವಶ್ಯಕವಿದ್ದ ಭೂಮಿಯ ಸ್ವಾಧೀನ ಪಡಿಸಿಕೊಳ್ಳದೇ ಕಾಮಗಾರಿಯನ್ನು ನಿರ್ವಹಿಸಿದ್ದು, ನೀರಾವರಿ ಕೆರೆಯ ನಿರ್ಮಾಣದ ಮೇಲೆ ರೂ.1.21 ಕೋಟಿ ನಿಷ್ಫಲ ವೆಚ್ಚದಲ್ಲಿ ಪರಿಣಾಮಿಸಿತು.

ರಾಯಚೂರು ಜಿಲ್ಲೆಯ ಲಿಂಗಸಗೂರು ತಾಲ್ಲೂಕಿನ ಬುದ್ದಿನಿ ಗ್ರಾಮದಲ್ಲಿ 76 ಹೆಕ್ಟೇರ್ ಜಮೀನಿಗೆ ನೀರುಣಿಸಲು ಒಂದು ಸಣ್ಣ ನೀರಾವರಿ ಕೆರೆಯ ನಿರ್ಮಾಣಕ್ಕೆ (ಅಂದಾಜು ವೆಚ್ಚ: ರೂ.94 ಲಕ್ಷ) ಆಡಳಿತಾತ್ಮಕ ಅನುಮೋದನೆಯನ್ನು ಸರ್ಕಾರವು ನೀಡಿತು (ಮಾರ್ಚ್ 2000). ಮುಖ್ಯ ಇಂಜಿನಿಯರ್, ಸಣ್ಣ ನೀರಾವರಿ (ಉತ್ತರ), ಬಿಜಾಪುರ (ಸಿ.ಇ) ಇವರಿಂದ ತಾಂತ್ರಿಕವಾಗಿ ಮಂಜೂರಾದ (ಮಾರ್ಚ್ 2000) ಕಾಮಗಾರಿಯು, ನಿವೇಶನ ನೀಡಿದ ದಿನದಿಂದ 12 ತಿಂಗಳೊಳಗೆ ಮುಗಿಸುವಂತೆ ಒಬ್ಬ ಗುತ್ತಿಗೆದಾರನಿಗೆ ಅವರ ಟೆಂಡರು ಬೆಲೆ ರೂ.1.04 ಕೋಟಿಗೆ ವಹಿಸಲ್ಪಟ್ಟಿತು (ಅಕ್ಟೋಬರ್ 2000). ಮಾರ್ಚ್ 2007ರಲ್ಲಿಂದಂತೆ, ರೂ.1.58 ಕೋಟಿ ವೆಚ್ಚದೊಂದಿಗೆ ಕೇವಲ ಕೆರೆ ಮತ್ತು ಉಪಕಾಮಗಾರಿಗಳು ಭಾಗಶಃ ಮುಗಿದಿದ್ದವು ಮತ್ತು ನಾಲೆ, ನಾಲೆಯ ತೂಬು, ಮುಂತಾದವುಗಳ ನಿರ್ಮಾಣವನ್ನು ಇನ್ನೂ ಕೈಗೊಳ್ಳಬೇಕಿತ್ತು.

ಕಾರ್ಯನಿರ್ವಹಕ ಇಂಜಿನಿಯರ್, ಸಣ್ಣ ನೀರಾವರಿ ವಿಭಾಗ, ಕುಷ್ಟಗಿ (ಇ.ಇ) ಇವರ ದಾಖಲೆಗಳ ಪರಿಶೀಲನೆಯಲ್ಲಿ (ಡಿಸೆಂಬರ್ 2006) ಕಂಡುಬಂದದ್ದೇನೆಂದರೆ ಕಾಮಗಾರಿಗೆ ಅಗತ್ಯವಿದ್ದ ಭೂಮಿಯನ್ನು ವಶಪಡಿಸಿಕೊಳ್ಳದೆಯೇ ಕಾಮಗಾರಿಯನ್ನು ಒಬ್ಬ ಗುತ್ತಿಗೆದಾರನಿಗೆ ವಹಿಸಲಾಗಿತ್ತು (ಅಕ್ಟೋಬರ್ 2000), ಪ್ರಾರಂಭದಲ್ಲಿ ಇದನ್ನು 28 ಎಕರೆ 34 ಗುಂಟೆಗೆ ಕಡಿಮೆ ಅಂದಾಜಿಸಲಾಯಿತು (ಮಾರ್ಚ್ 2000) ಮತ್ತು ನಂತರ 77 ಎಕರೆ 27 ಗುಂಟೆಗೆ ಏರಿಸಲಾಯಿತು. ಇವುಗಳಲ್ಲಿ 30 ಎಕರೆ ಮೂರು ಗುಂಟೆಯನ್ನು ಸ್ವಾಧೀನಕ್ಕೆ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಲಾಗಿತ್ತು ಮತ್ತು ಉಳಿದ ಜಾಗವು ಸ್ವಾಧೀನತೆಯ



ವಿವಿಧ ಹಂತಗಳಲ್ಲಿತ್ತು. ಒಪ್ಪಿಗೆ ಆಧಾರದ ಮೇಲೆ (ಜನವರಿ 2001) 14 ಎಕರೆ 10 ಗುಂಟೆ ಜಾಗದ ಸ್ವಾಧೀನ ಪಡೆದ ಬಳಿಕ, ಇ.ಇ.ರವರು ಏರಿ ಮತ್ತು ಕೋಡಿಯ ನಿರ್ಮಾಣಕ್ಕೆ ಐದು ಎಕರೆ 20 ಗುಂಟೆಯನ್ನು ಗುತ್ತಿಗೆದಾರರಿಗೆ ಹಸ್ತಾಂತರಿಸಿದರು (ನವೆಂಬರ್ 2002). ಇಲಾಖೆಯು ಗಣಿ ಮತ್ತು ಭೂಗರ್ಭ ಇಲಾಖೆಯಿಂದ ಒಂದು ಭೂವಿಜ್ಞಾನ ವರದಿಯನ್ನು ಪಡೆದ (ಮಾರ್ಚ್ 2003) ನಂತರ ಗುತ್ತಿಗೆದಾರರು ನವೆಂಬರ್ 2003ರಲ್ಲಿ ಮಾತ್ರವೇ ಕಾಮಗಾರಿಯನ್ನು ಕೈಗೆತ್ತಿಕೊಂಡರು. ಗುತ್ತಿಗೆದಾರರು ಮಣ್ಣಿನ ಅಣಕಟ್ಟು ನಿರ್ಮಾಣ ಮತ್ತದರ ಉಪ ಕಾಮಗಾರಿಗಳನ್ನು ರೂ.1.21 ಕೋಟಿ ವೆಚ್ಚದೊಡನೆ ಮುಗಿಸಿದರು (ಆಗಸ್ಟ್ 2005). 1.38 ಕಿ.ಮೀ ಉದ್ದದ ಬಲದಂಡೆ ನಾಲೆ ನಿರ್ಮಾಣದ ಕಾಮಗಾರಿಯು ನಿರ್ವಹಿಸಲ್ಪಡಲಿಲ್ಲ ಏಕೆಂದರೆ ಅದಕ್ಕೆ ಅಗತ್ಯವಿದ್ದ ಎರಡು ಎಕರೆ 30 ಗುಂಟೆ ಭೂಮಿಯನ್ನು ಇಲಾಖೆಯು ಸ್ವಾಧೀನಪಡಿಸಿಕೊಂಡಿರಲಿಲ್ಲ. ಈ ರೀತಿ, ನಾಲಾ ಕಾಮಗಾರಿ ಮತ್ತು ಇತರೆ ಉಳಿಕೆ ಕಾಮಗಾರಿಗಳನ್ನು ನಿರ್ವಹಿಸಲಾಗಲಿಲ್ಲ ಮತ್ತು ಜುಲೈ 2005ರಿಂದ ಕೆರೆಯಲ್ಲಿ ಸಂಗ್ರಹವಾಗಿದ್ದ ನೀರನ್ನು ನೀರಾವರಿಗೆ ಬಳಸಲಿಲ್ಲ.

ಹೀಗೆ, ಬಲದಂಡೆ ನಾಲೆಯ ನಿರ್ಮಾಣಕ್ಕೂ ಸೇರಿದಂತೆ ಅಗತ್ಯವಿದ್ದ ಭೂಮಿಯನ್ನು ವಶಪಡಿಸಿಕೊಳ್ಳದೆಯೇ ಕಾಮಗಾರಿಯನ್ನು ನಿರ್ವಹಿಸಿದ್ದು, ಕೆರೆಯ ನಿರ್ಮಾಣದ ಮೇಲಿನ ರೂ.1.21 ಕೋಟಿ ವೆಚ್ಚವು ನಿಷ್ಫಲವಾಗುವಲ್ಲಿ ಪರಿಣಮಿಸಿತು.

ಈ ವಿಷಯವನ್ನು ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಜುಲೈ 2007ರಲ್ಲಿ ಉಲ್ಲೇಖಿಸಲಾಯಿತು; ಉತ್ತರವು ಬಂದಿರುವುದಿಲ್ಲ (ಅಕ್ಟೋಬರ್ 2007).

#### 4.3.7 ತಪ್ಪಿಸಬಹುದಾಗಿದ್ದ ಅಧಿಕ ವೆಚ್ಚ

ಕೋಡಿಯ ಸ್ಥಳ ನಿಶ್ಚಯವನ್ನು ಅಂತಿಮಗೊಳಿಸದೇ ತಾಂತ್ರಿಕ ಮಂಜೂರಾತಿ ನೀಡಿದ್ದು ಮತ್ತು ಕಾಮಗಾರಿಯನ್ನು ವಹಿಸಿದ್ದು, ಕಾಮಗಾರಿಯ ಮುಕ್ತಾಯವನ್ನು ವಿಳಂಬಗೊಳಿಸಿದರ ಜೊತೆಗೆ ಅಧಿಕ ದರಗಳಲ್ಲಿ ಕಾಮಗಾರಿಯ ಕೈ ಬಿಟ್ಟಿದ್ದ ಅಂಶಗಳ ವಹಿಸುವಿಕೆಯ ಮೇಲೆ ರೂ.70.82 ಲಕ್ಷ ಅಧಿಕ ವೆಚ್ಚದತ್ತ ಒಯ್ದಿತು.

ಕಾರ್ಯ ನಿರ್ವಾಹಕ ಇಂಜಿನಿಯರ್, ಸಣ್ಣ ನೀರಾವರಿ ವಿಭಾಗ, ಧಾರವಾಡ (ಇ.ಇ) ಇವರು ಗದಗ್ ಜಿಲ್ಲೆಯ ಬರಗಾಲಕ್ಕೀಡಾಗುವ ಪ್ರದೇಶಗಳಲ್ಲಿ 1,165 ಎಕರೆ ಜಮೀನನ್ನು ನೀರಾವರಿಗೊಳಪಡಿಸುವುದಕ್ಕಾಗಿ, ರೂ.7.92 ಲಕ್ಷ ವೆಚ್ಚದಲ್ಲಿ ಭೂಮಾಪನ ಮತ್ತು ತನಿಖೆಯನ್ನು (1999-2000) ಕೈಗೊಂಡ ನಂತರ, ಮುರಡಿ ಗ್ರಾಮದ ಬಳಿ ಒಂದು ಕೆರೆಯ ನಿರ್ಮಾಣವನ್ನು ಪ್ರಸ್ತಾಪಿಸಿದರು (2000-01). ಯೋಜನೆಯು 990 ಮೀ. ಉದ್ದದ ಮಣ್ಣಿನ ಅಣಕಟ್ಟು ಮತ್ತು ಇತರ ಉಪ ಕಾಮಗಾರಿಗಳಾದ ಕೋಡಿ ಹಾಗೂ ಬಲ ಮತ್ತು ಎಡ ದಂಡೆ ನಾಲೆಗಳ ನಿರ್ಮಾಣವನ್ನು ಒಳಗೊಂಡಿತ್ತು. ಕಾಮಗಾರಿಗೆ ಆಡಳಿತಾತ್ಮಕ ಅನುಮೋದನೆ (ಜನವರಿ 2002) ಮತ್ತು ತಾಂತ್ರಿಕ ಮಂಜೂರಾತಿಯನ್ನು (ಮಾರ್ಚ್ 2002) ರೂ.2.40 ಕೋಟಿಗೆ (2000-01ರ ದರಸೂಚಿಯನ್ನು ಆಧರಿಸಿ) ನೀಡಲಾಯಿತು. ಕಾಮಗಾರಿಯನ್ನು ಒಬ್ಬ ಗುತ್ತಿಗೆದಾರರಿಗೆ ಅವರ ಕನಿಷ್ಠ ಸೂಚಿತ ಬೆಲೆ ರೂ.1.23 ಕೋಟಿಗೆ<sup>30</sup> ಫೆಬ್ರವರಿ 2006ರೊಳಗೆ ಮುಗಿಸುವಂತೆ ವಹಿಸಲಾಯಿತು. ಕಾಮಗಾರಿಯ ಮೇಲೆ ರೂ.2.34 ಕೋಟಿ ವೆಚ್ಚ ಮಾಡಲಾಗಿದ್ದು ಅದು ಅಕ್ಟೋಬರ್ 2007ರಲ್ಲಿದ್ದಂತೆ ಇನ್ನೂ ಪೂರ್ಣಗೊಂಡಿರಲಿಲ್ಲ.

ಇ.ಇ.ರವರ ದಾಖಲೆಗಳ ಪರಿಶೀಲನೆಯಲ್ಲಿ (ಡಿಸೆಂಬರ್ 2006) ತಿಳಿದು ಬಂದದ್ದೇನೆಂದರೆ, ಏರಿಯ ಉದ್ದವನ್ನು 990 ಮೀಟರ್‌ನಿಂದ 1,360 ಮೀಟರ್‌ಗೆ ಹೆಚ್ಚಿಸುವಂತೆ ಏರಿಯ ಜಾಗವನ್ನು ಪ್ರವಾಹದ ಕೆಳಗಡೆಗೆ ಸ್ಥಳಾಂತರಿಸುವ ತಾಂತ್ರಿಕ ಅಂದಾಜು ಸಮಿತಿಯು ಶಿಫಾರಸು ಮಾಡಿದ್ದು (1999) ಬದಲಾವಣೆಗಳನ್ನು ಅಂದಾಜಿನಲ್ಲಿ ಸೇರಿಸದೆ ಕಾಮಗಾರಿಯ ಅಂದಾಜು ತಾಂತ್ರಿಕವಾಗಿ ಮಂಜೂರಾಯಿತು (ಮಾರ್ಚ್ 2002) ಮತ್ತು ಟೆಂಡರಿಗೆ ಇಡಲಾಯಿತು (ಜನವರಿ 2002). ಮುಂದುವರೆದು, ಮಂಜೂರಾದ ಅಂದಾಜಿನಲ್ಲಿ ತುಡಿ ನಾಲೆ, ಅಡ್ಡ ಚರಂಡಿಗಳು ಹಾಗೂ ಬಲ ಮತ್ತು ಎಡದಂಡೆ ನಾಲೆಗಳ ನಿರ್ಮಾಣಕ್ಕೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದಂತೆ ಕಾಮಗಾರಿಯ ಪರಿಮಾಣಗಳು ಸೇರಿರಲಿಲ್ಲ.

<sup>30</sup> 2000-01 ದರಸೂಚಿಯ ಮೇಲೆ ಶೇಕಡ 45.04 ಟೆಂಡರು ರಿಯಾಯತಿಯಲ್ಲಿ

ಇದು ರೂ.67.89 ಲಕ್ಷದಷ್ಟು<sup>31</sup> ಟೆಂಡರು ಪರಿಮಾಣಗಳ ಕಡಿಮೆ ಅಂದಾಜಾಗುವುದರಲ್ಲಿ ಪರಿಣಮಿಸಿತು. ಆದರೂ ಏರಿ ಕಾಮಗಾರಿಯು ಗುತ್ತಿಗೆದಾರರಿಂದ, ಅವರಿಗೆ ಹಸ್ತಾಂತರಿಸಲಾದ (ಫೆಬ್ರವರಿ 2004) ಹೊಸ ಸ್ಥಳದಲ್ಲಿ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಲ್ಪಟ್ಟಿತು. ತರುವಾಯ, ಸಿ.ಇ.ರವರು ಎರಡು ಸಂದರ್ಭಗಳಲ್ಲಿ (ಜೂನ್ 2004 ಮತ್ತು ನವೆಂಬರ್ 2005) ಏರಿಯ ಕೋಡಿಯ ಸ್ಥಳವನ್ನು ಏರಿಯ ಎಡಭಾಗದಿಂದ ಬಲಭಾಗಕ್ಕೆ ಮತ್ತು ಪುನಃ ಎಡಭಾಗಕ್ಕೆ ಸ್ಥಳಾಂತರಿಸಿ ಆದೇಶಿಸಿದರು. ಹೀಗೆ, ಕೋಡಿಯ ಸ್ಥಳದ ಆಯ್ಕೆಯಲ್ಲಿ ವಿಳಂಬ ಮತ್ತು ಕಾಮಗಾರಿಯ ಉಳಿದ ಭಾಗಗಳ ಬಿಟ್ಟು ಬಿಡುವಿಕೆಯು, ರೂ.4.97 ಕೋಟಿಗೆ ಕಾಮಗಾರಿಯ ವೆಚ್ಚದ ಪರಿಷ್ಕರಣೆಯನ್ನು ಅವಶ್ಯಕಗೊಳಿಸಿತು.

ಈ ಮಧ್ಯೆ, ಗುತ್ತಿಗೆದಾರರು ರೂ.97.88 ಲಕ್ಷ<sup>32</sup> ವೆಚ್ಚದಲ್ಲಿ ಭೂ ಅಗತ ಮತ್ತು ಪ್ರವಾಹದ ಕೆಳಭಾಗದ ಹೊಸ ಸ್ಥಳದಲ್ಲಿ, ಏರಿಯ ಮೇಲುಭಾಗ ಮತ್ತು ಅದರ ಎರಡೂ ಪಕ್ಕಗಳಲ್ಲಿ 100 ಮೀ ಉದ್ದದ ಏರಿಯ ನಿರ್ಮಾಣವನ್ನು ನಿರ್ವಹಿಸಿ ಕಾಮಗಾರಿಯನ್ನು ನಿಲ್ಲಿಸಿದರು (ಮಾರ್ಚ್ 2005) ಏಕೆಂದರೆ ಅವರು ಕಾಮಗಾರಿಯ ಹೆಚ್ಚುವರಿ ಪರಿಮಾಣಗಳನ್ನು ಮತ್ತು ಅಧಿಕ ಅಂಶಗಳನ್ನು ಟೆಂಡರು ದರಗಳಲ್ಲಿ ನಿರ್ವಹಿಸಲು ಒಪ್ಪಲಿಲ್ಲ. ಬದಲಾಗಿ 2004-05 ವರ್ಷದ ಪ್ರಚಲಿತ ದರಸೂಚಿಯ ಮೇಲೆ ಶೇಕಡ ೭ ಮತ್ತು ರಿಯಾಯಿತಿಯಲ್ಲಿ ನಿರ್ವಹಿಸಲು ಪ್ರಸ್ತಾಪಿಸಿದರು. ತತ್ಪರಿಣಾಮವಾಗಿ, ವಿಭಾಗವು ಅವರಿಂದ ನಿರ್ವಹಿಸಲ್ಪಟ್ಟ ಕಾಮಗಾರಿಯ ಅಂತಿಮ ಅಳತೆಗಳನ್ನು ಏಕಪಕ್ಷೀಯವಾಗಿ ತೆಗೆದುಕೊಂಡಿತು (ಫೆಬ್ರವರಿ 2006) ಮತ್ತು ಹೆಚ್ಚುವರಿ ಪರಿಮಾಣಗಳು (ರೂ.44.95 ಲಕ್ಷ) ಹಾಗೂ ಅಧಿಕ ಅಂಶಗಳು (ರೂ.22.94 ಲಕ್ಷ) ಕೂಡಿದ್ದ ರೂ.1.78 ಕೋಟಿಯ ಉಳಿಕೆ ಕಾಮಗಾರಿಗೆ ಟೆಂಡರುಗಳನ್ನು ಹೊಸದಾಗಿ ಆಹ್ವಾನಿಸಿತು (ಜೂನ್ 2006). ಕಾಮಗಾರಿಯು ರೂ.1.89 ಕೋಟಿ<sup>33</sup> ಟೆಂಡರು ಬೆಲೆಯಲ್ಲಿ ಒಂದು ನಿರ್ಮಾಣ ಸಂಸ್ಥೆಗೆ ವಹಿಸಲ್ಪಟ್ಟಿತು (ನವೆಂಬರ್ 2006). ಎರಡನೆಯ ಏಜೆನ್ಸಿಯು ರೂ.1.53 ಕೋಟಿಯ ಆರ್ಥಿಕ ಪ್ರಗತಿ ಸಾಧಿಸಿತು (ಮಾರ್ಚ್ 2007) ಮತ್ತು ಬಾಕಿ ಕಾಮಗಾರಿಯು ಪ್ರಗತಿಯಲ್ಲಿತ್ತು (ಅಕ್ಟೋಬರ್ 2007).

ಹೀಗೆ, ಕೋಡಿಯ ಸ್ಥಳ ನಿಶ್ಚಯವನ್ನು ಅಂತಿಮಗೊಳಿಸಿದೆಯೇ ತಾಂತ್ರಿಕ ಮಂಜೂರಾತಿ ನೀಡಿದ್ದು ಮತ್ತು ಕಾಮಗಾರಿಯನ್ನು ವಹಿಸಿದ್ದು ಕಾಮಗಾರಿಯ ಮುಕ್ತಾಯವನ್ನು ವಿಳಂಬಗೊಳಿಸಿದುದರ ಜೊತೆಗೆ ರೂ.70.82 ಲಕ್ಷ<sup>34</sup> ಅಧಿಕ ವೆಚ್ಚದತ್ತ ಒಯ್ದಿತು.

ಈ ವಿಷಯವನ್ನು ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ವರದಿ ಮಾಡಲಾಯಿತು (ಏಪ್ರಿಲ್ 2007); ಉತ್ತರ ಬಂದಿರುವುದಿಲ್ಲ (ಅಕ್ಟೋಬರ್ 2007).

#### 4.4 ವ್ಯರ್ಥ ಹೂಡಿಕೆ/ವ್ಯರ್ಥ ಸಿಬ್ಬಂದಿ/ದಿಗ್ಬಂಧಿಸಿದ ನಿಧಿಗಳು

##### ವಾಣಿಜ್ಯ ಮತ್ತು ಕೈಗಾರಿಕಾ ಇಲಾಖೆ

#### 4.4.1 ಬಂಧಿತ ಸರ್ಕಾರಿ ನಿಧಿಗಳು

ಮಂಗಳೂರಿನಲ್ಲಿ ರಫ್ತು ಉತ್ತೇಜಕ ಕೈಗಾರಿಕಾ ಪಾರ್ಕಿನ ಸ್ಥಾಪನೆಗೆ ಸೂಕ್ತವಲ್ಲದ ಭೂಮಿಯ ಖರೀದಿಗೆ ಕರ್ನಾಟಕ ಕೈಗಾರಿಕಾ ಪ್ರದೇಶ ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ಮಂಡಳಿಯ ಅಸಮರ್ಥನೀಯ ತೀರ್ಮಾನ ಮತ್ತು ಭೂಮಿಯನ್ನು ವಶಪಡಿಸಿಕೊಳ್ಳುವುದಕ್ಕೆ ಮುಂಚಿತವಾಗಿಯೇ ನೀರು ಸರಬರಾಜು ಯೋಜನೆಯೊಂದರ ನಿರ್ವಹಣೆಗಾಗಿ ಒಂದು ಏಜೆನ್ಸಿಗೆ ಯೋಜನಾ ನಿಧಿಗಳ ಪಾವತಿಯು ರೂ.5.42 ಕೋಟಿ ಸರ್ಕಾರಿ ನಿಧಿಗಳ ಬಂಧನದಲ್ಲಿ ಪರಿಣಮಿಸಿತು.

ಕರ್ನಾಟಕ ಕೈಗಾರಿಕಾ ಪ್ರದೇಶ ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ಮಂಡಳಿಯು (ಮಂಡಳಿ) ಮಂಗಳೂರಿನಲ್ಲಿ ಒಂದು ರಫ್ತು ಉತ್ತೇಜಕ ಕೈಗಾರಿಕಾ ಪಾರ್ಕಿನ (ಇ.ಪಿ.ಐ.ಪಿ) ಸ್ಥಾಪನೆಯ ಯೋಜನೆಯನ್ನು ರೂ.26.52 ಕೋಟಿ ಅಂದಾಜು ವೆಚ್ಚದಲ್ಲಿ, ಕೇಂದ್ರ ಪುರಸ್ಕೃತ ಇ.ಪಿ.ಐ.ಪಿ. ಯೋಜನೆಯಡಿಯಲ್ಲಿ ತೆಗೆದುಕೊಂಡಿತು

<sup>31</sup> 2004-05ರ ದರ ಸೂಚಿಯಂತೆ

<sup>32</sup> ಗುತ್ತಿಗೆದಾರನಿಗೆ ಮಾಡಲಾದ ಪಾವತಿ ರೂ.81.35 ಲಕ್ಷ

<sup>33</sup> ಬಾಕಿ ಪರಿಮಾಣಗಳ ಸಂಬಂಧದಲ್ಲಿ ಮೊದಲನೆಯ ಮತ್ತು ಎರಡನೆಯ ಏಜೆನ್ಸಿಗಳ ಟೆಂಡರು ದರಗಳಲ್ಲಿನ ವ್ಯತ್ಯಾಸದ ಮೇಲೆ ಆಧಾರಿತವಾಗಿದೆ

<sup>34</sup> ಮೊದಲ ಮತ್ತು ಎರಡನೆಯ ಏಜೆನ್ಸಿಯ ಟೆಂಡರ್ ದರದ ವ್ಯತ್ಯಾಸದ ಆಧಾರದ ಮೇಲೆ

(2001-02). ಯೋಜನೆಯು ಆವಶ್ಯಕ ಮೂಲಭೂತ ಸೌಕರ್ಯಗಳಾದ ರಸ್ತೆ ಮತ್ತು ಚರಂಡಿಗಳು, ನೀರು ಮತ್ತು ವಿದ್ಯುತ್ ಸರಬರಾಜು, ದೂರ ಸಂಪರ್ಕ ಮತ್ತಿತರ ಸೌಲಭ್ಯಗಳ ನಿರ್ಮಾಣವನ್ನು ಒಳಗೊಂಡಿತ್ತು. ಯೋಜನೆಯು, ಕೇಂದ್ರದ ಪಾಲು ರೂ.10 ಕೋಟಿ ರಾಜ್ಯದ ಪಾಲು ರೂ.7.50 ಕೋಟಿ ಮತ್ತು ಮಂಡಳಿಯಿಂದ ಶೇಖರಿಸಲಾಗುವ ಬಾಕಿ ಹಣದಿಂದ ಯೋಜನೆಗೆ ನಿಧಿಯನ್ನು ಸಜ್ಜುಗೊಳಿಸಬೇಕಾಗಿತ್ತು. ಒಪ್ಪಲಾಗಿದ್ದ ಕೇಂದ್ರ/ರಾಜ್ಯದ ಪಾಲಿನ ಪೈಕಿ, ರೂ.5.42 ಕೋಟಿಯನ್ನು (ಕೇಂದ್ರದ ಪಾಲು: ರೂ. ಎರಡು ಕೋಟಿ, ರಾಜ್ಯದ ಪಾಲು: ರೂ.3.42 ಕೋಟಿ) ಮಂಡಳಿಯು 2001-02ರಲ್ಲಿ ಸ್ವೀಕರಿಸಿತು. ಭೂಸ್ವಾಧೀನ (ರೂ.10.65 ಕೋಟಿ) ಮತ್ತು ಮೂಲಭೂತ ಸೌಕರ್ಯ ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ಕಾಮಗಾರಿಗಳ (ರೂ.4.40 ಕೋಟಿ) ಮೇಲೆ ಒಟ್ಟು ರೂ.15.05 ಕೋಟಿ ವೆಚ್ಚ ಮಾಡಲಾಯಿತು (ಮಾರ್ಚ್ 2007). ಜೂನ್ 2007ರಲ್ಲಿ ಮುಗಿಯಬೇಕಾದ ಯೋಜನೆಯು ಇನ್ನೂ ಪ್ರಗತಿಯಲ್ಲಿತ್ತು (ಮಾರ್ಚ್ 2007).

ಮಂಡಳಿಯ ದಾಖಲೆಗಳ ಪರಿಶೀಲನೆಯು (ಅಕ್ಟೋಬರ್ 2006) ತಿಳಿಸಿದ್ದೇನೆಂದರೆ ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ಕಾಮಗಾರಿಗಳನ್ನು ಭೂಸ್ವಾಧೀನದಲ್ಲಿನ ವಿಳಂಬದಿಂದ ಡಿಸೆಂಬರ್ 2004ರ ವರೆಗೂ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಲಾಗಲಿಲ್ಲ. ಮಂಡಳಿಯು ಕುಳಾಯ್ ಬಳಿ 125 ಎಕರೆ ಜಮೀನನ್ನು ಪ್ರಾರಂಭದಲ್ಲಿಯೇ ಗುರುತಿಸಿದ್ದರೂ (ಮಾರ್ಚ್ 1997) ಅದು ಸೂಕ್ತವಾಗಿ ಕಂಡುಬರದಿದ್ದರಿಂದ ಅದನ್ನು ಪರಿತ್ಯಜಿಸಲಾಯಿತು (ಏಪ್ರಿಲ್ 2002). ಗಂಜೀಮಠ ಗ್ರಾಮದ ಇನ್ನೊಂದು ಜಾಗವನ್ನು ನಗರದಿಂದ ಬಹಳ ದೂರವೆಂದು ಪರಿಗಣಿಸಲಾಯಿತು. ಮಂಡಳಿಯು ರಾಜ್ಯದ ಪಾಲಾದ ರೂ.3.42 ಕೋಟಿಯಿಂದ ಬೈಕಂಪಾಡಿಯಲ್ಲಿ 106 ಎಕರೆ ಭೂಮಿಯನ್ನು ಖರೀದಿಸಿತು (ಜುಲೈ 2003) ಮತ್ತು ಅದನ್ನು ಜೌಗು ನೆಲ ಹಾಗೂ ಸಮತಟ್ಟಾಗಿಲ್ಲವೆಂಬ ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ಪರಿತ್ಯಜಿಸಿತು. ಗಂಜೀಮಠ ಗ್ರಾಮದಲ್ಲಿ ಯೋಜನೆಯನ್ನು ನೆಲೆಗೊಳಿಸಲು ಅಂತಿಮವಾಗಿ ತೀರ್ಮಾನಿಸಲಾಯಿತು ಮತ್ತು ರೂ.10.65 ಕೋಟಿ ಬೆಲೆಯಲ್ಲಿ 202 ಎಕರೆ ಭೂಮಿಯನ್ನು ಖರೀದಿಸಲಾಯಿತು (ನವೆಂಬರ್ 2004) ಹಾಗೂ ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ಕಾಮಗಾರಿಗಳನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಲಾಯಿತು.

ಭೂಸ್ವಾಧೀನಕ್ಕೆ ಮುಂಚಿತವಾಗಿಯೇ ನೀರು ಸರಬರಾಜು ಯೋಜನೆಯನ್ನು ಮಾಡಲು ಕರ್ನಾಟಕ ಭೂ ಸೇನಾ ನಿಗಮಕ್ಕೆ ಮಂಡಳಿಯು ಎರಡು ಕೋಟಿ ರೂಪಾಯಿಗಳನ್ನು ಮುಂಗಡವಾಗಿ ಪಾವತಿಸಿತು (ಮಾರ್ಚ್ 2004). ನಿಧಿಗಳು ಸ್ವೀಕೃತವಾದ ಎರಡು ವರ್ಷಗಳ ನಂತರವೂ ನಿಗಮವು ಕಾಮಗಾರಿಗಳನ್ನು ಪ್ರಾರಂಭಿಸದಿದ್ದರಿಂದ ಮಂಡಳಿಯು ಕಾಮಗಾರಿಯನ್ನು ಇನ್ನೊಂದು ಏಜೆನ್ಸಿಗೆ ವಹಿಸಿತು (ಏಪ್ರಿಲ್ 2006) ಮತ್ತು ನಿಗಮದಿಂದ ಹಣ ವಾಪಸಾತಿಗೆ ಒತ್ತಾಯಿಸಿತು. ಆದರೂ ನಿಗಮವು ಎರಡು ಕೋಟಿ ರೂಪಾಯಿಗಳನ್ನು ಹಿಂತಿರುಗಿಸಿರಲಿಲ್ಲ (ಮೇ 2007).

ಹೀಗೆ, ರಾಜ್ಯದ ಪಾಲಾದ ರೂ.3.42 ಕೋಟಿಯಿಂದ ಬೈಕಂಪಾಡಿಯಲ್ಲಿ ಭೂಮಿಯನ್ನು ಕೊಳ್ಳುವ ಮತ್ತು ಭೂ ಸ್ವಾಧೀನಕ್ಕೆ ಮುಂಚಿತವಾಗಿಯೇ ನೀರು ಸರಬರಾಜು ಯೋಜನೆಯನ್ನು ಮಾಡಲು ಭೂಸೇನಾ ನಿಗಮಕ್ಕೆ ಎರಡು ಕೋಟಿ ರೂಪಾಯಿಗಳನ್ನು ಪಾವತಿಸುವ ಮಂಡಳಿಯು ಅಸಮರ್ಥನೀಯ ಕ್ರಮವು ರೂ.5.42 ಕೋಟಿ ಯೋಜನಾ ನಿಧಿಗಳ ಬಂಧನದಲ್ಲಿ ಪರಿಣಮಿಸಿತು.

ಈ ವಿಷಯವನ್ನು ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಜನವರಿ 2007ರಲ್ಲಿ ವರದಿ ಮಾಡಲಾಯಿತು; ಉತ್ತರ ಬಂದಿರುವುದಿಲ್ಲ (ಅಕ್ಟೋಬರ್ 2007).

## ಪ್ರವಾಸೋದ್ಯಮ ಇಲಾಖೆ

### 4.4.2 ನಿರ್ವಹಣಾ ಏಜೆನ್ಸಿಯ ಚೊತೆ ಕೇಂದ್ರ ಸಹಾಯಧನದ ಬಂಧನ

ನಿರ್ವಹಣಾ ಏಜೆನ್ಸಿಗೆ ಜೈವಿಕ ಪ್ರವಾಸೋದ್ಯಮ ಮತ್ತು ಪ್ರಕೃತಿ ಶಿಬಿರ ಯೋಜನೆಯ ಸ್ಥಾಪನೆಗೆ ಭೂಮಿಯ ಲಭ್ಯತೆಯನ್ನು ಏರ್ಪಡಿಸುವುದರಲ್ಲಿನ ವಿಫಲತೆಯು ಏಜೆನ್ಸಿಯ ಚೊತೆ ರೂ.1.48 ಕೋಟಿಯ ಬಂಧನವಾಗುವತ್ತ ಒಯ್ದಿತು.

ಭಾರತ ಸರ್ಕಾರವು ಉತ್ಪನ್ನ ಮತ್ತು ಮೂಲಭೂತ ಸೌಲಭ್ಯ ಉದ್ದೇಶ ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ಯೋಜನೆಯಡಿಯಲ್ಲಿ ಚಿಕ್ಕಮಗಳೂರು ಜಿಲ್ಲೆಯ ಲಕ್ಕವಳ್ಳಿಯಲ್ಲಿ ಒಂದು ಜೈವಿಕ ಪ್ರವಾಸೋದ್ಯಮ ಮತ್ತು ಪ್ರಕೃತಿ ಶಿಬಿರದ ಅಭಿವೃದ್ಧಿಗಾಗಿ ರೂ.2.02 ಕೋಟಿಯನ್ನು ಮಂಜೂರು ಮಾಡಿತು (ಡಿಸೆಂಬರ್

2004) ಮತ್ತು ಮೊದಲ ಕಂತಾಗಿ ರೂ.1.62 ಕೋಟಿಯನ್ನು ಬಿಡುಗಡೆ ಮಾಡಿತು. ಯೋಜನೆಯಲ್ಲಿ, ಕುಟೀರಗಳು ಮತ್ತು ಟೆಂಟ್ ವೇದಿಕೆಗಳ ನಿರ್ಮಾಣ (ರೂ.1.08 ಕೋಟಿ), ಪರಿಸರ ಸುಧಾರಣೆ (ರೂ.35 ಲಕ್ಷ) ಮತ್ತು ಜಲಕ್ರೀಡೆ, ಚಾರಣ ಮತ್ತು ಶಿಬಿರಾರ್ಥ ಉಪಕರಣಗಳ (ರೂ.59.34 ಲಕ್ಷ) ಖರೀದಿಯು ಸೇರಿದ್ದವು. ಯೋಜನೆಯು ಒಂದು ರಾಜ್ಯ ಸರ್ಕಾರೀ ಸಂಸ್ಥೆಯಿಂದ ಜಾರಿಗೊಳಿಸಲ್ಪಡಬೇಕಾಗಿತ್ತು ಮತ್ತು 24 ತಿಂಗಳಲ್ಲಿ ಮುಗಿಯಬೇಕಿತ್ತು. ಪ್ರವಾಸೋದ್ಯಮ ಆಯುಕ್ತರಿಂದ ಹಣವು ಏಜೆನ್ಸಿಗೆ ಮಾರ್ಚ್ 2005ರಲ್ಲಿ ಬಿಡುಗಡೆಯಾಯಿತು.

ಯೋಜನೆಯ ವರದಿಯಂತೆ ಸೌಲಭ್ಯಗಳನ್ನು ಸ್ಥಾಪಿಸುವ ಸ್ಥಳ ತರೀಕರೆ ತಾಲ್ಲೂಕಿನ ಲಕ್ಕವಳ್ಳಿ ಭದ್ರ ಆಗಿತ್ತು. ಸಂಪೂರ್ಣವಾಗಿ ಅಭಿವೃದ್ಧಿಗೊಂಡ ಈ ಜಮೀನಿನ ಭಾಗದ ಹಕ್ಕು ಉಚಿತವಾಗಿ ಭಾರತ ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ವರ್ಗಾವಣೆಯಾಗಬೇಕಿತ್ತು ಮತ್ತು ಯೋಜನೆಯು ಮುಗಿದ ಮೇಲೆ ರಾಜ್ಯ ಸರ್ಕಾರದಿಂದ ಅದರ ಖರ್ಚಿನಲ್ಲಿ ಪಾಲಿಸಲ್ಪಡಬೇಕಿತ್ತು. ರಾಜ್ಯ ಸರ್ಕಾರವು, ಯೋಜನೆಯ ಭೌತಿಕ ಮತ್ತು ಆರ್ಥಿಕ ಪ್ರಗತಿಯ ಸವಿವರ ತ್ರೈಮಾಸಿಕ ವರದಿಗಳನ್ನು ಭಾರತ ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಕಳುಹಿಸುವ ಅಗತ್ಯವು ಸಹ ಇತ್ತು.

ಲೆಕ್ಕ ಪರಿಶೋಧನೆಯಲ್ಲಿ (ಜನವರಿ 2007) ತಿಳಿದುಬಂದದ್ದೇನೆಂದರೆ ಯೋಜನೆಯ ವರದಿಯಲ್ಲಿ ಸೂಚಿಸಲಾದ ಭೂಮಿಯಾಗಲೀ ಅಥವಾ ಯೋಜನೆಗೆ ಸೂಕ್ತವಾದ ಬೇರಾವುದೇ ಭೂಮಿಯಾಗಲೀ ನಿರ್ವಹಣಾ ಏಜೆನ್ಸಿಗೆ ಹಸ್ತಾಂತರಗೊಳ್ಳಲಿಲ್ಲ. ಯೋಜನೆಯು ಮಾರ್ಚ್ 2007ರೊಳಗೆ ಅಂದರೆ 24 ತಿಂಗಳಲ್ಲಿ ಮುಗಿಯಬೇಕಿದ್ದರೂ, ಕೇವಲ ಜಲಕ್ರೀಡೆಯ ಉಪಕರಣಗಳ ಖರೀದಿಯ ಮೇಲೆ ರೂ.13.78 ಲಕ್ಷವನ್ನು ವೆಚ್ಚ ಮಾಡಲಾಯಿತು ಮತ್ತು ಬಾಕಿ ರೂ.1.48 ಕೋಟಿಯು ಮಾರ್ಚ್ 2005ರಿಂದ ಏಜೆನ್ಸಿಯ ಜೊತೆ ಬಳಕೆಯಾಗದೇ ಉಳಿದಿತ್ತು. ಇಲಾಖೆಯು ಭಾರತ ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಪ್ರಗತಿಯ ವರದಿಗಳನ್ನೂ ಸಲ್ಲಿಸಿರಲಿಲ್ಲ.

ಹೀಗೆ, ಯೋಜನೆಗೆ ಸೂಕ್ತವಾದ ಭೂಮಿಯನ್ನು ನಿಶ್ಚಿತಗೊಳಿಸದೇ ಪ್ರವಾಸೋದ್ಯಮ ಆಯುಕ್ತರಿಂದ ನಿಧಿಗಳ ಬಿಡುಗಡೆಯು ನಿರ್ವಹಣಾ ಏಜೆನ್ಸಿಯ ಜೊತೆ ರೂ.1.48 ಕೋಟಿಯ ಬಂಧನವಾಗುವತ್ತ ಬಯ್ಯಿತು ಮತ್ತು ಮೂಲಭೂತ ಸೌಲಭ್ಯ ಅಭಿವೃದ್ಧಿಯ ನಿರೀಕ್ಷಿತ ಲಾಭಗಳನ್ನು ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ತಪ್ಪಿಸಿತು.

ಈ ವಿಷಯವನ್ನು ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಮಾರ್ಚ್ 2007ರಲ್ಲಿ ವರದಿ ಮಾಡಲಾಯಿತು; ಉತ್ತರ ಬಂದಿರುವುದಿಲ್ಲ (ಅಕ್ಟೋಬರ್ 2007).

#### 4.5 ಕ್ರಮಬದ್ಧತೆ ವಿಷಯಗಳು ಮತ್ತು ಇತರೆ ಅಂಶಗಳು

##### ಹಣಕಾಸು ಇಲಾಖೆ

#### 4.5.1 ಕುಟುಂಬ ವೇತನದ ಅಧಿಕ ಪಾವತಿ

ಒಬ್ಬ ಸರ್ಕಾರಿ ನೌಕರನು ಸೇವೆಯಲ್ಲಿದ್ದಾಗಲೇ ಮೃತನಾದರೆ ಸಾಮಾನ್ಯ ದರದ ಎರಡರಷ್ಟು ಅಥವಾ ಮೃತ ಸರ್ಕಾರಿ ನೌಕರ ಕೊನೆಯದಾಗಿ ಪಡೆಯುತ್ತಿದ್ದ ವೇತನದ ಶೇಕಡ 50ರಷ್ಟು, ಯಾವುದು ಕಡಿಮೆಯೋ ಅದರಂತೆ ಆತನ/ಆಕೆಯ ಕುಟುಂಬವು, ಕುಟುಂಬ ವೇತನವನ್ನು ಮೃತ ದಿನಾಂಕದ ಮರುದಿನದಿಂದ ಏಳು ವರ್ಷಗಳವರೆಗೆ ಅಥವಾ ಅವನು/ ಅವಳು ಜೀವಂತವಾಗಿದ್ದರೆ ಯಾವಾಗ ಆ ಸರ್ಕಾರಿ ನೌಕರನಿಗೆ 65 ವರ್ಷಗಳು ಸಂದುತ್ತಿದ್ದವೋ ಆ ದಿನಾಂಕದವರೆಗೆ (ಯಾವುದು ಮೊದಲೋ, ಅಲ್ಲಿಯವರೆಗೆ) ಪಡೆಯಲು ಕರ್ನಾಟಕ ಸರ್ಕಾರಿ ನೌಕರರ (ಕುಟುಂಬ ವೇತನ) ನಿಯಮಗಳು, 1964ರಲ್ಲಿ ಉಪಬಂಧಿಸುತ್ತದೆ.

27 ಜಿಲ್ಲಾ ಖಜಾನೆಗಳಿಗೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದ 576 ಪ್ರಕರಣಗಳಲ್ಲಿ ಸಾರ್ವಜನಿಕ ವಲಯ ಬ್ಯಾಂಕುಗಳು, ಮಹಾಲೇಖಪಾಲರು (ಲೆಕ್ಕಗಳು ಮತ್ತು ಹಕ್ಕುದಾರಿ) ಇವರಿಂದ ನೀಡಲ್ಪಟ್ಟ ಕುಟುಂಬ ವೇತನ ಪಾವತಿ ಆದೇಶಗಳಲ್ಲಿ ಸೂಚಿಸಿದ್ದ ಅವಧಿಯ ನಂತರವೂ ಹೆಚ್ಚಿಸಿದ ದರಗಳಲ್ಲಿ ಪಾವತಿ ಮಾಡಲಾಗಿ ರೂ.1.41 ಕೋಟಿ ಅಧಿಕ ಪಾವತಿಯಲ್ಲಿ ಪರಿಣಮಿಸಿತು (ಅನುಬಂಧ 4.6).

ಹಿಂದಿನ ತಪಾಸಣೆಗಳಲ್ಲಿ ತೋರಿಸಿಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾಗ್ಯೂ, 18 ಖಜಾನೆಗಳಿಗೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದ 161 ಪ್ರಕರಣಗಳಲ್ಲಿ ಬ್ಯಾಂಕುಗಳು ಕುಟುಂಬ ವೇತನವನ್ನು ಅಧಿಕ ದರದಲ್ಲಿ ಪಾವತಿಸುವುದನ್ನು ಮುಂದುವರಿಸಲಾಗಿ ರೂ.42.03 ಲಕ್ಷ ಮತ್ತಷ್ಟು ಅಧಿಕ ಪಾವತಿಯಲ್ಲಿ ಪರಿಣಮಿಸಿತು (ಅನುಬಂಧ 4.7). ಸರ್ಕಾರವು ಕುಟುಂಬ ವೇತನದ ಅಧಿಕ ಪಾವತಿಯ ವಸೂಲಾತಿಗಾಗಿ ಸಾರ್ವಜನಿಕ ವಲಯ ಬ್ಯಾಂಕುಗಳಿಂದ ಮಾಡಲ್ಪಟ್ಟಿದ ನಷ್ಟಭರ್ತಿ ಬಾಂಡುಗಳ ವಿಧಿಗಳನ್ನು ಜಾರಿಗೊಳಿಸಲಿಲ್ಲ.

## ಆಹಾರ ಮತ್ತು ನಾಗರಿಕ ಸರಬರಾಜು ಇಲಾಖೆ

### 4.5.2 ಅಧಿಕ ನಿಧಿಗಳ ಬೇಡಿಕೆ ಮತ್ತು ಅವುಗಳ ಮಾರ್ಗಪಲ್ಲಟ

ಆಹಾರ ಮತ್ತು ನಾಗರಿಕ ಸರಬರಾಜುಗಳ ಇಲಾಖೆಯಲ್ಲಿ ಇತ್ಯರ್ಥವಾಗದೇ ಬಾಕಿ ಉಳಿದಿದ್ದ ಬಿಲ್ಲುಗಳ ನಿಖರ ಮೊತ್ತವನ್ನು ಖಚಿತಪಡಿಸಿಕೊಳ್ಳುವಲ್ಲಿನ ಸರ್ಕಾರದ ವಿಫಲತೆಯು ಹೆಚ್ಚುವರಿ ನಿಧಿಗಳ ಬಿಡುಗಡೆಯಲ್ಲಿ ಮತ್ತು ತತ್ಪರಿಣಾಮವಾಗಿ ರೂ.1.67 ಕೋಟಿಯ ಮಾರ್ಗಪಲ್ಲಟದಲ್ಲಿ ಪರಿಣಮಿಸಿತು.

ಬೆಂಗಳೂರಿನ ಆಹಾರ, ನಾಗರಿಕ ಸರಬರಾಜು ಮತ್ತು ಬಳಕೆದಾರ ವ್ಯವಹಾರಗಳ ಆಯುಕ್ತರು, ಬಡತನದ ರೇಖೆಯಿಂದ ಕೆಳಗಿರುವ ಕುಟುಂಬಗಳಿಗೆ ನೀಡಲಾಗುವ ಹಳದಿ ಕಾರ್ಡುಗಳ ಕಂಪ್ಯೂಟರೀಕರಣಕ್ಕಾಗಿ 2003-04 (ರೂ.2.22 ಕೋಟಿ) ಮತ್ತು 2004-05 (ರೂ.2.51 ಕೋಟಿ) ವರ್ಷಗಳಿಗೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದಂತೆ ಬಾಕಿ ಉಳಿದಿರುವ ಬಿಲ್ಲುಗಳ ಇತ್ಯರ್ಥಕ್ಕಾಗಿ ಪೂರಕ ಅನುದಾನವಾಗಿ ರೂ.4.73 ಕೋಟಿಯನ್ನು ಇಲಾಖೆಗೆ ಬಿಡುಗಡೆ ಮಾಡಲು ಸರ್ಕಾರವನ್ನು ಕೋರಿದರು (ಮಾರ್ಚ್ 2005). ಸರ್ಕಾರವು ಬಾಕಿ ಉಳಿದಿರುವ ಬಿಲ್ಲುಗಳ ಇತ್ಯರ್ಥಕ್ಕಾಗಿ ಪ್ರತ್ಯೇಕವಾಗಿ ರೂ.3.73 ಕೋಟಿಯನ್ನು ಬಿಡುಗಡೆ ಮಾಡಿ (ಮಾರ್ಚ್ 2006) ಮೊತ್ತವನ್ನು ಮೂರು ತಿಂಗಳೊಳಗೆ ಬಳಸುವಂತೆ ನಿರ್ದೇಶಿಸಿತು. ಇಲಾಖೆಯು ಮಾರ್ಚ್ 2007ರವರೆಗೆ ಈ ನಿಧಿಗಳಿಂದ ರೂ.3.12 ಕೋಟಿಯನ್ನು ಬಳಸಿತು ಮತ್ತು ರೂ.61 ಲಕ್ಷವು ಆಯುಕ್ತರ ವೈಯಕ್ತಿಕ ಠೇವಣಿ ಖಾತೆಯಲ್ಲಿ ಇದ್ದವು (ಜೂನ್ 2007).

ದಾಖಲೆಗಳು ತಿಳಿಯಪಡಿಸಿದ್ದೇನೆಂದರೆ (ಜನವರಿ 2007) ಇಲಾಖೆಯು ನಿಧಿಗಳನ್ನು ಕೋರಲು ಬಾಕಿ ಉಳಿದಿದ್ದ ಬಿಲ್ಲುಗಳ ಸಲುವಾಗಿನ (ರೂ.2.51 ಕೋಟಿ) ಹೊಣೆಯನ್ನು ಒಂದು ಅಂದಾಜಿನ ಮೇಲೆ ನಿರ್ಧರಿಸಿತ್ತು. ಸರ್ಕಾರವು ಕೂಡ ಬಾಕಿ ಉಳಿದಿದ್ದ ಬಿಲ್ಲುಗಳ ವಿವರಗಳನ್ನು ಇಲಾಖೆಯು ಒದಗಿಸದೇ ಇದ್ದುದರಿಂದ ಹಾಗೂ ಸರ್ಕಾರವು ನಿಧಿಗಳನ್ನು ಬಿಡುಗಡೆ ಮಾಡುವ ಮುನ್ನ ಈ ವಿವರಗಳನ್ನು ಸಂಗ್ರಹಿಸಲಿಲ್ಲವಾದ್ದರಿಂದ ಸರ್ಕಾರವು ಬಿಲ್ಲುಗಳ ವಾಸ್ತವಿಕವಾಗಿ ಇತ್ಯರ್ಥವಾಗದೇ ಉಳಿದಿವೆ ಎಂಬುದನ್ನು ಖಚಿತಪಡಿಸಿಕೊಳ್ಳಲಿಲ್ಲ. ಸರ್ಕಾರವು ಬಿಡುಗಡೆ ಮಾಡಿದ ನಿಧಿಗಳಿಂದ, ಇಲಾಖೆಯು ಕೇವಲ ರೂ.2.06 ಕೋಟಿ ಮೊತ್ತದ ಬಾಕಿ ಉಳಿದಿದ್ದ ಬಿಲ್ಲುಗಳನ್ನು ಇತ್ಯರ್ಥಗೊಳಿಸಿತು (ಏಪ್ರಿಲ್- ಜೂನ್ 2006). ರೂ.1.67 ಕೋಟಿ ಉಳಿತಾಯಗಳ ಅಧ್ಯರ್ಪಣೆ ಮಾಡುವ ಬದಲು ಆಯುಕ್ತರು ಲ್ಯಾಪ್‌ಟಾಪ್ ಕಂಪ್ಯೂಟರ್, ಕಛೇರಿ ಪೀಠೋಪಕರಣಗಳ ಖರೀದಿಯ ಮೇಲೆ ಮತ್ತು ಜಾಹೀರಾತು ಶುಲ್ಕಗಳ ಹಾಗೂ ಸಮಾಲೋಚಕ ಶುಲ್ಕಗಳ ಪಾವತಿಗಳ ಮೇಲೆ ರೂ.35.87 ಲಕ್ಷ ಖರ್ಚು ಮಾಡಿದರು ಮತ್ತು ಅವರ ಸ್ವಂತ ಕಛೇರಿ ಕೆಲಸಗಳಿಗಾಗಿ ಮತ್ತು ಅವರ ಇಲಾಖೆಯ ಅಧಿಕಾರಿಗಳಿಗಾಗಿ 15 ಇಲಾಖಾ ವಾಹನಗಳ (ಮಹೀಂದ್ರ ಸ್ಕಾರ್ಪಿಯೋ) ಖರೀದಿಗಾಗಿ ಸರ್ಕಾರದ ಮಂಜೂರಾತಿಯನ್ನು ಕೋರಿದರು (ಜುಲೈ 2006). ಅಸ್ತಿತ್ವದಲ್ಲಿದ್ದ ವಾಹನಗಳು ನಿಷ್ಪ್ರಯೋಜಕವೆಂದು ಪ್ರಾದೇಶಿಕ ಸಾರಿಗೆ ಅಧಿಕಾರಿಗಳಿಂದ ಪ್ರಮಾಣಿತವಾಗದಿದ್ದರೂ, 17 ವಾಹನಗಳ ಖರೀದಿಗಾಗಿ ಉಳಿತಾಯಗಳಲ್ಲಿನ ರೂ.74.50 ಲಕ್ಷ ಬಳಸಲು ಸರ್ಕಾರವು ಅನುಮತಿ ನೀಡಿತು ಮತ್ತು ವೈಯಕ್ತಿಕ ಠೇವಣಿ ಖಾತೆಯಲ್ಲಿ ಇರುವ ಬಾಕಿ ಹಣವನ್ನು ಜಮಾ ಮಾಡಲು ಆಯುಕ್ತರಿಗೆ ನಿರ್ದೇಶಿಸಿತು. ಇದಕ್ಕೆ ಪ್ರತಿಯಾಗಿ ಆಯುಕ್ತರು, ರೂ.70.41 ಲಕ್ಷ ಖರ್ಚು ಮಾಡಿ, 15 ಟಾಟಾ ಸುಮೊ ವ್ಯಾನ್‌ಗಳು (ರೂ.59.74 ಲಕ್ಷ) ಒಂದು ಹುಂಡೈ ವೆರ್ನಾ ಕಾರು (ರೂ.6.49 ಲಕ್ಷ) ಮತ್ತು ಒಂದು ಅಂಬಾಸಡರ್ ಕಾರನ್ನು (ರೂ.4.18 ಲಕ್ಷ) ಖರೀದಿಸಿದರು. ವೈಯಕ್ತಿಕ ಠೇವಣಿ ಖಾತೆಯಲ್ಲಿನ ಬಾಕಿಯನ್ನು (ರೂ.61 ಲಕ್ಷ) ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಇನ್ನೂ ಜಮಾ ಮಾಡಬೇಕಿತ್ತು (ಜೂನ್ 2007).

ಹಳದೀ ಕಾರ್ಡುಗಳ ಕಂಪ್ಯೂಟರೀಕರಣಕ್ಕಾಗಿ ಸ್ವೀಕರಿಸಲಾದ ಟೆಂಡರುಗಳ ಆಧಾರದ ಮೇಲೆ ಇಲಾಖೆಯಿಂದ ರೂ.2.51 ಕೋಟಿಯ ಅಂದಾಜು ಮಾಡಲ್ಪಟ್ಟಿತು ಮತ್ತು ಉಳಿತಾಯಗಳಲ್ಲಿ ಪರಿಣಾಮಿಸುವಂತೆ ಗುತ್ತಿಗೆದಾರರಿಂದ ಬಿಲ್ಲುಗಳ ಸಲ್ಲಿಕೆಯ ನಂತರ ಮೊತ್ತವನ್ನು ಕಡಿಮೆ ಮಾಡಲಾಯಿತೆಂದು ಸರ್ಕಾರವು ಉತ್ತರಿಸಿತು (ಆಗಸ್ಟ್ 2007). ನಿಧಿಗಳ ಕೋರಿಕೆಯ ಸಮಯದಲ್ಲಿ ಇಲಾಖೆಯು ಬಾಕೀ ಉಳಿದಿದ್ದ ಬಿಲ್ಲುಗಳನ್ನು ಹೊಂದಿರಲಿಲ್ಲ ಎನ್ನುವುದು ಉತ್ತರದಿಂದ ಸ್ಪಷ್ಟವಾಗುತ್ತದೆ. ಹೀಗೆ, ಸರ್ಕಾರದಿಂದ ನಿಧಿಗಳ ಅಸಮರ್ಥನೀಯ ಬಿಡುಗಡೆಯ ಅವುಗಳ ಮಾರ್ಗಪಲ್ಲಟಕ್ಕೆ ಅನುವು ಮಾಡಿಕೊಟ್ಟಿತು.

### ಸಮಾಜ ಕಲ್ಯಾಣ ಇಲಾಖೆ

#### 4.5.3 ಸರ್ಕಾರಿ ಹಣದ ಅಕ್ರಮ ತೆಗೆಯುವಿಕೆ

ನಿಗದಿತ ನಿಯಮಗಳು ಮತ್ತು ಕಾರ್ಯವಿಧಾನಗಳ ಉಲ್ಲಂಘನೆಯಲ್ಲಿ ಪರಿಶಿಷ್ಟ ಪಂಗಡ ಕಲ್ಯಾಣ ನಿರ್ದೇಶಕರು ಆರ್ಥಿಕ ವರ್ಷದ ಅಂತ್ಯದಲ್ಲಿ ನಿಧಿಗಳು ಕೈಬಿಟ್ಟು ಹೋಗುವುದನ್ನು ತಪ್ಪಿಸಲು ಅವುಗಳನ್ನು ಖಜಾನೆಯಿಂದ ತೆಗೆದರು ಮತ್ತು ಒಂದು ಬ್ಯಾಂಕಿನಲ್ಲಿ ರೂ.12.81 ಕೋಟಿ ಠೇವಣಿಯಿಟ್ಟರು.

ಸಾದಿಲ್ವಾರು ವೆಚ್ಚದ ಕೈಪಿಡಿಯ 17ನೇ ನಿಯಮವು, ತಕ್ಷಣದ ಬಟವಾಡೆಯ ಅಗತ್ಯವಿದ್ದ ಹೊರತು ಹಣವನ್ನು ಖಜಾನೆಯಿಂದ ತೆಗೆಯಬಾರದು ಮತ್ತು ಆಯವ್ಯಯ ಅನುದಾನಗಳು ಕೈಬಿಟ್ಟು ಹೋಗುವುದನ್ನು ತಪ್ಪಿಸಲು ಹಣ ತೆಗೆಯುವಿಕೆಯು ಅಕ್ರಮವೆಂದು ವಿಧಿಸಿದೆ. ಕರ್ನಾಟಕ ಆರ್ಥಿಕ ಸಂಹಿತೆಯ 76ನೇ ವಿಧಿಯು, ಒಬ್ಬ ಸರ್ಕಾರಿ ನೌಕರನು ತನ್ನ ಅಧಿಕಾರ ಸಾಮರ್ಥ್ಯದಲ್ಲಿ ಸರ್ಕಾರದ ಹಣ ಠೇವಣಿಗಾಗಿ ಒಂದು ಖಾಸಗಿ ಬ್ಯಾಂಕಿನಲ್ಲಿ ಖಾತೆ ತೆರೆಯುವುದನ್ನು ನಿಷೇಧಿಸುತ್ತದೆ. ನಿರ್ದೇಶಕರು 2004-07ರ ಅವಧಿಯಲ್ಲಿ ವಿವಿಧ ಕಲ್ಯಾಣ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮಗಳ ಜಾರಿಗಾಗಿ, 'ಲೆಕ್ಕ ಶೀರ್ಷಿಕೆ 2225- ಪರಿಶಿಷ್ಟ ಜಾತಿ ಮತ್ತು ಪರಿಶಿಷ್ಟ ಪಂಗಡಗಳು ಹಾಗೂ ಇತರ ಹಿಂದುಳಿದ ವರ್ಗಗಳ ಕಲ್ಯಾಣ' ಮತ್ತು '4225- ಪರಿಶಿಷ್ಟ ಜಾತಿ, ಮತ್ತು ಪರಿಶಿಷ್ಟ ಪಂಗಡಗಳು ಹಾಗೂ ಇತರ ಹಿಂದುಳಿದ ವರ್ಗಗಳ ಕಲ್ಯಾಣದ ಮೇಲಿನ ಬಂಡವಾಳ ವೆಚ್ಚ' ಇವುಗಳಿಗೆ ಖರ್ಚು ಹಾಕುವಿಕೆಯಿಂದ ರೂ.107.52 ಕೋಟಿಯನ್ನು ಖಜಾನೆಯಿಂದ ತೆಗೆದರು. 31 ಮಾರ್ಚ್ 2007ರಲ್ಲಿದ್ದಂತೆ, ರೂ.74.64 ಕೋಟಿಯನ್ನು ವೆಚ್ಚ ಮಾಡಲಾಗಿತ್ತು ಮತ್ತು ಉಳಿದ ರೂ.32.88 ಕೋಟಿಯು, ನಗದಾಗದ ಚೆಕ್‌ಗಳು (ರೂ.22.61 ಕೋಟಿ), ಬ್ಯಾಂಕ್ ಶಿಲ್ಕು (ರೂ.10.27 ಕೋಟಿ) ಮತ್ತು ನಗದು ಶಿಲ್ಕು (ರೂ.2,190) ಇವುಗಳ ರೂಪದಲ್ಲಿ ನಗದು ಪುಸ್ತಕದಲ್ಲಿದ್ದವು. ನಗದಾಗದಿದ್ದ ಚೆಕ್‌ಗಳಲ್ಲಿ, ನಿರ್ದೇಶಕರ ಪರವಾಗಿ ಬರೆದಿದ್ದ 26 ಚೆಕ್‌ಗಳು (ರೂ.17.95 ಕೋಟಿ), ಇತರ ಸರ್ಕಾರಿ ಇಲಾಖೆಗಳು/ಸಾರ್ವಜನಿಕ ವಲಯ ಸಂಸ್ಥೆಗಳ ಪರವಾಗಿದ್ದ 10 ಚೆಕ್‌ಗಳು (ರೂ.3.71 ಕೋಟಿ) ಮತ್ತು ಸಮಾಲೋಚಕರು, ಸರಬರಾಜುದಾರರು ಮುಂತಾದ ಗುತ್ತಿಗೆದಾರರ ಪರವಾಗಿದ್ದ 16 ಚೆಕ್‌ಗಳು (ರೂ.0.95 ಕೋಟಿ) ಸೇರಿದ್ದವು. ಈ ಚೆಕ್‌ಗಳನ್ನು ಏಪ್ರಿಲ್- ನವೆಂಬರ್ 2007ರ ಅವಧಿಯಲ್ಲಿ ವಿತರಿಸಿ ಖರ್ಚು ಹಾಕಲಾಯಿತು.

ಪರಿಶಿಷ್ಟ ಪಂಗಡ ಕಲ್ಯಾಣ ನಿರ್ದೇಶಕರ 2004-07ರ ದಾಖಲೆಗಳ ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಯು (ನವೆಂಬರ್ 2006) ಈ ಕೆಳಗಿನ ಸಂಗತಿಗಳನ್ನು ಪ್ರಕಟ ಪಡಿಸಿತು:

- ಭಾರತೀಯ ರಿಸರ್ವ್ ಬ್ಯಾಂಕ್/ರಾಜ್ಯ ಹುಜೂರು ಖಜಾನೆಯಲ್ಲಿ ಚೆಕ್‌ಗಳ/ಡಿಮಾಂಡ್ ಡ್ರಾಫ್ಟ್‌ಗಳ ಪುನರಾವರ್ತಿತ ಪುನರ್ ಮೌಲ್ಯಮಾಪನ ಮತ್ತು ಅಂತಹ ಪುನರ್ ಮೌಲ್ಯ ಮಾಪನಗಳಿಗೆ ರಿಸರ್ವ್ ಬ್ಯಾಂಕಿನಿಂದ ಬಂದ ಆಕ್ಷೇಪಣೆಗಳ ಪರಿಣಾಮವಾಗಿ ನಿರ್ದೇಶಕರು ರಾಷ್ಟ್ರೀಕೃತ ಬ್ಯಾಂಕೊಂದರಲ್ಲಿ ಒಂದು ಉಳಿತಾಯ ಖಾತೆಯನ್ನು ತೆರೆದರು (ಸೆಪ್ಟೆಂಬರ್ 2006). ಸೆಪ್ಟೆಂಬರ್ 2006ರಿಂದ ಮಾರ್ಚ್ 2007ರ ಅವಧಿಯಲ್ಲಿ, ಕರ್ನಾಟಕ ಆರ್ಥಿಕ ಸಂಹಿತೆಯ ವಿಧಿಗಳ ಉಲ್ಲಂಘನೆಯಲ್ಲಿ ಮತ್ತು ಮೇ 1997ರಲ್ಲಿ ಸರ್ಕಾರವು ನೀಡಿದ ಸೂಚನೆಗಳನ್ನು ಅತಿಕ್ರಮಿಸಿ, ರೂ.12.81 ಕೋಟಿಯನ್ನು ಉಳಿತಾಯ ಖಾತೆಯಲ್ಲಿ ಇಡಲಾಯಿತು. ಮಾರ್ಚ್ 2007ರ ಕೊನೆಯಲ್ಲಿದ್ದಂತೆ, ಉಳಿತಾಯ ಖಾತೆಯಲ್ಲಿನ ಸರ್ಕಾರಿ ಹಣದ ಅಂತಿಮ ಶಿಲ್ಕು ರೂ.10.27 ಕೋಟಿ ಆಗಿತ್ತು.

- ಉಳಿತಾಯ ಖಾತೆಯನ್ನು ತೆಗೆಯುವುದಕ್ಕೆ ಸ್ಥಳೀಯ ಲೆಕ್ಕ ಪರಿಶೋಧನೆಯಲ್ಲಿ ಆಕ್ಷೇಪಣೆಗಳನ್ನು ತೆಗೆದ ತರುವಾಯ (ನವೆಂಬರ್ 2006) ಅನುಸರಿಸಿ, ನಿರ್ದೇಶಕರು ಉಳಿತಾಯ ಖಾತೆಯಲ್ಲಿದ್ದ ರೂ.4.35 ಕೋಟಿಯ ಜೊತೆಗೆ ರೂ.9.57 ಕೋಟಿ ಅನುದಾನ ಕೂಡಿಸಿ, ಈ ಅನುದಾನಗಳು ಅನುವು ಮಾಡಿದ್ದ 17 ಕಾಮಗಾರಿಗಳ ನಿರ್ವಹಣೆಗಾಗಿ, ಕರ್ನಾಟಕ ವಸತಿ ವಿದ್ಯಾಸಂಸ್ಥೆಗಳ ಸೊಸೈಟಿಗೆ ವರ್ಗಾಯಿಸಿದರು (ಜೂನ್ 2007). ಆರ್ಥಿಕ ಇಲಾಖೆಯ ಸಮ್ಮತಿಯಿಲ್ಲದೇ ಒಂದು ಆದೇಶವು ಸರ್ಕಾರದಿಂದ ಈ ಉದ್ದೇಶಕ್ಕಾಗಿ ನೀಡಲ್ಪಟ್ಟಿತು (ಮೇ 2007). ಆರ್ಥಿಕ ನಿಯಮಗಳ ಅತಿಕ್ರಮಿಸುವಿಕೆಯಿಂದ ಸರ್ಕಾರದ ಹಣದ ತೆಗೆಯುವಿಕೆಯಲ್ಲಿ ಮತ್ತು ಅದನ್ನು ಸರ್ಕಾರದ ಲೆಕ್ಕದಿಂದ ಹೊರಗಿಡುವಿಕೆಯಲ್ಲಿ ಇರುವ ಅಧಿಕಾರಿಗಳ ಪಾತ್ರವನ್ನು ತಕ್ಷಣ ತನಿಖೆಗೊಳಪಡಿಸುವ ಅಗತ್ಯವಿದೆ.

ಈ ನಿಧಿಗಳು ಪರಿಶಿಷ್ಟ ಜಾತಿ ಮತ್ತು ಪರಿಶಿಷ್ಟ ಪಂಗಡಗಳ ಕಲ್ಯಾಣಕ್ಕಾಗಿ ಮೀಸಲಾಗಿದ್ದರಿಂದ, ಅವುಗಳು ಕೈಬಿಟ್ಟು ಹೋಗುವುದನ್ನು ತಪ್ಪಿಸಲು ನಿಧಿಗಳನ್ನು ತೆಗೆಯಲಾಯಿತು ಎಂದು ಸರ್ಕಾರವು ಉತ್ತರಿಸಿತು (ಅಕ್ಟೋಬರ್ 2007). ಆರ್ಥಿಕ ನಿಯಮಗಳನ್ನು ಉಲ್ಲಂಘಿಸಿ ಹಣ ತೆಗೆದು ಸರ್ಕಾರದ ಲೆಕ್ಕದಿಂದ ಅವನ್ನು ಹೊರಗಿಡುವ ಜೊತೆಗೆ ದುರ್ಬಳಕೆಯ ಆಪತ್ತಿಗೆ ಅವುಗಳನ್ನು ಈಡು ಮಾಡಿದ್ದರಿಂದ ಈ ಉತ್ತರವು ಸಮರ್ಥನೀಯವಲ್ಲ.

## 4.6 ಸಾಮಾನ್ಯ

### 4.6.1 ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನಾ ವರದಿಗಳ ಮೇಲಿನ ಅನುಸರಣೆ

#### 4.6.1.1 ಕ್ರಮ ತೆಗೆದುಕೊಂಡ ಟಿಪ್ಪಣಿಗಳು

ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನಾ ಅಭಿಪ್ರಾಯಗಳ ಶೀಘ್ರ ಇತ್ಯರ್ಥಕ್ಕಾಗಿ ಆರ್ಥಿಕ ಇಲಾಖೆಯಿಂದ 2001ರಲ್ಲಿ ಜಾರಿ ಮಾಡಲ್ಪಟ್ಟ ಸೂಚನೆಗಳ ಕೈಪಿಡಿ ಮತ್ತು ಸಾರ್ವಜನಿಕ ಲೆಕ್ಕಪತ್ರ ಸಮಿತಿಯ ಕಾರ್ಯವಿಧಾನ ನಿಯಮಾವಳಿಗಳು (ಆಂತರಿಕ ವ್ಯವಹಾರ), 1999, ಸರ್ಕಾರದ ಎಲ್ಲ ಇಲಾಖೆಗಳಿಂದ ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನಾ ವರದಿಗಳಲ್ಲಿ ನಿರೂಪಿಸಲಾದ ಅಭಿಪ್ರಾಯಗಳಿಗೆ ಕ್ರಮ ತೆಗೆದುಕೊಂಡ ಟಿಪ್ಪಣಿಗಳ (ಎಟಿಎನ್‌ಗಳು) ರೂಪದಲ್ಲಿ ವಿವರವಾದ ಸ್ಪಷ್ಟೀಕರಣಗಳನ್ನು ಅವು ವಿಧಾನಮಂಡಲಕ್ಕೆ ಮಂಡನೆಯಾದ ನಾಲ್ಕು ತಿಂಗಳುಗಳ ಒಳಗಾಗಿ ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನಾ ಕಛೇರಿಗೆ ಅವುಗಳ ಪ್ರತಿಗಳೊಂದಿಗೆ ಕರ್ನಾಟಕ ವಿಧಾನಮಂಡಲದ ಸಚಿವಾಲಯಕ್ಕೆ ಸಲ್ಲಿಸಬೇಕೆಂದು ಉಪಬಂಧಿಸುತ್ತವೆ.

1995-96, 1996-97, 1997-98, 1998-99, 1999-2000, 2000-01, 2001-02, 2002-03, 2003-04 ಮತ್ತು 2004-05ರ ವರ್ಷಗಳಿಗಾಗಿನ ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನಾ ವರದಿಗಳನ್ನು ರಾಜ್ಯ ವಿಧಾನ ಮಂಡಲದಲ್ಲಿ ಅನುಕ್ರಮವಾಗಿ 27 ಮಾರ್ಚ್ 1997, 14 ಮೇ 1998, 1 ಜುಲೈ 1999, 3 ಮೇ 2000, 24 ಜುಲೈ 2001, 22 ಮಾರ್ಚ್ 2002, 28 ಮಾರ್ಚ್ 2003, 21 ಜುಲೈ 2004, 18 ಜುಲೈ 2005 ಮತ್ತು 28 ಮಾರ್ಚ್ 2006ರಂದು ಮಂಡಿಸಲಾಯಿತು. ಸೆಪ್ಟೆಂಬರ್ 2007ರಲ್ಲಿದ್ದಂತೆ, 25 ಇಲಾಖೆಗಳು, ಅನುಬಂಧ 4.8ರಲ್ಲಿ ವಿವರಿಸಿರುವಂತೆ 53 ಕಂಡಿಕೆಗಳಿಗೆ ಎಟಿಎನ್‌ಗಳನ್ನು ಸಲ್ಲಿಸಿರಲಿಲ್ಲ. ಇವುಗಳು, 1999-2000ದಿಂದ 2004-05ರವರೆಗಿನ ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನಾ ವರದಿಗಳಲ್ಲಿ ಅಡಕವಾಗಿರುವ, ಈ ಕೆಳಗಿನ ಮುಖ್ಯ ಅಕ್ರಮಗಳನ್ನು ಒಳಗೊಂಡಿದ್ದವು, ವಿಳಂಬವು 14ರಿಂದ 70 ತಿಂಗಳುಗಳಿಗೂ ಮೇಲ್ಪಟ್ಟಿತ್ತು.

#### ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನಾ ವರದಿ 1999-2000

##### ಕಂಡಿಕೆ ಸಂಖ್ಯೆ 3.2: ನಾಲ್ಕನೆಯ ರಾಷ್ಟ್ರೀಯ ಕ್ರೀಡೆಗಳು-ಯುವಜನ ಸೇವೆಗಳು ಮತ್ತು ಕ್ರೀಡಾ ಇಲಾಖೆ

ರಾಜ್ಯ ಸರ್ಕಾರವು ಮೇ-ಜೂನ್ 1997ರಲ್ಲಿ ನಾಲ್ಕನೆಯ ರಾಷ್ಟ್ರೀಯ ಕ್ರೀಡೆಗಳನ್ನು ನಡೆಸಿತು. ಅದರಿಂದ ಆಯವ್ಯಯ ಬೆಂಬಲವನ್ನು ಒದಗಿಸುವುದರಲ್ಲಿನ ವಿಳಂಬದಿಂದಾಗಿ ವೆಚ್ಚದ ಬಹುಭಾಗವನ್ನು ಬ್ಯಾಂಕುಗಳಿಂದ ಪಡೆದ ಓವರ್‌ಡ್ರಾಫ್ಟ್‌ಗಳ ಮೂಲಕ ಭರಿಸಿದ ಕಾರಣದಿಂದ ರೂ.18.59 ಕೋಟಿ ಬಡ್ಡಿಯ ನಿಷ್ಕಲ ಪಾವತಿಯಲ್ಲಿ ಪರಿಣಮಿಸಿತು.

### ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನಾ ವರದಿ 2000-01

**ಕಂಡಿಕೆ ಸಂಖ್ಯೆ 6.3: ಗುತ್ತಿಗೆದಾರನೊಬ್ಬನಿಗೆ ಗುತ್ತಿಗೆ ಬಾಹಿರ/ಅಧಿಕ ಪಾವತಿಗಳು ಮತ್ತು ಅನುಚಿತ ಅನುಗ್ರಹ - ವಾಣಿಜ್ಯ ಮತ್ತು ಕೈಗಾರಿಕೆಗಳ ಇಲಾಖೆ**

ಕರ್ನಾಟಕ ಕೈಗಾರಿಕಾ ಪ್ರದೇಶಗಳ ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ಮಂಡಳಿಯ ಮುಖ್ಯ ಕಾರ್ಯನಿರ್ವಾಹಕ ಅಧಿಕಾರಿ ಮತ್ತು ಕಾರ್ಯನಿರ್ವಾಹಕ ಸದಸ್ಯರು/ಮುಖ್ಯ ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ಅಧಿಕಾರಿಗಳು ಗುತ್ತಿಗೆಯ ಉಪಬಂಧಗಳನ್ನು ಜಾರಿಗೊಳಿಸಲಿಲ್ಲ. ಇದು, ಇಲಾಖಾ ಲೋಪ ಸಂಕೀರ್ಣತೆಯಿಂದ ಗುತ್ತಿಗೆದಾರನಿಗೆ ರೂ.17.97 ಕೋಟಿಯ ಮೊತ್ತವಾಗುವ ಅಧಿಕ ಪಾವತಿಗಳು ಮತ್ತು ಅನುಚಿತ ಅನುಗ್ರಹಕ್ಕೆ ಅನುವು ಮಾಡಿದ್ದು ಮಂಡಳಿಗೆ ಭಾರೀ ಆರ್ಥಿಕ ನಷ್ಟವನ್ನು ಉಂಟುಮಾಡಿತು.

### ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನಾ ವರದಿ 2002-03

**ಕಂಡಿಕೆ ಸಂಖ್ಯೆ 4.1.8: ಅನಧಿಕೃತ ಕಾಮಗಾರಿಗಳು - ಜಲ ಸಂಪನ್ಮೂಲಗಳ ಇಲಾಖೆ**

ಒಂದು ನೀರಾವರಿ ಕಾಲುವೆಯ ಮೇಲೆ ಅಕ್ರಮ ವೆಚ್ಚ ವಹಿಸಿದ ಚೀಫ್ ಇಂಜಿನಿಯರ್, ನೀರಾವರಿ ಕೇಂದ್ರ ವಲಯ, ಮುನಿರಾಬಾದ್, ಅವರ ಕ್ರಮವು ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ರೂ.1.86 ಕೋಟಿಯ ಅನಪೇಕ್ಷಿತ ಆರ್ಥಿಕ ಹೊರಗೆ ಈಡು ಮಾಡಿತು.

### ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನಾ ವರದಿ 2003-04

**ಕಂಡಿಕೆ ಸಂಖ್ಯೆ 4.4.8: ಭೂ ಸ್ವಾಧೀನದ ಮೇಲೆ ತಪ್ಪಿಸಬಹುದಾಗಿದ್ದ ವೆಚ್ಚ- ಜಲ ಸಂಪನ್ಮೂಲಗಳ ಇಲಾಖೆ**

ಭೂ ಸ್ವಾಧೀನ ಪ್ರಸ್ತಾವನೆಗಳನ್ನು ಸಲ್ಲಿಸುವಲ್ಲಿನ ಅತಿಯಾದ ವಿಳಂಬ ಮತ್ತು ಭೂಮಿಯನ್ನು ಸ್ವಾಧೀನಕ್ಕೆ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳದೇ ಭೂ ಪರಿಹಾರದ ಮೇಲೆ ಬಡ್ಡಿ ಪಾವತಿ ಮಾಡುವ ಜಲ ಸಂಪನ್ಮೂಲ ಇಲಾಖೆಯ ಅಸಮಂಜಸ ಕ್ರಮವು ರೂ.75.17 ಲಕ್ಷದ ತಪ್ಪಿಸಬಹುದಾಗಿದ್ದ ವೆಚ್ಚವೊಂದರಲ್ಲಿ ಮತ್ತು ರೂ.83.09 ಲಕ್ಷದ ಅಧಿಕತಮ ಬಡ್ಡಿ ಪಾವತಿಯಲ್ಲಿ ಪರಿಣಮಿಸಿತು.

### ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನಾ ವರದಿ 2004-05

**ಕಂಡಿಕೆ ಸಂಖ್ಯೆ 4.2.1: ಮಾಸ್ಟರ್ ಪ್ಲಾನ್ ತಯಾರಿಕೆಯಲ್ಲಿ ನಿಷ್ಫಲ ವೆಚ್ಚ**

ಮಾಹಿತಿ ತಂತ್ರಜ್ಞಾನ ಕುರಿತಾದ ವಿಶೇಷ ಶಾಸಕಾಂಗ ಮಂಜೂರಾತಿಯಿಲ್ಲದೇ ಮಾಸ್ಟರ್ ಪ್ಲಾನ್ ತಯಾರಿಸುವ ಕಾಮಗಾರಿಯನ್ನು ವಹಿಸಿದ್ದು ಮತ್ತು ಮಾಸ್ಟರ್ ಪ್ಲಾನ್ ಯೋಜನೆಯೊಂದಿಗೆ ಹೊಂದಿಕೆಯಿಲ್ಲದ ನಿರ್ಮಾಣ ಚಟುವಟಿಕೆಯನ್ನು ತಡೆಯುವುದರಲ್ಲಿನ ವೈಫಲ್ಯವು ಒಂದು ಸಂಸ್ಥೆಗೆ ಪಾವತಿಸಿದ ರೂ.1.34 ಕೋಟಿ ಶುಲ್ಕವು ನಿಷ್ಫಲವಾಗುವುದರಲ್ಲಿ ಪರಿಣಮಿಸಿತು.

#### 4.6.1.2 ಸಾರ್ವಜನಿಕ ಲೆಕ್ಕಪತ್ರ ಸಮಿತಿಯಿಂದ ಚರ್ಚೆಯಾಗಬೇಕಾಗಿರುವ ಕಂಡಿಕೆಗಳು

1989-90 ಮತ್ತು ನಂತರದ ವರ್ಷಗಳ ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನಾ ವರದಿಗಳಲ್ಲಿ ನಿರೂಪಿಸಿರುವ ಧನವಿನಿಯೋಗ ಲೆಕ್ಕಗಳ ಮೇಲಿನ ಟೀಕೆಗಳು ಸಾರ್ವಜನಿಕ ಲೆಕ್ಕಪತ್ರ ಸಮಿತಿಯಿಂದ ಚರ್ಚೆಗಾಗಿ ಉಳಿದಿವೆ. ಜೂನ್ 2007ರಲ್ಲಿದ್ದಂತೆ ಚರ್ಚೆಗಾಗಿ ಉಳಿದಿರುವ ಕಂಡಿಕೆಗಳ (ಸಾಮಾನ್ಯ ಮತ್ತು ಸಾಂಖ್ಯಿಕ ಕಂಡಿಕೆಗಳನ್ನು ಹೊರತುಪಡಿಸಿ) ವಿವರಗಳನ್ನು ಅನುಬಂಧ 4.9ರಲ್ಲಿ ವಿಶದೀಕರಿಸಲಾಗಿದೆ.



#### 4.6.2 ಬಾಕಿ ಇರುವ ತಪಾಸಣಾ ವರದಿಗಳು

ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಯ ಅಭಿಪ್ರಾಯಗಳ ತ್ವರಿತಗತಿಯ ಇತ್ಯರ್ಥಕ್ಕಾಗಿ ಆರ್ಥಿಕ ಇಲಾಖೆಯಿಂದ ಹೊರಡಿಸಲ್ಪಟ್ಟಿರುವ ಸೂಚನೆಗಳ ಕೈಪಿಡಿಯು ನಿಗದಿಪಡಿಸಿದ ನಿಯಮಗಳು ಮತ್ತು ಕಾರ್ಯವಿಧಾನಗಳ ಅನುಸರಣೆಯಿಂದ ಸರಿಪಡಿಸಿ ಕ್ರಮಗಳ ಮತ್ತು ತಪಾಸಣೆಯಲ್ಲಿ ಗಮನಿಸಿದ ನ್ಯೂನತೆಗಳು, ಲೋಪಗಳು, ಮುಂತಾದವುಗಳಿಗಾಗಿ ಹೊಣೆಗಾರಿಕೆಯನ್ನು ಖಾತರಿಪಡಿಸಿಕೊಳ್ಳಲು ಮಹಾಲೇಖಪಾಲರಿಂದ (ಎಜಿ) ನೀಡಲ್ಪಟ್ಟ ತಪಾಸಣಾ ವರದಿಗಳಿಗೆ (ಐಆರ್‌ಗಳು) ಕಾರ್ಯಾಗದಿಂದ ಚುರುಕಾದ ಪ್ರತಿಕ್ರಿಯೆಗಾಗಿ ಉಪಬಂಧಿಸುತ್ತವೆ. ಕಛೇರಿಗಳ ಮುಖ್ಯಸ್ಥರುಗಳು ಮತ್ತು ನಂತರದ ಮೇಲ್ವಿಚಾರಣೆಗಳು ಐಆರ್‌ಗಳಲ್ಲಿರುವ ಅಭಿಪ್ರಾಯಗಳನ್ನು ಅನುಸರಿಸಬೇಕು, ಲೋಪದೋಷಗಳನ್ನು ತತ್ಕ್ಷಣ ಸರಿಪಡಿಸಬೇಕು ಮತ್ತು ಎಜಿಯವರಿಗೆ - ಅವರು ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನಾ ಅಭಿಪ್ರಾಯಗಳ ಮೇಲ್ವಿಚಾರಣೆಗೆ ಅನುವಾಗಲು ಬಾಕಿ ಇರುವ ಐಆರ್‌ಗಳ ಅರ್ಧವಾರ್ಷಿಕ ವರದಿಯೊಂದನ್ನು ಇಲಾಖೆಯ ಕಾರ್ಯದರ್ಶಿಯವರಿಗೆ ಕಳುಹಿಸುತ್ತಾರೆ - ಅವುಗಳ ಅನುಸರಣೆಯನ್ನು ವರದಿ ಮಾಡಬೇಕು.

30 ಸೆಪ್ಟೆಂಬರ್ 2007ರಲ್ಲಿದ್ದಂತೆ ಕಂದಾಯ, ಗೃಹ, ಜಲ ಸಂಪನ್ಮೂಲಗಳು, ಸಣ್ಣ ನೀರಾವರಿ ಮತ್ತು ಲೋಕೋಪಯೋಗಿ ಇಲಾಖೆಗಳ 1,514 ತಪಾಸಣಾ ವರದಿಗಳು (6,142 ಕಂಡಿಕೆಗಳು) ಬಾಕಿ ಉಳಿದಿವೆ. ಬಾಕಿ ಇರುವ ತಪಾಸಣಾ ವರದಿಗಳ ಮತ್ತು ಕಂಡಿಕೆಗಳ ವರ್ಷಾವಾರು ವಿವರಗಳನ್ನು ಅನುಬಂಧ 4.10ರಲ್ಲಿ ನೀಡಲಾಗಿದೆ.

ಉತ್ತರ ಬಾರದೇ ಬಾಕಿ ಉಳಿದಿರುವ ಈ ಐದು ಇಲಾಖೆಗಳ ಐಆರ್‌ಗಳ ಪರಿಶೀಲನೆಯು, ಈ ಕೆಳಗೆ ವಿವರಿಸಿರುವಂತೆ, ಕಛೇರಿಗಳ ಮುಖ್ಯಸ್ಥರು 1,119 ಕಂಡಿಕೆಗಳನ್ನೊಳಗೊಂಡ 196 ಐಆರ್‌ಗಳಿಗೆ ಪ್ರಾಥಮಿಕ ಉತ್ತರಗಳನ್ನೂ ಸಹ ಕಳುಹಿಸಲಿಲ್ಲವೆಂದು ಬಹಿರಂಗಗೊಳಿಸಿತು.

ಕ್ರಮ ಸಂಖ್ಯೆ	ಇಲಾಖೆ	ಪ್ರಾಥಮಿಕ ಉತ್ತರಗಳು ಬಂದಿಲ್ಲದಿರುವುದು	
		ಐಆರ್‌ಗಳ ಸಂಖ್ಯೆ	ಕಂಡಿಕೆಗಳ ಸಂಖ್ಯೆ
1.	ಕಂದಾಯ	89	197
2.	ಗೃಹ	32	128
3.	ಜಲ ಸಂಪನ್ಮೂಲಗಳು	39	288
4.	ಸಣ್ಣ ನೀರಾವರಿ	24	367
5.	ಲೋಕೋಪಯೋಗಿ	12	139
<b>ಒಟ್ಟು</b>		<b>196</b>	<b>1,119</b>

ಸರ್ಕಾರವು ಈ ಬಗ್ಗೆ ಗಮನ ಹರಿಸಬೇಕು ಮತ್ತು (ಎ) ಐಆರ್‌ಗಳಿಗೆ/ಕಂಡಿಕೆಗಳಿಗೆ ನಿಗದಿಪಡಿಸಿದ ಕಾಲಕ್ರಮದ ಉತ್ತರಗಳನ್ನು ಕಳುಹಿಸಲು ವಿಫಲರಾದ ಅಧಿಕಾರಿಗಳ ವಿರುದ್ಧ ಕ್ರಮ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಲು (ಬಿ) ಕಾಲಮಿತಿಯೊಳಗೆ ನಷ್ಟ/ಹೆಚ್ಚುವರಿ ಪಾವತಿಯ ವಸೂಲಿಗೆ ಕ್ರಮ ಜರುಗಿಸಲು; ಮತ್ತು (ಸಿ) ಇಲಾಖೆಗಳಲ್ಲಿ ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನಾ ಅಭಿಪ್ರಾಯಗಳಿಗೆ ಸೂಕ್ತ ಪ್ರತಿಕ್ರಿಯೆಗಾಗಿ ವ್ಯವಸ್ಥೆಯನ್ನು ಬಲಪಡಿಸುವುದು, ಇವುಗಳಿಗಾಗಿ ಕಾರ್ಯವಿಧಾನದ ಲಭ್ಯತೆಯನ್ನು ಖಚಿತಪಡಿಸಿಕೊಳ್ಳಲು ಶಿಫಾರಸು ಮಾಡಲಾಗಿದೆ.

#### 4.6.3 ಅಸ್ವೀಕೃತ ಲೆಕ್ಕಪತ್ರಗಳು

ವಿವಿಧ ಇಲಾಖೆಗಳಿಂದ ಉಗ್ರಾಣ ಮತ್ತು ದಾಸ್ತಾನಿನ ಕ್ರೋಢೀಕೃತ ವಾರ್ಷಿಕ ಲೆಕ್ಕಪತ್ರಗಳು ಅದರ ಮುಂದಿನ ವರ್ಷದ ಜೂನ್ 15ರ ವೇಳೆಗೆ ಮಹಾಲೇಖಪಾಲರಿಗೆ ಸಲ್ಲಿಸಲ್ಪಡಬೇಕಾಗಿದೆ. ಉಗ್ರಾಣ ಮತ್ತು ದಾಸ್ತಾನಿನ ಲೆಕ್ಕಪತ್ರಗಳ ಸ್ವೀಕೃತಿಯಲ್ಲಿನ ವಿಳಂಬಗಳನ್ನು ಪರಂಪರಾನುಗತ ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನಾ ವರದಿಗಳಲ್ಲಿ ಟೀಕಿಸಲಾಗುತ್ತಿದೆ. ಸಾರ್ವಜನಿಕ ಲೆಕ್ಕಪತ್ರ ಸಮಿತಿಯು (1978-80) ಫೆಬ್ರವರಿ 1980ರಲ್ಲಿ ಮಂಡಿಸಿದ ತನ್ನ ಮೊದಲ ವರದಿಯಲ್ಲಿ (ಆರನೇ ವಿಧಾನಸಭೆ) ಇಲಾಖೆಗಳಿಂದ ಲೆಕ್ಕಪತ್ರಗಳ ಸಕಾಲಿಕ ಸಲ್ಲಿಕೆಯ ಮಹತ್ವವನ್ನು ಒತ್ತಿಹೇಳಿದೆ. ಆದಾಗ್ಯೂ, ವಿಳಂಬಗಳು ಮುಂದುವರೆಯುತ್ತಲೇ ಇವೆ.

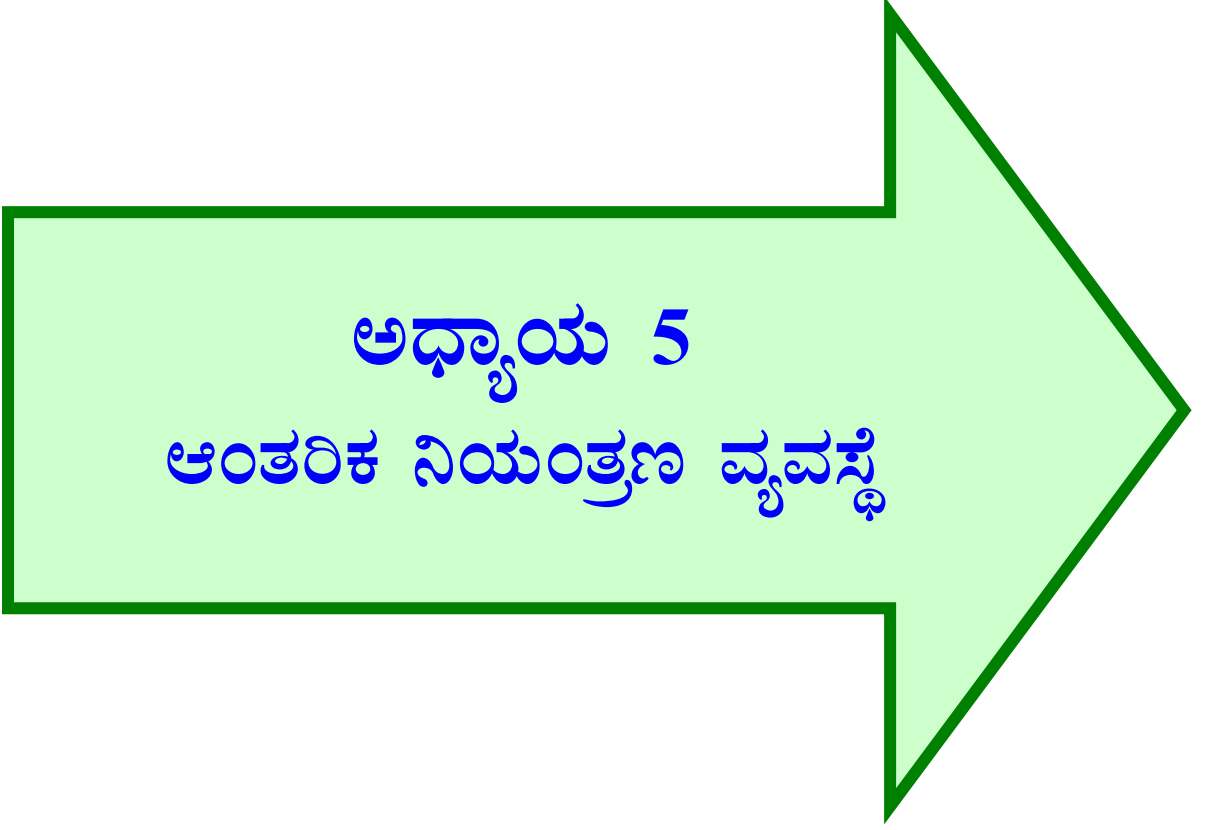
ಸೆಪ್ಟೆಂಬರ್ 2007ರಲ್ಲಿದ್ದಂತೆ ಉಗ್ರಾಣ ಮತ್ತು ದಾಸ್ತಾನು ಲೆಕ್ಕಪತ್ರಗಳು ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನದಿಂದ ಸ್ವೀಕೃತಿಯಾಗಿರದ ಇಲಾಖೆಗಳನ್ನು ಕೆಳಗೆ ತಿಳಿಸಲಾಗಿದೆ:

ಕ್ರಮ ಸಂಖ್ಯೆ	ಇಲಾಖೆ	ಲೆಕ್ಕಪತ್ರಗಳು ಬಾಕಿ ಇರುವ ವರ್ಷ
1.	ಕೃಷಿ - ಕೃಷಿ ನಿರ್ದೇಶಕರು	2006-07
2.	ಪಶು ಸಂಗೋಪನೆ ಮತ್ತು ಪಶುವೈದ್ಯಕೀಯ ಸೇವೆಗಳು - ಪಶು ಸಂಗೋಪನೆ ಮತ್ತು ಪಶುವೈದ್ಯಕೀಯ ಸೇವೆಗಳ ಆಯುಕ್ತರು	2006-07
3.	ವಾಣಿಜ್ಯ ಮತ್ತು ಕೈಗಾರಿಕೆ ನಿರ್ದೇಶಕರು, ಕೈಗಾರಿಕೆಗಳು ಮತ್ತು ವಾಣಿಜ್ಯ	2006-07
4.	ಆರೋಗ್ಯ ಮತ್ತು ಕುಟುಂಬ ಕಲ್ಯಾಣ (1) ನಿರ್ದೇಶಕರು, ಆರೋಗ್ಯ ಮತ್ತು ಕುಟುಂಬ ಕಲ್ಯಾಣ ಸೇವೆಗಳು (2) ವೈದ್ಯಕೀಯ ಶಿಕ್ಷಣ ನಿರ್ದೇಶಕರು (3) ಸರ್ಕಾರಿ ವೈದ್ಯಕೀಯ ಮಳಿಗೆಯ ಜಂಟಿ ನಿರ್ದೇಶಕರು (4) ಭಾರತೀಯ ವೈದ್ಯಪದ್ಧತಿ ಮತ್ತು ಹೋಮಿಯೋಪತಿ	2006-07 2006-07 2006-07 2005-06 & 2006-07
5.	ಗೃಹ - ಬಂದೀಖಾನೆಗಳ ಮಹಾ ನಿರೀಕ್ಷಕರು	2006-07
6.	ವಾರ್ತಾ ಮತ್ತು ಪ್ರವಾಸೋದ್ಯಮ ವಾರ್ತಾ ಮತ್ತು ಪ್ರಚಾರದ ನಿರ್ದೇಶಕರು	2006-07
7.	ಕಂದಾಯ (ನೋಂದಣಿ) - ನೋಂದಣಿ ಮಹಾನಿರೀಕ್ಷಕರು ಮತ್ತು ಮುದ್ರಾಂಕಗಳ ಆಯುಕ್ತರು	2001-02 to 2006-07
8.	ಲೋಕೋಪಯೋಗಿ, ಜಲ ಸಂಪನ್ಮೂಲಗಳು ಮತ್ತು ಸಣ್ಣ ನೀರಾವರಿ	1998-99 to 2006-07*

\* ಬಾಕಿ ಇರುವ ಲೆಕ್ಕಪತ್ರಗಳು:

- |        |               |   |  |
|--------|---------------|---|--|
| (ಎ)    | ಒಂದು ವಿಭಾಗ    | - | 18 ಅರ್ಧ ವಾರ್ಷಿಕ ಅವಧಿಗಳಿಗೆ (1998-99, 1999-2000, 2000-01, 2001-02, 2002-03, 2003-04, 2004-05, 2005-06 ಮತ್ತು 2006-07) |
| (ಬಿ)   | ಒಂದು ವಿಭಾಗ    | - | 10 ಅರ್ಧ ವಾರ್ಷಿಕ ಅವಧಿಗಳಿಗೆ (2001-02, 2003-04, 2004-05, 2005-06 ಮತ್ತು 2006-07)                                       |
| (ಸಿ)   | ಎರಡು ವಿಭಾಗಗಳು | - | ಏಳು ಅರ್ಧ ವಾರ್ಷಿಕ ಅವಧಿಗಳಿಗೆ (ಅಕ್ಟೋಬರ್ 2003ರಿಂದ ಮಾರ್ಚ್ 2004, 2004-05, 2005-06 ಮತ್ತು 2006-07)                         |
| (ಡಿ)   | ಮೂರು ವಿಭಾಗಗಳು | - | ಆರು ಅರ್ಧ ವಾರ್ಷಿಕ ಅವಧಿಗಳಿಗೆ (2004-05, 2005-06 ಮತ್ತು 2006-07)  |
| (ಇ)    | ಆರು ವಿಭಾಗಗಳು  | - | ಐದು ಅರ್ಧ ವಾರ್ಷಿಕ ಅವಧಿಗಳಿಗೆ (ಅಕ್ಟೋಬರ್ 2004ರಿಂದ ಮಾರ್ಚ್ 2005, 2005-06 ಮತ್ತು 2006-07)                                  |
| (ಎಫ್)  | 16 ವಿಭಾಗಗಳು   | - | ನಾಲ್ಕು ಅರ್ಧ ವಾರ್ಷಿಕ ಅವಧಿಗಳಿಗೆ (2005-06 ಮತ್ತು 2006-07)  |
| (ಜಿ)   | 22 ವಿಭಾಗಗಳು   | - | ಮೂರು ಅರ್ಧ ವಾರ್ಷಿಕ ಅವಧಿಗಳಿಗೆ (ಅಕ್ಟೋಬರ್ 2005ರಿಂದ ಮಾರ್ಚ್ 2006 ಮತ್ತು 2006-07)  |
| (ಹೆಚ್) | 20 ವಿಭಾಗಗಳು   | - | ಎರಡು ಅರ್ಧ ವಾರ್ಷಿಕ ಅವಧಿಗಳಿಗೆ (2006-07)  |





## ಅಧ್ಯಾಯ 5

ಆಂತರಿಕ ನಿಯಂತ್ರಣ ವ್ಯವಸ್ಥೆ



## ಅಧ್ಯಾಯ 5

### ಆಂತರಿಕ ನಿಯಂತ್ರಣ ವ್ಯವಸ್ಥೆ

#### ಶಿಕ್ಷಣ ಇಲಾಖೆ

### 5.1 ಮುದ್ರಣ, ಲೇಖನ ಸಾಮಗ್ರಿ ಮತ್ತು ಪ್ರಕಟಣೆಗಳ ಇಲಾಖೆಯಲ್ಲಿ ಆಂತರಿಕ ನಿಯಂತ್ರಣ ವ್ಯವಸ್ಥೆ

#### ಮುಖ್ಯಾಂಶಗಳು

ಮುದ್ರಣ, ಲೇಖನ ಸಾಮಗ್ರಿ ಮತ್ತು ಪ್ರಕಟಣೆಗಳ ಇಲಾಖೆಯು ಎಲ್ಲಾ ಸರ್ಕಾರಿ ಪ್ರಕಾಶನಗಳನ್ನು ಮುದ್ರಿಸುವ ಲೇಖನ ಸಾಮಗ್ರಿಗಳ ಖರೀದಿ ಮತ್ತು ಸರಬರಾಜು ಮಾಡುವ ಹಾಗೂ ಸರ್ಕಾರದ ಗೋಪ್ಯ ಪ್ರಕಾಶನಗಳನ್ನು ಮುದ್ರಿಸುವ ಜವಾಬ್ದಾರಿಯನ್ನು ಹೊಂದಿರುತ್ತದೆ. ಮುದ್ರಣ ಮತ್ತು ಪ್ರಕಟಣೆಗೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದಂತೆ ಇಲಾಖೆಯಲ್ಲಿ ಆರ್ಥಿಕ, ಕಾರ್ಯಾಚರಣೆ, ಆಡಳಿತಾತ್ಮಕ ಹಾಗೂ ಸರಕುಪಟ್ಟಿ ನಿಯಂತ್ರಣಗಳು ಪರಿಣಾಮಕಾರಿಯಾಗಿರದಿದ್ದ ಕಾರಣದಿಂದಾಗಿ ಹಣದ ದುರುಪಯೋಗ, ಅಯವ್ಯಯ ನಿಧಿಗಳ ಮಾರ್ಗಪಲ್ಲಟ, ಹೆಚ್ಚಿನ ಪ್ರಮಾಣದ ನಷ್ಟ ಮತ್ತು ಗುರಿ ಸಾಧನೆಯಲ್ಲಿ ತೀವ್ರ ವಿಳಂಬ ಮುಂತಾದ ಪ್ರಕರಣಗಳಿರುವುದು ಇಲಾಖಾ ಆಂತರಿಕ ನಿಯಂತ್ರಣ ವ್ಯವಸ್ಥೆಯ ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಯಲ್ಲಿ ವೇದ್ಯವಾಯಿತು.

ಆಯವ್ಯಯ ನಿಯಂತ್ರಣಗಳ ಕೊರತೆಯಿಂದಾಗಿ ಅನಧಿಕೃತ ಕೆಲಸಗಳಿಗಾಗಿನ ವೆಚ್ಚಗಳನ್ನು ಭರಿಸಲು ರೂ.4.12 ಕೋಟಿಗಳನ್ನು ಒಂದು ಕಿರುಲೆಕ್ಕ ಶೀರ್ಷಿಕೆಯಿಂದ ಇನ್ನೊಂದು ಕಿರುಲೆಕ್ಕ ಶೀರ್ಷಿಕೆಗೆ ಮಾರ್ಗ ಪಲ್ಲಟ ಮಾಡಲಾಯಿತು.

(ಕಂಡಿಕೆ : 5.1.5.1)

ಇಲಾಖೆಯು ತನ್ನ ಕಾರ್ಯಾಚರಣೆಯ ಆರ್ಥಿಕ ನಿರ್ವಹಣೆಯನ್ನು ತಿಳಿಯುವ ಸಲುವಾಗಿ ಪ್ರೊಫ್ರಾಮಾ ಲೆಕ್ಕ ಪತ್ರಗಳನ್ನು ಸಿದ್ಧಪಡಿಸಿರಲಿಲ್ಲ.

(ಕಂಡಿಕೆ : 5.1.6.1)

ಆರ್ಥಿಕ ನಿಯಂತ್ರಣಗಳು ಸಾಕಷ್ಟಿರದ ಹಾಗೂ ಪರಿಣಾಮಕಾರಿಯಾಗಿರದ ಕಾರಣ ಅಧಿಕಾರ ನಿಯೋಜನೆಯ ಪರಿಮಿತಿಗಳನ್ನು ಉಲ್ಲಂಘಿಸಿ ಅಕ್ರಮ ರಿಯಾಯಿತಿಗಳು (ರೂ.1.74 ಕೋಟಿ) ಮತ್ತು ಬಾಕಿ ಮನ್ನಾ (ರೂ.7.63 ಕೋಟಿ) ಮಾಡಲಾಯಿತು. ಸರ್ಕಾರಿ ಇಲಾಖೆಗಳು ಮತ್ತು ಸ್ಥಳೀಯ ಸಂಸ್ಥೆಗಳಿಂದ ರೂ.5.74 ಕೋಟಿ ಮುದ್ರಣ ಶುಲ್ಕ ಬಾಕಿಯಿದ್ದಿತು.

(ಕಂಡಿಕೆಗಳು : 5.1.6.3 ಮತ್ತು 5.1.6.4)

ಉತ್ಪಾದನೆ ಮತ್ತು ಬಳಕೆ ನಿಯಂತ್ರಣಗಳ ಕೊರತೆಯಿಂದಾಗಿ ಅಧಿಕ ನಮೂನೆಗಳ ಮುದ್ರಣ (ವೆಚ್ಚ: ರೂ.1.07 ಕೋಟಿ) ಪಠ್ಯ ಪುಸ್ತಕಗಳ ಮರು ಮುದ್ರಣ ಮತ್ತು ಸಾಮಗ್ರಿಗಳನ್ನು ಹೆಚ್ಚಾಗಿ ಮುದ್ರಿಸಿದ ಕಾರಣ ತ್ಯಜಿಸಲ್ಪಟ್ಟ ಕಚ್ಚಾ ಸಾಮಗ್ರಿ ಹಾಗೂ ಶ್ರಮದ ಹೆಚ್ಚಿನ ನಷ್ಟ ಮತ್ತು ಕಾಗದದ ಅಧಿಕ ನೀಡಿಕೆ (ಮೌಲ್ಯ: ರೂ.63.80 ಲಕ್ಷ) ಮುಂತಾದ ಪ್ರಕರಣಗಳಿದ್ದವು.

(ಕಂಡಿಕೆಗಳು : 5.1.8.1, 5.1.8.2 ಮತ್ತು 5.1.9.1)

ನಿಯಮಾವಳಿಗೆ ವಿರುದ್ಧವಾಗಿ, ನಿರ್ದೇಶಕರ ಮೌಖಿಕ ಆದೇಶದ ಮೇರೆಗೆ ರೂ.71.63 ಲಕ್ಷ ಮೌಲ್ಯದ 232 ರೀಲ್ (ಆರು ರೀಲ್ ಮತಪತ್ರದ ಕಾಗದ ಸೇರಿದಂತೆ) ಕಾಗದವನ್ನು ಖಾಸಗಿ ಮುದ್ರಣಾಲಯವೊಂದಕ್ಕೆ ನೀಡಲಾಗಿತ್ತು.

(ಕಂಡಿಕೆ : 5.1.12.2)

ಕೈಗೊಂಡ ಕಾರ್ಯಗಳ ವೆಚ್ಚ ಪರಿಣಾಮಕಾರಿತ್ವ ನಿರ್ಧರಿಸುವ ಸಲುವಾಗಿ ಸರ್ಕಾರಿ ಇಲಾಖೆಗಳ ಕಾರ್ಯಗಳ ಮುದ್ರಣ ವೆಚ್ಚದ ಮೌಲ್ಯ ನಿರ್ಧಾರಣೆ ಮಾಡಲಾಗಿರಲಿಲ್ಲ.

(ಕಂಡಿಕೆ : 5.1.10)

ಮುದ್ರಣಾಲಯಗಳ ಕಾರ್ಯಚರಣೆಯ ಮೇಲ್ವಿಚಾರಣೆಯಲ್ಲಿ ತೀವ್ರ ಕೊರತೆಯಿತ್ತು ಮತ್ತು ಆಂತರಿಕ ಲೆಕ್ಕ ಪರಿಶೋಧನೆ ವ್ಯವಸ್ಥೆ ಅಸ್ತಿತ್ವದಲ್ಲಿರಲಿಲ್ಲ.

(ಕಂಡಿಕೆಗಳು : 5.1.15 ಮತ್ತು 5.1.16)

### 5.1.1 ಪರಿಚಯ

ಸಂಸ್ಥೆಯೊಂದರ ಮೂಲೋದ್ದೇಶಗಳನ್ನು ಸಾಧಿಸುವುದಕ್ಕಾಗಿ ಕಾರ್ಯವಿಧಾನಗಳು ಸಮರ್ಪಕವಾಗಿ ಮತ್ತು ಪರಿಣಾಮಕಾರಿಯಾಗಿ ಜಾರಿಯಾಗುತ್ತಿವೆ, ಆರ್ಥಿಕ ವರದಿಗಳು ಮತ್ತು ಕಾರ್ಯಕಾರಿ ದತ್ತಾಂಶಗಳು ನಂಬಲರ್ಹವಾಗಿವೆ ಮತ್ತು ಸಂಬಂಧಿತ ಕಾನೂನುಗಳು ಮತ್ತು ನಿಯಮಾವಳಿಗಳನ್ನು ಪಾಲಿಸಲಾಗುತ್ತಿದೆ ಎಂಬುದನ್ನು ಖಚಿತಪಡಿಸಿಕೊಳ್ಳುವ ಸಲುವಾಗಿ ಜಾರಿಗೊಳಿಸಲಾದ ಆಂತರಿಕ ನಿಯಂತ್ರಣಗಳು ಸಂಸ್ಥೆಯ ಕಾರ್ಯನಿರ್ವಹಣಾ ವ್ಯವಸ್ಥೆಗಳ ಪ್ರಮುಖ ಅಂಗವಾಗಿರುತ್ತವೆ. ಮುದ್ರಣ ಮತ್ತು ಬೈಂಡಿಂಗ್ ಕೆಲಸಗಳು ಬರವಣಿಗೆ ಮತ್ತು ಲೇಖನ ಸಾಮಗ್ರಿಗಳ ಖರೀದಿ ಹಾಗೂ ಅವುಗಳನ್ನು ಸರ್ಕಾರಿ ಇಲಾಖೆಗಳಿಗೆ ಸರಬರಾಜು ಮಾಡುವುದು, ಕರ್ನಾಟಕ ರಾಜ್ಯಪತ್ರ, ಅಧಿನಿಯಮಗಳು, ನಿಯಮಾವಳಿಗಳು, ವರದಿಗಳು, ಇಲಾಖಾ ಪಠ್ಯ ಪುಸ್ತಕಗಳು ಮುಂತಾದ ಸರ್ಕಾರಿ ಹಾಗೂ ಅದರ ಇಲಾಖೆಗಳ ಬಳಕೆಗಾಗಿ ಪ್ರಕಟಣೆಗಳ ಮುದ್ರಣ ಮತ್ತು ಸಾರ್ವಜನಿಕ ಮಾರಾಟ ಇವುಗಳ ಮೇಲ್ವಿಚಾರಣೆ ಮತ್ತು ಕಾರ್ಯಗತಗೊಳಿಸುವ ಉದ್ದೇಶದಿಂದ ಮುದ್ರಣ, ಲೇಖನ ಸಾಮಗ್ರಿ ಮತ್ತು ಪ್ರಕಟಣೆಗಳ ಇಲಾಖೆಯನ್ನು ಸ್ಥಾಪಿಸಲಾಯಿತು. ಈ ಇಲಾಖೆಯು ಮುದ್ರಣ ಮತ್ತು ಪ್ರಕಟಣಾ ಕಾರ್ಯಗಳನ್ನು 'ಲಾಭ-ನಷ್ಟ ಇಲ್ಲದ' ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಕಾರ್ಯಗತಗೊಳಿಸುತ್ತದೆ.

ಮುದ್ರಣ, ಲೇಖನ ಸಾಮಗ್ರಿ ಮತ್ತು ಪ್ರಕಟಣೆಗಳ ಇಲಾಖೆಯು ಸರ್ಕಾರಿ ಮುದ್ರಣಾಲಯಗಳ ಕೈಪಿಡಿ, ಮುದ್ರಣ ಕೈಪಿಡಿ, ಸರ್ಕಾರಿ ಕೇಂದ್ರೀಯ ಪುಸ್ತಕ ಮಳಿಗೆ ಕೈಪಿಡಿ ಮತ್ತು ಸರ್ಕಾರಿ ಲೇಖನ ಸಾಮಗ್ರಿ ಮಳಿಗೆ ಕೈಪಿಡಿಗಳ ಜೊತೆಗೆ ಕರ್ನಾಟಕ ಹಣಕಾಸು ಸಂಹಿತೆ, ಕರ್ನಾಟಕ ಆಯವ್ಯಯ ಕೈಪಿಡಿ, ಸಾದಿಲ್ಲಾದ ವೆಚ್ಚ ಕೈಪಿಡಿ, ಇತ್ಯಾದಿ ನಿಯಮಗಳು ಮತ್ತು ಸಂಹಿತೆಗಳಿಗೆ ಅನುಗುಣವಾಗಿ ಕಾರ್ಯನಿರ್ವಹಿಸುತ್ತಿರುತ್ತದೆ.

### 5.1.2 ಸಂಘಟನಾ ವ್ಯವಸ್ಥೆ

ಇಲಾಖೆಗೆ ಕರ್ನಾಟಕ ರಾಜ್ಯದ ಶಿಕ್ಷಣ (ಪ್ರಾಥಮಿಕ ಹಾಗೂ ಮಾಧ್ಯಮಿಕ ಶಿಕ್ಷಣ) ಇಲಾಖೆಯ ಕಾರ್ಯದರ್ಶಿಗಳು ಆಡಳಿತಾತ್ಮಕ ಮುಖ್ಯಸ್ಥರಾಗಿರುತ್ತಾರೆ ಹಾಗೂ ಇಲಾಖೆಯ ನಿರ್ದೇಶಕರು ಕಾರ್ಯಕಾರಿ ಮುಖ್ಯಸ್ಥರಾಗಿರುತ್ತಾರೆ. ನಿರ್ದೇಶಕರಿಗೆ ಸಹಾಯಕರುಗಳಾಗಿ ಇಬ್ಬರು ಜಂಟಿ ನಿರ್ದೇಶಕರು, ಓರ್ವ ಹಿರಿಯ ಉಪ ನಿರ್ದೇಶಕರು, ಆರು ಉಪ ನಿರ್ದೇಶಕರುಗಳು ಮತ್ತು 24 ಸಹಾಯಕ ನಿರ್ದೇಶಕರುಗಳಿರುತ್ತಾರೆ. ರಾಜ್ಯದಲ್ಲಿ ಒಟ್ಟಾರೆ 11 ಸರ್ಕಾರಿ<sup>1</sup> ಮುದ್ರಣಾಲಯಗಳಿದ್ದವು. ರಾಜ್ಯದಲ್ಲಿನ ಮೂರು<sup>2</sup> ಪುಸ್ತಕ ಮಳಿಗೆಗಳು ಮತ್ತು ಮೂರು<sup>3</sup> ಲೇಖನ ಸಾಮಗ್ರಿ ಮಳಿಗೆಗಳಿಗೆ ಜಂಟಿ ನಿರ್ದೇಶಕರು ಅಥವಾ ಉಪನಿರ್ದೇಶಕರು ಅಥವಾ ಸಹಾಯಕ ನಿರ್ದೇಶಕರು ಮುಖ್ಯಸ್ಥರಾಗಿದ್ದರು.

<sup>1</sup> (1) ಕೇಂದ್ರ ಮುದ್ರಣಾಲಯ-ಪೀಣ್ಯ, (2) ಉಪನಗರ ಮುದ್ರಣಾಲಯ, ಕೆಂಚೇನಹಳ್ಳಿ, (3) ಸರ್ಕಾರಿ ಮುದ್ರಣಾಲಯ, ತಾಂತ್ರಿಕ ಶಿಕ್ಷಣ ಕಟ್ಟಡ-ಬೆಂಗಳೂರು, (4) ಸರ್ಕಾರಿ ಮುದ್ರಣಾಲಯ, ಪೀಣ್ಯ ಶೆಡ್, (5) ಸರ್ಕಾರಿ ಜಿಲ್ಲಾ ಮುದ್ರಣಾಲಯ-ತುಮಕೂರು, (6) ಸರ್ಕಾರಿ ಜಿಲ್ಲಾ ಮುದ್ರಣಾಲಯ-ಶಿವಮೊಗ್ಗ, (7) ಸರ್ಕಾರಿ ಜಿಲ್ಲಾ ಮುದ್ರಣಾಲಯ-ಮಂಗಳೂರು, (8) ಸರ್ಕಾರಿ ಜಿಲ್ಲಾ ಮುದ್ರಣಾಲಯ-ಕೋಲಾರ, (9) ಸರ್ಕಾರಿ ಜಿಲ್ಲಾ ಮುದ್ರಣಾಲಯ-ಧಾರವಾಡ, (10) ಸರ್ಕಾರಿ ಜಿಲ್ಲಾ ಮುದ್ರಣಾಲಯ-ಮಡಿಕೇರಿ ಮತ್ತು (11) ಸರ್ಕಾರಿ ಜಿಲ್ಲಾ ಮುದ್ರಣಾಲಯ-ಗುಲ್ಬರ್ಗ

<sup>2</sup> ಬೆಂಗಳೂರು, ಧಾರವಾಡ ಮತ್ತು ಗುಲ್ಬರ್ಗಗಳಲ್ಲಿರುವ ಸರ್ಕಾರಿ ಪುಸ್ತಕ ಮಳಿಗೆಗಳು

<sup>3</sup> ಸರ್ಕಾರಿ ಕೇಂದ್ರ ಲೇಖನಸಾಮಗ್ರಿ ಮಳಿಗೆ-ಬೆಂಗಳೂರು, ಸರ್ಕಾರಿ ಲೇಖನಸಾಮಗ್ರಿ ಮಳಿಗೆ-ಧಾರವಾಡ ಮತ್ತು ಸರ್ಕಾರಿ ಲೇಖನಸಾಮಗ್ರಿ ಮಳಿಗೆ-ಗುಲ್ಬರ್ಗ

### 5.1.3 ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನಾ ಉದ್ದೇಶಗಳು

ಈ ಕೆಳಗಿನವುಗಳನ್ನು ಖಚಿತಪಡಿಸಿಕೊಳ್ಳುವ ಸಲುವಾಗಿ ಇಲಾಖೆಯ ಆಂತರಿಕ ನಿಯಂತ್ರಣಗಳನ್ನು ಸಮೀಕ್ಷಿಸಲಾಯಿತು:

- ಆಯವ್ಯಯ ಕೈಪಿಡಿ, ಸಾದಿಲ್ಲಾರು ವೆಚ್ಚ ಕೈಪಿಡಿ ಮತ್ತು ಇಲಾಖಾ ಕೈಪಿಡಿಗಳ ಅನುಪಾಲನೆ
- ಆಯವ್ಯಯ ನಿಯಂತ್ರಣ, ವೆಚ್ಚ ನಿಯಂತ್ರಣ, ಕ್ರಿಯಾತ್ಮಕ ನಿಯಂತ್ರಣ, ಸರಕು ಪಟ್ಟಿ ನಿಯಂತ್ರಣ ಮುಂತಾದವುಗಳ ಪರಿಣಾಮಕಾರಿತ್ವ; ಮತ್ತು
- ಇಲಾಖೆಯಲ್ಲಿನ ಆಂತರಿಕ ಲೆಕ್ಕ ಪರಿಶೋಧನೆ ಮತ್ತು ಮೇಲ್ವಿಚಾರಣಾ ವ್ಯವಸ್ಥೆಗಳು.

### 5.1.4 ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನಾ ಕಾರ್ಯವಿಧಾನ ಮತ್ತು ವ್ಯಾಪ್ತಿ

ನಿರ್ದೇಶನಾಲಯ, ಕೇಂದ್ರೀಯ ಮುದ್ರಣಾಲಯ, ಪೀಣ್ಯ, ಗ್ರಾಮಾಂತರ ಮುದ್ರಣಾಲಯ, ಕೆಂಚೇನಹಳ್ಳಿ, ಬೆಂಗಳೂರು, ಮಡಿಕೇರಿ ಮತ್ತು ತುಮಕೂರುಗಳಲ್ಲಿನ ಜಿಲ್ಲಾ ಮುದ್ರಣಾಲಯಗಳು ಮತ್ತು ಕೇಂದ್ರೀಯ ಪುಸ್ತಕ ಭಂಡಾರ, ಬೆಂಗಳೂರು ಇವುಗಳ 2002-07ರ ಅವಧಿಯ ಮುದ್ರಣ ಹಾಗೂ ಪ್ರಕಟಣೆಗಳಿಗೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದ ದಾಖಲೆಗಳ ಪರಿಶೀಲನೆ ತನಿಖೆ ನಡೆಸುವುದರ (ಫೆಬ್ರವರಿ-ಮೇ 2007) ಮೂಲಕ ಆಂತರಿಕ ನಿಯಂತ್ರಣಗಳನ್ನು ಪರಿಶೀಲಿಸಲಾಯಿತು. ಪರಿಶೀಲನೆಯ ಫಲಿತಾಂಶಗಳನ್ನು ಕಾರ್ಯದರ್ಶಿಯವರೊಂದಿಗೆ ಆಗಸ್ಟ್ 2007ರಲ್ಲಿ ನಡೆಸಿದ ನಿರ್ಗಮನ ಸಭೆಯಲ್ಲಿ ಚರ್ಚಿಸಲಾಯಿತು. ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನಾ ಅಭಿಪ್ರಾಯಗಳನ್ನು ಪರಿಶೀಲಿಸುವುದಾಗಿ ಹಾಗೂ ಸೂಕ್ತ ಅನುಪಾಲನಾ ಕ್ರಮ ಕೈಗೊಳ್ಳುವುದಾಗಿ ಕಾರ್ಯದರ್ಶಿಯವರು ಒಪ್ಪಿಕೊಂಡಿರುತ್ತಾರೆ.

### ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಯಲ್ಲಿ ಕಂಡುಬಂದ ಅಂಶಗಳು

#### 5.1.5 ಆಯವ್ಯಯ ನಿಯಂತ್ರಣಗಳು

ಖಚಿತವಾಗಿದ್ದ ಬಾಧ್ಯತೆಗಳನ್ನು ಸೇರಿಸದಿದ್ದ ಕಾರಣ ಆಯವ್ಯಯ ಪ್ರಸ್ತಾವನೆಗಳು ವಾಸ್ತವಿಕವಾಗಿರಲಿಲ್ಲ.

ಕರ್ನಾಟಕ ಆಯವ್ಯಯ ಕೈಪಿಡಿಯ ನಿಯಮ 108, ಇನ್ನಿತರ ಅಂಶಗಳೊಂದಿಗೆ, ಇಲಾಖೆಯ ಮುಖ್ಯಸ್ಥರು ಸಿದ್ಧಪಡಿಸುವ ಆಯವ್ಯಯ ಅಂದಾಜುಗಳು ಮುಂಬರುವ ಆರ್ಥಿಕ ವರ್ಷದ ಆಲೋಚಿತ ಬಾಧ್ಯತೆಗಳೊಂದಿಗೆ ಹಿಂದಿನ ವರ್ಷಗಳ ಬಾಕಿ ಪಾವತಿಗೂ ಅವಕಾಶವನ್ನೊಳಗೊಂಡಂತೆ ಪರಿಪೂರ್ಣವಾಗಿರಬೇಕು ಹಾಗೂ ಖಚಿತವಾಗಿರಬೇಕೆಂದು ನಿಗದಿಪಡಿಸುತ್ತದೆ. ಅದರಂತೆ, 2005-06 ಮತ್ತು 2006-07 ವರ್ಷಗಳ ಆಯವ್ಯಯ ಪ್ರಸ್ತಾವನೆಗಳು ಕ್ರಮವಾಗಿ ರೂ.6.87 ಕೋಟಿ ಮತ್ತು ರೂ.11.74 ಕೋಟಿ ಮೊತ್ತದ ಬಾಕಿ ಬಿಲ್ಲುಗಳನ್ನು ಒಳಗೊಂಡಿರಬೇಕಿತ್ತು. ಇವುಗಳನ್ನು ಆಯವ್ಯಯ ಪ್ರಸ್ತಾವನೆಗಳಲ್ಲಿ ಸೇರಿಸದೇ ಇದ್ದುದು ಆಯವ್ಯಯ ಅವಕಾಶಗಳಿಗಿಂತಲೂ ಅಧಿಕ ವೆಚ್ಚದಲ್ಲಿ ಪರಿಣಮಿಸಿತು. 2002-07ರ ಅವಧಿಯ ಆಯವ್ಯಯ ಹಂಚಿಕೆ ಹಾಗೂ ವೆಚ್ಚದ ವರ್ಷಾವಾರು ವಿವರಗಳು ಕೆಳಗಿನಂತಿದ್ದವು:

(ಕೋಟಿ ರೂಪಾಯಿಗಳಲ್ಲಿ)

ವರ್ಷ	ಆಯವ್ಯಯ ಹಂಚಿಕೆ	ವೆಚ್ಚ	ಅಧಿಕ (+)/ ಉಳಿತಾಯ (-)
2002-03	32.37	31.54	(-) 0.83
2003-04	32.05	31.54	(-) 0.51
2004-05	82.04 <sup>ಉ</sup>	80.81 <sup>ಉ</sup>	(-) 1.23
2005-06	64.41	65.01	(+) 0.60
2006-07	69.59	77.62	(+) 8.03
<b>ಒಟ್ಟು</b>	<b>280.46</b>	<b>286.52</b>	<b>(+) 6.06</b>

<sup>ಉ</sup> ಒಂದರಿಂದ ಹತ್ತನೇ ತರಗತಿಯ ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿಗಳಿಗೆ ಉಚಿತವಾಗಿ ಸರಬರಾಜು ಮಾಡುವ ಪಠ್ಯಪುಸ್ತಕಗಳ ಮುದ್ರಣವನ್ನು ವಹಿಸಿದ್ದರಿಂದ 2004-07 ವರ್ಷಗಳ ಹಂಚಿಕೆ ಮತ್ತು ವೆಚ್ಚಗಳಲ್ಲಿ ಹೆಚ್ಚಳವಾಗಿದೆ.

ಆಯವ್ಯಯ ಕೈಪಿಡಿಯಲ್ಲಿನ ಉಪಬಂಧಗಳನ್ನು ಉಲ್ಲಂಘಿಸಿ ಬಾಧ್ಯತೆಗಳನ್ನು ಆಯವ್ಯಯ ಪ್ರಸ್ತಾವನೆಗಳಲ್ಲಿ ಸೇರಿಸದಿದ್ದರಿಂದ ಪ್ರಸ್ತಾವನೆಗಳು ವಾಸ್ತವಿಕವಾಗಿರಲಿಲ್ಲ. ಮುಂದಿನ ವರ್ಷಗಳಲ್ಲಿ

ಸೂಕ್ತ ಆಯವ್ಯಯ ನಿಯಂತ್ರಣಗಳನ್ನು ಅಳವಡಿಸಿಕೊಳ್ಳುವುದಾಗಿ ಸರ್ಕಾರವು ತಿಳಿಸಿದೆ (ಅಕ್ಟೋಬರ್ 2007).

### 5.1.5.1 ನಿಧಿಗಳ ಮಾರ್ಗಪಲ್ಲಟ

ಆಯವ್ಯಯ ನಿಯಂತ್ರಣಗಳನ್ನು ಪಾಲಿಸಿದುದು ಅನುಮೋದಿತವಾಗಿರದ ಕಾರ್ಯಗಳ ಮೇಲೆ ರೂ.4.12 ಕೋಟಿ ಮಾರ್ಗಪಲ್ಲಟದಲ್ಲಿ ಪರಿಣಮಿಸಿತು.

ಕರ್ನಾಟಕ ಆಯವ್ಯಯ ಕೈಪಿಡಿಯ 269ರಿಂದ 273ನೇ ನಿಯಮಗಳು ನಿಗದಿಪಡಿಸಿರುವಂತೆ ಇಲಾಖಾ ಮುಖ್ಯಸ್ಥರಿಗೆ ಒಂದೇ ಕಿರು ಲೆಕ್ಕ ಶೀರ್ಷಿಕೆಯ ಕೆಳಗಿನ ಎರಡು ಸವಿವರ ಲೆಕ್ಕ ಶೀರ್ಷಿಕೆಗಳ ನಡುವೆ ರೂ.ಎರಡು ಲಕ್ಷ ಮರು ಹೊಂದಾಣಿಕೆ ಮಾಡಲು ಅಧಿಕಾರ ನೀಡುತ್ತವಾದರೂ ಅಂತಹ ಮಂಜೂರಿಗಳು ಯೋಜನೆ ಮತ್ತು ಯೋಜನೇತರ ಲೆಕ್ಕ ಶೀರ್ಷಿಕೆಗಳ ನಡುವೆ ಮರು-ಹೊಂದಾಣಿಕೆಯನ್ನು ಒಳಗೊಂಡಿರಬಾರದು. ಈ ಉಪಬಂಧಗಳಿಗೆ ಪ್ರತಿಯಾಗಿ, ನಿರ್ದೇಶಕರು ಮುದ್ರಣಾಲಯಗಳ ನಡುವಿನ ಅಂತರ್-ಸಂಪರ್ಕ, ಇ-ಆಡಳಿತ, ಹಾಜರಿ ಮೇಲ್ವಿಚಾರಣಾ ವ್ಯವಸ್ಥೆ, ಸಂಶೋಧನೆ ಮತ್ತು ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ಚಟುವಟಿಕೆಗಳಿಗಾಗಿ ಹಂಚಿಕೆಯಾಗಿದ್ದ ಅನುದಾನಗಳಲ್ಲಿ ರೂ.1.63 ಕೋಟಿಯನ್ನು ಸಿವಿಲ್ ಕಾಮಗಾರಿಗಳು (ರೂ.64.69 ಲಕ್ಷ), ಯಂತ್ರೋಪಕರಣಗಳು (ರೂ.69.42 ಲಕ್ಷ) ಮತ್ತು ಸಾಧನ ಸಾಮಗ್ರಿಗಳು (ರೂ.21.29 ಲಕ್ಷ) ಹಾಗೂ ಸರಬರಾಜುಗಳಿಗಾಗಿ (ರೂ.7.80 ಲಕ್ಷ), ಆಯವ್ಯಯದಲ್ಲಿ ಅವಕಾಶವಿಲ್ಲದಿದ್ದಾಗ್ಯೂ ಮಾರ್ಗಪಲ್ಲಟ (2003-04 ಮತ್ತು 2006-07) ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ.

ಅದೇ ರೀತಿ, 2006-07 ಅವಧಿಯಲ್ಲಿ '103-ಸರ್ಕಾರಿ ಮುದ್ರಣಾಲಯಗಳು' ಕಿರು ಲೆಕ್ಕ ಶೀರ್ಷಿಕೆಯಡಿಯ 'ಸಾಗಾಣಿಕಾ ವೆಚ್ಚಗಳು' ಉಪ-ಲೆಕ್ಕ ಶೀರ್ಷಿಕೆಯಲ್ಲಿ ಅವಕಾಶ ಮಾಡಲಾಗಿದ್ದ ರೂ.52,000 ಕ್ಕೆ ಪ್ರತಿಯಾಗಿ ಇಲಾಖೆಯು ರೂ.1.39 ಕೋಟಿ ವ್ಯಯಿಸಿ ಹೆಚ್ಚಿನ ವೆಚ್ಚವನ್ನು ಹಣ ಲಭ್ಯವಿದ್ದ '101-ಲೇಖನ ಸಾಮಗ್ರಿ ಮಳಿಗೆಗಳು' ಕಿರು ಶೀರ್ಷಿಕೆಗೆ ವರ್ಗಾಯಿಸಿದೆ. ಇದು ನಿಧಿಗಳ ಅನುಮೋದಿತವಲ್ಲದ ಮಾರ್ಗಪಲ್ಲಟದಲ್ಲಿ (ರೂ.1.38 ಕೋಟಿ) ಪರಿಣಮಿಸಿತು. ಅಂತಹ ಮಾರ್ಗಪಲ್ಲಟಗಳನ್ನು ಅನುಮತಿಸುವ ಮೂಲಕ ನಿರ್ದೇಶಕರು ಆಯವ್ಯಯ ನಿಯಂತ್ರಣಗಳನ್ನು ಪಾಲಿಸುವಲ್ಲಿ ವಿಫಲರಾಗಿದ್ದಾರೆ.

'ಕಛೇರಿ ವೆಚ್ಚಗಳು/ಸಾಮಾನ್ಯ ವೆಚ್ಚಗಳು' ಉಪ-ಲೆಕ್ಕ ಶೀರ್ಷಿಕೆಯಡಿ ಲಭ್ಯವಿದ್ದ ಆಯವ್ಯಯ ಅವಕಾಶ ರೂ.89.65 ಲಕ್ಷಗಳಿಗೆ ಪ್ರತಿಯಾಗಿ ತುಂಡು ಕಾಮಗಾರಿ ಆಧಾರದ ಮೇಲೆ ಕೂಲಿ ಕೆಲಸಗಾರರನ್ನು ಗೊತ್ತುಪಡಿಸುವ ಸಲುವಾಗಿ ರೂ.2.01 ಕೋಟಿ ವ್ಯಯಿಸಲಾಗಿದೆ (ಮೇ 2000ರಿಂದ ಸೆಪ್ಟೆಂಬರ್ 2006). ಈ ಹೆಚ್ಚಿನ ವೆಚ್ಚವನ್ನು (ರೂ.1.11 ಕೋಟಿ) ಕ್ರಮಬದ್ಧವಿಲ್ಲದ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ '104-ಇತರ ಮೂಲಗಳಿಂದ ಮುದ್ರಣದ ವೆಚ್ಚ' ಕಿರು ಶೀರ್ಷಿಕೆಗೆ ವರ್ಗಾಯಿಸಲಾಗಿದೆ.

### 5.1.6 ಸ್ವೀಕೃತಿ ಮತ್ತು ವೆಚ್ಚ ನಿಯಂತ್ರಣಗಳು

ಸ್ವೀಕೃತಿ ಮತ್ತು ವೆಚ್ಚ ನಿಯಂತ್ರಣಗಳಲ್ಲಿ ನ್ಯೂನತೆಗಳಿದ್ದ ಪರಿಣಾಮವಾಗಿ ಬಾಕಿ ವಸೂಲಾಗದಿರುವುದು ಮತ್ತು ಕ್ರಮಬದ್ಧವಲ್ಲದ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಬಾಕಿ ಮನ್ನಾ ಮಾಡಿರುವುದಲ್ಲದೆ ತಡೆಯಬಹುದಾಗಿದ್ದ ಹಾಗೂ ಅಸಮರ್ಥನೀಯ ವೆಚ್ಚದ ಪ್ರಕರಣಗಳಿದ್ದವು. ಈ ಕೆಳಗೆ ಚರ್ಚಿಸಿರುವಂತೆ ಪ್ರೊಫಾರ್ಮಾ ಲೆಕ್ಕಪತ್ರಗಳನ್ನು ಸಹ ನಿರ್ವಹಿಸಿರಲಿಲ್ಲ.

#### 5.1.6.1 ಪ್ರೊಫಾರ್ಮಾ ಲೆಕ್ಕಪತ್ರಗಳನ್ನು ಸಿದ್ಧಪಡಿಸದಿರುವುದು

ನಿರ್ದೇಶಕರು ಇಲಾಖೆಯ ಹಣಕಾಸು ನಿರ್ವಹಣೆಯನ್ನು ನಿಗದಿಸುವ ಸಲುವಾಗಿ ಪ್ರೊಫಾರ್ಮಾ ಲೆಕ್ಕಪತ್ರಗಳನ್ನು ಸಿದ್ಧಪಡಿಸಲಿಲ್ಲ.

ಇಲಾಖೆಯು ಎಲ್ಲಾ ಸರ್ಕಾರಿ ಇಲಾಖೆಗಳಿಗೆ ಅಗತ್ಯವಿರುವ ನಮೂನೆಗಳು, ನಗದು ಪುಸ್ತಕಗಳು, ಸೂಚನಾ ಪತ್ರಗಳು, ಮುಂತಾದವುಗಳ ಮುದ್ರಣ ಕಾರ್ಯವನ್ನು ಉಚಿತವಾಗಿ ಕೈಗೊಳ್ಳುತ್ತದೆ (ವೆಚ್ಚ ಹೊರಿಸಲಾಗದ ಕಾಮಗಾರಿಗಳು). ಇದರ ಜೊತೆಗೆ, ಸ್ಥಳೀಯ ಸಂಸ್ಥೆಗಳು, ಸ್ವಾಯತ್ತ ಸಂಸ್ಥೆಗಳು ಮತ್ತು ಸರ್ಕಾರಿ ಯೋಜನೆಗಳಿಗೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದಂತಹ ಮುದ್ರಣ ಮತ್ತು ಪ್ರಕಾಶನ ಕಾಮಗಾರಿಗಳನ್ನು



ಸಹ ಇಲಾಖೆಯು ಕೈಗೊಳ್ಳುತ್ತಾದರೂ ಅದಕ್ಕೆ ತಗಲುವ ವೆಚ್ಚವನ್ನು ವಸೂಲು ಮಾಡುತ್ತದೆ (ವೆಚ್ಚ ಹೊರಿಸತಕ್ಕ ಕಾಮಗಾರಿಗಳು). ಎರಡೂ ಪ್ರಕರಣಗಳಲ್ಲಿ, ಇಲಾಖೆಯು 'ಲಾಭ-ನಷ್ಟವಿಲ್ಲದ' ಆಧಾರದ ಮೇಲೆ ಕಾರ್ಯನಿರ್ವಹಿಸುತ್ತಿದೆ ಎಂಬುದನ್ನು ಖಚಿತಪಡಿಸಿಕೊಳ್ಳುವ ಸಲುವಾಗಿ ಎಲ್ಲಾ ನೇರ ಮತ್ತು ಪರೋಕ್ಷ ವೆಚ್ಚಗಳನ್ನೂ ಗಮನದಲ್ಲಿರಿಸಿ ಪ್ರತಿ ಕೆಲಸದ ವಾಸ್ತವಿಕ ವೆಚ್ಚವನ್ನು ನಿರ್ಧರಿಸಬೇಕಾದ ಅವಶ್ಯಕತೆಯಿದೆ. ಈ ಉದ್ದೇಶಕ್ಕಾಗಿ, ಕರ್ನಾಟಕ ಹಣಕಾಸು ಸಂಹಿತೆ ಮತ್ತು ಮುದ್ರಣಾಲಯಗಳ ಕೈಪಿಡಿಯ ಅನುಬಂಧ-X ರಲ್ಲಿ ನಿಗದಿಪಡಿಸಿರುವಂತೆ ನಿರ್ದೇಶಕರು ಪ್ರೊಫಾರ್ಮಾ ಲೆಕ್ಕಪತ್ರಗಳನ್ನು ಸಿದ್ಧಪಡಿಸಬೇಕಾದ ಅಗತ್ಯವಿದೆ. ಹಾಗಿದ್ದಾಗ್ಯೂ, ಪ್ರೊಫಾರ್ಮಾ ಲೆಕ್ಕಪತ್ರಗಳನ್ನು ಸಿದ್ಧಪಡಿಸಿರಲಿಲ್ಲ ಎಂಬುದನ್ನು ಗಮನಿಸಲಾಯಿತು ಮತ್ತು ಅದರಿಂದಾಗಿ ಇಲಾಖೆಯು ಕೈಗೊಂಡ ಚಟುವಟಿಕೆಗಳ ಆರ್ಥಿಕ ನಿರ್ವಹಣೆಯನ್ನು ಖಚಿತಪಡಿಸಿಕೊಳ್ಳಲಾಗಲಿಲ್ಲ. ಈ ವಿಚಾರವನ್ನು ಪರಿಶೀಲಿಸಲಾಗುತ್ತಿದೆ ಎಂದು ಸರ್ಕಾರವು ತಿಳಿಸಿತು (ಅಕ್ಟೋಬರ್ 2007).

### 5.1.6.2 ಓವರ್ ಟೈಮ್ ಭತ್ಯೆಯ (ಓಟಿಎ) ಅಕ್ರಮ ಪಾವತಿ

ಒಂದು ಸಾಮಾನ್ಯ ಆದೇಶದ ಮೂಲಕ ಎಲ್ಲಾ ನೌಕರರಿಗೆ ರೂ.64.61 ಲಕ್ಷ ಓವರ್ ಟೈಮ್ ಭತ್ಯೆಯನ್ನು ಪಾವತಿಸಲಾಯಿತು

ಮುದ್ರಣಾಲಯಗಳ ಕೈಪಿಡಿಯ ಕಂಡಿಕೆ 13(9) ರ ಪ್ರಕಾರ, ನಿರ್ದೇಶಕರು ಔದ್ಯೋಗಿಕ ನೌಕರರಿಗೆ ವರ್ಷವೊಂದರಲ್ಲಿ ಕೇವಲ ಎರಡು ತಿಂಗಳುಗಳ ಅವಧಿಗೆ ಮಾತ್ರ ಓಟಿಎ ಮಂಜೂರು ಮಾಡಬಹುದಾಗಿದೆ. ಆದರೆ, ನಿರ್ದೇಶಕರು ತುಮಕೂರಿನ ಜಿಲ್ಲಾ ಮುದ್ರಣಾಲಯದ ಔದ್ಯೋಗಿಕ ನೌಕರರಿಗೆ ಸರ್ಕಾರದ ಅನುಮೋದನೆ ಪಡೆಯದೆ ಒಂದು ಸಾಮಾನ್ಯ ಆದೇಶದ ಮೂಲಕ 2002-05ರ ಅವಧಿಯಲ್ಲಿ ವರ್ಷದ ಎಲ್ಲ ಹನ್ನೆರಡು ತಿಂಗಳುಗಳಿಗೂ ಓಟಿಎ ಮಂಜೂರು ಮಾಡಿರುವುದನ್ನು ಗಮನಿಸಲಾಯಿತು. ಮುದ್ರಣಾಲಯಗಳ ಕೈಪಿಡಿಯ 276 ಮತ್ತು 464 ಕಂಡಿಕೆಗಳು ನಿಗದಿಪಡಿಸಿರುವಂತೆ, ಹೆಚ್ಚಿನ ಕಾರ್ಯನಿರ್ವಹಣೆಯ ಅವಧಿಯಲ್ಲಿನ ಪ್ರಭಾರಾಧಿಕಾರಿಯವರು ಹೆಚ್ಚಿನ ಕಾರ್ಯನಿರ್ವಹಿಸಲಾದ ಸಮಯವನ್ನು ತಮ್ಮ ಹಸ್ತಾಕ್ಷರದೊಂದಿಗೆ ದಾಖಲಿಸುವುದಕ್ಕೆ ಮತ್ತು ಪ್ರತಿ ಕೆಲಸಗಾರನ ಪ್ರಗತಿಯನ್ನು ವೈಯಕ್ತಿಕ ಪ್ರಗತಿ ವಹಿಯಲ್ಲಿ ದಾಖಲಿಸುವುದಕ್ಕೆ ಜವಾಬ್ದಾರಾಗಿರುತ್ತಾರೆ. ಆದರೆ ಓಟಿಎ ಪಾವತಿಯನ್ನು ಸಮರ್ಥಿಸಲು ಯಾವುದೇ ಅಂತಹ ದಾಖಲೆಗಳನ್ನು ನಿರ್ವಹಿಸಲಾಗಿಲ್ಲ. ಅಕ್ರಮವಾಗಿ ಪಾವತಿಸಲಾಗಿರುವ (2002-05) ಓಟಿಎ ಮೊತ್ತ ರೂ.64.61 ಲಕ್ಷಗಳಾಗಿವೆ. ಈ ವಿಷಯವನ್ನು ಪರಿಶೀಲಿಸುತ್ತಿರುವುದಾಗಿ ಸರ್ಕಾರವು ತಿಳಿಸಿತು (ಅಕ್ಟೋಬರ್ 2007).

### 5.1.6.3 ಕ್ರಮಬದ್ಧವಲ್ಲದ ರಿಯಾಯಿತಿ/ಬಾಕಿ ಮನ್ನಾ ಮಾಡಿರುವುದು

ನಿರ್ದೇಶಕರು ಕ್ರಮಬದ್ಧವಲ್ಲದ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ರೂ.7.63 ಕೋಟಿ ಮನ್ನಾ ಮಾಡಿದರು ಮತ್ತು ರೂ.1.74 ಕೋಟಿ ರಿಯಾಯಿತಿ ನೀಡಿದರು

ನಿಯೋಜಿತ ಆರ್ಥಿಕ ಅಧಿಕಾರಿಗಳ (2001) ಅನುಸಾರ, ನಿರ್ದೇಶಕರಿಗೆ ರಿಯಾಯಿತಿ ನೀಡಲು ಇಲ್ಲವೇ ಬಾಕಿ ಮನ್ನಾ ಮಾಡಲು ಯಾವುದೇ ಅಧಿಕಾರವಿರುವುದಿಲ್ಲ. ಆದರೆ ಸರ್ವ ಶಿಕ್ಷಾ ಅಭಿಯಾನ ಯೋಜನೆಯಡಿಯಲ್ಲಿ 6, 7 ಮತ್ತು 8ನೇ ತರಗತಿಗಳ ಪಠ್ಯಪುಸ್ತಕಗಳ 13.95 ಲಕ್ಷ ಪ್ರತಿಗಳ ಸರಬರಾಜಿನ ಬಾಬು ಭಾರತ ಸರ್ಕಾರದಿಂದ ಬಾಕಿಯಿದ್ದ ರೂ.10.26 ಕೋಟಿಯಲ್ಲಿ ನಿರ್ದೇಶಕರು ರೂ.1.74 ಕೋಟಿ ರಿಯಾಯಿತಿ ನೀಡಿರುವುದನ್ನು ಗಮನಿಸಲಾಯಿತು (ಡಿಸೆಂಬರ್ 2005). ನಿವ್ವಳ ಬಾಕಿ ರೂ.8.52 ಕೋಟಿಗಳಿಗೆ ಪ್ರತಿಯಾಗಿ ಯೋಜನಾ ಪ್ರಾಧಿಕಾರವು ರೂ.1.84 ಕೋಟಿ ಪಾವತಿಸಿತು (ಮಾರ್ಚ್ 2005) ಮತ್ತು ಬಾಕಿಯಿದ್ದ ರೂ.6.68 ಕೋಟಿಯನ್ನು ಸರ್ಕಾರದ ಅನುಮೋದನೆ ಇಲ್ಲದೆ ಮತ್ತು ಯಾವುದೇ ಸಮರ್ಥನೆಯಿಲ್ಲದೆ ನಿರ್ದೇಶಕರು ಮನ್ನಾ ಮಾಡಿದರು (ಡಿಸೆಂಬರ್ 2005). ಇನ್ನಿತರ ಕೆಲ ಸರ್ಕಾರಿ ಇಲಾಖೆಗಳೂ ಸೇರಿದಂತೆ 2002-07ರ ಅವಧಿಯಲ್ಲಿ ನಿರ್ದೇಶಕರು ಈ ರೀತಿ ಮನ್ನಾ ಮಾಡಿರುವ ಒಟ್ಟು ಬಾಕಿಯ ಮೊತ್ತವು ರೂ.7.63 ಕೋಟಿಯಷ್ಟಿತ್ತು. ಈ ವಿಷಯವನ್ನು ಪರಿಶೀಲಿಸುತ್ತಿರುವುದಾಗಿ ಸರ್ಕಾರವು ತಿಳಿಸಿತು (ಅಕ್ಟೋಬರ್ 2007).

### 5.1.6.4 ಇತ್ಯರ್ಥಗೊಳ್ಳದೆ ಉಳಿದಿರುವ ಬಾಕಿ

ಬಾಕಿಯುಳಿದಿರುವ ರೂ.5.74 ಕೋಟಿಯ ವಸೂಲಾತಿಗೆ ಪರಿಣಾಮಕಾರಿ ಅನುಸರಣೆಯನ್ನು ಕೈಗೊಂಡಿರಲಿಲ್ಲ

ಪೀಣ್ಯದ ಕೇಂದ್ರೀಯ ಮುದ್ರಣಾಲಯವು ಬಾಕಿಯುಳಿದಿರುವ ಬಿಲ್ಲುಗಳ ಬಗೆಗಿನ ಇಲಾಖಾವಾರು ಮತ್ತು ವರ್ಷಾವಾರು ವಿವರಗಳನ್ನೊಳಗೊಂಡ ವಹಿಗಳನ್ನು ನಿರ್ವಹಿಸಿರಲಿಲ್ಲ. ಅಲ್ಲದೆ, ಪರಿಣಾಮಕಾರಿ ವಸೂಲಾತಿಗಾಗಿ ಸಂಬಂಧಿತ ದಾಖಲೆಗಳನ್ನೂ ಸಹ ನಿರ್ವಹಿಸಿರಲಿಲ್ಲ. ವರ್ಷಾವಾರು, ಇಲಾಖಾವಾರು ವಿವರಗಳು ಮತ್ತು ಸಂಬಂಧಿತ ವಹಿಗಳನ್ನು ನಿರ್ವಹಿಸದೇ ಇದ್ದುದು ಮತ್ತು ಅದರ ಬಗ್ಗೆ ಪರಿಣಾಮಕಾರಿ ಅನುಸರಣೆಯನ್ನು ಕೈಗೊಳ್ಳದಿದ್ದುದು ವಸೂಲಾತಿಯ ಅವಕಾಶವನ್ನು ಕಡಿಮೆಯಾಗಿಸಿತು.

ಮಾರ್ಚ್ 2007ರ ಕೊನೆಗೆ, ಪರೀಕ್ಷಾ-ತನಿಖೆ ಕೈಗೊಂಡ ಮೂರು ಸರ್ಕಾರಿ ಮುದ್ರಣಾಲಯಗಳಲ್ಲಿ ಹಲವಾರು ಸರ್ಕಾರಿ ಇಲಾಖೆಗಳಿಂದ ಹಾಗೂ ಸ್ಥಳೀಯ ಸಂಸ್ಥೆಗಳಿಂದ ರೂ.5.74 ಕೋಟಿ ಮುದ್ರಣ ವೆಚ್ಚ ಬಾಕಿಯುಳಿದಿತ್ತು. ಬಾಕಿಯಿದ್ದ ಅವಧಿಯು ಈ ಕೆಳಗೆ ವಿವರಿಸಿರುವಂತೆ, ಸೊನ್ನೆಯಿಂದ 15 ವರ್ಷಗಳಿಗೂ ಹೆಚ್ಚಾಗಿತ್ತು:

(ಲಕ್ಷ ರೂಪಾಯಿಗಳಲ್ಲಿ)

ಬಾಕಿ ಉಳಿದಿರುವ ಅವಧಿ (ವರ್ಷಗಳಲ್ಲಿ)	ಜಿಲ್ಲಾ ಮುದ್ರಣಾಲಯ, ತುಮಕೂರು		ಜಿಲ್ಲಾ ಮುದ್ರಣಾಲಯ, ಮಡಿಕೇರಿ		ಉಪನಗರ ಮುದ್ರಣಾಲಯ		ಒಟ್ಟು ಮೊತ್ತ	
	ಬಾಬುಗಳ ಸಂಖ್ಯೆ	ಬಾಕಿ ಇರುವ ಮೊತ್ತ	ಬಾಬುಗಳ ಸಂಖ್ಯೆ	ಬಾಕಿ ಇರುವ ಮೊತ್ತ	ಬಾಬುಗಳ ಸಂಖ್ಯೆ	ಬಾಕಿ ಇರುವ ಮೊತ್ತ	ಬಾಬುಗಳ ಸಂಖ್ಯೆ	ಬಾಕಿ ಇರುವ ಮೊತ್ತ
0-5	44	349.24	10	6.74	8	38.57	62	394.55
5-10	8	92.70	9	5.88	11	33.56	28	132.14
10-15	--	--	5	1.65	7	28.33	12	29.98
15 ವರ್ಷಗಳಿಗೂ ಮೇಲ್ಪಟ್ಟು	--	--	--	--	10	17.55	10	17.55
<b>ಒಟ್ಟು</b>	<b>52</b>	<b>441.94</b>	<b>24</b>	<b>14.27</b>	<b>36</b>	<b>118.01</b>	<b>112</b>	<b>574.22</b>

ಮುದ್ರಣಾಲಯಗಳ ಕೈಪಿಡಿಯ ಕಂಡಿಕೆ 38(12)ರ ಅಡಿಯಲ್ಲಿ ಬಾಕಿಯಿರುವ ಬಿಲ್ಲುಗಳನ್ನು ಶೀಘ್ರವಾಗಿ ಪಾವತಿಸುವಂತೆ ಇಲಾಖೆಗಳಿಗೆ ಕಾಲಕಾಲಕ್ಕೆ ಜ್ಞಾಪನಾ ಪತ್ರಗಳನ್ನು ಕಳುಹಿಸಬೇಕೆಂದು ನಿಗದಿಪಡಿಸಿದ್ದಾಗ್ಯೂ ಬಾಕಿ ವಸೂಲಾತಿಯ ಶೀಘ್ರ ಇತ್ಯರ್ಥಕ್ಕಾಗಿ ಪರಿಣಾಮಕಾರಿ ಅನುಸರಣಾ ಕ್ರಮಗಳನ್ನು ಕೈಗೊಂಡಿರಲಿಲ್ಲ. ಬಾಕಿ ಇರುವ ಮೊತ್ತವನ್ನು ವಸೂಲು ಮಾಡಲು ಕ್ರಮವನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಲಾಗಿದೆ ಎಂದು ಸರ್ಕಾರವು ತಿಳಿಸಿತು (ಅಕ್ಟೋಬರ್ 2007).

### 5.1.7 ಕಾರ್ಯಚರಣೆ ನಿಯಂತ್ರಣಗಳು

ಮುದ್ರಿತ ಸಾಮಗ್ರಿಗಳ ಉತ್ಪಾದನೆಯಲ್ಲಿ ಯಾವುದೇ ಕಾರ್ಯಚರಣೆ ನಿಯಂತ್ರಣಗಳು ಅಸ್ತಿತ್ವದಲ್ಲಿರಲಿಲ್ಲ.

ಇಲಾಖೆಯ ಮುದ್ರಣ ಮತ್ತು ಪ್ರಕಾಶನದ ಪ್ರಮುಖ ಕೆಲಸಗಳೆಂದರೆ ಕಾಗದ, ಶಾಯಿ, ಬೈಂಡಿಂಗ್ ಸಾಮಗ್ರಿಗಳು, ಅಂಟು, ಇತ್ಯಾದಿಗಳ ಖರೀದಿ, ಮುದ್ರಣಕ್ಕಾಗಿ ಯಂತ್ರೋಪಕರಣಗಳು ಹಾಗೂ ಸಿಬ್ಬಂದಿಯ ನಿಯೋಜನೆ, ಕಚ್ಚಾ ಸಾಮಗ್ರಿಗಳು ಹಾಗೂ ಮುದ್ರಿತ ಸಾಮಗ್ರಿಗಳ ಸರಕು ಪಟ್ಟಿ ಸಿದ್ಧತಾ ವ್ಯವಸ್ಥೆ ಮತ್ತು ಪ್ರತಿ ಕೆಲಸದ ಸಮರ್ಪಕ ಮೌಲ್ಯ ನಿರ್ಧಾರಣೆ ನಂತರ ಮುದ್ರಿತ ಸಾಮಗ್ರಿಗಳ ಮಾರಾಟ/ನೀಡಿಕೆ (ಬಿಲ್ಲು ತಯಾರಿಕೆ ಮತ್ತು ಬಾಕಿ ವಸೂಲಾತಿ ಸೇರಿದಂತೆ) ಮುಂತಾದವುಗಳಾಗಿರುತ್ತವೆ.

2002-07ರ ಅವಧಿಯಲ್ಲಿ ಇಲಾಖೆಯು ಸರ್ಕಾರ ಮತ್ತದರ ಇಲಾಖೆಗಳ ನಿಯೋಜಿತ ಮುದ್ರಣಾ ಕಾರ್ಯಗಳ ಜೊತೆಗೆ ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿಗಳಿಗೆ ಉಚಿತ ಹಂಚಿಕೆಗಾಗಿ ಒಂದರಿಂದ ಹತ್ತನೇ ತರಗತಿಯವರೆಗಿನ ಪಠ್ಯಪುಸ್ತಕಗಳನ್ನು ಹಾಗೂ ವಿಶೇಷ ರಾಜ್ಯ ಪತ್ರಗಳ ಮುದ್ರಣ ಕಾರ್ಯಗಳನ್ನೂ ಕೈಗೊಂಡಿತ್ತು. ಇಲಾಖೆಯು 2004-05ರ ಶೈಕ್ಷಣಿಕ ಸಾಲಿನಲ್ಲಿ ಉಚಿತ ವಿತರಣೆಗಾಗಿ ಬೇಕಾಗಿದ್ದ ಒಂದರಿಂದ ಹತ್ತನೇ ತರಗತಿಯ ಪಠ್ಯಪುಸ್ತಕಗಳ 2.06 ಕೋಟಿ ಪ್ರತಿಗಳ ಮುದ್ರಣ ಕಾರ್ಯವನ್ನು ಕೇರಳದಲ್ಲಿನ ಕೆಲವು ಮುದ್ರಣಾಲಯಗಳಿಗೆ ಹೊರಗುತ್ತಿಗೆ ನೀಡಿತ್ತು (2004-05). ಉತ್ಪಾದನಾ ನಿಯಂತ್ರಣಗಳು, ವೆಚ್ಚ ನಿಯಂತ್ರಣಗಳು ಮತ್ತು ಸರಕುಪಟ್ಟಿ ನಿಯಂತ್ರಣಗಳನ್ನು ಸೂಕ್ತ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ನಿರ್ವಹಿಸದಿದ್ದ

ಪರಿಣಾಮವಾಗಿ ತಡೆಯಬಹುದಾಗಿದ್ದ ಕಚ್ಚಾ ಸಾಮಗ್ರಿ ನಷ್ಟ, ಪಠ್ಯಪುಸ್ತಕಗಳ ಪ್ರತಿಗಳ ಹೆಚ್ಚಿನ ಮುದ್ರಣ, ಸರಬರಾಜು ಮಾಡದಿರುವುದು, ಇತ್ಯಾದಿ ಪ್ರಕರಣಗಳಿರುವುದನ್ನು ಈ ಕೆಳಗೆ ವಿವರಿಸುವಂತೆ ಗಮನಿಸಲಾಯಿತು:

### 5.1.8 ಉತ್ಪಾದನಾ ನಿಯಂತ್ರಣಗಳು

ಮುದ್ರಣಾಲಯಗಳ ಕೈಪಿಡಿಯ ಕಂಡಿಕೆ 447ರ ಪ್ರಕಾರ ಪ್ರತಿ ಮುದ್ರಣ ಯಂತ್ರಕ್ಕೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದಂತೆ ಉತ್ಪಾದನಾ ಸಾಮರ್ಥ್ಯ, ಮೌಲ್ಯ ಇತ್ಯಾದಿ ವಿವರಗಳನ್ನು ದಾಖಲಿಸುವಂತಹ ಯಂತ್ರದ ಇತಿಹಾಸ ಪುಸ್ತಕಗಳನ್ನು ನಿರ್ವಹಿಸುವುದು ಅವಶ್ಯವಾಗಿರುತ್ತದೆ. ಪರೀಕ್ಷಾ ತನಿಖೆ ನಡೆಸಲಾದ ಮುದ್ರಣಾಲಯಗಳು ಈ ರೀತಿಯ ಪುಸ್ತಕಗಳನ್ನು ನಿರ್ವಹಿಸಿರಲಿಲ್ಲವಾಗಿ ಉತ್ಪಾದನಾ ನಿರ್ವಹಣೆಯ ಕಾರ್ಯತತ್ಪರತೆಯ ಸಾಮರ್ಥ್ಯಗಳನ್ನು ನಿರ್ಧರಿಸಲು, ಸ್ಥಾಪಿತ ಯಂತ್ರೋಪಕರಣಗಳ ಕಾರ್ಯನಿರ್ವಹಣೆ ಮತ್ತು ಅವು ಕಾರ್ಯನಿರ್ವಹಿಸಿಲ್ಲದ ಅವಧಿಯನ್ನು ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಯಲ್ಲಿ ಪರೀಕ್ಷಿಸಲಾಗಲಿಲ್ಲ.

#### 5.1.8.1 ನಮೂನೆಗಳ ಅಧಿಕ ಮುದ್ರಣ

ಮುದ್ರಣ ವೇಳೆಯಲ್ಲಿ ಮೇಲುಸ್ತುವಾರಿಯ ಕೊರತೆಯಿಂದಾಗಿ 449 ಮೆಟ್ರಿಕ್ ಟನ್ ಮುದ್ರಿತ ಸಾಮಗ್ರಿಯನ್ನು ತಿರಸ್ಕರಿಸುವಂತಾಯಿತು.

ಮುದ್ರಣಾಲಯಗಳ ಕೈಪಿಡಿಯ ಕಂಡಿಕೆ 434ರ ಪ್ರಕಾರ ಯಂತ್ರದಲ್ಲಿ ಮುದ್ರಿಸಲಾದ ನಮೂನೆಗಳ<sup>4</sup> ಸಂಖ್ಯೆಯು ಆದೇಶಿತ ಪಠ್ಯಪುಸ್ತಕಗಳ ಸಂಖ್ಯೆಗೆ ಅನುಗುಣವಾಗಿರಬೇಕೆಂಬುದನ್ನು ಹಾಗೂ ಹೆಚ್ಚಿಗೆ ನಮೂನೆಗಳನ್ನು ಮುದ್ರಿಸಲಾಗಿಲ್ಲ ಎಂಬುದನ್ನು ಯಂತ್ರ ನಿರ್ವಹಣೆಗಾರರು ಖಚಿತಪಡಿಸಿಕೊಳ್ಳಬೇಕೆಂಬುದಾಗಿ ತಿಳಿಸುತ್ತದೆ. ಪರೀಕ್ಷಾ ತನಿಖೆ ನಡೆಸಲಾದ ಮುದ್ರಣಾಲಯಗಳಲ್ಲಿ 14 ಪಠ್ಯ ಪುಸ್ತಕಗಳ 448.80 ಮೆಟ್ರಿಕ್ ಟನ್ ನಮೂನೆಗಳನ್ನು ಅಗತ್ಯತೆಗಿಂತ ಅಧಿಕವಾಗಿ ಮುದ್ರಿಸಿ (2006-07) ತದನಂತರ ತಿರಸ್ಕರಿಸಿದ್ದು, ರೂ.1.07 ಕೋಟಿ ಮೌಲ್ಯದ ಕಾಗದದ ನಷ್ಟದಲ್ಲಿ ಪರಿಣಮಿಸಿತು. ಅನಿಯಮಿತ ಕಾಗದ ಸರಬರಾಜು ಹಾಗೂ ಉತ್ಪಾದನಾ ಕಾರ್ಯದ ಮೇಲುಸ್ತುವಾರಿಯಲ್ಲಿನ ನ್ಯೂನತೆಯಿಂದಾಗಿ ಈ ನಷ್ಟವುಂಟಾಯಿತು.

#### 5.1.8.2 ಪಠ್ಯಪುಸ್ತಕಗಳ ತಿರಸ್ಕರಣೆ ಮತ್ತು ಮರು ಮುದ್ರಣ

ಪಠ್ಯ ಪುಸ್ತಕಗಳ ಮುದ್ರಣದ ಮೇಲುಸ್ತುವಾರಿಯ ಕೊರತೆಯು 63,491 ಪಠ್ಯಪುಸ್ತಕಗಳ ತಿರಸ್ಕರಣೆ ಮತ್ತು ಮರು ಮುದ್ರಣದಲ್ಲಿ ಪರಿಣಮಿಸಿತು.

ಇಲಾಖೆಯು, ಎರಡು ಖಾಸಗಿ ಸಂಸ್ಥೆಗಳ ತುಂಡುಗುತ್ತಿಗೆ ಸಿಬ್ಬಂದಿಗಳನ್ನು ತೊಡಗಿಸಿಕೊಂಡು 2006-07 ಶೈಕ್ಷಣಿಕ ವರ್ಷಕ್ಕೆ ಮೂರನೇ ತರಗತಿಯ ಉರ್ದು ಪರಿಸರ ವಿಜ್ಞಾನ ಪಠ್ಯಪುಸ್ತಕದ 60,468 ಪ್ರತಿಗಳನ್ನು ಮುದ್ರಿಸಿತು. ಇಲಾಖೆಯು ಕರಾರು ಪತ್ರದಲ್ಲಿ ದೋಷಪೂರಿತ ಮುದ್ರಣದಿಂದಾಗುವ ನಷ್ಟದ ವಸೂಲಾತಿಗೆ ಯಾವುದೇ ಷರತ್ತುಗಳನ್ನು ಅಳವಡಿಸಲಿಲ್ಲ. ಅಲ್ಲದೆ, ಇಲಾಖೆಯು ತುಂಡು ಗುತ್ತಿಗೆ ಸಿಬ್ಬಂದಿ ಕೈಗೊಂಡ ಮುದ್ರಣ ಕಾರ್ಯದ ಮೇಲುಸ್ತುವಾರಿಯನ್ನೂ ಸಮರ್ಪಕವಾಗಿ ನಡೆಸಲಿಲ್ಲ. ರಾಷ್ಟ್ರದ್ವಜದ ಬಣ್ಣದ ಬದಲಾವಣೆ ಸೇರಿದಂತೆ ಹಲವಾರು ದೋಷಗಳನ್ನು ಗಮನಿಸಿದ್ದರಿಂದ ಕರ್ನಾಟಕ ಪಠ್ಯಪುಸ್ತಕ ಸಂಸ್ಥೆಯು ಪಠ್ಯಪುಸ್ತಕದ 46,300 ಪ್ರತಿಗಳನ್ನು ತಿರಸ್ಕರಿಸಿತು (ಸೆಪ್ಟೆಂಬರ್ 2006). ದೋಷಪೂರಿತ ಪಠ್ಯಪುಸ್ತಕಗಳ ವೆಚ್ಚವನ್ನು ಇಲಾಖೆಯು ವಸೂಲು ಮಾಡಲಾಗಲಿಲ್ಲ ಮತ್ತು ಬದಲಾಗಿ ಸ್ವಂತ ಖರ್ಚಿನಲ್ಲಿ ಪಠ್ಯಪುಸ್ತಕದ 63,491 ಪ್ರತಿಗಳನ್ನು ಮರು ಮುದ್ರಿಸಿತು. ಇಲಾಖೆಯು ಮುದ್ರಿಸಲಾದ ಪಠ್ಯಪುಸ್ತಕಗಳ ಮೌಲ್ಯ ನಿರ್ಧರಣೆ ಮಾಡದಿದ್ದ ಕಾರಣ ಅದರ ಮೇಲಿನ ವೆಚ್ಚವನ್ನು ಖಚಿತಪಡಿಸಿಕೊಳ್ಳಲಾಗಲಿಲ್ಲ. ಪರಿಹಾರ ಕ್ರಮಗಳನ್ನು ಅನುಷ್ಠಾನಗೊಳಿಸಲಾಗುತ್ತಿದೆ ಎಂದು ಸರ್ಕಾರವು ತಿಳಿಸಿತು (ಅಕ್ಟೋಬರ್ 2007).

<sup>4</sup> ನಮೂನೆಗಳೆಂದರೆ ಅವಶ್ಯವಿರುವ ವಿಷಯವನ್ನು ಮುದ್ರಣಮಾಡಿ A-4 ಅಳತೆಗೆ ಮಡಿಚಿ ಪಠ್ಯ ಪುಸ್ತಕಗಳನ್ನಾಗಿ ಮಾಡಲು ಉಪಯೋಗಿಸುವ A-2 ಅಳತೆಯ ಮುದ್ರಣ ಕಾಗದಗಳು

### 5.1.8.3 ಸಾಪ್ತಾಹಿಕ ರಾಜ್ಯಪತ್ರಗಳ ಪ್ರಕಾಶನದಲ್ಲಿ ಅಸಾಮಾನ್ಯ ವಿಳಂಬ

ಸಾಪ್ತಾಹಿಕ ರಾಜ್ಯಪತ್ರಗಳ ಪ್ರಕಾಶನದಲ್ಲಿ 18 ರಿಂದ 77 ದಿನಗಳ ವಿಳಂಬವಿದ್ದಿತು

ಮುದ್ರಣಾಲಯಗಳ ಕೈಪಿಡಿಯ ಕಂಡಿಕೆ 298ರ ಅನುಸಾರ, ಕರ್ನಾಟಕ ಸರ್ಕಾರ ರಾಜ್ಯಪತ್ರವು ಪ್ರತಿ ಗುರುವಾರದಂದು ಇಂಗ್ಲೀಷ್ ಹಾಗೂ ಕನ್ನಡದಲ್ಲಿ ಪ್ರಕಟಗೊಳ್ಳಬೇಕು ಮತ್ತು ಇದಕ್ಕಾಗಿ ಪ್ರಕಾಶನಗೊಳ್ಳಬೇಕಾದ ಪ್ರಕಟಣೆಗಳ ಪ್ರತಿಗಳು ಹಿಂದಿನವಾರದ ಬುಧವಾರದ ವೇಳೆಗೆ ತಮಗೆ ತಲುಪುವುದನ್ನು ನಿರ್ದೇಶಕರು ಖಚಿತಪಡಿಸಿಕೊಳ್ಳಬೇಕು. ಹಾಗಿದ್ದಾಗ್ಯೂ, ನಿರ್ದೇಶಕರು ಸಾಮಗ್ರಿಗಳ ಮುದ್ರಣ, ಜೋಡಣೆ, ಬೈಂಡಿಂಗ್ ಮತ್ತು ವಿಲೇವಾರಿ ಇತ್ಯಾದಿ ಪ್ರತಿ ಕೆಲಸಗಳ ಮುಕ್ತಾಯಕ್ಕೆ ಗಡುವನ್ನು ವಿಧಿಸಲಿಲ್ಲ ಹಾಗೂ ಸಕಾಲದಲ್ಲಿ ಪ್ರಕಾಶನಗೊಳ್ಳುವುದನ್ನು ಖಚಿತಪಡಿಸಿಕೊಳ್ಳಲು ಪ್ರತಿ ಹಂತದಲ್ಲಿ ಕಾರ್ಯಗಮನ ವಹಿಗಳನ್ನು ನಿಗದಿಪಡಿಸಲಿಲ್ಲ. ತತ್ಪರಿಣಾಮವಾಗಿ ರಾಜ್ಯಪತ್ರಗಳು ಪ್ರಕಾಶನಗೊಳ್ಳುವಲ್ಲಿ 18 ರಿಂದ 77 ದಿನಗಳಷ್ಟು ವಿಳಂಬವಾಯಿತು ಮತ್ತು ಜನವರಿ-ಮಾರ್ಚ್ 2007ರ ಅವಧಿಯಲ್ಲಿ ಸ್ವೀಕೃತವಾಗಿದ್ದ 45 ಪ್ರಕಟಣೆಗಳು ರಾಜ್ಯ ಪತ್ರದಲ್ಲಿ ಇನ್ನೂ ಪ್ರಕಾಶನಗೊಂಡಿರಲಿಲ್ಲ (31 ಮಾರ್ಚ್ 2007).

ಭೂಸ್ವಾಧೀನ ಟೆಂಡರು ಹಾಗೂ ಲೋಕಸೇವಾ ಆಯೋಗದ ಪ್ರಕಟಣೆಗಳಂತಹ ಕಾಲಮಿತಿಗೊಳಪಟ್ಟ ಗಮನಾರ್ಹ ಆರ್ಥಿಕ/ಕಾನೂನು ಇಂಗಿತಾರ್ಥಗಳನ್ನೊಳಗೊಂಡ ಪ್ರಕಟಣೆಗಳಿಗೆ ಪ್ರಕಾಶನ ಕಾರ್ಯದಲ್ಲಿ ಆದ್ಯತೆ ನೀಡಲಿಲ್ಲ ಎಂಬುದು ಇಲಾಖೆಯಲ್ಲಿನ ಉತ್ಪಾದನ ನಿಯಂತ್ರಣಗಳ ಕೊರತೆಯನ್ನು ತೋರಿಸುತ್ತದೆ. ವಿಳಂಬಗಳನ್ನು ತಪ್ಪಿಸುವ ಸಲುವಾಗಿ ಪರಿಹಾರ ಕ್ರಮಗಳನ್ನು ಕೈಗೊಳ್ಳಲಾಗುತ್ತಿದೆ ಎಂದು ಸರ್ಕಾರವು ತಿಳಿಸಿತು (ಅಕ್ಟೋಬರ್ 2007).

### 5.1.8.4 ವಿಶೇಷ ರಾಜ್ಯಪತ್ರಗಳ ವಿವೇಚನಾರಹಿತ ಪ್ರಕಾಶನ

ನಿಗದಿತ ಕಾರ್ಯವಿಧಾನವನ್ನು ಪಾಲಿಸದೆ 9,174 ವಿಶೇಷ ರಾಜ್ಯಪತ್ರಗಳನ್ನು ವಿವೇಚನ ರಹಿತವಾಗಿ ಪ್ರಕಾಶಿಸಲಾಯಿತು.

ಮುದ್ರಣಾಲಯಗಳ ಕೈಪಿಡಿಯ ಕಂಡಿಕೆ 323ರ ಅನ್ವಯ ರಾಷ್ಟ್ರಪತಿ/ರಾಜ್ಯದ ರಾಜ್ಯಪಾಲರು ಸುಗ್ರೀವಾಜ್ಞೆ ಹೊರಡಿಸುವಾಗ, ತುರ್ತು ಪರಿಸ್ಥಿತಿ ಘೋಷಣೆಯಾದಾಗ, ಚುನಾವಣಾ ಪ್ರಕಟಣೆಗಳು ಇತ್ಯಾದಿ ಸಂದರ್ಭಗಳಲ್ಲಿ ಸಂಬಂಧಿತ ರಾಜ್ಯ ಸರ್ಕಾರದ ಕಾರ್ಯದರ್ಶಿಗಳ ಅನುಮೋದನೆಯ ಷರತ್ತಿಗೊಳಪಟ್ಟು, ವಿಶೇಷ ರಾಜ್ಯಪತ್ರಗಳನ್ನು ಮುದ್ರಿಸಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಈ ನಿಬಂಧನೆಗಳಿಗೆ ವಿರುದ್ಧವಾಗಿ, 2002-07ರ ಅವಧಿಯಲ್ಲಿ ನಿರ್ದೇಶಕರು ಸ್ವತಂತ್ರವಾಗಿ ವಾರ್ಷಿಕ 52 ನಿಗದಿತ ಸಂಪುಟಗಳಿಗೆ ಬದಲಾಗಿ 9,174 ವಿಶೇಷ ರಾಜ್ಯಪತ್ರಗಳನ್ನು (ವಾರ್ಷಿಕ ಸರಾಸರಿ 1,835) ಪ್ರಕಾಶನಗೊಳಿಸಿದ್ದಾರೆ. ವಿಶೇಷ ರಾಜ್ಯಪತ್ರಗಳ ಮುದ್ರಣಕ್ಕೆ ಇರುವ ಷರತ್ತುಗಳ ಪರಿಶೀಲನೆ ಪಟ್ಟಿಯನ್ನೊಳಗೊಂಡ ನಿಯಂತ್ರಣ ಕ್ರಮಗಳು ಅಸ್ತಿತ್ವದಲ್ಲಿರಲಿಲ್ಲ. ವಿಶೇಷ ರಾಜ್ಯಪತ್ರಗಳ ಪ್ರಕಾಶನದ ಸಂಖ್ಯೆಯನ್ನು ಕಡಿಮೆಗೊಳಿಸುವ ನಿಟ್ಟಿನಲ್ಲಿ ಕ್ರಮಗಳನ್ನು ಕೈಗೊಳ್ಳಲಾಗುತ್ತಿದೆ ಎಂದು ಸರ್ಕಾರವು ತಿಳಿಸಿದೆ (ಅಕ್ಟೋಬರ್ 2007).

## 5.1.9 ಕಚ್ಚಾ ಸಾಮಗ್ರಿ ಬಳಕೆ ಮೇಲಿನ ನಿಯಂತ್ರಣಗಳು

### 5.1.9.1 ಮುದ್ರಣ ಕಾಗದದ ಅಧಿಕ ನೀಡಿಕೆ

ಪಠ್ಯಪುಸ್ತಕಗಳ ಮುದ್ರಣಕ್ಕಾಗಿ ಅಧಿಕವಾಗಿ ಕಾಗದ ನೀಡಿದ್ದು, ರೂ.63.80 ಲಕ್ಷ ಮೌಲ್ಯದ 200 ಮೆಟ್ರಿಕ್ ಟನ್ ಕಾಗದದ ನಷ್ಟದಲ್ಲಿ ಪರಿಣಮಿಸಿತು.

ಮುದ್ರಣಾಲಯಗಳು ಉತ್ಪಾದನಾ ವೇಳೆಯಲ್ಲಿ ಕಚ್ಚಾ ಸಾಮಗ್ರಿಗಳ ಬಳಕೆಯನ್ನು ನಿಯಂತ್ರಿಸುವ ಸಲುವಾಗಿ ಪ್ರತಿ ಪಠ್ಯಪುಸ್ತಕಕ್ಕೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದಂತೆ ಸರಬರಾಜು ಮಾಡಲಾಗುವ ಕಾಗದ, ಶಾಯಿ, ಪ್ಲೇಟ್‌ಗಳು ಮುಂತಾದವುಗಳ 'ನೀಡಿಕೆ ವಹಿ'ಯನ್ನು ನಿರ್ವಹಿಸಬೇಕೆಂದು ಮುದ್ರಣಾಲಯಗಳ ಕೈಪಿಡಿಯು (ಕಂಡಿಕೆ 450) ತಿಳಿಸುತ್ತದೆ. 2004-07 ಅವಧಿಯಲ್ಲಿ ತುಮಕೂರಿನ ಜಿಲ್ಲಾ ಮುದ್ರಣಾಲಯವು ಪಠ್ಯಪುಸ್ತಕಗಳ 5.92 ಕೋಟಿ ಪ್ರತಿಗಳನ್ನು ಮುದ್ರಿಸಿದ್ದರೂ ಸಹ ಬಳಸಿದ ಕಾಗದದ ಕಾರ್ಯಾವಾರು ವಿವರಗಳನ್ನು ಇಟ್ಟಿರಲಿಲ್ಲ ಎಂಬುದನ್ನು ಗಮನಿಸಲಾಯಿತು. ಈ ಪಠ್ಯಪುಸ್ತಕಗಳ ಮುದ್ರಣಕ್ಕಾಗಿ 14,130.41 ಎಂ.ಟಿ. ಪಠ್ಯಪುಸ್ತಕ ಕಾಗದ ಹಾಗೂ 1,181.78 ಎಂ.ಟಿ ಮೇಲು ಹೊದಿಕೆ ಕಾಗದವನ್ನು, ಅಂದಾಜು ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಸರಕು ದಾಖಲೆ ವಹಿಯಿಂದ ಕಡಿತ ಮಾಡಲಾಗಿತ್ತು. 28 ವಿವಿಧ ಪಠ್ಯ ಪುಸ್ತಕಗಳ 81.11 ಲಕ್ಷ ಪ್ರತಿಗಳ ಮುದ್ರಣಕ್ಕಾಗಿ ಅಗತ್ಯವಿದ್ದ ಕಾಗದವು, ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆಯ

ಪರೀಕ್ಷಾ ತನಿಖೆ ಮಾದರಿಯಲ್ಲಿ ಲೆಕ್ಕ ಹಾಕಿದಂತೆ, ಸರಕು ದಾಖಲೆ ವಹಿಯಲ್ಲಿ ನೀಡಿಕೆಯಾಗಿರುವಂತೆ ತೋರಿಸಿರುವ 1,751 ಎಂ.ಟಿ. ಗೆ ಪ್ರತಿಯಾಗಿ 1,551 ಎಂ.ಟಿ.ಗಳಷ್ಟಾಗಿತ್ತು. ಇದು ರೂ.63.80 ಲಕ್ಷ ಮೌಲ್ಯದ 200 ಎಂ.ಟಿ. ಅಧಿಕ ಕಾಗದ ನೀಡಿಕೆಯಲ್ಲಿ ಪರಿಣಮಿಸಿತು. ಇದು ಮುದ್ರಣ ಕಾರ್ಯದಲ್ಲಿ ಕಚ್ಚಾ ಸಾಮಗ್ರಿಗಳ ಬಳಕೆ ಮೇಲಿನ ನಿಯಂತ್ರಣಗಳ ಕೊರತೆಯನ್ನು ತೋರಿಸುತ್ತದೆ.

### 5.1.9.2 ಪಠ್ಯ ಪುಸ್ತಕಗಳ ಅಧಿಕ ಮುದ್ರಣ

ಕಾಗದವನ್ನು ಅಧಿಕವಾಗಿ ನೀಡಿದ್ದು, ಪಠ್ಯಪುಸ್ತಕಗಳ 3.62 ಲಕ್ಷ ಪ್ರತಿಗಳ ಅಧಿಕ ಮುದ್ರಣದಲ್ಲಿ ಪರಿಣಮಿಸಿತು.

ಮುದ್ರಣಾಲಯಗಳ ಕೈಪಿಡಿಯ ಕಂಡಿಕೆ 359ರ ಅನುಸಾರ ಮುದ್ರಣ ಕಾರ್ಯಕ್ಕೆ ಅಗತ್ಯವಿರುವ ಕಾಗದದ ಪರಿಮಾಣವನ್ನು ಅಂದಾಜಿಸಬೇಕಾಗಿದ್ದರೂ ಸಹ ನಿರ್ದೇಶಕರು ಅಂತಹ ವಾಸ್ತವಿಕ ಅಗತ್ಯವನ್ನು ಪರಿಗಣಿಸದೆ ಕೇರಳದ ಮುದ್ರಣಾಲಯಗಳಿಗೆ 2.06 ಕೋಟಿ ಪ್ರತಿಗಳ ಮುದ್ರಣಕ್ಕಾಗಿ 10,815 ಎಂ.ಟಿ. ಕಾಗದವನ್ನು ಸರಬರಾಜು ಮಾಡಿದರು (ಏಪ್ರಿಲ್-ಡಿಸೆಂಬರ್-2004). ಕಾಗದ ಬಳಕೆ ಲೆಕ್ಕ ಸಲ್ಲಿಕೆ ಮತ್ತು ಬಳಕೆಯಾಗದ ಕಾಗದವನ್ನು ಹಿಂತಿರುಗಿಸುವ ಬಗೆಗೆ ಕೇರಳದ ಮುದ್ರಣಾಲಯಗಳೊಂದಿಗೆ ಯಾವುದೇ ಕರಾರು ಪತ್ರ ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳಲಿಲ್ಲ. ಈ ಮುದ್ರಣಾಲಯಗಳು ಮುದ್ರಿಸಿದ ಪಠ್ಯಪುಸ್ತಕದ ಪ್ರತಿಗಳ ಸಂಖ್ಯೆಯು 3.62 ಲಕ್ಷ ಅಧಿಕವಾಗಿತ್ತು ಮತ್ತು ಈ ಮುದ್ರಣಾಲಯಗಳು ಕಾಗದ ಬಳಕೆ ಲೆಕ್ಕಗಳನ್ನು ಒದಗಿಸಲಿಲ್ಲ.

### 5.1.10 ಮುದ್ರಿತ ಸಾಮಗ್ರಿ/ದಾಖಲೆಗಳು/ಪಠ್ಯಪುಸ್ತಕಗಳ ವೆಚ್ಚ ನಿರ್ಧಾರಣೆ

ಮುದ್ರಣಾಲಯಗಳು ಕೈಗೊಳ್ಳಲಾದ ಮುದ್ರಣ ಕಾರ್ಯಗಳ ಆರ್ಥಿಕ ಕಾರ್ಯನಿರ್ವಹಣೆಯನ್ನು ಅರಿಯುವ ಸಲುವಾಗಿ ದೈನಿಕ ಸಮಯ ಸಾರಾಂಶ ಹಾಳೆಗಳ ಮೂಲಕ ಪ್ರತಿ ಕಾರ್ಯಕ್ಕೆ ಬಳಸಲಾದ ವೆಚ್ಚ ಹೊರಿಸತಕ್ಕ ಗಂಟೆಗಳು ಮತ್ತು ಅದಕ್ಕಾಗಿ ಬಳಸಲಾದ ಸಾಮಗ್ರಿಗಳ ಆಧಾರದ ಮೇಲೆ ವೆಚ್ಚ ವಿಧಿಸಬಹುದಾದ ಹಾಗೂ ಉಚಿತ ಕಾರ್ಯಗಳೆರಡೂ ಕಾರ್ಯಗಳ ಮೌಲ್ಯ ನಿರ್ಧಾರಣೆ ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ಮುದ್ರಣಾಲಯಗಳ ಕೈಪಿಡಿಯ ಕಂಡಿಕೆ 278 ವಿಧಿಸುತ್ತದೆ. ದಾಖಲೆಗಳ ಸಮೀಕ್ಷೆಯಿಂದ ಮೌಲ್ಯ ನಿರ್ಧಾರಣೆಯಲ್ಲಿ ಕೆಳಗಿನ ನ್ಯೂನತೆಗಳು ಕಂಡು ಬಂದವು:

ವೆಚ್ಚ ವಿಧಿಸಬಹುದಾದ ಹಾಗೂ ಉಚಿತ ಎರಡೂ ಕಾರ್ಯಗಳಿಗೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದಂತೆ ಮೌಲ್ಯ ನಿರ್ಧಾರಣೆಯ ಅನುಪಸ್ಥಿತಿಯಲ್ಲಿ ಮುದ್ರಣ ಕಾರ್ಯಗಳ ಆರ್ಥಿಕ ಕಾರ್ಯನಿರ್ವಹಣೆಯನ್ನು ಖಚಿತಪಡಿಸಿಕೊಳ್ಳಲಾಗಲಿಲ್ಲ.

- 2002-07ರ ಅವಧಿಯಲ್ಲಿ ಇಲಾಖೆಯು ಕೇವಲ ವೆಚ್ಚ ವಿಧಿಸಬಹುದಾದ ಕಾರ್ಯಗಳ (14,973ರಲ್ಲಿ 3,450 ಕಾರ್ಯಗಳೂ) ಮೌಲ್ಯ ನಿರ್ಧಾರಣೆಯಾಯಿತು ಮತ್ತು ಉಚಿತ ಕಾರ್ಯಗಳ ಮೌಲ್ಯ ನಿರ್ಧಾರಣೆ ಕೈಗೊಳ್ಳಲಿಲ್ಲ.
- ಮುದ್ರಣಾಲಯಗಳ ಕೈಪಿಡಿಯ ಕಂಡಿಕೆ 276ರಲ್ಲಿ ವಿಧಿಸಿರುವಂತೆ ಔದ್ಯೋಗಿಕ ಸಿಬ್ಬಂದಿಗಳು ಕೈಗೊಂಡ ಕಾರ್ಯಗಳನ್ನು ಅಂದಾಜಿಸುವ ಸಲುವಾಗಿ ಮತ್ತು ಮುದ್ರಣಾಲಯಗಳು ಕೈಗೊಂಡ ಎಲ್ಲಾ ಕಾರ್ಯಗಳ ಮೌಲ್ಯ ನಿರ್ಧಾರಣೆ ಮಾಡುವ ಸಲುವಾಗಿ ಔದ್ಯೋಗಿಕ ಸಿಬ್ಬಂದಿಗಳು ದಾಖಲಿಸಬೇಕಿದ್ದ ದೈನಿಕ ಸಮಯ ಹಾಳೆಗಳನ್ನು ದಾಖಲಿಸಿರಲಿಲ್ಲ.
- ಮುದ್ರಣಾಲಯಗಳ ಕೈಪಿಡಿಯಲ್ಲಿ ನಿಗದಿಪಡಿಸಿದ್ದಂತೆ, ಪರೀಕ್ಷಾ ತನಿಖೆ ನಡೆಸಲಾದ ಮುದ್ರಣಾಲಯಗಳು 2002-07ರ ಅವಧಿಯಲ್ಲಿ ಪ್ರತಿ ಕೆಲಸಕ್ಕೆ ನೀಡಲಾದ ಬೈಂಡಿಂಗ್ ಸಾಮಗ್ರಿಗಳು ಹಾಗೂ ಕಾಗದದ ಗುಣಮಟ್ಟ ಮತ್ತು ಪರಿಮಾಣವನ್ನು ಕಾರ್ಯಸೂಚಿಯಲ್ಲಿ ನಮೂದಿಸದಿರುವ ಕಾರಣ ಸರಕು ವಹಿಯಿಂದ ನೀಡಿಕೆಯಾಗಿ ತೋರಿಸಿರುವ ಕಾಗದದ ಬಳಕೆಯ ಸತ್ಯಾಸತ್ಯತೆಯನ್ನು ಪರಿಶೀಲಿಸಲಾಗಲಿಲ್ಲ.
- ಇಲಾಖೆಯು ಮುದ್ರಣಾಲಯಗಳ ಕೈಪಿಡಿಯಲ್ಲಿ ನಿಗದಿಪಡಿಸಿರುವಂತೆ, ಎಲ್ಲಾ ಬಾಬುಗಳ ವೆಚ್ಚವನ್ನು ಪರಿಗಣಿಸಿ ಪ್ರತಿ ಯಂತ್ರವು ಕಾರ್ಯನಿರ್ವಹಿಸಿದ 'ಪ್ರತಿ ಘಂಟೆಯ ದರ' ಹಾಗೂ 'ಮುದ್ರಣಾಲಯದ ವೆಚ್ಚ ಸವಿವರಣೆ' ಲೆಕ್ಕ ಹಾಕಲಿಲ್ಲ. ಮುದ್ರಣ ಹಾಗೂ ಪ್ರಕಾಶನ ಕಾರ್ಯಗಳ ವೆಚ್ಚದ ಸೂಕ್ತ ನಿರ್ಧಾರಣೆ ಮಾಡದಿರುವುದರಿಂದ ಮಾರಾಟ ಬೆಲೆಗಳು ವೆಚ್ಚಕ್ಕೆ ಅನುಗುಣವಾಗಿದ್ದವೇ ಎಂಬುದನ್ನು ಖಚಿತಪಡಿಸಿಕೊಳ್ಳಲಾಗಲಿಲ್ಲ.

ಸಿಬ್ಬಂದಿಯ ಕೊರತೆಯಿಂದಾಗಿ ಮೌಲ್ಯ ನಿರ್ಧಾರಣೆ ಕಾರ್ಯವನ್ನು ಸಂಪೂರ್ಣವಾಗಿ ಅನುಷ್ಠಾನಗೊಳಿಸಲಾಗಲಿಲ್ಲ ಎಂದು ಸರ್ಕಾರವು ತಿಳಿಸಿತು (ಅಕ್ಟೋಬರ್ 2007)

### 5.1.11 ಸರ್ಕಾರಿ ಪ್ರಕಾಶನಗಳ ಮಾರಾಟ/ವಿವರಣೆ

ಮಾರಾಟಕ್ಕೆ ಪ್ರಚಾರ ನೀಡದ ಕಾರಣ ರೂ.28.65 ಲಕ್ಷ ಮೌಲ್ಯದ ಪುಸ್ತಕಗಳು ಮೂರು ವರ್ಷಗಳಿಗೂ ಹೆಚ್ಚಿನ ಕಾಲದಿಂದ ದಾಸ್ತಾನಿನಲ್ಲಿದ್ದವು.

ಪಠ್ಯಪುಸ್ತಕಗಳು/ಸರ್ಕಾರಿ ಪ್ರಕಾಶನಗಳಿಗೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದಂತೆ ಬೆಂಗಳೂರಿನ ಕೆಂಚೇನಹಳ್ಳಿಯ ಕೇಂದ್ರೀಯ ಪುಸ್ತಕ ಮಳಿಗೆಯು ಮುದ್ರಣ ಇಲಾಖೆಯನ್ನು ಪ್ರತಿನಿಧಿಸುವ ಸೇವಾ ಕೇಂದ್ರವಾಗಿರುತ್ತದೆ. ಕೇಂದ್ರೀಯ ಪುಸ್ತಕ ಮಳಿಗೆಯು ಎಲ್ಲಾ ಸರ್ಕಾರಿ ಪ್ರಕಾಶನಗಳು ಮತ್ತು ಶೈಕ್ಷಣಿಕ ಪಠ್ಯಪುಸ್ತಕಗಳಿಗೆ ದಾಸ್ತಾನು ಹೊಂದಿರುವುದಲ್ಲದೆ ಸಾರ್ವಜನಿಕರಿಗೆ ನೇರವಾಗಿ ಅಥವಾ ಅನುಮೋದಿತ ಪುಸ್ತಕ ಮಾರಾಟಗಾರರ ಮೂಲಕ ಬಿಕರಿ ಮಾಡುತ್ತದೆ ಅಥವಾ ಸರ್ಕಾರಿ ಕಛೇರಿಗಳಿಗೆ ಸರಬರಾಜು ಮಾಡುತ್ತದೆ. ಅದು ಭಾರತ ಸರ್ಕಾರ ಅಥವಾ ಇತರ ರಾಜ್ಯ ಸರ್ಕಾರಗಳ ಪರಸ್ಪರ ಪ್ರಕಾಶನಗಳನ್ನು ಸಹ ದಾಸ್ತಾನು ಮಾಡಿ ಮಾರಾಟ ಮಾಡಬಹುದಾಗಿರುತ್ತದೆ.

- ಪುಸ್ತಕ ಕೈಪಿಡಿಯಲ್ಲಿನ ಉಪಬಂಧಗಳಲ್ಲಿ ತಿಳಿಸಿರುವಂತೆ ಪ್ರಕಾಶನಗಳ ವಿಷಯ ಪಟ್ಟಿಯನ್ನು ಸಿದ್ಧಪಡಿಸಿ ತಿಂಗಳಿಗೊಮ್ಮೆ ದಿನಪತ್ರಿಕೆಗಳಲ್ಲಿ ಪ್ರಕಟಿಸುವುದಕ್ಕೆ ಪ್ರತಿಯಾಗಿ ಇಲಾಖೆಯು ಜನವರಿ 2002ರ ನಂತರ ಪ್ರಕಾಶನಗಳ ಪಟ್ಟಿಯನ್ನು ಇಂದೀಕರಿಸಲಿಲ್ಲ.
- ಪುಸ್ತಕಗಳ ಕೈಪಿಡಿಯಲ್ಲಿ ವಿಧಿಸಿರುವಂತೆ ಪುಸ್ತಕಗಳ ಮಾರಾಟಕ್ಕೆ ಹೆಚ್ಚಿನ ಪ್ರಚಾರ ನೀಡದ ಕಾರಣ ರೂ.28.65 ಲಕ್ಷ ಮೌಲ್ಯದ 19 ಶಿರೋನಾಮೆಗಳನ್ನೊಳಗೊಂಡ ಪುಸ್ತಕಗಳು (1.61 ಲಕ್ಷ ಪ್ರತಿಗಳು) ಮೂರು ವರ್ಷಗಳಿಗೂ ಹೆಚ್ಚಿನ ಕಾಲದಿಂದ ಮಾರಾಟವಾಗದೆ ಪುಸ್ತಕ ಮಳಿಗೆಗಳ ದಾಸ್ತಾನಿನಲ್ಲಿದ್ದವು.
- 13 ಪುಸ್ತಕಗಳಿಗೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದಂತಹ ದಾಖಲೆಗಳ ಪರಿಶೀಲನೆಯಿಂದ ಇತರ ಮಳಿಗೆಗಳಿಂದ ವರ್ಗಾಯಿಸಲಾಗಿದ್ದ (ಡಿಸೆಂಬರ್ 2004) ರೂ.5.40 ಲಕ್ಷ ಮೌಲ್ಯದ ಪುಸ್ತಕಗಳು ಹಾಗೂ 17,900 ನಮೂನೆಗಳನ್ನು ಲೆಕ್ಕದಲ್ಲಿ ಸೇರಿಸಿರುವುದನ್ನು ಗಮನಿಸಲಾಯಿತು.

ಈ ವಿಷಯದಲ್ಲಿ ಸೂಕ್ತ ಪರಿಹಾರ ಕ್ರಮಗಳನ್ನು ಕೈಗೊಳ್ಳುತ್ತಿರುವುದಾಗಿ ಸರ್ಕಾರವು ತಿಳಿಸಿತು (ಅಕ್ಟೋಬರ್ 2007)

ಪಠ್ಯಪುಸ್ತಕಗಳ 5.12 ಲಕ್ಷ ಪ್ರತಿಗಳು ಎರಡು ವರ್ಷಗಳಿಗೂ ಹೆಚ್ಚಿನ ಕಾಲದಿಂದ ವಿತರಣೆಯಾಗದೆ ಉಳಿದಿದ್ದವು.

ತುಮಕೂರಿನ ಜಿಲ್ಲಾ ಮುದ್ರಣಾಲಯದಲ್ಲಿ ಶೈಕ್ಷಣಿಕ ವರ್ಷ 2004-05 ಸಾಲಿಗೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದ ಪಠ್ಯಪುಸ್ತಕದ 5.12 ಲಕ್ಷ ಪ್ರತಿಗಳು ಎರಡು ವರ್ಷಗಳಿಗೂ ಹೆಚ್ಚಿನ ಕಾಲದಿಂದ ವಿತರಣೆಯಾಗದೆ ಉಳಿದಿದ್ದ ಕಾರಣ ಅವುಗಳ ಮುದ್ರಣ ವೆಚ್ಚ ನಷ್ಟದಲ್ಲಿ ಪರಿಣಮಿಸಿತು. ಅವುಗಳನ್ನು 2005-06ನೇ ಶೈಕ್ಷಣಿಕ ಸಾಲಿನಲ್ಲಿ ವಿತರಿಸಲು ಶಿಕ್ಷಣ ಇಲಾಖೆಗೆ ಸರಬರಾಜು ಮಾಡುವಲ್ಲಿ ಇಲಾಖೆಯು ವಿಫಲವಾಗಿರುವುದು ಆಡಳಿತಾತ್ಮಕ ನಿಯಂತ್ರಣಗಳ ಕೊರತೆಯನ್ನು ಸೂಚಿಸುತ್ತದೆಯಲ್ಲದೆ, ಆ ಪುಸ್ತಕಗಳ ಮುದ್ರಣ ವೆಚ್ಚ ನಿಷ್ಫಲವಾಗುವಲ್ಲಿ ಪರಿಣಮಿಸಿತು.

### 5.1.12 ಸರಕು ಪಟ್ಟಿ ನಿಯಂತ್ರಣಗಳು

ಪರೀಕ್ಷಾ ತನಿಖೆ ನಡೆಸಿದ ಮುದ್ರಣಾಲಯಗಳಲ್ಲಿ ಸರಕು ಪಟ್ಟಿ ನಿಯಂತ್ರಣಗಳ ಕೊರತೆಯು, ಈ ಕೆಳಗೆ ವಿವರಿಸಿರುವಂತೆ, ಮುದ್ರಣ ಕಾಗದದ ಅಧಿಕ ನೀಡಿಕೆ/ಲೆಕ್ಕದಲ್ಲಿ ಸೇರಿಸಿರುವುದು, ಅಪ್ರಚಲಿತ ಹಾಗೂ ಗುಣಮಟ್ಟ ಕ್ಷೀಣಿಸಿದ ಕಾಗದದ ದಾಸ್ತಾನಿನಲ್ಲಿ ಪರಿಣಮಿಸಿತು.

#### 5.1.12.1 ಮತಪತ್ರ/ಮುದ್ರಣ ಕಾಗದದ ಅಧಿಕ ನೀಡಿಕೆ

624 ರೀಮ್‌ಗಳಷ್ಟು ಬಫ್ ಕಾಗದವನ್ನು ಆದೇಶಿಸಿದ್ದಕ್ಕಿಂತ ಅಧಿಕವಾಗಿ ಜಿಲ್ಲಾಧಿಕಾರಿಗಳಿಗೆ ನೀಡಲಾಯಿತು

ಸಕ್ಷಮ ಪ್ರಾಧಿಕಾರಿಯ ಹಿಂಬರಹ ಹೊಂದಿರುವ ಸೂಕ್ತ ಬೇಡಿಕೆ ಪತ್ರ ಸ್ವೀಕೃತಿಯಾದ ನಂತರವೇ ಸರಕು ಸಾಮಗ್ರಿಗಳನ್ನು ನೀಡಬೇಕೆಂಬುದಾಗಿ ಮುದ್ರಣಾಲಯಗಳ ಕೈಪಿಡಿಯ ಕಂಡಿಕೆ 359 ವಿಧಿಸುತ್ತದೆ. ಹಾಗಿದ್ದಾಗ್ಯೂ ರಾಜ್ಯ ಚುನಾವಣಾ ಆಯುಕ್ತರು ಆದೇಶಿಸಿದ್ದ ವಾಸ್ತವಿಕ ಪರಿಮಾಣಕ್ಕಿಂತ (822 ರೀಮ್‌ಗಳು) ನಿರ್ದೇಶಕರು ಅಧಿಕವಾಗಿ 624 ರೀಮ್ ಬಫ್ ಕಾಗದವನ್ನು ರಾಜ್ಯದಲ್ಲಿನ ಹಲವಾರು ಜಿಲ್ಲಾಧಿಕಾರಿಗಳಿಗೆ ನೀಡಿರುವುದನ್ನು (ಡಿಸೆಂಬರ್ 2004) ಗಮನಿಸಲಾಯಿತು. ಚುನಾವಣಾ ಆಯುಕ್ತರು ಯಾವುದೇ ನಿರ್ದೇಶನವನ್ನು ನೀಡಿದ್ದಾಗ್ಯೂ ಕೋಲಾರ ಹಾಗೂ ದಕ್ಷಿಣಕನ್ನಡಗಳ ಜಿಲ್ಲಾಧಿಕಾರಿಗಳಿಗೆ 99 ರೀಮ್ ಬಫ್ ಕಾಗದ ನೀಡಲಾಗಿದೆ. ಸೂಕ್ತ ಅನುಮೋದಿತ ಬೇಡಿಕೆ ಪತ್ರದ ಅವಶ್ಯಕತೆಯಿದ್ದ ನಿಗದಿತ ಕಾರ್ಯ ವಿಧಾನವನ್ನು ಪಾಲಿಸಲಿಲ್ಲ.

### 5.1.12.2 ಕಾಗದದ ಕ್ರಮಬದ್ಧವಲ್ಲದ ನೀಡಿಕೆ/ಲೆಕ್ಕದಲ್ಲಿ ಸೇರಿಸದಿರುವುದು

6 ರೀಲ್ ಮತ ಪತ್ರದ ಕಾಗದ ಸೇರಿದಂತೆ 232 ರೀಲ್‌ಗಳಷ್ಟು ಕಾಗದವನ್ನು ಖಾಸಗಿ ಮುದ್ರಣಾಲಯವೊಂದಕ್ಕೆ ನೀಡಲಾಯಿತು

ನಿರ್ದೇಶಕರ ಮೌಖಿಕ ಆದೇಶದ ಮೇರೆಗೆ 393 ರೀಲ್‌ಗಳು (ಮೌಲ್ಯ ರೂ 1.25 ಕೋಟಿ) ಮತ್ತು 8,087 ರೀಮ್ (ಮೌಲ್ಯ ಲಭ್ಯವಿಲ್ಲ) ವಿವಿಧ ಗುಣಮಟ್ಟದ ಕಾಗದವನ್ನು ಹಲವಾರು ಜಿಲ್ಲಾ ಮುದ್ರಣಾಲಯಗಳಿಗೆ ನೀಡಲಾಯಿತು (2002-07). ಇದರಲ್ಲಿ ತುಮಕೂರಿನ ಜಿಲ್ಲಾ ಮುದ್ರಣಾಲಯ ಹಾಗೂ ಕೆಂಚೇನಹಳ್ಳಿಯ ಗ್ರಾಮಾಂತರ ಮುದ್ರಣಾಲಯಗಳಿಂದ ಹಿಂತಿರುಗಿಸಿರುವ (ಏಪ್ರಿಲ್-2003) 738 ರೀಮ್‌ಗಳನ್ನು ದಾಸ್ತಾನುಗಳ ಲೆಕ್ಕದಲ್ಲಿ ಸೇರಿಸಲಾಗಲಿಲ್ಲ. ಮುದ್ರಣಾಲಯಗಳ ಕೈಪಿಡಿಯ 359 ಮತ್ತು 360 ಕಂಡಿಕೆಗಳಲ್ಲಿರುವಂತೆ ಸರಕು ವಹಿವಾಟುಗಳು ಸ್ವೀಕೃತಿ ಹಾಗೂ ನೀಡಿಕೆ ವಹಿಗಳಲ್ಲಿ ಹಾಗೂ ದಾಸ್ತಾನು ವಹಿಯಲ್ಲಿ ದಾಖಲಾಗುವುದನ್ನು ನಿರ್ದೇಶಕರು ಖಚಿತ ಪಡಿಸಿಕೊಳ್ಳಲಿಲ್ಲ. ತುಮಕೂರಿನ ಜಿಲ್ಲಾ ಮುದ್ರಣಾಲಯವು ನಿಯಮಗಳನ್ನು ಉಲ್ಲಂಘಿಸಿ ನಿರ್ದೇಶಕರ ಮೌಖಿಕ ಆದೇಶದ ಮೇರೆಗೆ ರೂ.71.63 ಲಕ್ಷ ಮೌಲ್ಯದ 232 ರೀಲ್‌ಗಳಷ್ಟು ಕಾಗದವನ್ನು (ಆರು ರೀಮ್‌ಗಳಷ್ಟು ಮತ ಪತ್ರಗಳನ್ನೊಳಗೊಂಡಂತೆ) ಖಾಸಗಿ ಮುದ್ರಣಾಲಯವೊಂದಕ್ಕೆ ನೀಡಿತು (2002-07). ಈ ವಿಚಾರವಾಗಿ ತನಿಖೆ ನಡೆಯುತ್ತಿದೆ ಎಂದು ಸರ್ಕಾರವು ತಿಳಿಸಿತು (ಅಕ್ಟೋಬರ್ 2007).

### 5.1.12.3 ಉಪಯೋಗದಲ್ಲಿಲ್ಲದ/ಕ್ಷೀಣಿಸುತ್ತಿರುವ ಕಾಗದ ದಾಸ್ತಾನು

ಮೂರು ಮುದ್ರಣಾಲಯಗಳಲ್ಲಿ ರೂ.20.31 ಲಕ್ಷ ಮೌಲ್ಯದ ಕಾಗದ ದಾಸ್ತಾನನ್ನು 15 ರಿಂದ 78 ತಿಂಗಳುಗಳವರೆಗೆ ಯಾವುದೇ ಬಳಕೆಯಿಲ್ಲದೆ ಉಳಿಸಿಕೊಳ್ಳಲಾಗಿತ್ತು.

ಎರಡು ಜಿಲ್ಲಾ ಮುದ್ರಣಾಲಯಗಳು (ಮಡಿಕೇರಿ ಮತ್ತು ತುಮಕೂರು) ಮತ್ತು ಕೆಂಚೇನಹಳ್ಳಿ ಗ್ರಾಮಾಂತರ ಮುದ್ರಣಾಲಯದ ದಾಸ್ತಾನಿನಲ್ಲಿ ಸೆಪ್ಟೆಂಬರ್ 2000ರಿಂದ ಅಕ್ಟೋಬರ್ 2005ರ ಅವಧಿಯಲ್ಲಿ ರೂ.20.31 ಲಕ್ಷ ವೆಚ್ಚದಲ್ಲಿ ಖರೀದಿಸಲಾಗಿದ್ದ 58 ರೀಲ್ ಕಾಗದ ಹಾಗೂ 2,514 ಕಿಲೋಗ್ರಾಂ ಅಜೋರಿಲ್ಯೆಡ್ ಗುಣಮಟ್ಟದ ಕಾಗದವನ್ನು ಹಾಗೂ 1,405 ವಿವಿಧ ಗುಣಮಟ್ಟದ ಮುದ್ರಣ ಕಾಗದಗಳನ್ನು 15 ರಿಂದ 78 ತಿಂಗಳುಗಳವರೆಗೆ ಉಳಿಸಿಕೊಂಡಿದ್ದು ಇದು ವಾಸ್ತವಿಕ ಅಗತ್ಯಕ್ಕಿಂತ ಅಧಿಕವಾಗಿ ಖರೀದಿಸಿರುವುದನ್ನು ಸೂಚಿಸುತ್ತದೆ. ಶೇಖರಿಸಿದ ಕಾಗದ ದಾಸ್ತಾನನ್ನು ವಿಲೇವಾರಿ ಮಾಡದಿರುವುದು ಹಾಗೂ ಬಹಳ ಕಾಲದವರೆಗೆ ಸಂಗ್ರಹಿಸಿರುವುದು ಸರಕು ಪಟ್ಟಿ ನಿಯಂತ್ರಣಗಳ ಕೊರತೆಯನ್ನು ತೋರಿಸುತ್ತದೆ. ಅಧಿಕವಾಗಿರುವ ದಾಸ್ತಾನನ್ನು ಪರಿಣಾಮಕಾರಿಯಾಗಿ ಬಳಸುವಂತಹ ಇತರೇ ಮುದ್ರಣಾಲಯಗಳಿಗೆ ಸರಬರಾಜು ಮಾಡಲಾಗುತ್ತಿದೆ ಎಂದು ಸರ್ಕಾರವು ತಿಳಿಸಿತು (ಅಕ್ಟೋಬರ್ 2007).

### 5.1.12.4 ಕಾಗದ ದಾಸ್ತಾನುಗಳ ಭೌತಿಕ ಪರಿಶೀಲನೆ ಮಾಡದಿರುವುದು

ನಿರ್ದೇಶಕರಿಂದ ನೇಮಿಸಲ್ಪಟ್ಟ ಗೆಜೆಟೆಡ್ ಅಧಿಕಾರಿಯೊಬ್ಬರು ಅಥವಾ ದಾಸ್ತಾನು ಪರಿಶೀಲನೆ ಅಧಿಕಾರಿಯವರು ಪ್ರತಿ ತಿಂಗಳಿನ ಕೊನೆಯ ಕಾರ್ಯ ನಿರ್ವಹಣಾ ದಿನದಂದು ಕಾಗದ ಕೊಠಡಿಯಲ್ಲಿನ ಕಾಗದದ ದಾಸ್ತಾನನ್ನು ಪರಿಶೀಲಿಸಿ ನಿರ್ದೇಶಕರಿಗೆ ವರದಿ ಸಲ್ಲಿಸಬೇಕೆಂದು ಮುದ್ರಣಾಲಯಗಳ ಕೈಪಿಡಿಯ 450ನೇ ಕಂಡಿಕೆಯು ನಿಗದಿಪಡಿಸುತ್ತಿದೆ. ಪರೀಕ್ಷಾ ತನಿಖೆ ನಡೆಸಲಾದ ಯಾವುದೇ ಮುದ್ರಣಾಲಯಗಳಲ್ಲಿ ಕೈಪಿಡಿಯಲ್ಲಿ ನಿಗದಿಪಡಿಸಿರುವಂತೆ ಕಾಗದದ ಮಾಸಿಕ ಭೌತಿಕ ಪರಿಶೀಲನೆ ನಡೆಸಿರಲಿಲ್ಲ ಅಲ್ಲದೆ ಕಾಗದ ದಾಸ್ತಾನು ಲೆಕ್ಕವನ್ನು ದಿನಂ ಪ್ರತಿ ಮುಕ್ತಾಯಗೊಳಿಸಿರಲಿಲ್ಲ.

### 5.1.12.5 ಮುದ್ರಣಗೊಂಡ ಸಾಮಗ್ರಿಗಳನ್ನು ಲೆಕ್ಕದಲ್ಲಿ ಸೇರಿಸದಿರುವುದು

ಮುದ್ರಣಾಲಯಗಳ ಕೈಪಿಡಿ ಕಂಡಿಕೆ 358ರಂತೆ ಮುದ್ರಿತಗೊಂಡ ಎಲ್ಲಾ ಸಾಮಗ್ರಿಗಳನ್ನು ಹಾಗೂ ಅವುಗಳ ನೀಡಿಕೆಯನ್ನು ಮುದ್ರಣಾಲಯಗಳ ದಾಸ್ತಾನು ವಹಿಯಲ್ಲಿ ದಾಖಲಿಸಬೇಕೆಂದು ವಿಧಿಸುತ್ತದೆ ಆದರೆ, ನಿರ್ದೇಶಕರು ಕೇರಳದಿಂದ ಸ್ವೀಕೃತವಾದ 2.10 ಕೋಟಿ ಪಠ್ಯ ಪುಸ್ತಕಗಳನ್ನು (ಉಚಿತ ಸರಬರಾಜು) ದಾಸ್ತಾನು ವಹಿಯ ಲೆಕ್ಕದಲ್ಲಿ ಸೇರಿಸಲಿಲ್ಲ ಅಥವಾ ಅವುಗಳನ್ನು ಶಿಕ್ಷಣ ಇಲಾಖೆಯ ಸಂಬಂಧಿತ ಉಪ ನಿರ್ದೇಶಕರುಗಳಿಗೆ ವಿತರಿಸಿದ ವಿವರಗಳನ್ನು ನಿರ್ವಹಿಸಿರಲಿಲ್ಲ. ನಿರ್ದೇಶಕರು ಶಿಕ್ಷಣ ಇಲಾಖೆಯ ಉಪ ನಿರ್ದೇಶಕರುಗಳಿಂದ ಅಂಗೀಕರಿಸಲಾದ ರಸೀದಿಗಳನ್ನು ಪಡೆದುಕೊಳ್ಳಲಿಲ್ಲ.

ತತ್ಪರಿಣಾಮವಾಗಿ, ಈ ಪಠ್ಯ ಪುಸ್ತಕಗಳ ಸ್ವೀಕೃತಿ ಹಾಗೂ ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿಗಳಿಗೆ ಅವುಗಳನ್ನು ವಿತರಿಸಿರುವುದನ್ನು ಲೆಕ್ಕ ಪರಿಶೋಧನೆಯಲ್ಲಿ ಪರಿಶೀಲಿಸಲಾಗಲಿಲ್ಲ.

### 5.1.13 ಆಸ್ತಿ ದಾಖಲೆಗಳು

ರೂ.4.11 ಕೋಟಿ ಮೌಲ್ಯದ ಯಂತ್ರೋಪಕರಣಗಳು ಒಂದರಿಂದ ಒಂಭತ್ತು ವರ್ಷಗಳವರೆಗೆ ಕಾರ್ಯರಹಿತವಾಗಿದ್ದವು

ನಿರ್ದೇಶನಾಲಯ ಮತ್ತು ಜಿಲ್ಲಾ ಮುದ್ರಣಾಲಯಗಳು ತಾವು ಹೊಂದಿದ ಆಸ್ತಿಗಳ ವಿವರಗಳನ್ನು ತೋರಿಸುವ ಆಸ್ತಿ ವಹಿಯನ್ನು ನಿರ್ವಹಿಸಿರಲಿಲ್ಲ. ತತ್ಪರಿಣಾಮವಾಗಿ ಇಲಾಖೆಗೆ ತಾನು ಹೊಂದಿರುವ ಆಸ್ತಿಗಳು, ಅವುಗಳ ಸುರಕ್ಷಿತ ಸುಪರ್ದಿ ಮತ್ತು ಒತ್ತುವರಿ ಯಾವುದಾದರೂ ಇದ್ದಲ್ಲಿ ಅವುಗಳ ಬಗ್ಗೆ ಅರಿವಿರಲಿಲ್ಲ.

ಮಾರ್ಚ್ 2007ರ ಅಂತ್ಯಕ್ಕೆ ರೂ.4.11 ಕೋಟಿ ಮೌಲ್ಯದ ಯಂತ್ರೋಪಕರಣಗಳು, ದುರಸ್ತಿಯನ್ನು ಒಳಗೊಂಡಂತೆ, ಹಲವಾರು ಕಾರಣಗಳಿಂದಾಗಿ ಒಂದರಿಂದ ಒಂಭತ್ತು ವರ್ಷಗಳವರೆಗೆ ಬಳಕೆಯಾಗದೇ ಉಳಿದಿದ್ದವು (ಅನುಬಂಧ 5.1) ಯಂತ್ರಗಳನ್ನು ಸುಸ್ಥಿತಿಯಲ್ಲಿಡುವ ಸಲುವಾಗಿ ಇಲಾಖೆಯು ವಾರ್ಷಿಕ ನಿರ್ವಹಣಾ ಗುತ್ತಿಗೆಯನ್ನು ನೀಡಿರಲಿಲ್ಲ. ಯಂತ್ರಗಳನ್ನು ದುರಸ್ತಿಗೊಳಿಸಿ ಬಳಸಲಾಗುವುದು ಎಂದು ಸರ್ಕಾರವು ತಿಳಿಸಿತು (ಅಕ್ಟೋಬರ್ 2007).

### 5.1.14 ಮಾನವ ಶಕ್ತಿ ನಿಯಂತ್ರಣಗಳು

ಇಲಾಖೆಯಲ್ಲಿ 703 ಖಾಲಿ ಹುದ್ದೆಗಳಿದ್ದವು ಮತ್ತು ಅವುಗಳನ್ನು ಭರ್ತಿ ಮಾಡಲು ಯಾವುದೇ ಕ್ರಮಗಳನ್ನು ಕೈಗೊಂಡಿರಲಿಲ್ಲ

ಹನ್ನೊಂದು ಮುದ್ರಣಾಲಯಗಳಲ್ಲಿ ಮಂಜೂರಾದ 1,935 ಹುದ್ದೆಗಳಿಗೆ ಪ್ರತಿಯಾಗಿ 703 ಹುದ್ದೆಗಳು ಖಾಲಿ ಇದ್ದವು ಮತ್ತು ಇಲಾಖೆಯು ಈ ಕೆಲ ಹುದ್ದೆಗಳಿಗೆ ಪ್ರತಿಯಾಗಿ ಈ ಮುದ್ರಣಾಲಯಗಳಲ್ಲಿ ಕಾರ್ಯ ನಿರ್ವಹಿಸಲು 414 ದಿನಗೂಲಿ ಕಾರ್ಮಿಕರನ್ನು ನೇಮಿಸಿತ್ತು. ಬೆಂಗಳೂರಿನ ಮೂರು ಸರ್ಕಾರಿ ಮುದ್ರಣಾಲಯಗಳಲ್ಲಿ ಖಾಲಿಯಿದ್ದ 167 ಹುದ್ದೆಗಳಿಗೆ ಪ್ರತಿಯಾಗಿ 376 ಕಾರ್ಮಿಕರನ್ನು ನೇಮಿಸಿಕೊಂಡಿದ್ದು 209 ವ್ಯಕ್ತಿಗಳ ಅಧಿಕ ನಿಯೋಜನೆಯಲ್ಲಿ ಪರಿಣಾಮಿಸಿದ್ದರಿಂದ ದಿನಗೂಲಿ ಸಿಬ್ಬಂದಿಯ ನಿಯೋಜನೆಯು ಸಮಾನ ರೀತಿಯಲ್ಲಿರಲಿಲ್ಲ. ಇನ್ನೊಂದೆಡೆ, ಇತರ ಎಂಟು ಮುದ್ರಣಾಲಯಗಳಲ್ಲಿನ 498 ಹುದ್ದೆಗಳಿಗೆ ಪ್ರತಿಯಾಗಿ ಇಲಾಖೆಯು ಕೇವಲ 38 ದಿನಗೂಲಿ ಸಿಬ್ಬಂದಿಯನ್ನು ನಿಯೋಜಿಸಿದ್ದು ಅದು ಸಮರ್ಥನೀಯವಾಗಿರಲಿಲ್ಲ. ಖಾಲಿ ಹುದ್ದೆಗಳನ್ನು ಭರ್ತಿ ಮಾಡಲು ಕ್ರಮ ಕೈಕೊಳ್ಳಲಾಗುತ್ತಿದೆ ಎಂದು ಸರ್ಕಾರವು ತಿಳಿಸಿದೆ (ಅಕ್ಟೋಬರ್ 2007).

ಮಡಿಕೇರಿಯ ಹಳೆಯ ಮುದ್ರಣ ಯಂತ್ರಗಳನ್ನು ಹೊಂದಿದ್ದ ಈ ಹಿಂದಿನ ಕೊಡಗು ಸರ್ಕಾರಿ ಮುದ್ರಣಾಲಯವು ಕಾರ್ಯ ನಿರ್ವಹಿಸುತ್ತಿರಲಿಲ್ಲ ಮತ್ತು ಸಿಬ್ಬಂದಿ ಕೆಲಸವಿಲ್ಲದೆ ಉಳಿಯುವಂತಾಯಿತು

2006-07 ಅವಧಿಯಲ್ಲಿ ಮಡಿಕೇರಿಯ ಈ ಹಿಂದಿನ ಕೊಡಗು ಸರ್ಕಾರಿ ಮುದ್ರಣಾಲಯಕ್ಕೆ ಯಾವುದೇ ಕಾರ್ಯದೇಶ ಬಂದಿರಲಿಲ್ಲ. ನಿರೂಪಯುಕ್ತವಾಗಿದ್ದ ಲೆಟ್ ಪ್ಲೇಸ್ ಯಂತ್ರದಲ್ಲಿ ಕಾರ್ಯ ನಿರ್ವಹಿಸಲು 16 ಸಿಬ್ಬಂದಿಯಿದ್ದರು. ಈ ಮುದ್ರಣಾಲಯವನ್ನು ಇಲಾಖೆಯು ಆಧುನೀಕರಿಸಲಿಲ್ಲ ಅಥವಾ ಸಿಬ್ಬಂದಿಗಳಿಗೆ ಆಧುನಿಕ ಯಂತ್ರ ಕಾರ್ಯಚರಣೆಯಲ್ಲಿ ತರಬೇತಿ ನೀಡಿ ಅವರುಗಳ ಸೇವೆಯನ್ನು ಸೂಕ್ತವಾಗಿ ಬಳಸಿಕೊಳ್ಳಲು ಅನುವಾಗುವಂತೆ ಸಿಬ್ಬಂದಿಯನ್ನು ಇತರ ಮುದ್ರಣಾಲಯಗಳಿಗೆ ವರ್ಗಾಯಿಸಲಿಲ್ಲ. ಇಲಾಖೆಯ ಕಾರ್ಯವೈಫಲ್ಯದಿಂದಾಗಿ 2006-07ರ ಅವಧಿಯಲ್ಲಿ ಸಿಬ್ಬಂದಿಯ ವೇತನ ಹಾಗೂ ಭತ್ಯೆಗಳ ಮೇಲಿನ ರೂ.21.89 ಲಕ್ಷ ವೆಚ್ಚವು ಉಪಯೋಗ ಹೀನವಾಗುವಲ್ಲಿ ಪರಿಣಾಮಿಸಿತು. ಮುದ್ರಣಾಲಯವನ್ನು ಕಾರ್ಯಶೀಲವಾಗುವಂತೆ ಮಾಡಲು ಕ್ರಮ ಕೈಗೊಳ್ಳಲಾಗುತ್ತಿದೆ ಎಂದು ಸರ್ಕಾರವು ತಿಳಿಸಿತು(ಅಕ್ಟೋಬರ್ 2007).

ಸರ್ಕಾರಿ ಕೇಂದ್ರೀಯ ಮುದ್ರಣಾಲಯದ ಮೌಲ್ಯ ನಿರ್ಧಾರಣಾ ವಿಭಾಗಕ್ಕೆ ಮಂಜೂರಾದ ಒಟ್ಟು ಹುದ್ದೆಗಳಲ್ಲಿ ಸುಮಾರು ಶೇಕಡಾ 50 ಹುದ್ದೆಗಳು 2002-07 ಅವಧಿಯಲ್ಲಿ ಖಾಲಿ ಉಳಿದಿದ್ದವು, ಪರಿಣಾಮವಾಗಿ ಪ್ರೊಫಾರ್ಮಾ ಲೆಕ್ಕಪತ್ರಗಳನ್ನು ಸಿದ್ಧಪಡಿಸುವುದು, ಉಚಿತ ಕಾರ್ಯಗಳ ಮೌಲ್ಯ ನಿರ್ವಹಣೆ ಮುದ್ರಣಾಲಯದ ವೆಚ್ಚ ವಿಶ್ಲೇಷಣೆಯಂತಹ ಪ್ರಮುಖ್ಯ ಕಾರ್ಯಗಳನ್ನು ಕಡೆಗಣಿಸಲಾಗಿತ್ತು. ಖಾಲಿ ಹುದ್ದೆಗಳನ್ನು ಭರ್ತಿ ಮಾಡಲು ಇಲಾಖೆಯು ಪ್ರಸ್ತಾವನೆಗಳನ್ನು ಸಲ್ಲಿಸುತ್ತಿದೆ ಎಂದು ಸರ್ಕಾರವು ತಿಳಿಸಿತು (ಅಕ್ಟೋಬರ್ 2007).



ನಿರ್ದೇಶಕರು ದಿನಗೂಲಿ ಹಾಗೂ ತುಂಡು ಗುತ್ತಿಗೆ ಸಿಬ್ಬಂದಿಗಳ ಸೇವೆಗಳನ್ನು ಅಕ್ರಮವಾಗಿ ಬೇರೆ ಇಲಾಖೆಗಳಿಗೆ ಮಾರ್ಗಪಲ್ಲಟ ಮಾಡಿದರು

ನಿರ್ದೇಶಕರು 28 ದಿನಗೂಲಿ ಹಾಗೂ 34 ತುಂಡು ಗುತ್ತಿಗೆ ಸಿಬ್ಬಂದಿಗಳ ಸೇವೆಯನ್ನು ಸಚಿವಾಲಯದ ಕಛೇರಿಗಳು ಮತ್ತಿತರ ಇಲಾಖೆಗಳಿಗೆ ಅಕ್ರಮವಾಗಿ ಮಾರ್ಗಪಲ್ಲಟ (2002-07) ಮಾಡಿದರು ಮತ್ತು ಯಾವ ಕೆಲಸಗಳಿಗಾಗಿ ಅವರುಗಳನ್ನು ನೇಮಿಸಿಕೊಳ್ಳಲಾಗಿತ್ತೋ ಆ ಸೇವೆಗಳನ್ನು ಬಳಸಿಕೊಳ್ಳದೆಯೇ ರೂ.51.52 ಲಕ್ಷ (ದಿನಗೂಲಿ ಸಿಬ್ಬಂದಿಯ ಕೂಲಿಗಾಗಿ) ವ್ಯಯಿಸಿದರು. ಅವರುಗಳನ್ನು ನೇಮಿಸಿಕೊಂಡಿರುವ ಬಗೆಗಿನ ದಾಖಲೆಗಳೇ ಅಲ್ಲದೆ ಈ ಅವಧಿಯಲ್ಲಿ ತುಂಡು ಗುತ್ತಿಗೆ ಸಿಬ್ಬಂದಿಗಳಿಗೆ ನೀಡಲಾದ ಕೂಲಿಯ ವಿವರಗಳೂ ಲಭ್ಯವಿರಲಿಲ್ಲ.

### 5.1.15 ಮೇಲ್ವಿಚಾರಣೆ

ಇಲಾಖೆಯಲ್ಲಿ ಮುದ್ರಣಾಲಯಗಳ ಕೆಲಸದ ಮೇಲ್ವಿಚಾರಣೆಯ ಸಂಪೂರ್ಣ ಕೊರತೆಯಿದ್ದಿತು.

ನಿಯತಕಾಲಿಕವಾಗಿ ಮುದ್ರಣಾಲಯಗಳ ತಪಾಸಣೆಗಳನ್ನು ನಡೆಸುವುದರ ಜೊತೆಗೆ ಅವುಗಳು ಕಳುಹಿಸಿರುವ ಪ್ರಗತಿ ವರದಿಗಳು/ಮಾಹಿತಿಗಳನ್ನು ಪರಿಶೀಲಿಸಿ ತಮ್ಮ ಕೈಕೆಳಗಿನ ಎಲ್ಲಾ ಜಿಲ್ಲಾ ಮುದ್ರಣಾಲಯಗಳು ಸಮರ್ಥವಾಗಿ ಕಾರ್ಯ ನಿರ್ವಹಿಸುತ್ತಿವೆ ಎಂಬುದನ್ನು ಖಚಿತ ಪಡಿಸಿಕೊಳ್ಳುವುದು ನಿರ್ದೇಶಕರ ಜವಾಬ್ದಾರಿಯಾಗಿರುತ್ತದೆ. ಸಾಕಷ್ಟು ತಪಾಸಣೆ ನಡೆಸದಿರುವುದು, ಅಧೀನ ಅಧಿಕಾರಿಗಳು ಮಾಹಿತಿಗಳನ್ನು ತಡವಾಗಿ ಸಲ್ಲಿಸಿರುವುದು ಅಥವಾ ಸಲ್ಲಿಸದೆಯೇ ಇರುವುದು ಮುಂತಾದ ದೃಷ್ಟಾಂತಗಳಿದ್ದು, ಅವುಗಳನ್ನು ಈ ಕೆಳಗೆ ಚರ್ಚಿಸಲಾಗಿದೆ:

#### 5.1.15.1 ಸಾಕಷ್ಟಿಲ್ಲದ ತಪಾಸಣೆ

ಮುದ್ರಣಾಲಯಗಳ ಕೈಪಿಡಿಯ ಕಂಡಿಕೆ 31(vii)ರ ಅಡಿಯಲ್ಲಿ ಅಗತ್ಯವಿರುವಂತೆ ಸಮೀಕ್ಷಾ ಅವಧಿಯಲ್ಲಿ ನಿರ್ದೇಶಕರು ಧಾರವಾಡದ ಶಾಖಾ ಮುದ್ರಣಾಲಯ ಹೊರತುಪಡಿಸಿ ಬೇರಾವುದೇ ಮುದ್ರಣಾಲಯಗಳ ಪರಿಶೀಲನೆ ನಡೆಸಿರಲಿಲ್ಲ. ಹೀಗಾಗಿ ನಿಗದಿತ ನಿಯಮಗಳು ಹಾಗೂ ಕಾರ್ಯ ವಿಧಾನವನ್ನು ಅಧೀನ ಅಧಿಕಾರಿಗಳು ಪಾಲಿಸುತ್ತಿದ್ದಾರೆಯೇ ಎಂಬುದನ್ನು ನಿರ್ದೇಶಕರು ಖಚಿತ ಪಡಿಸಿಕೊಳ್ಳಲಿಲ್ಲ.

#### 5.1.15.2 ವರದಿಗಳು/ಮಾಹಿತಿಗಳನ್ನು ತಡವಾಗಿ ಸಲ್ಲಿಸಿರುವುದು/ಸಲ್ಲಿಸದಿರುವುದು

ಮೇಲ್ವಿಚಾರಣೆಯ ಕೊರತೆಯಿಂದಾಗಿ ಶಾಖಾ ಮುದ್ರಣಾಲಯಗಳು ನಿಗದಿತ ಮಾಹಿತಿಗಳನ್ನು ಸಲ್ಲಿಸದಿರುವುದು ಮತ್ತು ತಡವಾಗಿ ಸಲ್ಲಿಸಿದ ಪ್ರಕರಣಗಳಿದ್ದವು.

ಮುದ್ರಣಾಲಯಗಳ ಕೈಪಿಡಿಯ ಕಂಡಿಕೆ 533 ಶಾಖಾ ಮುದ್ರಣಾಲಯಗಳು ಹಲವಾರು ನಿಯತಕಾಲಿಕ ವರದಿಗಳನ್ನು ಸಲ್ಲಿಸಬೇಕೆಂಬುದಾಗಿ ವಿಧಿಸುತ್ತದೆ. ಜಿಲ್ಲಾ ಮುದ್ರಣಾಲಯಗಳು ಕಾಗದದ ಲೆಕ್ಕವನ್ನು ಮಾಸಿಕವಾಗಿ ನಂತರದ ತಿಂಗಳಿನ 10ನೇ ದಿನಾಂಕದೊಳಗೆ ನಿರ್ದೇಶಕರಿಗೆ ಸಲ್ಲಿಸಬೇಕು. ಹಾಗಿದ್ದಾಗ್ಯೂ, ತುಮಕೂರಿನ ಜಿಲ್ಲಾ ಮುದ್ರಣಾಲಯವು ಈ ವರದಿಗಳನ್ನು ಕೇಂದ್ರ ಕಛೇರಿಗೆ ಕಳುಹಿಸಲಿಲ್ಲ. ಉತ್ತಾದನೆ ಮತ್ತು ಪ್ರಗತಿಗೆ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟ ವರದಿಗಳನ್ನು ಮಾಸಿಕವಾಗಿ ನಂತರದ ತಿಂಗಳಿನ 5ನೇ ದಿನಾಂಕದೊಳಗೆ ಸಲ್ಲಿಸಬೇಕು. ತುಮಕೂರಿನ ಜಿಲ್ಲಾ ಮುದ್ರಣಾಲಯದಿಂದ ಈ ವರದಿಗಳ ಸಲ್ಲಿಕೆಯಲ್ಲಿ 10 ರಿಂದ 163 ದಿನಗಳ ವಿಳಂಬವನ್ನು ಗಮನಿಸಲಾಯಿತು.

ಜಿಲ್ಲಾ ಮುದ್ರಣಾಲಯಗಳಲ್ಲಿ ಬಾಕಿಯಿರುವ ಕೆಲಸಗಳ ಪಟ್ಟಿಯನ್ನು ಪ್ರತಿ ತಿಂಗಳ 5ನೇ ತಾರೀಖಿನೊಳಗೆ ನಿರ್ದೇಶನಾಲಯಕ್ಕೆ ಸಲ್ಲಿಸಬೇಕು ಸಮೀಕ್ಷೆಯ ವ್ಯಾಪ್ತಿಗೊಳಪಟ್ಟ ಅವಧಿಯಲ್ಲಿ ಜಿಲ್ಲಾ ಮುದ್ರಣಾಲಯಗಳು ಅಂತಹ ವರದಿಗಳನ್ನು ಸಲ್ಲಿಸಿರಲಿಲ್ಲವಲ್ಲದೆ ನಿರ್ದೇಶನಾಲಯವೂ ಅಂತಹ ವರದಿಗಳಿಗಾಗಿ ಆಗ್ರಹಿಸಲಿಲ್ಲ.

#### 5.1.15.3 ನಿರ್ದೇಶನಾಲಯದಲ್ಲಿ ವರದಿಗಳನ್ನು ಪರಿಶೀಲಿಸದಿರುವುದು/ಮೇಲ್ವಿಚಾರಣೆ ನಡೆಸದಿರುವುದು

ಸಂಬಂಧಿತ ಜಿಲ್ಲಾ ಮುದ್ರಣಾಲಯಗಳಿಂದ ಸ್ವೀಕೃತವಾಗುವ ವರದಿಗಳ ದಿನಾಂಕವನ್ನು ಗಮನಿಸುವ ಸಲುವಾಗಿ ನಿಯಂತ್ರಣ ದಾಖಲೆಗಳನ್ನು ನಿರ್ದೇಶನಾಲಯದಲ್ಲಿ ನಿರ್ವಹಿಸಲಾಗಿಲ್ಲ. ಇಂತಹ ದಾಖಲೆಗಳ ಅನುಪಸ್ಥಿತಿಯಲ್ಲಿ ಬಾಕಿಯುಳಿದಿರುವ ವರದಿಗಳು ಮತ್ತು ವಿಳಂಬವನ್ನು ಗಮನಿಸಲು ನಿರ್ದೇಶನಾಲಯದಲ್ಲಿ ಯಾವುದೇ ವ್ಯವಸ್ಥೆಯಿರಲಿಲ್ಲ. ಜಿಲ್ಲಾ ಮುದ್ರಣಾಲಯಗಳ

ಕಾರ್ಯವೈಖರಿಯನ್ನು ವಿಶ್ಲೇಷಿಸಿ ಸೂಕ್ತ ಪರಿಹಾರ ಕ್ರಮಗಳನ್ನು ತೆಗೆದು ಕೊಳ್ಳುವುದಕ್ಕಾಗಿ ಸ್ವೀಕೃತವಾದ ವರದಿಗಳ ಪರಿಶೋಧನೆಯನ್ನು ನಿರ್ದೇಶನಾಲಯದಲ್ಲಿ ಕೈಗೊಳ್ಳಲಿಲ್ಲ.

#### 5.1.15.4 ಇಲಾಖಾ ಕೈಪಿಡಿ ಪರಿಷ್ಕರಣೆ

1971ರಿಂದಲೂ ಇಲಾಖಾ ಕೈಪಿಡಿಗಳನ್ನು ಪರಿಷ್ಕರಿಸಿರಲಿಲ್ಲ.

ಹಲವಾರು ಮುದ್ರಣಾಲಯಗಳಲ್ಲಿ ಆಧುನಿಕ ಹಾಗೂ ವಿಶೇಷವಾದ ಯಂತ್ರೋಪಕರಣಗಳನ್ನು ಸ್ಥಾಪಿಸಲಾಗಿದ್ದರೂ ಡಿಸೆಂಬರ್ 1971ರ ನಂತರ ಇಲಾಖಾ ಕೈಪಿಡಿಗಳನ್ನು ಪರಿಷ್ಕರಿಸಿಲ್ಲ. ಅಚ್ಚು ಮೊಳೆ ಮುದ್ರಣಾ ತಾಂತ್ರಿಕತೆಯು ಆಫ್ ಸೆಟ್ ವೆಬ್ ಆಫ್ ಸೆಟ್ ಮತ್ತು ಡಿಜಿಟಲ್ ತಾಂತ್ರಿಕತೆಗೆ ವರ್ಗಾಂತರಗೊಂಡ ಪರಿಣಾಮವಾಗಿ ಅಸ್ತಿತ್ವದಲ್ಲಿರುವ ಕಾಂಪೋಸಿಟರ್‌ಗಳು ಮಶೀನ್ ಮೈಂಡರ್‌ಗಳು, ಬೈಂಡರ್‌ಗಳು, ಇತ್ಯಾದಿ ಹುದ್ದೆಗಳು ಅಪ್ರಚಲಿತವಾದವಲ್ಲದೆ ಅತ್ಯಾಧುನಿಕ ತಾಂತ್ರಿಕತೆಯನ್ನು ತಿಳಿದಂತಹ ಡಿಟಿಪಿ ನಿರ್ವಾಹಕರು ಆಫ್ ಸೆಟ್ ಮುದ್ರಣಗಾರರು, ಮುಂತಾದ ಹುದ್ದೆಗಳನ್ನು ಸೃಷ್ಟಿಸಬೇಕಾಗಿತ್ತು. ಆಧುನಿಕ ತಾಂತ್ರಿಕತೆಯನ್ನು ಪರಿಚಯಿಸಿದ ಪರಿಣಾಮವಾಗಿ ಮೌಲ್ಯ ನಿರ್ಧಾರಣೆಯೂ ಸೇರಿದಂತೆ ಹಲವಾರು ಕಾರ್ಯಗಳ ವಿಧಾನವನ್ನು ಪರಿಷ್ಕರಿಸಬೇಕಾಗಿತ್ತು. ಈ ಕೈಪಿಡಿಗಳಲ್ಲಿನ ನಿಯಮಗಳು ಹಾಗೂ ಉಪಬಂಧಗಳು ಬಳಕೆಯಾಗದಿದ್ದಾಗಿದೆ. ಪರಿಣಾಮಕಾರಿ ಮೇಲ್ವಿಚಾರಣೆ ವಿಧಾನಗಳನ್ನು ಅನುಷ್ಠಾನಕ್ಕಾಗಿ ರೂಪಿಸಲಾಗುತ್ತಿದೆ ಎಂದು ಸರ್ಕಾರವು ತಿಳಿಸಿತು (ಅಕ್ಟೋಬರ್ 2007).

#### 5.1.16 ಆಂತರಿಕ ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆ

ಆರ್ಥಿಕ ಹಾಗೂ ಕಾರ್ಯಾಚರಣೆ ನಿಯಂತ್ರಣಗಳಲ್ಲಿ ನ್ಯೂನತೆಗಳಿದ್ದಾಗ್ಯೂ ಆಂತರಿಕ ಲೆಕ್ಕ ಪರಿಶೋಧನಾ ವಿಭಾಗವನ್ನು ಸ್ಥಾಪಿಸಿರಲಿಲ್ಲ.

ಆಂತರಿಕ ಆರ್ಥಿಕತೆ, ಆಡಳಿತಾತ್ಮಕ ಹಾಗೂ ಕಾರ್ಯಾಚರಣೆ ನಿಯಂತ್ರಣಗಳನ್ನು ಅಂದಾಜಿಸುವ ಸಲುವಾಗಿ ಹಾಗೂ ಅಳವಡಿಸಿಕೊಂಡ ಕಾರ್ಯ ನೀತಿಗಳ ಅನುಷ್ಠಾನಕ್ಕೆ ಅನುವಾಗುವಲ್ಲಿ ಆಂತರಿಕ ಲೆಕ್ಕ ಪರಿಶೋಧನೆಯು ಒಂದು ಸ್ವತಂತ್ರ ಕಾರ್ಯ ವಿಶ್ಲೇಷಣೆಯಾಗಿರುತ್ತದೆ. ಆಂತರಿಕ ಲೆಕ್ಕ ಪರಿಶೋಧನಾ ವಿಭಾಗವನ್ನು ಸ್ಥಾಪಿಸುವಂತೆ ಮುದ್ರಣಾಲಯಗಳ ಕೈಪಿಡಿಯ 282 ರಿಂದ 286 ಕಂಡಿಕೆಗಳು ಉಪಬಂಧಿಸುವುದರ ಜೊತೆಗೆ ಹಣಕಾಸು ಇಲಾಖೆಯೂ ಸಹ ಆರ್ಥಿಕ ಶಿಸ್ತನ್ನು ಹೆಚ್ಚಿಸುವುದಕ್ಕಾಗಿ ಸರ್ಕಾರಿ ಇಲಾಖೆಗಳಲ್ಲಿನ ಆಂತರಿಕ ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನಾ ವಿಭಾಗದ ಕಾರ್ಯ ವೈಖರಿಯ ಗುಣಮಟ್ಟವನ್ನು ಉನ್ನತೀಕರಿಸುವ ಮಾರ್ಗದರ್ಶಿ ಸೂತ್ರಗಳನ್ನು ಪ್ರಕಟಿಸಿದೆ (ಡಿಸೆಂಬರ್ 1992). ಹಾಗಿದ್ದಾಗ್ಯೂ, ಇಲಾಖೆಯಲ್ಲಿ ಆಂತರಿಕ ಲೆಕ್ಕ ಪರಿಶೋಧನಾ ವಿಭಾಗವನ್ನು ಸ್ಥಾಪಿಸಲಾಗಿಲ್ಲ. ಇಲಾಖೆಯಿಂದ ಈ ವಿಚಾರವಾಗಿ ಪ್ರಸ್ತಾವನೆಯನ್ನು ಸಲ್ಲಿಸಲಾಗಿದೆ ಎಂದು ಸರ್ಕಾರವು ತಿಳಿಸಿತು (ಅಕ್ಟೋಬರ್ 2007)

#### 5.1.17 ನಿರ್ಣಯ

ಆಯವ್ಯಯ ನಿಯಂತ್ರಣಗಳ ಕೊರತೆಯಿದ್ದ ಕಾರಣ ಅನಧಿಕೃತ ಕೆಲಸಗಳ ಮೇಲೆ ವ್ಯಯಿಸುವ ಸಲುವಾಗಿ ಒಂದು ಕಿರುಲೆಕ್ಕ ಶೀರ್ಷಿಕೆಯಿಂದ ಇನ್ನೊಂದು ಕಿರುಲೆಕ್ಕ ಶೀರ್ಷಿಕೆಗೆ ಹಣವನ್ನು ಮಾರ್ಗಪಲ್ಲಟ ಮಾಡಲಾಗಿದೆ. ಇಲಾಖೆಯು ತನ್ನ ಕೆಲಸಗಳ ಆರ್ಥಿಕ ಕಾರ್ಯ ವೈಖರಿಯನ್ನು ಅರಿಯುವ ಸಲುವಾಗಿ ಪ್ರೊಫಾರ್ಮಾ ಲೆಕ್ಕ ಪತ್ರಗಳನ್ನು ತಯಾರಿಸಲಿಲ್ಲ. ಆರ್ಥಿಕ ನಿಯಂತ್ರಣಗಳು ಸಾಕಷ್ಟಿರದ ಹಾಗೂ ಪರಿಣಾಮಕಾರಿಯಾಗಿರದ ಪರಿಣಾಮವಾಗಿ ಬಾಕಿ ವಸೂಲಾಗಲಿಲ್ಲ ಅಲ್ಲದೆ, ಕ್ರಮಬದ್ಧವಲ್ಲದ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ರಿಯಾಯಿತಿಗಳನ್ನು ನೀಡಲಾಗಿತ್ತು. ಉತ್ಪಾದನಾ ನಿಯಂತ್ರಣಗಳ ಕೊರತೆಯ ಕಾರಣ ಅಧಿಕ ನಮೂನೆಗಳ ಮುದ್ರಣ, ಕಾಗದದ ಅಧಿಕ ನೀಡಿಕೆ, ಪಠ್ಯ ಪುಸ್ತಕಗಳ ಮರು ಮುದ್ರಣ, ಅಧಿಕವಾಗಿ ಮುದ್ರಿಸಿದ ಸಾಮಗ್ರಿಗಳನ್ನು ಕಡೆಗಣಿಸಿದ್ದರಿಂದಂಟಾದ ಕಚ್ಚಾ ಸಾಮಗ್ರಿ ಹಾಗೂ ಶ್ರಮದ ನಷ್ಟ ಮುಂತಾದ ಪ್ರಕರಣಗಳಿದ್ದವು. ಕೆಲಸದ ಪರಿಣಾಮಕಾರಿತ್ವವನ್ನು ಮೌಲೀಕರಿಸುವ ಸಲುವಾಗಿ ಸರ್ಕಾರಿ ಇಲಾಖೆಗಳಿಗಾಗಿ ಕೈಗೊಂಡ ಮುದ್ರಣಾ ಕಾರ್ಯಗಳ ಮೌಲ್ಯ ನಿರ್ಧಾರಣೆ ಮಾಡಲಾಗಲಿಲ್ಲ. ಇಲಾಖೆಯಲ್ಲಿ ಮಾನವ ಶಕ್ತಿ ಮತ್ತು ಮೇಲ್ವಿಚಾರಣಾ ನಿಯಂತ್ರಣಗಳು ಹಾಗೂ ಆಂತರಿಕ ಲೆಕ್ಕ ಪರಿಶೋಧನಾ ವ್ಯವಸ್ಥೆಗಳು ಅಸ್ತಿತ್ವದಲ್ಲಿರಲಿಲ್ಲ.

### 5.1.18 ಶಿಫಾರಸುಗಳು

- ಸರ್ಕಾರಿ ಮುದ್ರಣಾಲಯಗಳ ಕಾರ್ಯ ವಿಧಾನದ ಆರ್ಥಿಕ ಫಲಿತಾಂಶವನ್ನು ನಿರ್ಧರಿಸುವುದಕ್ಕಾಗಿ ಪ್ರೊಫಾರ್ಮಾ ಲೆಕ್ಕಪತ್ರಗಳ ತಯಾರಿಕೆ ಹಾಗೂ ವೆಚ್ಚ ವಿಧಿಸುವ ಮತ್ತು ಉಚಿತ ಕಾರ್ಯಗಳಿರಡಕ್ಕೂ ಮೌಲ್ಯ ನಿರ್ಧಾರಣೆ ಮಾಡುವುದನ್ನು ಖಚಿತ ಪಡಿಸಿಕೊಳ್ಳಬೇಕು.
- ಇಲಾಖಾ ಕೈಪಿಡಿಗಳಿಗನುಗುಣವಾಗಿ ಮುದ್ರಣ ಹಾಗೂ ಪ್ರಕಾಶನ ಕಾರ್ಯಗಳಿಗೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದ ಮೂಲ ದಾಖಲೆಗಳನ್ನು ನಿರ್ವಹಿಸುವುದನ್ನು ಖಚಿತಪಡಿಸಿಕೊಳ್ಳಬೇಕು.
- ಆಧುನಿಕ ಯಂತ್ರೋಪಕರಣಗಳನ್ನು ಅಳವಡಿಸಿಕೊಂಡಿರುವುದರಿಂದ ಎಲ್ಲಾ ಸರ್ಕಾರಿ ಮುದ್ರಣಾಲಯಗಳ ಮಾನವ ಶಕ್ತಿಯ ಅಗತ್ಯವನ್ನು ತಕ್ಷಣವೇ ಅಂದಾಜಿಸಲು ಕ್ರಮ ಕೈಗೊಳ್ಳಬೇಕು.
- ಮುದ್ರಣಾಲಯಗಳ ಔದ್ಯೋಗಿಕ ಸಿಬ್ಬಂದಿಗೆ ಆಧುನಿಕ ಮುದ್ರಣ ತಾಂತ್ರಿಕತೆಯಲ್ಲಿ ತರಬೇತಿ ನೀಡಬೇಕು ಮತ್ತು ದಿನಗೂಲಿ ನೌಕರರ ನಿಯೋಜನೆಯನ್ನು ಸಮರ್ಥನೀಯಗೊಳಿಸಬೇಕು.
- ಆಂತರಿಕ ಲೆಕ್ಕ ಪರಿಶೋಧನಾ ವಿಭಾಗವನ್ನು ತಕ್ಷಣವೇ ಸ್ಥಾಪಿಸಬೇಕು ಮತ್ತು ಇಲಾಖಾ ಕೈಪಿಡಿಯನ್ನು ಪರಿಷ್ಕರಿಸಬೇಕು.

ಸರ್ಕಾರದಿಂದ ಸ್ವೀಕೃತವಾದ ಉತ್ತರಗಳನ್ನು (ಅಕ್ಟೋಬರ್ 2007) ಸೂಕ್ತ ಸ್ಥಳಗಳಲ್ಲಿ ಅಳವಡಿಸಲಾಗಿದೆ.

ಬೆಂಗಳೂರು  
ದಿನಾಂಕ

(ಉಷಾ ಶಂಕರ್)  
ಪ್ರಧಾನ ಮಹಾಲೇಖಪಾಲರು  
(ಸಿವಿಲ್ ಮತ್ತು ವಾಣಿಜ್ಯ ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆ)

ಮೇಲುರುಜುಮಾಡಿದೆ

ನವದೆಹಲಿ  
ದಿನಾಂಕ

(ವಿನೋದ್ ರಾಯ್)  
ಭಾರತದ ಲೆಕ್ಕ ನಿಯಂತ್ರಕರು ಮತ್ತು ಮಹಾಲೇಖಪರಿಶೋಧಕರು



ಅನುಬಂಧಗಳು



## ಅನುಬಂಧ 1.1 - ಭಾಗ 'ಎ'

## ಸರ್ಕಾರಿ ಲೆಕ್ಕಗಳ ರೂಪರೇಷೆ ಮತ್ತು ನಮೂನೆ

(ಉಲ್ಲೇಖ: ಕಂಡಿಕೆ 1.1 ಪುಟ 3)

## I. ರೂಪರೇಷೆ

ರಾಜ್ಯ ಸರ್ಕಾರದ ಲೆಕ್ಕಗಳನ್ನು (1) ಸಂಚಿತ ನಿಧಿ, (2) ಸಾದಿಲ್ವಾರು ನಿಧಿ ಮತ್ತು (3) ಸಾರ್ವಜನಿಕ ಲೆಕ್ಕ ಎಂಬ ಮೂರು ಭಾಗಗಳಲ್ಲಿ ಇಡಲಾಗುತ್ತದೆ.

## ಭಾಗ 1: ಸಂಚಿತ ನಿಧಿ

ರಾಜ್ಯ ಸರ್ಕಾರದ ರಾಜಸ್ವ, ಸಾಲ ಮತ್ತು ಸಾಲ ವಸೂಲಾತಿಯಿಂದ ಸಂಗ್ರಹಿಸಲಾದ ಎಲ್ಲಾ ಜಮೆಗಳೂ ಭಾರತ ಸಂವಿಧಾನದ 266(1)ನೇ ಅನುಚ್ಛೇದದ ಪ್ರಕಾರ ಸ್ಥಾಪಿಸಲಾಗಿರುವ ರಾಜ್ಯ ಸಂಚಿತ ನಿಧಿಗೆ ಜಮೆಯಾಗುತ್ತವೆ. ಸರ್ಕಾರದ ಎಲ್ಲಾ ವೆಚ್ಚಗಳನ್ನೂ ಈ ನಿಧಿಯಿಂದಲೇ ಭರಿಸಲಾಗುತ್ತದೆ ಮತ್ತು ಅದರಿಂದ ರಾಜ್ಯ ವಿಧಾನಮಂಡಲದ ಪೂರ್ವಾನುಮತಿಯಿಲ್ಲದೆ ಹಣವನ್ನು ಪಡೆಯಲಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಈ ವಿಭಾಗವು ರಾಜಸ್ವ ಲೆಕ್ಕ (ರಾಜಸ್ವ ಜಮೆಗಳು ಮತ್ತು ರಾಜಸ್ವ ವೆಚ್ಚ) ಮತ್ತು ಬಂಡವಾಳ ಲೆಕ್ಕ (ಬಂಡವಾಳ ಜಮೆ, ಬಂಡವಾಳ ವೆಚ್ಚ, ಸಾರ್ವಜನಿಕ ಋಣ ಮತ್ತು ಸಾಲಗಳು ಇತ್ಯಾದಿಗಳು) ಎಂಬ ಎರಡು ಮುಖ್ಯ ವಿಭಾಗಗಳನ್ನು ಹೊಂದಿದೆ.

## ಭಾಗ 2: ಸಾದಿಲ್ವಾರು ನಿಧಿ

ಭಾರತದ ಸಂವಿಧಾನದ ಅನುಚ್ಛೇದ 267(2) ಪ್ರಕಾರ ಸ್ಥಾಪಿಸಲಾದ ಸಾದಿಲ್ವಾರು ನಿಧಿಯು ಮುಂಗಡ ರೂಪದಲ್ಲಿಯೂ, ರಾಜ್ಯದ ರಾಜ್ಯಪಾಲರ ವಿಲೇವಾರಿಯಲ್ಲಿದ್ದು ಜರೂರು ಸಂದರ್ಭಗಳಲ್ಲಿ ಅನಿರೀಕ್ಷಿತ ವೆಚ್ಚಗಳನ್ನು ಭರಿಸಲು ರಾಜ್ಯ ವಿಧಾನಮಂಡಲದ ಪೂರ್ವಾನುಮೋದನೆಯನ್ನು ಬಾಕಿ ಉಳಿಸಿಕೊಂಡು ಈ ನಿಧಿಯಿಂದ ಹಣವನ್ನು ಪಡೆಯಲಾಗುತ್ತದೆ. ತದನಂತರ ಅಂತಹ ವೆಚ್ಚಕ್ಕೆ ರಾಜ್ಯ ಶಾಸಕಾಂಗದ ಅನುಮೋದನೆಯನ್ನು ಪಡೆದು ಆ ವೆಚ್ಚಕ್ಕೆ ಸಮನಾದ ಮೊತ್ತವನ್ನು ಸಂಚಿತ ನಿಧಿಯಿಂದ ಸಾದಿಲ್ವಾರು ನಿಧಿಗೆ ವರ್ಗಾಯಿಸಲಾಗುತ್ತದೆ. ಪ್ರಸಕ್ತ ಸಾಲಿನಲ್ಲಿ ವಿಧಾನ ಮಂಡಲದಿಂದ ಅನುಮೋದಿಸಲ್ಪಟ್ಟ ಸಾದಿಲ್ವಾರು ನಿಧಿಯ ಮೂಲಧನವು ರೂ.80 ಕೋಟಿ ಇದ್ದಿತು.

## ಭಾಗ 3: ಸಾರ್ವಜನಿಕ ಲೆಕ್ಕ

ಸಂಚಿತ ನಿಧಿಯ ಭಾಗವಾಗದ ಸಣ್ಣ ಉಳಿತಾಯಗಳು, ಭವಿಷ್ಯ ನಿಧಿಗಳು, ಠೇವಣಿಗಳು, ಮೀಸಲು ನಿಧಿಗಳು, ಅಮಾನತ್ತು, ಇರಸಾಲುಗಳು ಮುಂತಾದವುಗಳ ಜಮೆಗಳು ಮತ್ತು ಖರ್ಚುಗಳನ್ನು 'ಸಾರ್ವಜನಿಕ ಲೆಕ್ಕ'ದಲ್ಲಿ ಇಡಲಾಗುತ್ತದೆ ಮತ್ತು ರಾಜ್ಯ ವಿಧಾನಮಂಡಲದ ಅನುಮೋದನೆಗೆ ಒಳಪಟ್ಟಿರುವುದಿಲ್ಲ.

## II. ವಾರ್ಷಿಕ ಲೆಕ್ಕಗಳ ನಮೂನೆಗಳು

ರಾಜ್ಯ ಸರ್ಕಾರದ ಲೆಕ್ಕಗಳನ್ನು ಹಣಕಾಸು ಲೆಕ್ಕ ಮತ್ತು ಧನವಿನಿಯೋಗ ಲೆಕ್ಕ ಎಂಬ ಎರಡು ಸಂಪುಟಗಳಲ್ಲಿ ತಯಾರಿಸಲಾಗುತ್ತದೆ. ಹಣಕಾಸಿನ ಲೆಕ್ಕವು, ರಾಜ್ಯದ ಜಮೆ ಖರ್ಚುಗಳ ವಹಿವಾಟಿನ ವಿವರಗಳನ್ನು ಸೂಕ್ತ ಶೀರ್ಷಿಕೆಗಳಡಿಯಲ್ಲಿ ತೋರಿಸುತ್ತದೆ. ಧನವಿನಿಯೋಗ ಲೆಕ್ಕವು ವಿಧಾನ ಮಂಡಲದಿಂದ ಅನುಮೋದಿಸಲ್ಪಟ್ಟ ಆಯವ್ಯಯದಲ್ಲಿನ ಅಂದಾಜುಗಳಿಗೆ ಮುಖಾಮುಖಿಯಾಗಿ ರಾಜ್ಯ ಸರ್ಕಾರದ ವೆಚ್ಚದ ವಿವರಗಳನ್ನು ನೀಡುತ್ತದೆ. ಯಾವುದೇ ಅನುದಾನಗಳಲ್ಲಿನ ವೆಚ್ಚವು ಅನುಮೋದಿತ ಅಂದಾಜಿಗಿಂತಲೂ ಅಧಿಕವಾಗಿದ್ದಲ್ಲಿ ಈ ಹೆಚ್ಚಿನ ವೆಚ್ಚವು ವಿಧಾನಮಂಡಲದಿಂದ ಸಕ್ರಮಗೊಳಿಸಲ್ಪಡ ಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ.

**ಅನುಬಂಧ 1.1 - ಭಾಗ 'ಬಿ'**  
**ಹಣಕಾಸು ಲೆಕ್ಕದ ವಿನ್ಯಾಸ**  
**(ಉಲ್ಲೇಖ: ಕಂಡಿಕೆ 1.1 ಪುಟ 3)**

- ತ:ಖ್ತಿ-1** ರಾಜ್ಯ ಸರ್ಕಾರದ ಸಂಚಿತ ನಿಧಿ, ಸಾದಿಲ್ವಾರು ನಿಧಿ ಮತ್ತು ಸಾರ್ವಜನಿಕ ಲೆಕ್ಕಗಳಡಿಯ ಜಮೆಗಳು ಮತ್ತು ವೆಚ್ಚಗಳು, ರಾಜಸ್ವ ಮತ್ತು ಬಂಡವಾಳ, ಸಾರ್ವಜನಿಕ ಋಣ ಜಮೆಗಳು ಮತ್ತು ವಿತರಣೆಗಳು ಮುಂತಾದವುಗಳ ವಹಿವಾಟುಗಳ ಸಾರಾಂಶವನ್ನು ನೀಡುವುದರೊಂದಿಗೆ ಭಾರಿ ಮತ್ತು ಪ್ರಮುಖ ವ್ಯತ್ಯಯಗಳನ್ನೊಳಗೊಂಡ ಪ್ರಕರಣಗಳೊಂದಿಗೆ ವಹಿವಾಟುಗಳ ತುಲನಾತ್ಮಕ ಸಾರಾಂಶವನ್ನು ವಿವರಣೆಯೊಂದಿಗೆ ನೀಡುತ್ತದೆ.
- ತ:ಖ್ತಿ-2** 2005-06ರ ಅಂತ್ಯದಲ್ಲಿನ ಒಟ್ಟು ಪ್ರಗತಿಯನ್ನು ತೋರಿಸುವ ರಾಜಸ್ವ ಲೆಕ್ಕದ ಹೊರಗಿನ ಬಂಡವಾಳ ವೆಚ್ಚದ ಸಂಕ್ಷಿಪ್ತ ಸ್ಥಿತಿಯನ್ನು ಸೂಚಿಸುತ್ತದೆ.
- ತ:ಖ್ತಿ-3** ವಿದ್ಯುಚ್ಛಕ್ತಿ ಹಾಗೂ ನೀರಾವರಿ ಯೋಜನೆಗಳ ಆರ್ಥಿಕ ಫಲಿತಾಂಶಗಳನ್ನು ನೀಡುತ್ತದೆ.
- ತ:ಖ್ತಿ-4** ಆಂತರಿಕ ಋಣ, ಭಾರತ ಸರ್ಕಾರದಿಂದ ಪಡೆದ ಸಾಲಗಳು, ಇತರೆ ಹೊಣೆಗಳು ಮತ್ತು ಋಣ ತೀರಿಕೆಗಳೂ ಸೇರಿದಂತೆ ರಾಜ್ಯದ ಋಣಸ್ಥಿತಿಯ ಸಾರಾಂಶವನ್ನು ನೀಡುತ್ತದೆ.
- ತ:ಖ್ತಿ-5** ಪ್ರಸಕ್ತ ವರ್ಷದಲ್ಲಿ ರಾಜ್ಯ ಸರ್ಕಾರ ನೀಡಿದ ಸಾಲ ಮತ್ತು ಮುಂಗಡಗಳು, ಸಾಲ ವಸೂಲಿ, ಬಾಕಿ ಇರುವ ಸಾಲ ಮರುಪಾವತಿ ಇತ್ಯಾದಿಗಳ ಸಾರಾಂಶವನ್ನು ನೀಡುತ್ತದೆ.
- ತ:ಖ್ತಿ-6** ಶಾಸನಬದ್ಧ ನಿಗಮಗಳು, ಸರ್ಕಾರಿ ಕಂಪನಿಗಳು, ಸ್ಥಳೀಯ ಸಂಸ್ಥೆಗಳು ಮತ್ತು ಇತರೆ ಸಂಸ್ಥೆಗಳ ಸಾಲಗಳ ಮರುಪಾವತಿಗೆ ಸರ್ಕಾರ ನೀಡಿದ ಖಾತರಿಗಳ ಸಾರಾಂಶವನ್ನು ನೀಡುತ್ತದೆ.
- ತ:ಖ್ತಿ-7** ನಗದು ಶಿಲ್ಕು ಮತ್ತು ಅಂತಹ ಶಿಲ್ಕುಗಳಿಂದ ಮಾಡಿದ ಬಂಡವಾಳ ಹೂಡಿಕೆಗಳ ಸಾರಾಂಶವನ್ನು ನೀಡುತ್ತದೆ.
- ತ:ಖ್ತಿ-8** 31 ಮಾರ್ಚ್ 2006ರಂದು ಇದ್ದಂತೆ ಸಂಚಿತ ನಿಧಿ, ಸಾದಿಲ್ವಾರು ನಿಧಿ ಮತ್ತು ಸಾರ್ವಜನಿಕ ಲೆಕ್ಕದಲ್ಲಿನ ಶಿಲ್ಕಿನ ಸಾರಾಂಶವನ್ನು ನೀಡುತ್ತದೆ.
- ತ:ಖ್ತಿ-9** 2005-06ನೇ ಸಾಲಿನಲ್ಲಿ ವಿವಿಧ ಶೀರ್ಷಿಕೆಗಳಡಿಯಲ್ಲಿ ಜಮೆ ಮತ್ತು ಖರ್ಚುಗಳನ್ನು ಒಟ್ಟು ಜಮೆ/ಖರ್ಚಿನ ಶೇಕಡಾ ಪ್ರಮಾಣವನ್ನು ತೋರಿಸುತ್ತದೆ.
- ತ:ಖ್ತಿ-10** ಪ್ರಸಕ್ತ ವರ್ಷದಲ್ಲಿ ಪುರಸ್ಕೃತ ಮತ್ತು ಪ್ರಜ್ಞತ ವೆಚ್ಚಗಳಿಗಾದ ಹಂಚಿಕೆಯನ್ನು ಸೂಚಿಸುತ್ತದೆ.
- ತ:ಖ್ತಿ-11** ರಾಜಸ್ವ ಜಮೆಗಳು ಮತ್ತು ಬಂಡವಾಳ ಜಮೆಗಳ ವಿವರಗಳನ್ನು ಒಳಶೀರ್ಷಿಕೆಯ ಹಂತದವರೆಗೂ ನೀಡುತ್ತದೆ.
- ತ:ಖ್ತಿ-12** ಯೋಜನೆ ಮತ್ತು ಯೋಜನೇತರ ರಾಜಸ್ವ ವೆಚ್ಚದ ವಿವರಗಳನ್ನು ಒಳಶೀರ್ಷಿಕೆಯ ಹಂತದವರೆಗೂ, ಯೋಜನೆ ಮತ್ತು ಯೋಜನೇತರ ಬಂಡವಾಳ ವೆಚ್ಚದ ವಿವರಗಳನ್ನು ಪ್ರಧಾನ ಲೆಕ್ಕಶೀರ್ಷಿಕೆಯ ಅನುಸಾರ ನೀಡುತ್ತದೆ.
- ತ:ಖ್ತಿ-13** 2005-06ರಲ್ಲಿ ಮತ್ತು ಆ ಸಾಲಿನ ಅಂತ್ಯದವರೆಗಿನ ಬಂಡವಾಳ ವೆಚ್ಚದ ವಿವರಗಳನ್ನು ನೀಡುತ್ತದೆ.
- ತ:ಖ್ತಿ-14** 2005-06ರ ಅಂತ್ಯಕ್ಕೆ ಶಾಸನಬದ್ಧ ನಿಗಮಗಳಲ್ಲಿ, ಸರ್ಕಾರಿ ಕಂಪನಿಗಳಲ್ಲಿ, ಇತರೆ ಕೂಡು ಬಂಡವಾಳ ಕಂಪನಿಗಳಲ್ಲಿ ಮತ್ತು ಸಹಕಾರಿ ಬ್ಯಾಂಕು ಮತ್ತು ಸಹಕಾರಿ ಸಂಘಗಳಲ್ಲಿನ ರಾಜ್ಯ ಸರ್ಕಾರದ ಹೂಡಿಕೆಗಳ ವಿವರಗಳನ್ನು ನೀಡುತ್ತದೆ.
- ತ:ಖ್ತಿ-15** 2005-06ರ ಅಂತ್ಯಕ್ಕೆ ಬಂಡವಾಳ ಮತ್ತು ಇತರೆ ವೆಚ್ಚಗಳನ್ನು (ರಾಜಸ್ವ ಲೆಕ್ಕವನ್ನು ಹೊರತುಪಡಿಸಿ) ಮತ್ತು ಈ ವೆಚ್ಚಗಳನ್ನು ಒದಗಿಸಿದ್ದ ಅವಕಾಶದ ಪ್ರಮುಖ ಆಕರಗಳನ್ನು ಸೂಚಿಸುತ್ತದೆ.
- ತ:ಖ್ತಿ-16** ಋಣ, ಸಾದಿಲ್ವಾರು ನಿಧಿ ಮತ್ತು ಸಾರ್ವಜನಿಕ ಲೆಕ್ಕಗಳ ಶೀರ್ಷಿಕೆಗಳಿಗೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದ ಜಮೆಗಳು, ವಿತರಣೆಗಳು ಮತ್ತು ಶಿಲ್ಕುಗಳ ವಿವರಗಳನ್ನು ನೀಡುತ್ತದೆ.
- ತ:ಖ್ತಿ-17** ಸರ್ಕಾರದ ಋಣಗಳ ಮತ್ತು ಇತರೆ ಬಡ್ಡಿಸಹಿತ ಹೊಣೆಗಳ ವಿವರವಾದ ಲೆಕ್ಕಗಳನ್ನು ನೀಡುತ್ತದೆ.
- ತ:ಖ್ತಿ-18** ಸರ್ಕಾರವು ನೀಡಿರುವ ಸಾಲಗಳು ಮತ್ತು ಮುಂಗಡಗಳು, ಪ್ರಸಕ್ತ ವರ್ಷದಲ್ಲಿ ಆದ ಸಾಲಗಳ ಮರು ಪಾವತಿಗಳು ಮತ್ತು 31 ಮಾರ್ಚ್ 2006ರ ಅಂತ್ಯದಲ್ಲಿನ ಶಿಲ್ಕು ಮತ್ತು ಜಮೆಯಾದ ಬಡ್ಡಿಯ ಮೊತ್ತದ ವಿವರಗಳನ್ನು ನೀಡುತ್ತದೆ.
- ತ:ಖ್ತಿ-19** ಮೀಸಲಿಟ್ಟ ಶಿಲ್ಕುಗಳ ವಿವರಗಳನ್ನು ನೀಡುತ್ತದೆ.

ಅನುಬಂಧ 1.1 - ಭಾಗ 'ಸಿ'

ಅಧ್ಯಾಯ-1ರಲ್ಲಿ ಉಪಯೋಗಿಸಿರುವ ಪದಗಳ ಪಟ್ಟಿ ಮತ್ತು ಅವುಗಳ ಲೆಕ್ಕಾಚಾರದ ಆಧಾರಗಳು

(ಉಲ್ಲೇಖ: ಕಂಡಿಕೆ 1.2 ಪುಟ 5)

ಪದಗಳು	ಲೆಕ್ಕಾಚಾರದ ಆಧಾರ
ಒಂದು ಪ್ರಮಿತಿಯ ಪ್ಲವನತೆ	ಪ್ರಮಿತಿಯ ವೃದ್ಧಿಯ ದರ ರಾಜ್ಯದ ಒಟ್ಟು ಆಂತರಿಕ ಉತ್ಪನ್ನದ ವೃದ್ಧಿ
ಒಂದು ಪ್ರಮಿತಿಯ ಪ್ಲವನತೆಯೊಂದಿಗೆ (x) ಇನ್ನೊಂದು ಪ್ರಮಿತಿಯ ಪ್ಲವನತೆ (y)	ಒಂದು ಪ್ರಮಿತಿಯ ಪ್ಲವನತೆ (x) ಇನ್ನೊಂದು ಪ್ರಮಿತಿಯ ಪ್ಲವನತೆ (y)
ವೃದ್ಧಿಯ ದರ	$[(\text{ಪ್ರಸಕ್ತ ವರ್ಷದ ಮೊತ್ತ}/\text{ಹಿಂದಿನ ವರ್ಷದ ಮೊತ್ತ})-1]*100$
ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ವೆಚ್ಚ	ಸಾಮಾಜಿಕ ಸೇವೆಗಳು + ಆರ್ಥಿಕ ಸೇವೆಗಳು
ರಾಜ್ಯದಿಂದ ಪಾವತಿಸಲ್ಪಟ್ಟ ಬಡ್ಡಿಯ ಸರಾಸರಿ	ಬಡ್ಡಿ ಸಂದಾಯಗಳು/[(ಹಿಂದಿನ ವರ್ಷದ ವಿತ್ತೀಯ ಹೊಣೆಗಳ ಮೊತ್ತ + ಪ್ರಸಕ್ತ ವರ್ಷದ ವಿತ್ತೀಯ ಹೊಣೆಗಳು)/2]*100
ಬಡ್ಡಿಯ ಹರಡುವಿಕೆ	ರಾಜ್ಯದ ಒಟ್ಟು ಆಂತರಿಕ ಉತ್ಪನ್ನದ ವೃದ್ಧಿ - ನಿರ್ಧಾರಿತ ಬಡ್ಡಿ ದರ
ಹರಡಿದ ಪ್ರಮಾಣ	ಋಣ ನಿಧಿ ಪತ್ರ ಬಡ್ಡಿಯ ಹರಡುವಿಕೆ
ಮುಂಗಡ ಸಾಲಗಳಿಗೆ ಸ್ವೀಕರಿಸಿದ ಬಡ್ಡಿಯ ಶೇಕಡಾವಾರು	ಸ್ವೀಕರಿಸಿದ ಬಡ್ಡಿ [(ಆರಂಭಿಕ ಶಿಲ್ಕು + ಸಾಲಗಳು ಮತ್ತು ಮುಂಗಡಗಳ ಅಂತಿಮ ಶಿಲ್ಕು)/2]*100
ರಾಜಸ್ವ ಕೊರತೆ	ರಾಜಸ್ವ ಜಮೆ - ರಾಜಸ್ವ ವೆಚ್ಚ
ವಿತ್ತೀಯ ಕೊರತೆ	(ರಾಜಸ್ವ ವೆಚ್ಚ + ಬಂಡವಾಳ ವೆಚ್ಚ + ನಿವ್ವಳ ಸಾಲಗಳು ಮತ್ತು ಮುಂಗಡಗಳು) - (ರಾಜಸ್ವ ಜಮೆಗಳು-ಸಂಕೀರ್ಣ ಬಂಡವಾಳ ಜಮೆಗಳು)
ಪ್ರಾಥಮಿಕ ಕೊರತೆ	ವಿತ್ತೀಯ ಕೊರತೆ - ಬಡ್ಡಿ ಪಾವತಿಗಳು
ಪ್ರಸಕ್ತ ವರ್ಷದ ರಾಜಸ್ವದಲ್ಲಿನ ಉಳಿಕೆ (ಬಿಸಿಆರ್)	ರಾಜಸ್ವ ಜಮೆ-ಪ್ರಧಾನ ಶೀರ್ಷಿಕೆ '2048-ಋಣವನ್ನು ಕಡಿಮೆ ಮಾಡಲು ಅಥವಾ ನಿವಾರಿಸಲು ವಿನಿಯೋಗ' ಅಡಿಯಲ್ಲಿ ದಾಖಲಿಸಿದ ವೆಚ್ಚಗಳನ್ನು ಹೊರತುಪಡಿಸಿ ಎಲ್ಲ ಯೋಜನಾ ಅನುದಾನಗಳು ಮತ್ತು ಯೋಜನೇತರ ರಾಜಸ್ವ ವೆಚ್ಚ



ಅನುಬಂಧ 1.2

31 ಮಾರ್ಚ್ 2007ರಲ್ಲಿದ್ದಂತೆ ಕರ್ನಾಟಕ ಸರ್ಕಾರದ ಸಂಕ್ಷಿಪ್ತ ಹಣಕಾಸು ಸ್ಥಿತಿ  
(ಉಲ್ಲೇಖ: ಕಂಡಿಕೆ 1.2, ಪುಟ 5)

(ಕೋಟಿ ರೂಪಾಯಿಗಳಲ್ಲಿ)

31.3.2006ರಂದು ಇದ್ದಂತೆ	ಜವಾಬ್ದಾರಿಗಳು			31.3.2007ರಂದು ಇದ್ದಂತೆ
30,766.71		ಆಂತರಿಕ ಋಣ*		32,645.86
	11,933.46	ಬಡ್ಡಿಸಹಿತ ಮಾರುಕಟ್ಟೆ ಸಾಲಗಳು	11,700.41	
	1.54	ಬಡ್ಡಿರಹಿತ ಮಾರುಕಟ್ಟೆ ಸಾಲಗಳು	2.05	
	712.94	ಭಾರತೀಯ ಜೀವ ವಿಮಾ ನಿಗಮದಿಂದ ಪಡೆದ ಸಾಲಗಳು	678.27	
	1,291.61	ಇತರೆ ಸಂಸ್ಥೆಗಳಿಂದ ಪಡೆದ ಸಾಲಗಳು	959.87	
	16,827.16	ಭಾರತೀಯ ರಿಸರ್ವ್ ಬ್ಯಾಂಕಿನಿಂದ ಸಾಲಗಳು - ಕೇಂದ್ರ ಸರ್ಕಾರದ ರಾಷ್ಟ್ರೀಯ ಉಳಿತಾಯ ನಿಧಿಗೆ ಕೊಟ್ಟ ವಿಶೇಷ ಭದ್ರತೆಗಳು	19,305.26	
9,282.22		ಕೇಂದ್ರ ಸರ್ಕಾರದಿಂದ ಸಾಲಗಳು ಮತ್ತು ಮುಂಗಡಗಳು		9,199.64
	0.07	1984-85ನೇ ಸಾಲಿನ ಹಿಂದಿನ ವರ್ಷದ ಸಾಲಗಳು	0.07	
	118.41	ಯೋಜನಾಸರ ಸಾಲಗಳು	112.36	
	8,960.12	ರಾಜ್ಯ ಯೋಜನೆ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮಗಳಿಗಾಗಿ ಸಾಲಗಳು	8,886.85	
	40.23	ಕೇಂದ್ರ ಯೋಜನೆ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮಗಳಿಗಾಗಿ ಸಾಲಗಳು	36.53	
	163.39	ಕೇಂದ್ರ ಪುರಸ್ಕೃತ ಯೋಜನೆಗಳಿಗಾಗಿ ಸಾಲಗಳು	163.83	
80.00		ಸಾದಿಲ್ವಾರು ನಿಧಿ		66.72
7,125.55		ಸಣ್ಣ ಉಳಿತಾಯಗಳು, ಭವಿಷ್ಯ ನಿಧಿಗಳು ಇತ್ಯಾದಿ		7,784.93
2,941.83		ಮೀಸಲು ನಿಧಿಗಳು		4,130.07
2,464.73		ಠೇವಣಿಗಳು		4,264.87
1,468.46		ಅಮಾನತ್ತು ಮತ್ತು ಸಂಕೀರ್ಣ ಶಿಲ್ಕುಗಳು		1,658.30
4.15		ಇರಸಾಲುಗಳು		517.65
54,133.65		ಒಟ್ಟು		60,268.04
		ಆಸ್ತಿಗಳು		
35,961.47 <sup>o</sup>		ಸ್ಥಿರ ಆಸ್ತಿಗಳ ಮೇಲಿನ ಒಟ್ಟು ಬಂಡವಾಳ ವೆಚ್ಚ		44,504.05
	14,051.17	ಕಂಪನಿಗಳು, ನಿಗಮಗಳು ಇತ್ಯಾದಿಗಳ ಷೇರುಗಳಲ್ಲಿ ಹೂಡಿಕೆಗಳು	18,697.01	
	21,910.30	ಇತರೆ ಬಂಡವಾಳ ವೆಚ್ಚ	25,807.04	
5,943.57		ಸಾಲಗಳು ಮತ್ತು ಮುಂಗಡಗಳು		6,240.82
	1,248.70	ವಿದ್ಯುಚ್ಛಕ್ತಿ ಯೋಜನೆಗಳಿಗಾಗಿ ಸಾಲಗಳು	1,246.84	
	4,644.09	ಇತರೆ ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ಸಾಲಗಳು	4,986.02	
	50.78	ಸರ್ಕಾರಿ ನೌಕರರಿಗೆ ಸಾಲಗಳು ಮತ್ತು ಸಂಕೀರ್ಣ ಸಾಲಗಳು	7.96	
20.43		ಇತರೆ ಮುಂಗಡಗಳು		15.45
4,606.64		ಇರಸಾಲು ಶಿಲ್ಕುಗಳು		-
		ನಗದು		6,104.77
	1.18	ಖಜಾನೆಗಳಲ್ಲಿನ ನಗದು	---	
	5.16	ಖಾಯಂ ಮುಂಗಡಗಳು ಸೇರಿದಂತೆ ಇಲಾಖಾ ನಗದು ಶಿಲ್ಕು	5.92	
	50.90	ರಿಜರ್ವ್ ಬ್ಯಾಂಕ್ ಠೇವಣಿಗಳು	231.87	
	0.08	ರವಾನೆಯಲ್ಲಿರುವ ಇರಸಾಲುಗಳು	0.01	
	4,204.34	ನಗದು ಶಿಲ್ಕು ಹೂಡಿಕೆಗಳು	5,523.77	
	344.98	ಮೀಸಲು ನಿಧಿಗಳಿಂದ ಹೂಡಿಕೆಗಳು	343.20	
7,601.54 <sup>o</sup>		ಸರ್ಕಾರಿ ಲೆಕ್ಕಗಳ ಮೇಲಿನ ಕೊರತೆ		3,402.95
	9,986.67 <sup>o</sup>	ಸಂಚಿತ ಕೊರತೆ	7,601.54	
	2,311.16	ರಾಜಸ್ವ ಅಧಿಕ (ಕಳೆದಿದೆ)	4,151.51	
	73.97	ಇತರೆ ಹೊಂದಾಣಿಕೆಗಳು (ಕಳೆದಿದೆ)	47.08	
54,133.65		ಒಟ್ಟು		60,268.04

o ಅನುಬಂಧ-3ರ ಕೆಳಗಿನ ವಿವರಣಾತ್ಮಕ ಟಿಪ್ಪಣಿ ಸಂಖ್ಯೆ-5ನ್ನು ಉಲ್ಲೇಖಿಸಿ

\* ಮೇಲೆ ಕಾಣಿಸಿದ ಜವಾಬ್ದಾರಿಗಳಲ್ಲಿ ಆಯವ್ಯಯ ಹೊರಗಿನ ಸಾಲಗಳು ಸೇರಿಲ್ಲ.

**ಅನುಬಂಧ 1.3**  
**ಜಮೆಗಳ ಮತ್ತು ವಿತರಣೆಗಳ ಸಾರಾಂಶ**  
**(ಉಲ್ಲೇಖ : ಕಡಿಕೆ 1.2, ಪುಟ 5)**

(ಕೋಟಿ ರೂಪಾಯಿಗಳಲ್ಲಿ)

2005-06	ಜಮೆಗಳು	2006-07	2005-06	ವಿತರಣೆಗಳು			2006-07		
				ಯೋಜನೇತರ	ಯೋಜನೆ	ಒಟ್ಟು			
<b>ಭಾಗ - ಎ: ರಾಜಸ್ವ</b>									
<b>30352.05</b>	<b>I. ರಾಜಸ್ವ ಜಮೆಗಳು</b>	<b>37,586.94<sup>ಉ</sup></b>	<b>28,040.89</b>	<b>I. ರಾಜಸ್ವ ವೆಚ್ಚ -</b>	<b>25,582.89</b>	<b>7,852.54</b>	<b>33,435.43<sup>ಁ</sup></b>		
18631.55	ತೆರಿಗೆ ರಾಜಸ್ವ 23,301.03		10,035.82	ಸಾಮಾನ್ಯ ಸೇವೆಗಳು	10,343.20	76.22	10,419.42		
3874.71	ತೆರಿಗೆಯೇತರ ರಾಜಸ್ವ 4,098.41			ಸಾಮಾಜಿಕ ಸೇವೆಗಳು					
4213.42	ಕೇಂದ್ರದ ತೆರಿಗೆಗಳು ಮತ್ತು ಸುಂಕಗಳಲ್ಲಿ ರಾಜ್ಯದ ಪಾಲು 5,374.33		4,837.40	ಶಿಕ್ಷಣ, ಕ್ರೀಡೆ, ಕಲೆ ಮತ್ತು ಸಂಸ್ಕೃತಿ	4,363.17	1,340.04	5,703.21		
1735.74	ಯೋಜನೇತರ ಅನುದಾನಗಳು 2,224.37		1,138.50	ಆರೋಗ್ಯ ಮತ್ತು ಕುಟುಂಬ ಕಲ್ಯಾಣ	795.46	411.20	1,206.66		
915.28	ರಾಜ್ಯ ಯೋಜನೆ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮಗಳಿಗಾಗಿ ಅನುದಾನಗಳು 1,284.30		911.77	ನೀರು ಪೂರೈಕೆ, ನೈರ್ಮಲ್ಯ, ವಸತಿ ಮತ್ತು ನಗರಾಭಿವೃದ್ಧಿ	72.00	1,133.44	1,205.44		
981.35	ಕೇಂದ್ರ ಮತ್ತು ಕೇಂದ್ರ ಪುರಸ್ಕೃತ ಯೋಜನಾ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮಗಳಿಗಾಗಿ ಅನುದಾನಗಳು 1,304.50		19.46	ವಾರ್ತಾ ಮತ್ತು ಪ್ರಸಾರ	23.90	3.29	27.19		
			675.54	ಪರಿಶಿಷ್ಟ ಜಾತಿ, ಪರಿಶಿಷ್ಟ ಪಂಗಡ ಇತರ ಹಿಂದುಳಿದ ವರ್ಗಗಳ ಕಲ್ಯಾಣ	306.16	619.55	925.71		
			66.70	ಕಾರ್ಮಿಕ ಮತ್ತು ಕಾರ್ಮಿಕ ಕಲ್ಯಾಣ	48.61	46.74	95.35		
			1,102.31	ಸಮಾಜ ಕಲ್ಯಾಣ ಮತ್ತು ಪೌಷ್ಟಿಕತೆ	1,055.97	628.90	1,684.87		
			147.11	ಇತರ	63.28	25.00	88.28		
			<b>8,898.79</b>	<b>ಒಟ್ಟು</b>	<b>6,728.55</b>	<b>4,208.16</b>	<b>10,936.71</b>		
						<b>ಆರ್ಥಿಕ ಸೇವೆಗಳು</b>			
					2,866.65	ಕೃಷಿ ಮತ್ತು ಅದಕ್ಕೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದ ಚಟುವಟಿಕೆಗಳು	2,203.04	937.80	3,140.84
					776.00	ಗ್ರಾಮೀಣಾಭಿವೃದ್ಧಿ	314.92	591.87	906.79
					171.45	ವಿಶೇಷ ಪ್ರದೇಶ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮಗಳು	303.39	45.13	348.52
					215.81	ನೀರಾವರಿ ಮತ್ತು ಪ್ರವಾಹ ನಿಯಂತ್ರಣ	197.21	97.21	294.42
					1,836.93	ಇಂಧನ	2,371.42	30.59	2,402.01
					357.69	ಕೈಗಾರಿಕೆ ಮತ್ತು ಖನಿಜಗಳು	170.86	195.00	365.86
					756.10	ಸಾರಿಗೆ	982.39	581.59	1,563.98
					15.78	ವಿಜ್ಞಾನ, ತಂತ್ರಜ್ಞಾನ ಮತ್ತು ಪರಿಸರ	0.01	16.32	16.33
					950.91	ಸಾಮಾನ್ಯ ಆರ್ಥಿಕ ಸೇವೆಗಳು	358.34	1,043.15	1,401.49
					<b>7,947.32</b>	<b>ಒಟ್ಟು</b>	<b>6,901.58</b>	<b>3,538.66</b>	<b>10,440.24</b>
					1,158.96	ಅನುದಾನಗಳು ಮತ್ತು ವಂತಿಗಳು	1,609.56	29.50	1,639.06
					<b>2,311.16</b>	<b>II. ರಾಜಸ್ವ ಅಧಿಕ ಭಾಗ 'ಬಿ' ಗೆ ಮುಂದುವರಿಸಿದ್ದು</b>			<b>4,151.51</b>
		<b>30,352.05</b>	<b>ಒಟ್ಟು</b>	<b>37,586.94</b>	<b>30,352.05</b>	<b>ಒಟ್ಟು</b>			<b>37,586.94</b>

2005-06	ಜಮೆಗಳು	2006-07	2005-06	ವಿತರಣೆಗಳು			2006-07	
				ಯೋಜನೇತರ	ಯೋಜನೆ	ಒಟ್ಟು		
<b>ಭಾಗ ಬಿ - ಬಂಡವಾಳ ಮತ್ತು ಇತರೆ</b>								
2,079.11	II. ಆರಂಭಿಕ ಶಿಲ್ಪ ಒಳಗೊಂಡಂತೆ ಖಾಯಂ ಮುಂಗಡಗಳು, ನಗದು ಶಿಲ್ಪನ ಹೂಡಿಕೆಗಳು ಮತ್ತು ಮೀಸಲಿಟ್ಟ ನಿಧಿಗಳಿಂದ ಹೂಡಿಕೆಗೂ ಸೇರಿದಂತೆ ಆರಂಭಿಕ ನಗದು ಶಿಲ್ಪ	4,606.64						
---	III. ಇತರೆ ಬಂಡವಾಳ ಜಮೆಗಳು	---	5821.93 217.92	III. ಬಂಡವಾಳ ವೆಚ್ಚ ಸಾಮಾನ್ಯ ಸೇವೆಗಳು	131.79	8,410.78 320.94	320.94	8,542.57 <sup>K</sup>
			52.67	ಶಿಕ್ಷಣ, ಕ್ರೀಡೆ, ಕಲೆ ಮತ್ತು ಸಂಸ್ಕೃತಿ	0.79	54.19	54.98	
			7.69	ಆರೋಗ್ಯ ಮತ್ತು ಕುಟುಂಬ ಕಲ್ಯಾಣ		142.95	142.95	
			969.78	ನೀರು ಪೂರೈಕೆ, ನೈರ್ಮಲ್ಯ, ವಸತಿ ಮತ್ತು ನಗರಾಭಿವೃದ್ಧಿ		925.48	925.48	
			1.80	ವಾರ್ತಾ ಮತ್ತು ಪ್ರಸಾರ		2.00	2.00	
			66.37	ಪರಿಶಿಷ್ಟ ಜಾತಿ, ಪರಿಶಿಷ್ಟ ಪಂಗಡ ಇತರೆ ಹಿಂದುಳಿದ ವರ್ಗಗಳ ಕಲ್ಯಾಣ		164.40	164.40	
			3.57	ಸಮಾಜ ಕಲ್ಯಾಣ ಮತ್ತು ಪೌಷ್ಟಿಕ ಆಹಾರ		2.74	2.74	
			3.42	ಇತರೆ ಸಾಮಾಜಿಕ ಸೇವೆಗಳು		0.07	0.07	
			1105.30	ಒಟ್ಟು	0.79	1,291.83	1,292.62	
				ಆರ್ಥಿಕ ಸೇವೆಗಳು				
			17.17	ಕೃಷಿ ಮತ್ತು ಅದಕ್ಕೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದ ಚಟುವಟಿಕೆಗಳು	-1.25 <sup>♦</sup>	34.40	33.15	
			0.96	ಗ್ರಾಮೀಣಾಭಿವೃದ್ಧಿ	1.11	175.23	176.34	
			3329.69	ನೀರಾವರಿ ಮತ್ತು ಪ್ರವಾಹ ನಿಯಂತ್ರಣ	3.55	4,112.19	4,115.74	
			50.00	ಇಂಧನ	130.47	300.00	430.47	
			12.10	ಕೈಗಾರಿಕೆ ಮತ್ತು ಖನಿಜಗಳು	-2.41 <sup>♦</sup>	66.13	63.72	
			1030.45	ಸಾರಿಗೆ		1,823.50	1,823.50	
			58.34	ಸಾಮಾನ್ಯ ಆರ್ಥಿಕ ಸೇವೆಗಳು	-0.47 <sup>♦</sup>	286.56	286.09	
			4498.71	ಒಟ್ಟು	131.00	6,798.01	6,929.01	
123.55	IV. ಸಾಲಗಳು ಮತ್ತು ಮುಂಗಡಗಳ ವಸೂಲಾತಿಗಳು	59.97	299.60	IV. ಸಾಲಗಳು ಮತ್ತು ಮುಂಗಡಗಳ ವಿತರಣೆ	51.12	306.11	357.23	357.23
6.36	ವಿದ್ಯುಚ್ಛಕ್ತಿ ಯೋಜನೆಗಳಿಂದ	1.86	18.13	ವಿದ್ಯುಚ್ಛಕ್ತಿ ಯೋಜನೆಗಳಿಗೆ	--	--	--	
6.22	ಸರ್ಕಾರಿ ನೌಕರರಿಂದ	6.48	2.30	ಸರ್ಕಾರಿ ನೌಕರರಿಗೆ	1.85	0.04	1.89	
110.97	ಇತರರಿಂದ	51.63	279.17	ಇತರರಿಗೆ	49.27	306.07	355.34	
5,663.55	V. ಸಾರ್ವಜನಿಕ ಋಣ ಜಮೆಗಳು	3,545.94	810.86	V. ಸಾರ್ವಜನಿಕ ಋಣ ಮರುಪಾವತಿ	1,749.37		1,749.37	1,749.37
4,994.89	ಅರ್ಥೋಪಾಯ ಮುಂಗಡಗಳು ಮತ್ತು ಓವರ್‌ಡ್ರಾಫ್ಟ್‌ಗಳನ್ನು ಹೊರತುಪಡಿಸಿ ಆಂತರಿಕ ಋಣ	2,891.48	393.36	ಅರ್ಥೋಪಾಯ ಮುಂಗಡಗಳು ಮತ್ತು ಓವರ್‌ಡ್ರಾಫ್ಟ್‌ಗಳನ್ನು ಹೊರತುಪಡಿಸಿ ಆಂತರಿಕ ಋಣ	1,012.34		1,012.34	
668.66	ಕೇಂದ್ರ ಸರ್ಕಾರದಿಂದ ಸಾಲಗಳು ಮತ್ತು ಮುಂಗಡಗಳು	654.46	417.50	ಕೇಂದ್ರ ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಸಾಲಗಳು ಮತ್ತು ಮುಂಗಡಗಳ ಮರುಪಾವತಿ	737.03		737.03	
38.91	VI. ಸಾದಿಲ್ದಾರು ನಿಧಿ (ಪುನರ್ಭರ್ತಿ)	---	---	VI. ಸಾದಿಲ್ದಾರು ನಿಧಿ				13.28

2005-06	ಜಮೆಗಳು	2006-07	2005-06	ವಿತರಣೆಗಳು	2006-07
38,025.00	VII. ಸಾರ್ವಜನಿಕ ಲೆಕ್ಕ ಜಮೆಗಳು	47,040.04	36,702.25	VII. ಸಾರ್ವಜನಿಕ ಲೆಕ್ಕ ವಿತರಣೆಗಳು	42,636.88
1,650.55	ಸಣ್ಣ ಉಳಿತಾಯಗಳು, ಭವಿಷ್ಯ ನಿಧಿಗಳು ಇತ್ಯಾದಿ 1,748.07		994.68	ಸಣ್ಣ ಉಳಿತಾಯಗಳು, ಭವಿಷ್ಯ ನಿಧಿಗಳು ಇತ್ಯಾದಿ	1,088.70
1,288.36	ಮೀಸಲು ನಿಧಿಗಳು 1,656.35		815.07	ಮೀಸಲು ನಿಧಿಗಳು	468.10
15,926.09	ಠೇವಣಿಗಳು ಮತ್ತು ಮುಂಗಡಗಳು 19,072.96		16,294.49	ಠೇವಣಿಗಳು ಮತ್ತು ಮುಂಗಡಗಳು	17,267.84
16,393.36	ಅಮಾನತ್ತು ಮತ್ತು ಸಂಕೀರ್ಣಗಳು 20,772.01		15,871.03	ಅಮಾನತ್ತು ಮತ್ತು ಸಂಕೀರ್ಣಗಳು	20,535.09
2,766.64	ಇರಸಾಲುಗಳು 3,790.65		2,726.98	ಇರಸಾಲುಗಳು	3,277.15
2,311.16	VIII. ರಾಜಸ್ವ ಅಧಿಕ ಭಾಗ 'ಎ'ಯಿಂದ ತೆಗೆದುಕೊಂಡದ್ದು	4,151.51	4,606.64	VIII. ಅಂತಿಮ ನಗದು ಶಿಲ್ಕು	6,104.77
			1.26	ಖಜಾನೆಗಳಲ್ಲಿನ ನಗದು ಮತ್ತು ಸ್ಥಳೀಯ ಇರಸಾಲುಗಳು	0.01
			50.90	ರಿಸರ್ವ್ ಬ್ಯಾಂಕಿನಲ್ಲಿನ ಠೇವಣಿಗಳು	231.87
			5.16	ಖಾಯಂ ಮುಂಗಡಗಳೂ ಸೇರಿದಂತೆ ಇಲಾಖಾ ನಗದು ಶಿಲ್ಕು	5.92
			4,204.34	ನಗದು ಶಿಲ್ಕು ಹೂಡಿಕೆ	5,523.77
			344.98	ಉದ್ದೇಶಿತ ನಿಧಿಗಳಿಂದ ಹೂಡಿಕೆಗಳು	343.20
48,241.28	ಒಟ್ಟು	59,404.10	48,241.28	ಒಟ್ಟು	59,404.10

ಟಿಪ್ಪಣಿ : 2006-07ರಲ್ಲಿ ಬಂಡವಾಳ ಲೆಕ್ಕದಡಿ ಜಮೆ ಮತ್ತು ವಸೂಲಾತಿಗಳನ್ನು ಪ್ರತಿನಿಧಿಸುತ್ತದೆ.

⊙ ಪ್ರಸಕ್ತ ವರ್ಷದ ರಾಜಸ್ವ ಜಮೆಗಳು ಸಾರ್ವಜನಿಕ ಲೆಕ್ಕಕ್ಕೆ ವರ್ಗಾವಣೆಯಾದ ಸ್ಥಳೀಯ ನಿಧಿಗಳು/ಪಂಚಾಯತ್ ಸಂಸ್ಥೆಗಳ ನಿಧಿಗಳ ಠೇವಣಿಗಳಡಿಯಲ್ಲಿ 31.3.2006ರ ಅಂತ್ಯಕ್ಕೆ ಉಳಿದಿದ್ದ ಧನಾತ್ಮಕ ಶಿಲ್ಕು ರೂ.299.36 ಕೋಟಿಗಳು ಮತ್ತು ಹಿಂದಿನ ವರ್ಷಗಳಲ್ಲಿ ಬಿಡುಗಡೆಯಾಗಿದ್ದು ಅಮಾನತ್ತು ಲೆಕ್ಕ ಶೀರ್ಷಿಕೆಯಲ್ಲಿ ಇಟ್ಟಿದ್ದ ಕೇಂದ್ರ ಸರ್ಕಾರದಿಂದ ಬಂದ ರೂ.13.76 ಕೋಟಿಗಳ ಮೊತ್ತವನ್ನು ಒಳಗೊಂಡಿದೆ. ಜಮೆಗಳು ಹಿಂದಿನ ವರ್ಷಗಳಲ್ಲಿ ಭಾರತ ಸರ್ಕಾರದಿಂದ ಪಡೆದ ಸಾಲಗಳ ಮೇಲಿನ ಋಣ ಮನ್ನಾ/ಋಣ ಪರಿಹಾರ ಸೌಲಭ್ಯದ ರೂ.363.16 ಕೋಟಿಗಳನ್ನೂ ಒಳಗೊಂಡಿದೆ.

⊙ ವೆಚ್ಚವು ಹಿಂದಿನ ವರ್ಷಗಳಲ್ಲಿ ಅಮಾನತ್ತಿನಲ್ಲಿ ಇಡಲಾಗಿದ್ದ 2002-05ರ ಋಣ ವಿನಿಮಯ ಯೋಜನೆಯ ಮೇಲಿನ ಬಡ್ಡಿಯ ಮೊತ್ತ ರೂ.10.96 ಕೋಟಿಗಳು ಮತ್ತು 2005-06ನೇ ಸಾಲಿನಲ್ಲಿ ತುಂಗಭದ್ರಾ ಮಂಡಳಿಗೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದಂತೆ ಅಮಾನತ್ತಿನಲ್ಲಿ ಇಡಲಾಗಿದ್ದ ರೂ.0.14 ಕೋಟಿಗಳ ವೆಚ್ಚವನ್ನು ಒಳಗೊಂಡಿದೆ.

⊙ ಆಯವ್ಯದ ಹೊರಗಿನ ಸಾಲಗಳಡಿಯಲ್ಲಿ ತೀರಿಕೆಯಾದ ರೂ.2,095 ಕೋಟಿಗಳನ್ನು ಒಳಗೊಂಡಿದೆ

**ಅನುಬಂಧ 1.4**  
**ನಿಧಿಗಳ ಆಕರಗಳು ಮತ್ತು ಅನ್ವಯಗಳು**  
**(ಉಲ್ಲೇಖ : ಕಂಡಿಕೆ 1.2, ಪುಟ 5)**

(ಕೋಟಿ ರೂಪಾಯಿಗಳಲ್ಲಿ)

ಆಕರಗಳು			
2005-06			2006-07
30,352.05		1. ರಾಜಸ್ವ ಜಮೆಗಳು	37,586.94
123.55		2. ಸಾಲಗಳು ಮತ್ತು ಮುಂಗಡಗಳ ವಸೂಲಾತಿ	59.97
4,852.69		3. ಸಾರ್ವಜನಿಕ ಋಣದಲ್ಲಿನ ಹೆಚ್ಚಳ	1,796.57
1,322.75		4. ಸಾರ್ವಜನಿಕ ಲೆಕ್ಕದಿಂದ ನಿವ್ವಳ ಜಮೆಗಳು	4,403.16
	655.87	ಸಣ್ಣ ಉಳಿತಾಯಗಳು, ಭವಿಷ್ಯ ನಿಧಿಗಳು ಇವುಗಳಲ್ಲಿನ ವೃದ್ಧಿ	659.37
	(-368.40)	ಠೇವಣಿಗಳು ಮತ್ತು ಮುಂಗಡಗಳಲ್ಲಿನ ನಿವ್ವಳ ಮೊತ್ತ	1,805.12
	473.29	ಮೀಸಲು ನಿಧಿಗಳಲ್ಲಿನ ವೃದ್ಧಿ	1,188.25
	522.33	ಅಮಾನತ್ತು ಮತ್ತು ಸಂಕೀರ್ಣ ವಹಿವಾಟಿನ ನಿವ್ವಳ ಪರಿಣಾಮ	236.92
	39.66	ಇರಸಾಲು ವಹಿವಾಟಿನ ನಿವ್ವಳ ಪರಿಣಾಮ	513.50
38.91		5. ಮುಕ್ತಾಯ ನಗದು ಶಿಲ್ಕು (ಇಳಿಕೆ)	---
36,689.95		ಒಟ್ಟು	43,846.64
ಅನ್ವಯಗಳು			
28,040.89		1. ರಾಜಸ್ವ ವೆಚ್ಚಗಳು	33,435.43
299.60		2. ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ಮತ್ತು ಇತರೆ ಉದ್ದೇಶಗಳಿಗೆ ಸಾಲ ನೀಡಿಕೆ	357.23
5,821.93		3. ಬಂಡವಾಳ ವೆಚ್ಚ (ನಿವ್ವಳ)	8,542.57
2,527.53		4. ನಗದು ಶಿಲ್ಕಿನಲ್ಲಿನ ಹೆಚ್ಚಳ	1,498.13
		5. ಸಾದಿಲ್ದಾರು ನಿಧಿಯ ವಹಿವಾಟಿನ ನಿವ್ವಳ ಪರಿಣಾಮ	13.28
36,689.95		ಒಟ್ಟು	43,846.64

**ನಿರೂಪಣೆ 1, 2 ಮತ್ತು 3 ಇವುಗಳಿಗೆ ವಿವರಣಾತ್ಮಕ ಟಿಪ್ಪಣಿಗಳು :**

- ಮೇಲಿನ ಸಂಕ್ಷಿಪ್ತ ಲೆಕ್ಕಗಳನ್ನು ಸರ್ಕಾರದ ಹಣಕಾಸಿನ ಲೆಕ್ಕಗಳಲ್ಲಿನ ವ್ಯಾಖ್ಯಾನ ಮತ್ತು ವಿವರಣೆಗಳೊಂದಿಗೆ ಓದಬೇಕು
- ಸರ್ಕಾರದ ಲೆಕ್ಕಗಳು ಮುಖ್ಯವಾಗಿ ನಗದು ಆಧಾರಿತವಾಗಿದ್ದು, ನಿರೂಪಣೆ-1ರಲ್ಲಿ ನಮೂದಿಸಲಾದ ಸರ್ಕಾರದ ಲೆಕ್ಕಗಳಲ್ಲಿನ ಕೊರತೆಯ ಸ್ಥಿತಿಯು ನಗದು ಆಧಾರಿತವಾಗಿ ವಾಣಿಜ್ಯ ಮಾದರಿಯ ಲೆಕ್ಕಕ್ಕೆ ವ್ಯತಿರಿಕ್ತವಾಗಿರುತ್ತದೆ. ತತ್ಪರಿಣಾಮವಾಗಿ ಸಂದಾಯವಾಗಬೇಕಾದ, ವಸೂಲಾಗಬೇಕಾದ ಬಾಬುಗಳು, ಸವಕಳಿ ಅಥವಾ ದಾಸ್ತಾನು ಅಂಕಿಗಳಲ್ಲಿನ ವ್ಯತ್ಯಾಸ ಇತ್ಯಾದಿ ಅಂಶಗಳು ಈ ಲೆಕ್ಕಗಳಲ್ಲಿ ವ್ಯಕ್ತವಾಗಿರುವುದಿಲ್ಲ.
- ಅಮಾನತ್ತು ಮತ್ತು ಸಂಕೀರ್ಣಗಳಲ್ಲಿನ ಶಿಲ್ಕುಗಳು ಪಾವತಿಯಾಗದೇ ಉಳಿದ ಚೆಕ್ಯುಗಳ ಮೊತ್ತಗಳು, ಇತ್ಯರ್ಥವಾಗದೇ ಉಳಿದಿರುವ ರಾಜ್ಯದ ಹಾಗೂ ಇತರರ ಪರವಾದ ಪಾವತಿಗಳು, ಇವುಗಳನ್ನು ಒಳಗೊಂಡಿರುತ್ತದೆ.
- ಲೆಕ್ಕಗಳಲ್ಲಿ 'ಭಾರತೀಯ ರಿಸರ್ವ್ ಬ್ಯಾಂಕಿನಲ್ಲಿನ ಠೇವಣಿಗಳು' ಶೀರ್ಷಿಕೆಯಲ್ಲಿ ನಮೂದಾಗಿರುವ ಅಂಕಿಗಳಿಗೂ ಮತ್ತು ರಿಸರ್ವ್ ಬ್ಯಾಂಕಿನಿಂದ ತಿಳಿಸಲ್ಪಟ್ಟ ಅಂಕಿಗಳಿಗೂ ರೂ.116.43 ಕೋಟಿ (ಜಮೆ) ನಿವ್ವಳ ವ್ಯತ್ಯಾಸ ಕಂಡುಬಂದಿದೆ. ನಿವ್ವಳ ವ್ಯತ್ಯಾಸ ರೂ.94.37 ಕೋಟಿಗಳನ್ನು (ಜಮೆ) ಹೊಂದಾಣಿಕೆ ಮಾಡಲಾಗಿದೆ. ಉಳಿದ ವ್ಯತ್ಯಾಸವಾದ ರೂ.22.06 ಕೋಟಿಯನ್ನು (ಜಮೆ) ಹೊಂದಾಣಿಕೆ ಮಾಡಲಾಗುತ್ತಿದೆ.
- 1956ರಲ್ಲಿ ರಾಜ್ಯಗಳ ಪುನರ್ವಿಂಗಡಣೆಯಿಂದಾಗಿ ಮಹಾರಾಷ್ಟ್ರ, ಕರ್ನಾಟಕ ಮತ್ತು ಗುಜರಾತ್ ರಾಜ್ಯಗಳ ನಡುವಿನ ವೆಚ್ಚದ ಹಂಚಿಕೆಯ ಪ್ರಕಾರ ಮಹಾರಾಷ್ಟ್ರ ರಾಜ್ಯ ಸರ್ಕಾರದಿಂದ ವರ್ಗಾಯಿಸಲ್ಪಟ್ಟ ಲೋಕೋಪಯೋಗಿ ಕಾಮಗಾರಿಗಳ ಮೇಲಿನ ಬಂಡವಾಳ ವೆಚ್ಚವನ್ನು ಪ್ರತಿನಿಧಿಸುವ ಮೊತ್ತ ರೂ.1.64 ಕೋಟಿಗಳಷ್ಟು ಹೆಚ್ಚಿಸಿದಂತೆ ತೋರಿಸಲಾಗಿದೆ.

**ಅನುಬಂಧ 1.5**  
**ರಾಜ್ಯ ಸರ್ಕಾರದ ಹಣಕಾಸಿನ ಕಾಲ ಸರಣಿ ದತ್ತಾಂಶಗಳು**  
**(ಉಲ್ಲೇಖ : ಕಂಡಿಕೆ 1.2, ಪುಟ 5)**

(ಕೋಟಿ ರೂಪಾಯಿಗಳಲ್ಲಿ)

	2001-2002	2002-03	2003-04	2004-05	2005-06	2006-07
<b>ಭಾಗ ಎ - ಜಮೆಗಳು</b>						
<b>1. ರಾಜಸ್ವ ಜಮೆಗಳು</b>	<b>15,321</b>	<b>16,169</b>	<b>20,760</b>	<b>26,570</b>	<b>30,352</b>	<b>37,587</b>
(ಎ) ತೆರಿಗೆ ರಾಜಸ್ವ	9,853 (64)	10,440(65)	12,570 (61)	16,072(60)	18,632(61)	23,301 (62)
ಕೃಷಿ ಆದಾಯದ ಮೇಲಿನ ತೆರಿಗೆ	3 (-)	1 (-)	1 (-)	2	2	1(-)
ಮಾರಾಟ, ವ್ಯಾಪಾರ ಮುಂತಾದವುಗಳ ಮೇಲಿನ ತೆರಿಗೆ	5,269 (53)	5,474 (52)	6,649 (53)	8,700(54)	9,870(53)	11,762(50)
ರಾಜ್ಯ ಆಬಕಾರಿ	1,977 (20)	2,094 (20)	2,334 (19)	2,806(17)	3,397(18)	4,495(19)
ವಾಹನಗಳ ಮೇಲಿನ ತೆರಿಗೆಗಳು	712 (7)	676 (6)	800 (6)	983(6)	1,105(6)	1,374(6)
ಮುದ್ರಾಂಕ ಮತ್ತು ನೋಂದಣಿ ಶುಲ್ಕಗಳು	855 (9)	1,115 (11)	1,356 (11)	1,760(11)	2,213(12)	3,206(14)
ಭೂ ಕಂದಾಯ	50 (1)	60 (1)	68 (-)	118(1)	117(1)	109(-)
ಇತರೆ ತೆರಿಗೆಗಳು	987 (10)	1,020 (10)	1,362 (11)	1,703(11)	1,928(10)	2,354(11)
(ಬಿ) ತೆರಿಗೆಯೇತರ ರಾಜಸ್ವ	1,094 (7)	1,278 (8)	2,958 (14)	4,473(17)	3,875(13)	4,099(11)
(ಒ) ಕೇಂದ್ರ ತೆರಿಗೆ ಮತ್ತು ಸುಂಕಗಳಲ್ಲಿನ ರಾಜ್ಯದ ಪಾಲು	2,623 (17)	2,786 (17)	3,245 (15)	3,878(15)	4,213(14)	5,374(14)
(ಡಿ) ಭಾರತ ಸರ್ಕಾರದ ಸಹಾಯಾನುದಾನಗಳು	1,751 (12)	1,665 (10)	1,987 (10)	2,147(8)	3,632(12)	4,813(13)
<b>2. ಸಂಕೀರ್ಣ ಬಂಡವಾಳ ಜಮೆಗಳು (ಸಾಲವಲ್ಲದ್ದು)</b>	Nil	Nil	Nil	Nil	Nil	Nil(-)
<b>3. ಒಟ್ಟು ರಾಜಸ್ವ ಮತ್ತು ಸಾಲವಲ್ಲದ ಬಂಡವಾಳ ಜಮೆಗಳು</b>	<b>15,321</b>	<b>16,169</b>	<b>20,760</b>	<b>26,570</b>	<b>30,352</b>	<b>37,587</b>
<b>4. ಸಾಲ ಮತ್ತು ಮುಂಗಡಗಳ ವಸೂಲಾತಿ</b>	35	928	64	47	124	60
<b>5. ಸಾರ್ವಜನಿಕ ಋಣ ಜಮೆಗಳು</b>	<b>5,146</b>	<b>5,433</b>	<b>7,988</b>	<b>8,509</b>	<b>5,664</b>	<b>3,546</b>
ಆಂತರಿಕ ಋಣ (ಅರ್ಥೋಪಾಯ ಮುಂಗಡಗಳು ಮತ್ತು ಓವರ್‌ಡ್ರಾಫ್ಟ್ ಹೊರತುಪಡಿಸಿ)	2,969 (58)	3,889 (72)	6,531 (82)	6,953(82)	4,995(88)	2,892(82)
ಭಾರತ ಸರ್ಕಾರದಿಂದ ಪಡೆದ ಸಾಲಗಳು ಮತ್ತು ಮುಂಗಡಗಳು	2,177 (42)	1,544 (28)	1,457 (18)	1,556(18)	669(12)	654(18)
<b>6. ಸಂಚಿತ ನಿಧಿಯಲ್ಲಿನ ಒಟ್ಟು ಜಮೆಗಳು (3+4+5)</b>	<b>20,502</b>	<b>22,530</b>	<b>28,812</b>	<b>35,126</b>	<b>36,140</b>	<b>41,193</b>
<b>7. ಸಾದಿಲ್ವಾರು ನಿಧಿ ಜಮೆಗಳು</b>	54	8	--	41	39	-
<b>8. ಸಾರ್ವಜನಿಕ ಲೆಕ್ಕ ಜಮೆಗಳು</b>	28,502	27,879	30,513	36,325	38,025	47,040
<b>9. ರಾಜ್ಯದ ಒಟ್ಟು ಜಮೆಗಳು (6+7+8)</b>	<b>49,058</b>	<b>50,417</b>	<b>59,325</b>	<b>71,492</b>	<b>74,204</b>	<b>88,233</b>
<b>ಭಾಗ ಬಿ - ವೆಚ್ಚ/ವಿತರಣೆ</b>						
<b>10. ರಾಜಸ್ವ ವೆಚ್ಚ</b>	<b>18,605</b>	<b>18,815</b>	<b>21,285</b>	<b>24,932</b>	<b>28,041</b>	<b>33,435</b>
ಯೋಜನೆ	3,943 (21)	3,245 (17)	3,553 (17)	5,125(21)	5,069(18)	7,852(23)
ಯೋಜನೇತರ	14,662 (79)	15,570 (83)	17,732 (83)	19,807(79)	22,972(82)	25,583(77)
ಸಾಮಾನ್ಯ ಸೇವೆಗಳು (ಬಡ್ಡಿ ಪಾವತಿಗಳನ್ನೂ ಒಳಗೊಂಡು)	6,215 (33)	7,112 (38)	9,039 (42)	9,900(40)	10,036(36)	10,419(31)
ಸಾಮಾಜಿಕ ಸೇವೆಗಳು	6,429 (35)	6,326 (34)	6,965 (33)	7,723(31)	8,899(32)	10,937(33)
ಆರ್ಥಿಕ ಸೇವೆಗಳು	5,397 (29)	4,803 (25)	4,652 (22)	6,511(26)	7,947(28)	10,440(31)
ಸಹಾಯಾನುದಾನಗಳು ಮತ್ತು ವಂತಿಗಳು	564 (3)	574 (3)	629 (3)	798(3)	1,159(4)	1,639(5)
<b>11. ಬಂಡವಾಳ ವೆಚ್ಚ</b>	<b>2,106</b>	<b>2,936</b>	<b>3,029</b>	<b>4,674</b>	<b>5,822</b>	<b>8,543</b>
ಯೋಜನೆ	1,899 (90)	2,734 (93)	2,930 (97)	4,586(98)	5,806(100)	8,411(98)
ಯೋಜನೇತರ	207 (10)	202 (7)	99 (3)	88(2)	16	132(2)
ಸಾಮಾನ್ಯ ಸೇವೆಗಳು	52 (2)	76 (3)	128 (4)	136(3)	218(4)	321(4)
ಸಾಮಾಜಿಕ ಸೇವೆಗಳು	212 (10)	295 (10)	427 (14)	486(10)	1,105(19)	1,293(15)
ಆರ್ಥಿಕ ಸೇವೆಗಳು	1,842 (88)	2,565 (87)	2,474 (82)	4,052(87)	4,499(77)	6,929(81)
<b>12. ಸಾಲ ಮತ್ತು ಮುಂಗಡಗಳ ವಿತರಣೆ</b>	<b>514</b>	<b>628</b>	<b>1,011</b>	<b>611</b>	<b>300</b>	<b>357</b>
<b>13. ಒಟ್ಟು (10+11+12)</b>	<b>21,225</b>	<b>22,379</b>	<b>25,325</b>	<b>30,217</b>	<b>34,163</b>	<b>42,335</b>
<b>14. ಸಾರ್ವಜನಿಕ ಋಣದ ಪರಿವರ್ತನೆಗಳು</b>	<b>712</b>	<b>1,696</b>	<b>3,441</b>	<b>4,029</b>	<b>811</b>	<b>1,749</b>
ಆಂತರಿಕ ಋಣ (ಅರ್ಥೋಪಾಯ ಮುಂಗಡಗಳು ಮತ್ತು ಓವರ್‌ಡ್ರಾಫ್ಟ್ ಹೊರತುಪಡಿಸಿ)	231 (32)	287 (17)	780 (23)	622(15)	393	1,012
ಅರ್ಥೋಪಾಯ ಮುಂಗಡಗಳು ಮತ್ತು ಓವರ್‌ಡ್ರಾಫ್ಟ್‌ಗಳಡಿ ನಿವ್ವಳ ವಹಿವಾಟು	--	--	--	--	-	-

	2001-2002	2002-03	2003-04	2004-05	2005-06	2006-07
ಕೇಂದ್ರ ಸರ್ಕಾರದಿಂದ ಸಾಲ ಮತ್ತು ಮುಂಗಡಗಳು*	481 (68)	1,409 (83)	2,661 (77)	3,407(85)	418	737
15. ಸಾದಿಲ್ವಾರು ನಿಧಿಗೆ ವಿನಿಯೋಗ	--	--	--	--	-	-
16. ಸಂಚಿತ ನಿಧಿಯಿಂದ ಒಟ್ಟು ವಿತರಣೆ (13+14+15)	21,937	24,075	28,766	34,246	34,974	44,084
17. ಸಾದಿಲ್ವಾರು ನಿಧಿಯಿಂದ ವಿತರಣೆಗಳು	8	--	41	39	--	13
18. ಸಾರ್ವಜನಿಕ ಲೆಕ್ಕ ವಿತರಣೆಗಳು	27,107	26,825	30,665	35,463	36,702	42,637
19. ರಾಜ್ಯದ ಒಟ್ಟು ವಿತರಣೆಗಳು (16+17+18)	49,052	50,900	59,472	69,748	71,676	86,734
<b>ಭಾಗ ಸಿ - ಕೊರತೆಗಳು/ಹೆಚ್ಚಳಗಳು</b>						
20. ರಾಜಸ್ವ ಕೊರತೆ (1-10)	3,284	2,646	525	--	---	---
ರಾಜಸ್ವ ಅಧಿಕ (10-1)	--	--	--	1,638	2,311	4,152
21. ವಿತ್ತೀಯ ಕೊರತೆ (3+4-13)	5,869	5,282	4,501	3,600	3,687	4,688
22. ಪ್ರಾಥಮಿಕ ಕೊರತೆ (21-23)	3,186	1,990	791	---	---	452
ಪ್ರಾಥಮಿಕ ಅಧಿಕ (23-21)	---	---	---	194	78	---
<b>ಭಾಗ ಡಿ - ಇತರೆ ಮಾಹಿತಿಗಳು</b>						
23. ಬಡ್ಡಿ ಸಾವತಿಗಳು (ರಾಜಸ್ವ ವೆಚ್ಚದಲ್ಲಿ ಸೇರಿದೆ)	2,683	3,292	3,710	3,794	3,765	4,236
24. ಬಾಕಿ ಇರುವ ರಾಜಸ್ವ (ತೆರಿಗೆ ಮತ್ತು ತೆರಿಗೆಯೇತರ ರಾಜಸ್ವ ಜಮೆಗಳ ಶೇಕಡಾ ಪ್ರಮಾಣ)	2,634 (24)	3,390 (29)	3,104 (20)	3,604 (18)	3,620 (16)	5,026 (18)
25. ಸ್ಥಳೀಯ ಸಂಸ್ಥೆಗಳು ಮುಂತಾದವುಗಳಿಗೆ ಆರ್ಥಿಕ ನೆರವು	7,429	7,675	7,780	8,306	11,183	13,862
26. ಅರ್ಥೋಪಾಯ ಮುಂಗಡಗಳು/ಓವರ್ ಡ್ರಾಫ್ಟ್ ಪಡೆದದ್ದು (ದಿನಗಳು)	40	171	196	61	--	---
27. ಅರ್ಥೋಪಾಯ ಮುಂಗಡಗಳು ಮತ್ತು ಓವರ್ ಡ್ರಾಫ್ಟ್ ಮೇಲಿನ ಬಡ್ಡಿ	0.91	5.23	8.85	1.20	-	---
28. ಜಿಎಸ್‌ಟಿ	1,07,933	1,17,492	1,28,556	1,48,541	1,70,741⊕	1,94,009 ♣
29. ಬಾಕಿ ಉಳಿದಿರುವ ಋಣ (ವರ್ಷಾಂತ್ಯದಲ್ಲಿ)	32,566	37,234	41,967	46,940	52,236	57,682
30. ಬಾಕಿ ಇರುವ ಖಾತರಿಗಳು (ವರ್ಷಾಂತ್ಯದಲ್ಲಿ)	12,279	13,314	14,179	11,574	8,984	9,879
31. ಖಾತರಿ ನೀಡಿರುವ ಗರಿಷ್ಠ ಮೊತ್ತ (ವರ್ಷಾಂತ್ಯದಲ್ಲಿ)	20,823	20,973	21,225	19,910	20,107	19,793
32. ಅಪೂರ್ಣ ಯೋಜನೆಗಳ ಸಂಖ್ಯೆ (ಹಣಕಾಸು ಲೆಕ್ಕಗಳಲ್ಲಿರುವ ಮಾಹಿತಿಯಂತೆ)	103	35	70	238	120	261
33. ಅಪೂರ್ಣ ಯೋಜನೆಗಳಲ್ಲಿ ತೊಡಗಿಸಿದ ಬಂಡವಾಳ	4,814	6,141	8,813	9,496	3,450	1,174

ಸೂಚನೆ : ಅವರಣದೊಳಗಿನ ಅಂಕಗಳು ಪ್ರತಿ ಉಪಶೀರ್ಷಿಕೆಗೆ ಶೇಕಡಾವಾರನ್ನು (ಪೂರ್ಣಾಂಕಗೊಳಿಸಲಾಗಿದೆ) ಸೂಚಿಸುತ್ತವೆ.

\* - ಭಾರತ ಸರ್ಕಾರದ ಅರ್ಥೋಪಾಯ ಮುಂಗಡಗಳನ್ನು ಒಳಗೊಂಡಿಲ್ಲ

⊕ - ತ್ವರಿತ ಅಂದಾಜುಗಳು

♣ - ನಿರೀಕ್ಷಿತ ಅಂದಾಜುಗಳು

**ಅನುಬಂಧ 1.6**  
**ರಾಜ್ಯದ ಸ್ವಂತ ಆರ್ಥಿಕ ಸುಧಾರಣಾ ಮಾರ್ಗದ ಫಲಿತಾಂಶ ಸೂಚಕಗಳು (ಮೂಲ: ಹಣಕಾಸು ಇಲಾಖೆ)**  
**(ಉಲ್ಲೇಖ : ಕಂಡಿಕೆ 1.2.3, ಪುಟ 7)**

	ಮೂಲ ಲೆಕ್ಕ ವರ್ಷ 2003-04	2004-05 ಆಯವ್ಯಯ ಅಂದಾಜು	2005-06 ಆಯವ್ಯಯ ಅಂದಾಜು	2006-07 ಪ್ರಕ್ಷೇಪಣೆ	2007-08 ಪ್ರಕ್ಷೇಪಣೆ	2008-09 ಪ್ರಕ್ಷೇಪಣೆ
<b>ಎ. ರಾಜ್ಯ ರಾಜಸ್ವ ಲೆಕ್ಕ</b>						
1. ಸ್ವಂತ ತೆರಿಗೆ ರಾಜಸ್ವ	12570	14958	18680	20865	23417	26488
2. ಸ್ವಂತ ತೆರಿಗೆಯೇತರ ರಾಜಸ್ವ	2958	4486	4090	4516	5009	5491
3. ಸ್ವಂತ ತೆರಿಗೆ + ತೆರಿಗೆಯೇತರ ರಾಜಸ್ವ (1+2)	15528	19444	22770	25381	28426	31979
4. ಕೇಂದ್ರ ತೆರಿಗೆಗಳು ಮತ್ತು ಸಂಕಗಳಲ್ಲಿನ ಪಾಲು	3245	3760	3760	4136	4550	5005
5. ಅನುದಾನಗಳು	1987	2306	2688	2954	3306	3530
6. ಒಟ್ಟು ಕೇಂದ್ರೀಯ ವರ್ಗಾವಣೆಗಳು (4 + 5)	5232	6066	6448	7090	7856	8535
7. ಒಟ್ಟು ರಾಜಸ್ವ ಜಮೆಗಳು (3+6)	20760	25510	29218	32471	36282	40514
8. ಯುಎಲ್‌ಬಿಗಳಿಗೆ ಸಂಕಗಳಲ್ಲಿನ ಪಾಲು	629	799	1160	1428	1743	2130
9. ಭಾರಿ ಕಾರ್ಯಾಚರಣೆ ಮತ್ತು ನಿರ್ವಹಣೆ (ರಸ್ತೆಗಳು, ಸೇತುವೆಗಳು ಮತ್ತು ನೀರಾವರಿ)	251	401	513	970	1021	1078
10. ವೇತನಗಳು	5523	5751	6169	6539	6907	8740
11. ಪಿಂಚಣಿಗಳು	1901	2214	2427	2661	3209	3518
12. ಬಡ್ಡಿ ಪಾವತಿಗಳು	3710	3920	4029	4492	5053	5640
13. ಸಹಾಯಾನುದಾನಗಳು (ಆಹಾರ, ಸಾರಿಗೆ, ವಸತಿ ಮತ್ತು ಕೈಗಾರಿಕೆ)	525	905	1573	1203	1258	1317
14. ಸಹಾಯಾನುದಾನಗಳು (ವಿದ್ಯುತ್)	1675	1400	1750	1750	2100	2100
15. ಇತರ ಭಾರಿ ಕಾರ್ಯಾಚರಣೆ ಮತ್ತು ನಿರ್ವಹಣೆ (ಶಿಕ್ಷಣ, ಆರೋಗ್ಯ, ಗ್ರಾಮೀಣಾಭಿವೃದ್ಧಿ, ನೀರು ಸರಬರಾಜು, ಕೃಷಿ ಮತ್ತು ಅರಣ್ಯ)	2197	2444	2530	3155	3836	4641
16. ಆಡಳಿತಾತ್ಮಕ ವೆಚ್ಚ	440	442	559	589	621	654
17. ಇತರ ರಾಜಸ್ವ ವೆಚ್ಚ	4434	7163	7654	8296	8913	9251
18. ಒಟ್ಟು ರಾಜಸ್ವ ವೆಚ್ಚ (8ರಿಂದ 17)	<b>21285</b>	<b>25439</b>	<b>28364</b>	<b>31083</b>	<b>34661</b>	<b>39069</b>
19. ವೇತನ + ಬಡ್ಡಿ + ಪಿಂಚಣಿಗಳು (10+11+12)	11134	11185	12625	13692	15169	17898
20. ರಾಜಸ್ವ ಸ್ವೀಕೃತಿಗಳ ಶೇಕಡಾವಾರಾಗಿ (19/7)	54	44	43	42	42	44
21. ರಾಜಸ್ವ ಅಧಿಕ/ಕೊರತೆ (7-18)	525	-71	-854	-1388	-1621	-1445
<b>ಬಿ. ಸಂಚಿತ ರಾಜಸ್ವ ಲೆಕ್ಕ</b>						
1. ಆಯವ್ಯಯದ ಹೊರಗಿನ ಸಾಲಗಳ ಮೇಲಿನ ಬಡ್ಡಿ ಪಾವತಿಗಳು ಮತ್ತು ಪಿಎಸ್‌ಯುಗಳು/ಎಸ್‌ಪಿಯುಗಳು ಆಯವ್ಯಯದ ಹೊರಗೆ ಮಾಡಿದ ಎಸ್‌ಪಿವಿ ಸಾಲಗಳು	801	638	791	1203	817	480
2. ಸಂಚಿತ ರಾಜಸ್ವ ಕೊರತೆ	1326	567	63	185	804	965
<b>ಸಿ. ಸಂಚಿತ ಋಣ</b>						
ಒಟ್ಟು ಋಣ ಅಸ್ತಿ	42954	48384	53185	60465	66340	72823
<b>ಡಿ. ಬಂಡವಾಳ ಲೆಕ್ಕ</b>						
1. ಬಂಡವಾಳ ವೆಚ್ಚ	2937	2502	3774	4316	5346	6300
2. ಸಾಲ ಮತ್ತು ಮುಂಗಡಗಳ ವಸೂಲಾತಿ	64	30	30	100	100	100
ಇ. ಒಟ್ಟು ವಿತ್ತೀಯ ಕೊರತೆ	4501	4247	4714	5603	5875	6483



ಅನುಬಂಧ 1.7

31 ಮಾರ್ಚ್ 2007ರಲ್ಲಿದ್ದಂತೆ ಬಾಕಿ ಇರುವ ಬಳಕೆ ಪ್ರಮಾಣ ಪತ್ರಗಳು

(ಉಲ್ಲೇಖ : ಕಂಡಿಕೆ 1.5.5, ಪುಟ 22)

(ಮೊತ್ತ: ಕೋಟಿ ರೂಪಾಯಿಗಳಲ್ಲಿ)

ಕ್ರಮ ಸಂಖ್ಯೆ	ಇಲಾಖೆ	ಅನುದಾನವನ್ನು ಪಾವತಿ ಮಾಡಿದ ವರ್ಷ	ಪಾವತಿ ಮಾಡಿದ ಒಟ್ಟು ಅನುದಾನ		ಬಳಕೆ ಪ್ರಮಾಣ ಪತ್ರಗಳು			
			ಸಂಖ್ಯೆ	ಮೊತ್ತ	ಸ್ವೀಕರಿಸಿದ್ದು		ಬಾಕಿಯಿರುವುದು	
					ಸಂಖ್ಯೆ	ಮೊತ್ತ	ಸಂಖ್ಯೆ	ಮೊತ್ತ
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)	(9)
<b>I</b>	<b>ಶಿಕ್ಷಣ</b>							
	2203 - ತಾಂತ್ರಿಕ ಶಿಕ್ಷಣ	1992-93	11	6.60	-	-	11	6.60
	<b>ಒಟ್ಟು</b>		<b>11</b>	<b>6.60</b>	-	-	<b>11</b>	<b>6.60</b>
<b>II</b>	<b>ವಾರ್ತಾ, ಪ್ರವಾಸೋದ್ಯಮ ಮತ್ತು ಯುವಜನ ಸೇವೆಗಳು</b>							
1	2204 - ಕ್ರೀಡೆ ಮತ್ತು ಯುವಜನ ಸೇವೆಗಳು	1989-90	12	5.93	-	-	12	5.93
		1990-91	1	0.10	-	-	1	0.10
		1998-99	2	94.75	-	-	2	94.75
	<b>ಒಟ್ಟು</b>		<b>15</b>	<b>100.78</b>	-	-	<b>15</b>	<b>100.78</b>
2	2220- ವಾರ್ತಾ ಮತ್ತು ಪ್ರಸಾರ	2003-04	4	5.00	4	5.00	-	-
		2004-05	6	6.15	6	6.15	-	-
	<b>ಒಟ್ಟು</b>		<b>10</b>	<b>11.15</b>	<b>10</b>	<b>11.15</b>	-	-
<b>III</b>	<b>ಕನ್ನಡ ಮತ್ತು ಸಂಸ್ಕೃತಿ</b>							
1	2205 - ಕಲೆ ಮತ್ತು ಸಂಸ್ಕೃತಿ	1986-87	3	5.30	-	-	3	5.30
		1987-88	5	5.01	-	-	5	5.01
		1988-89	23	19.48	-	-	23	19.48
		1990-91	21	63.70	-	-	21	63.70
		1991-92	3	2.25	-	-	3	2.25
		1993-94	25	52.48	-	-	25	52.48
		1999-00	9	159.65	-	-	9	159.65
		2000-01	04	2.07	-	-	4	2.07
		2003-04	131	778.40	-	-	131	778.40
		2004-05	23	69.81	-	-	23	69.81
		2005-06	534	1521.68	-	-	534	1521.68
	<b>ಒಟ್ಟು</b>		<b>781</b>	<b>2679.83</b>	-	-	<b>781</b>	<b>2679.83</b>
2	2235 - ಸಾಮಾಜಿಕ ಭದ್ರತೆ ಮತ್ತು ಕಲ್ಯಾಣ	1986-87	1	1.27	-	-	1	1.27
		1992-93	1	0.31	-	-	1	0.31
		1993-94	4	1.61	-	-	4	1.61
		1994-95	2	0.19	-	-	2	0.19
	<b>ಒಟ್ಟು</b>		<b>8</b>	<b>3.38</b>	-	-	<b>8</b>	<b>3.38</b>
<b>IV</b>	<b>ಆರೋಗ್ಯ ಮತ್ತು ಕುಟುಂಬ ಕಲ್ಯಾಣ</b>							
	2210 - ವೈದ್ಯಕೀಯ ಮತ್ತು ಜನಾರೋಗ್ಯ	2004-05	10	1290.53	10	1290.53	-	-
	<b>ಒಟ್ಟು</b>		<b>10</b>	<b>1290.53</b>	<b>10</b>	<b>1290.53</b>	-	-
<b>ಗಿ</b>	<b>ನಗರಾಭಿವೃದ್ಧಿ</b>							
	2217 - ನಗರಾಭಿವೃದ್ಧಿ	1993-94	6	271.52	-	-	6	271.52
		2001-02	5	293.84	-	-	5	293.84
		2002-03	2	638.00	-	-	2	638.00
		2003-04	8	8355.00	-	-	8	8355.00
		2004-05	31	36978.70	1	1273.10	30	35705.60
		2005-06	26	14683.59	-	-	26	14683.59
	<b>ಒಟ್ಟು</b>		<b>78</b>	<b>61220.65</b>	<b>1</b>	<b>1273.10</b>	<b>77</b>	<b>59947.55</b>

(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)	(9)
<b>VI</b>	<b>ಸಹಕಾರ</b>							
1	2425 - ಸಹಕಾರ	1986-87	1	1.96	1	1.96	-	-
		1988-89	21	4043.52	21	4043.52	-	-
		1989-90	20	3551.68	20	3551.68	-	-
		<b>ಒಟ್ಟು</b>		<b>42</b>	<b>7597.16</b>	<b>42</b>	<b>7597.16</b>	-
2	3475 - ಇತರ ಸಾಮಾನ್ಯ ಆರ್ಥಿಕ ಸೇವೆಗಳು	1997-98	1	979.13	-	-	1	979.13
		1998-99	2	371.34	-	-	2	371.34
		2001-02	5	120.41	-	-	5	120.41
		2002-03	11	243.40	-	-	11	243.40
		<b>ಒಟ್ಟು</b>		<b>19</b>	<b>1714.28</b>	-	-	<b>19</b>
<b>VII</b>	<b>ಕೃಷಿ ಮತ್ತು ತೋಟಗಾರಿಕೆ</b>							
2515 - ಇತರ ಗ್ರಾಮೀಣಾಭಿವೃದ್ಧಿ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮಗಳು	1990-91	6	156.58	-	-	6	156.58	
	1991-92	39	1233.84	-	-	39	1233.84	
	1992-93	6	96.22	-	-	6	96.22	
	1993-94	33	1419.37	-	-	33	1419.37	
	1994-95	61	2327.86	-	-	61	2327.86	
	2001-02	69	6397.50	3	230.00	66	6167.50	
	2002-03	25	2536.53	2	205.00	23	2331.53	
	2003-04	11	133.46	-	-	11	133.46	
	2004-05	4	207.76	2	189.00	2	18.76	
	2005-06	11	1295.20	-	-	11	1295.20	
	<b>ಒಟ್ಟು</b>		<b>265</b>	<b>15804.32</b>	<b>7</b>	<b>624.00</b>	<b>258</b>	<b>15180.32</b>
<b>VIII</b>	<b>ಯೋಜನೆ, ಸಂಖ್ಯಾಶಾಸ್ತ್ರ, ವಿಜ್ಞಾನ ಮತ್ತು ತಂತ್ರಜ್ಞಾನ</b>							
3425 - ಇತರ ವಿಜ್ಞಾನ ಸಂಶೋಧನೆಗಳು	2002-03	2	13.50	-	-	2	13.50	
	2003-04	3	27.82	-	-	3	27.82	
	2005-06	37	804.34	-	-	37	804.34	
		<b>ಒಟ್ಟು</b>		<b>42</b>	<b>845.66</b>	-	-	<b>42</b>
	<b>ಒಟ್ಟು ಮೊತ್ತ</b>		<b>1281</b>	<b>91274.34</b>	<b>70</b>	<b>10795.94</b>	<b>1211</b>	<b>80478.40</b>

**ಅನುಬಂಧ 1.8**  
**ಲೆಕ್ಕಪತ್ರಗಳನ್ನು ಸಲ್ಲಿಸಿದಿರುವುದು**  
**(ಉಲ್ಲೇಖ : ಕಂಡಿಕೆ 1.5.6, ಪುಟ 22)**

ಕ್ರಮ ಸಂಖ್ಯೆ	ಇಲಾಖೆ	ಲೆಕ್ಕಪತ್ರಗಳನ್ನು ಸಲ್ಲಿಸಿದ ವರ್ಷಗಳು	ಬಾಕಿ ಇರುವ ಲೆಕ್ಕಪತ್ರಗಳ ಸಂಖ್ಯೆ
1.	ಸಹಕಾರ	1980-81ರಿಂದ 1982-83, 1983-84ರಿಂದ 1985-86 ಮತ್ತು 1993-94ರಿಂದ 2006-07	292
2.	ವಾಣಿಜ್ಯ ಮತ್ತು ಕೈಗಾರಿಕೆ	2000-01ರಿಂದ 2006-07	77
3.	ಶಿಕ್ಷಣ	1994-95ರಿಂದ 2006-07	263
4.	ಅರಣ್ಯ, ಜೀವಿಪರಿಸ್ಥಿತಿ ಮತ್ತು ಪರಿಸರ	2006-07	2
5.	ಆರೋಗ್ಯ ಮತ್ತು ಕುಟುಂಬ ಕಲ್ಯಾಣ	1999-2000ರಿಂದ 2006-07	20
6.	ಕಾರ್ಮಿಕ	1999-2000ರಿಂದ 2006-07	8
7.	ಕಾನೂನು	2001-02ರಿಂದ 2002-03 ಮತ್ತು 2004-05ರಿಂದ 2006-07	5
8.	ಯೋಜನೆ	2001-02ರಿಂದ 2006-07	6
9.	ಲೋಕೋಪಯೋಗಿ ಮತ್ತು ಕಾಡಾ	2000-01ರಿಂದ 2006-07	14
10.	ಕಂದಾಯ	2001-02ರಿಂದ 2006-07	6
11.	ಗ್ರಾಮೀಣಾಭಿವೃದ್ಧಿ ಮತ್ತು ಪಂಚಾಯತ್‌ರಾಜ್	2000-01ರಿಂದ 2006-07	7
12.	ವಿಜ್ಞಾನ ಮತ್ತು ತಂತ್ರಜ್ಞಾನ (ರಾಜ್ಯ)	2000-01ರಿಂದ 2006-07	10
13.	ನಗರಾಭಿವೃದ್ಧಿ	1994-95ರಿಂದ 2006-07	86
14.	ಯುವಜನ ಸೇವೆಗಳು ಮತ್ತು ಕ್ರೀಡೆಗಳು	1999-2000ರಿಂದ 2006-07	21
15.	ಪಶು ಸಂಗೋಪನೆ ಮತ್ತು ಮೀನುಗಾರಿಕೆ	2003-04ರಿಂದ 2006-07	17
16.	ಸಮಾಜ ಕಲ್ಯಾಣ	2003-04ರಿಂದ 2006-07	6
	<b>ಒಟ್ಟು</b>		<b>840</b>

ಅನುಬಂಧ 1.9

ಸ್ವಾಯತ್ತ ಸಂಸ್ಥೆಗಳ ಕಾರ್ಯನಿರ್ವಹಣೆಯ ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆ  
(ಉಲ್ಲೇಖ: ಕಂಡಿಕೆ 1.5.7, ಪುಟ 22)

ಕ್ರಮ ಸಂಖ್ಯೆ	ಸ್ವಾಯತ್ತ ಸಂಸ್ಥೆಗಳು	ವಹಿಸಿದ ಅವಧಿ	ವಹಿಸಿದ ದಿನಾಂಕ	ಲೆಕ್ಕಪತ್ರಗಳು ಬಾಕಿ ಇರುವ ವರ್ಷಗಳು	ಲೆಕ್ಕಪತ್ರಗಳನ್ನು ಯಾವ ವರ್ಷದವರೆಗೆ ಸ್ವೀಕರಿಸಲಾಗಿದೆ	ಯಾವ ವರ್ಷದವರೆಗೆ ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನಾ ವರದಿಯನ್ನು ಜಾರಿ ಮಾಡಲಾಗಿದೆ
1.	ಬೆಂಗಳೂರು ನೀರು ಸರಬರಾಜು ಮತ್ತು ಒಳಚರಂಡಿ ಮಂಡಳಿ, ಬೆಂಗಳೂರು	2004-05ರಿಂದ 2008-09	19-1-2005	2006-07	2006-07	2005-06
2.	ಕರ್ನಾಟಕ ರಾಜ್ಯ ಖಾದಿ ಮತ್ತು ಗ್ರಾಮೋದ್ಯೋಗ ಮಂಡಳಿ, ಬೆಂಗಳೂರು	2002-03ರಿಂದ 2006-07	28.11.2002	2006-07	2006-07	2005-06
3.	ಬೆಂಗಳೂರು ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ಪ್ರಾಧಿಕಾರ, ಬೆಂಗಳೂರು	2005-06ರಿಂದ 2006-07	30-4-2005	2006-07	2006-07	2005-06
4.	ಕರ್ನಾಟಕ ನಗರ ನೀರು ಸರಬರಾಜು ಮತ್ತು ಒಳಚರಂಡಿ ಮಂಡಳಿ, ಬೆಂಗಳೂರು	2006-07	17-6-2007	2006-07	2006-07	2005-06
5.	ಕರ್ನಾಟಕ ಕೈಗಾರಿಕಾ ಪ್ರದೇಶಗಳ ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ಮಂಡಳಿ, ಬೆಂಗಳೂರು	2004-05ರಿಂದ 2008-09	17-6-2005	2006-07	2006-07	2005-06
6.	ಕರ್ನಾಟಕ ರಾಜ್ಯ ಕಾನೂನು ಸೇವೆಗಳ ಪ್ರಾಧಿಕಾರ	1994ರಲ್ಲಿ ತಿದ್ದುಪಡಿ ಮಾಡಿದ ಕೆಎಸ್‌ಎಲ್‌ಎಸ್ ಅಧಿನಿಯಮ, 1987	--	2006-07	2005-06	2005-06
7.	ಕರ್ನಾಟಕ ಕೊಳಚೆ ನಿರ್ಮೂಲನಾ ಮಂಡಳಿ, ಬೆಂಗಳೂರು	2002-03ರಿಂದ 2006-07	2.9.2003	2006-07	2005-06	2005-06
8.	ಕರ್ನಾಟಕ ಗೃಹ ಮಂಡಳಿ, ಬೆಂಗಳೂರು	2006-07ರಿಂದ 2010-11	27.9.2007	2006-07	2006-07	2005-06

**ಅನುಬಂಧ 1.10**

**ದುರುಪಯೋಗ ಮತ್ತು ದುರ್ವಿನಿಯೋಗದ ಇಲಾಖಾವಾರು ವಿವರಗಳು**

(ಉಲ್ಲೇಖ: ಕಂಡಿಕೆ 1.5.8, ಪುಟ 22)

(ಲಕ್ಷ ರೂಪಾಯಿಗಳಲ್ಲಿ)

ಕ್ರಮ ಸಂಖ್ಯೆ	ಇಲಾಖೆ	ಪ್ರಕರಣಗಳ ಸಂಖ್ಯೆ	ಮೊತ್ತ
1	ತೋಟಗಾರಿಕೆ	7	41.20
2	ಪಶು ಸಂಗೋಪನೆ ಮತ್ತು ಪಶುವೈದ್ಯಕೀಯ ಸೇವೆಗಳು	1	1.10
3	ವಾಣಿಜ್ಯ ಮತ್ತು ಕೈಗಾರಿಕೆ	8	21.45
4	ಕಾರ್ಮಿಕ	7	13.92
5	ಕಾನೂನು ಮತ್ತು ಸಂಸದೀಯ ವ್ಯವಹಾರಗಳು	9	3.49
6	ಶಿಕ್ಷಣ	7	2.70
7	ಹಣಕಾಸು	5	6.28
8	ಅರಣ್ಯ, ಜೀವಿಪರಿಸ್ಥಿತಿ ಮತ್ತು ಪರಿಸರ	11	265.74
9	ಆರೋಗ್ಯ ಮತ್ತು ಕುಟುಂಬ ಕಲ್ಯಾಣ	20	20.18
10	ಗೃಹ	4	86.55
11	ವಾರ್ತಾ, ಪ್ರವಾಸೋದ್ಯಮ ಮತ್ತು ಯುವಜನ ಸೇವೆಗಳು	14	32.04
12	ಯೋಜನೆ	1	1.55
13	ಲೋಕೋಪಯೋಗಿ	26	236.13
14	ಜಲ ಸಂಪನ್ಮೂಲಗಳು	72	256.13
15	ಕಂದಾಯ	12	10.96
16	ಗ್ರಾಮೀಣಾಭಿವೃದ್ಧಿ ಮತ್ತು ಪಂಚಾಯತ್ ರಾಜ್	9	0.37
17	ಸಮಾಜ ಕಲ್ಯಾಣ	4	3.37
18	ಮಹಿಳಾ ಮತ್ತು ಮಕ್ಕಳ ಅಭಿವೃದ್ಧಿ	3	0.88
	<b>ಒಟ್ಟು</b>	<b>220</b>	<b>1004.04</b>

**ಅನುಬಂಧ 2.1**  
**ಹೆಚ್ಚು ಮೊತ್ತದ ಬಳಕೆಯಾಗದ ಅವಕಾಶಗಳು ಸಂಭವಿಸಿದ ಪ್ರಧಾನ ಲೆಕ್ಕ ಶೀರ್ಷಿಕೆಗಳು**  
**(ಉಲ್ಲೇಖ: ಕಂಡಿಕೆ 2.3.1, ಪುಟ 38)**

(ಕೋಟಿ ರೂಪಾಯಿಗಳಲ್ಲಿ)

ಕ್ರಮ ಸಂಖ್ಯೆ	ಅನುದಾನ ಸಂಖ್ಯೆ	ಲೆಕ್ಕ ಶೀರ್ಷಿಕೆ	ಹೆಚ್ಚು ಮೊತ್ತದ ಬಳಕೆಯಾಗದ ಅವಕಾಶಗಳು ಒದಗಿದ ಕ್ಷೇತ್ರಗಳು	ಬಳಕೆಯಾಗದ ಅವಕಾಶ		
1	2	3	4	5		
1	1	2401	ಬೆಳೆ ಸಂಗೋಪನೆ - ರಾಸಾಯನಿಕ ಗೊಬ್ಬರಗಳು ಮತ್ತು ಗೊಬ್ಬರಗಳು - ಗೊಬ್ಬರಗಳಿಗಾಗಿ ಕಾಯ್ದುಟ್ಟ ದಾಸ್ತಾನು	17.00		
			ಬೆಳೆ ಸಂಗೋಪನೆ - ಪಾಣಿಜ್ಯ ಬೆಳೆಗಳು - ತೋಟಗಾರಿಕೆ ಇಲಾಖೆ	12.27		
			ಬೆಳೆ ಸಂಗೋಪನೆ - ಬೆಳೆ ವಿಮೆ - ಹೊಸ ಬೆಳೆ ವಿಮಾ ಯೋಜನೆ	147.10		
			ಬೆಳೆ ಸಂಗೋಪನೆ - ಜಿಲ್ಲಾ ಪಂಚಾಯತಿಗಳಿಗೆ ನೆರವು - ಜಿಲ್ಲಾ ಪಂಚಾಯತಿಗಳು	12.45		
			ಬೆಳೆ ಸಂಗೋಪನೆ - ಇತರ ವೆಚ್ಚಗಳು - ಕೃಷಿ ಇಲಾಖೆ	48.08		
			ಬೆಳೆ ಸಂಗೋಪನೆ - ಇತರ ವೆಚ್ಚಗಳು - ತೋಟಗಾರಿಕೆ ಇಲಾಖೆ	15.41		
		2402	ಭೂ ಮತ್ತು ಜಲ ಸಂರಕ್ಷಣೆ - ಭೂ ಸಂರಕ್ಷಣೆ - ಸಮಗ್ರ ಜಲಾನಯನ ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ಯೋಜನೆ (ವಿಶ್ವಬ್ಯಾಂಕ್ ಯೋಜನೆ)	80.53		
2	3	2070	ಇತರ ಆಡಳಿತ ಸೇವೆಗಳು - ಇತರ ವೆಚ್ಚ			
			-ಖಾಲಿ ಹುದ್ದೆಗಳ ಭರ್ತಿ ಮಾಡುವಿಕೆ (ರಾಜ್ಯ ವಲಯ)	131.32		
			-ಖಾಲಿ ಹುದ್ದೆಗಳ ಭರ್ತಿ ಮಾಡುವಿಕೆ (ಜಿಲ್ಲಾ ವಲಯ)	111.99		
			-ವೇತನಕ್ಕಾಗಿ ಹೆಚ್ಚುವರಿ ಅವಕಾಶ	550.00		
		2071	2071- ನಿವೃತ್ತಿವೇತನ ಮತ್ತು ಇತರ ನಿವೃತ್ತಿ ಸೌಲಭ್ಯಗಳು-ಸಿವಿಲ್ ಸ್ಥಳೀಯ ಸಂಸ್ಥೆಗಳ ನೌಕರರ ಪಿಂಚಣಿ-ನಗರಸಭೆ ನೌಕರರಿಗೆ ಪಾವತಿಗಳು	103.68		
			ನಿವೃತ್ತಿ ವಯೋಮಿತಿ ಮತ್ತು ನಿವೃತ್ತಿ ಭತ್ಯೆಗಳು -ರಾಜ್ಯ ಸರ್ಕಾರ ಪಿಂಚಣಿ ಉಪದಾನಗಳು - ಇತರ ಉಪದಾನಗಳು ಕರ್ನಾಟಕ	113.80		
				101.52		
		2075	ಇತರ ಸಾಮಾನ್ಯ ಸೇವೆಗಳು - ರಾಜ್ಯ ಲಾಟರಿಗಳು - ರಾಜ್ಯ ಲಾಟರಿಗಳ ನಿರ್ದೇಶಕರು	1,240.92		
		3	5	2055	ಪೊಲೀಸ್- ರಾಜ್ಯ ಪೊಲೀಸ್ ಮುಖ್ಯಾಲಯ-ಪೊಲೀಸ್ ಆಯುಕ್ತರು	21.01
					ಪೊಲೀಸ್-ಜಿಲ್ಲಾ ಪೊಲೀಸ್-ಪೊಲೀಸ್ ದಳ	44.16
ಪೊಲೀಸ್-ಪೊಲೀಸ್ ದಳಗಳ ಆಧುನೀಕರಣ	53.86					
2070	ಇತರೆ ಆಡಳಿತಾತ್ಮಕ ಸೇವೆಗಳು-ಅಗ್ನಿ ರಕ್ಷಣೆ ಮತ್ತು ನಿಯಂತ್ರಣ - ನಿರ್ದೇಶನ ಮತ್ತು ಆಡಳಿತ			11.79		
3055	ರಸ್ತೆ ಸಾರಿಗೆ - ಇತರೆ ವೆಚ್ಚಗಳು - ಮಜೂರಿ ಇತ್ಯರ್ಥ			30.41		
4	6	5465	ಸಾಮಾನ್ಯ ಹಣಕಾಸು ಮತ್ತು ಮಾರಾಟ ಸಂಸ್ಥೆಗಳಲ್ಲಿ ಹೂಡಿಕೆಗಳು - ಸಾಮಾನ್ಯ ಹಣಕಾಸು ಸಂಸ್ಥೆಗಳಲ್ಲಿ ಹೂಡಿಕೆಗಳು-ಸಾರ್ವಜನಿಕ ವಲಯ ಮತ್ತು ಇತರೆ ವಲಯಗಳು, ಬ್ಯಾಂಕ್‌ಗಳು ಮುಂತಾದವುಗಳಲ್ಲಿ ಹೂಡಿಕೆಗಳು			
			ಕೆಎಸ್‌ಎಸ್‌ಐಡಿಸಿಯ ಮೂಲಕ ಬೆಂಗಳೂರು ಅಂತರರಾಷ್ಟ್ರೀಯ ವಿಮಾನನಿಲ್ದಾಣ ನಿಯಮಿತದಲ್ಲಿ ಹೂಡಿಕೆಗಳು	54.57		
			ರೈಲ್ ಇನ್‌ಫ್ರಾಸ್ಟ್ರಕ್ಚರ್ ಡೆವಲಪ್ ಕಾರ್ಪೊರೇಷನ್ ಲಿಮಿಟೆಡ್ (ಕರ್ನಾಟಕ) ಬಾಂಡ್‌ಗಳಲ್ಲಿ ಹೂಡಿಕೆಗಳು	61.11		
5	7	4215	ನೀರು ಸರಬರಾಜು ಮತ್ತು ನೈರ್ಮಲ್ಯದ ಮೇಲಣ ಬಂಡವಾಳ ವೆಚ್ಚ			
			ನೀರು ಸರಬರಾಜು-ಗ್ರಾಮೀಣ ನೀರು ಸರಬರಾಜು- ಗ್ರಾಮ ಪಂಚಾಯತಿಗಳಿಗೆ ಬಂಡವಾಳ ಬಿಡುಗಡೆ	343.84		
			ಒಳಚರಂಡಿ ಮತ್ತು ನೈರ್ಮಲ್ಯ - ಸಾರ್ವಜನಿಕ ವಲಯ ಮತ್ತು ಇತರೆ ವಲಯಗಳಲ್ಲಿ ಹೂಡಿಕೆಗಳು- ಕೆಎಲ್‌ಎಸಿಯಲ್ಲಿ ಹೂಡಿಕೆಗಳು	12.00		
		4515	ಇತರೆ ಗ್ರಾಮೀಣಾಭಿವೃದ್ಧಿ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮಗಳ ಮೇಲಣ ಬಂಡವಾಳ ವೆಚ್ಚ - ಗ್ರಾಮೀಣಾಭಿವೃದ್ಧಿ - ಸುವರ್ಣ ಗ್ರಾಮೋದಯ	24.77		
6	11	2235	ಸಾಮಾಜಿಕ ಭದ್ರತೆ ಮತ್ತು ಕಲ್ಯಾಣ -ಸಮಾಜ ಕಲ್ಯಾಣ			
			ಮಕ್ಕಳ ಕಲ್ಯಾಣ - ಭಾಗ್ಯದ ಲಕ್ಷ್ಮಿ	68.00		
			ಮಕ್ಕಳ ಕಲ್ಯಾಣ - ಬಾಲಕಿಯರಿಗೆ ಸೈಕಲ್‌ಗಳು	25.00		

1	2	3	4	5
			ತಾಲ್ಲೂಕು ಪಂಚಾಯತಿಗಳಿಗೆ ನೆರವು - ತಾಲ್ಲೂಕು ಪಂಚಾಯತಿಗಳು - ಸಿಎಸ್‌ಎಸ್/ಸಿಪಿಎಸ್	55.54
		2236	ಪೌಷ್ಟಿಕತೆ - ಪೌಷ್ಟಿಕ ಆಹಾರ ಮತ್ತು ಪಾನೀಯಗಳ ವಿತರಣೆ - ತಾಲ್ಲೂಕು ಪಂಚಾಯತಿಗಳಿಗೆ ನೆರವು - ತಾಲ್ಲೂಕು ಪಂಚಾಯತಿಗಳು	31.02
7	17	2202	ಸಾಮಾನ್ಯ ಶಿಕ್ಷಣ - ಮೂಲ ಶಿಕ್ಷಣ -ಜಿಲ್ಲಾ ಪಂಚಾಯತಿಗಳಿಗೆ ನೆರವು - ಜಿಲ್ಲಾ ಪಂಚಾಯತಿಗಳು	44.78
			ಸಾಮಾನ್ಯ ಶಿಕ್ಷಣ - ಪ್ರೌಢ ಶಿಕ್ಷಣ - ಸರ್ಕಾರಿ ಪ್ರೌಢಶಾಲೆಗಳು - ಕಿರಿಯ ಕಾಲೇಜುಗಳು	35.03
			ಸಾಮಾನ್ಯ ಶಿಕ್ಷಣ - ಪ್ರೌಢ ಶಿಕ್ಷಣ -ಸರ್ಕಾರೇತರ ಪ್ರೌಢಶಾಲೆಗಳಿಗೆ ನೆರವು -ಸರ್ಕಾರೇತರ ಪ್ರೌಢಶಾಲೆಗಳಿಗೆ ನೆರವು (ರಾಜ್ಯ ವಲಯ ಯೋಜನೆಗಳು)	40.92
			ಸಾಮಾನ್ಯ ಶಿಕ್ಷಣ - ಇತರೆ ವೆಚ್ಚಗಳು - ಕಂಪ್ಯೂಟರ್ ಜ್ಞಾನ - ಪ್ರೌಢಶಾಲೆಗಳಲ್ಲಿ ಅರಿವಳಿಕೆ	12.82
8	19	2215	ನೀರು ಸರಬರಾಜು ಮತ್ತು ನೈರ್ಮಲ್ಯ - ನೀರು ಸರಬರಾಜು - ಸ್ಥಳೀಯ ಸಂಸ್ಥೆಗಳು, ನಿಗಮಗಳು, ಮುಂತಾದವುಗಳಿಗೆ ನೆರವು - ಕರ್ನಾಟಕ ನಗರ ನೀರು ಸರಬರಾಜು ಮತ್ತು ಒಳಚರಂಡಿ ಮಂಡಳಿ	42.93
		2217	ನಗರಾಭಿವೃದ್ಧಿ - ಇತರ ನಗರಾಭಿವೃದ್ಧಿ ಕಾರ್ಯ ಯೋಜನೆಗಳು - ಸ್ಥಳೀಯ ಸಂಸ್ಥೆಗಳು, ನಿಗಮಗಳು, ನಗರಾಭಿವೃದ್ಧಿ ಪ್ರಾಧಿಕಾರಗಳು, ಪಟ್ಟಣ ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ಮಂಡಳಿಗಳು, ಮುಂತಾದವುಗಳಿಗೆ ಸಹಾಯ - ಬೆಂಗಳೂರು ಮಹಾನಗರ ಪ್ರಾದೇಶಿಕ ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ಪ್ರಾಧಿಕಾರ	195.00
			ನಗರಾಭಿವೃದ್ಧಿ - ಸಾಮಾನ್ಯ - ನಿರ್ದೇಶನ ಮತ್ತು ಆಡಳಿತ - ನಗರಾಡಳಿತ ನಿರ್ದೇಶನಾಲಯ	18.57
			ನಗರಾಭಿವೃದ್ಧಿ - ಸಾಮಾನ್ಯ - ಇತರೆ ವೆಚ್ಚಗಳು - ಮೂಲಭೂತ ನಗರ ಸೇವೆಗಳ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮ - ನಗರ ಮೂಲಭೂತ ಸೌಕರ್ಯಗಳು	546.65
			ನಗರಾಭಿವೃದ್ಧಿ - ಸಾಮಾನ್ಯ - ಇತರೆ ವೆಚ್ಚಗಳು - ನಗರ ಬಡಜನತೆಗೆ ಮೂಲ ಸೌಕರ್ಯಗಳಿಗಾಗಿ ಕೋರಿಕೆ	94.56
			ನಗರಾಭಿವೃದ್ಧಿ - ಸಾಮಾನ್ಯ - ಇತರೆ ವೆಚ್ಚಗಳು -ನಗರ ಬಡಜನತೆಗೆ ಮೂಲ ಸೌಕರ್ಯಗಳ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮ - ನಗರ ಸಾರಿಗೆ	117.41
		3604	ಸ್ಥಳೀಯ ಸಂಸ್ಥೆಗಳಿಗೆ ಮತ್ತು ಪಂಚಾಯತ್ ರಾಜ್ ಸಂಸ್ಥೆಗಳಿಗೆ ಪರಿಹಾರ ಮತ್ತು ನೀಡಿಕೆಗಳು-ಸ್ಥಳೀಯ ಸಂಸ್ಥೆಗಳಿಗೆ, ಪುರಸಭೆಗಳಿಗೆ/ ನಗರ ಸಭೆಗಳಿಗೆ ನೆರವು - ಪುರಸಭೆಗಳಿಗೆ	20.64
9	20	2059	ಲೋಕೋಪಯೋಗಿ ಕಾಮಗಾರಿಗಳು- ಸಾಮಾನ್ಯ - ಅಮಾನತು- ಖರ್ಚುಗಳು	87.42
		3054	ರಸ್ತೆಗಳು ಮತ್ತು ಸೇತುವೆಗಳು - ಜಿಲ್ಲಾ ಮತ್ತು ಇತರ ರಸ್ತೆಗಳು- ರಸ್ತೆ ಕಾಮಗಾರಿಗಳು - ಗ್ರಾಮೀಣ ರಸ್ತೆ ಕಾಮಗಾರಿಗಳು	81.55
			ರಸ್ತೆಗಳು ಮತ್ತು ಸೇತುವೆಗಳು - ಜಿಲ್ಲಾ ಮತ್ತು ಇತರ ರಸ್ತೆಗಳು - ರಸ್ತೆ ಕಾಮಗಾರಿಗಳು - ಗ್ರಾಮೀಣ ರಸ್ತೆಗಳು	31.44
			ರಸ್ತೆಗಳು ಮತ್ತು ಸೇತುವೆಗಳು - ಸಾಮಾನ್ಯ - ಜಿಲ್ಲಾ ಪಂಚಾಯತಿಗಳಿಗೆ ನೆರವು- ಜಿಲ್ಲಾ ಪಂಚಾಯತಿಗಳು	103.59
			ರಸ್ತೆಗಳು ಮತ್ತು ಸೇತುವೆಗಳು -ಸಾಮಾನ್ಯ- ಮುಡಿಪು ನಿಧಿ ಲೆಕ್ಕಗಳಿಗೆ ವರ್ಗಾವಣೆ -ಗ್ರಾಮೀಣಾ ರಸ್ತೆ ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ನಿಧಿಗೆ ಉಪಕರದ ವರ್ಗಾವಣೆ	100.00
		4059	ಲೋಕೋಪಯೋಗಿ ಕಾಮಗಾರಿಗಳ ಮೇಲಣ ಬಂಡವಾಳ ವೆಚ್ಚ - ಸಾಮಾನ್ಯ - ನಿರ್ಮಾಣ - ಇಲಾಖಾ ಕಟ್ಟಡಗಳು	63.99
		5054	ರಸ್ತೆಗಳು ಮತ್ತು ಸೇತುವೆಗಳ ಮೇಲಣ ಬಂಡವಾಳ ವೆಚ್ಚ - ಜಿಲ್ಲಾ ಮತ್ತು ಇತರ ರಸ್ತೆಗಳು - ಇತರೆ ವೆಚ್ಚಗಳು	
			- ಜಿಲ್ಲಾ ರಸ್ತೆಗಳು	142.72
			- ಕೇಂದ್ರೀಯ ರಸ್ತೆ ನಿಧಿ ಕಾಮಗಾರಿಗಳು	22.77
10	21	4701	ಭಾರಿ ಮತ್ತು ಮಧ್ಯಮ ನೀರಾವರಿ ಮೇಲಣ ಬಂಡವಾಳ ವೆಚ್ಚ	
			- ಭಾರಿ ಮತ್ತು ಮಧ್ಯಮ ನೀರಾವರಿ - ವಾಣಿಜ್ಯ -ಕಾರಂಜ ಯೋಜನೆ	
			- ಎಬಿಬಿ - ಇತರೆ ವೆಚ್ಚಗಳು	24.20

1	2	3	4	5
			-ಮಧ್ಯಮ ನೀರಾವರಿ - ವಾಣಿಜ್ಯ - ಯುಕೆಪಿ ವಲಯಗಳು-ಕೃಷ್ಣಾ ಮೇಲ್ದಂಡೆ ಯೋಜನೆ-ಕೃಷ್ಣ ಬೇಸಿನ್ ಯೋಜನೆ - ಎಐಬಿಪಿ	99.36
			ಮಧ್ಯಮ ನೀರಾವರಿ-ವಾಣಿಜ್ಯ-ಕರ್ನಾಟಕ ನೀರಾವರಿ ನಿಗಮ ನಿಯಮಿತ	195.00
			ಭಾರಿ ಮತ್ತು ಮಧ್ಯಮ ನೀರಾವರಿ ಮೇಲಣ ಬಂಡವಾಳ ವೆಚ್ಚ - ಸಾರ್ವಜನಿಕ ವಲಯ ಮತ್ತು ಇತರೆ ವಲಯಗಳಲ್ಲಿ ಹೂಡಿಕೆಗಳು	
			-ಕೃಷ್ಣ ಭಾಗ್ಯ ಜಲ ನಿಗಮ ನಿಯಮಿತ	23.59
			-ಕರ್ನಾಟಕ ನೀರಾವರಿ ನಿಗಮ ನಿಯಮಿತ	29.05
			ಭಾರಿ ಮತ್ತು ಮಧ್ಯಮ ನೀರಾವರಿ ಮೇಲಣ ಬಂಡವಾಳ ವೆಚ್ಚ - ಇತರೆ ವೆಚ್ಚಗಳು	
			- ಹೊಸ ಯೋಜನೆಗಳು	24.24
			- ಯುಕೆಪಿ ಅಡಿಯಲ್ಲಿ ತೆಗೆದುಕೊಂಡ ಪುನರ್ವಸತಿ	25.00
		4702	ಸಣ್ಣ ನೀರಾವರಿ ಮೇಲಣ ಬಂಡವಾಳ ವೆಚ್ಚ - ಮೇಲ್ಮೈ ಜಲ - ನೀರಾವರಿ ಕೆರೆಗಳು - ಹೊಸ ಕೆರೆಗಳು, ಪಿಕ್‌ಅಪ್‌ಗಳು, ಮುಂತಾದವುಗಳ ನಿರ್ಮಾಣ	157.11
			- ವಿಶ್ವಬ್ಯಾಂಕ್ ನೆರವಿನ ಕೆರೆ ನೀರಾವರಿ ಯೋಜನೆಗಳು	120.00
			- ಏತ ನೀರಾವರಿ ಯೋಜನೆಗಳು	27.87
11	22	2210	ವೈದ್ಯಕೀಯ ಮತ್ತು ಜನಾರೋಗ್ಯ - ಜನಾರೋಗ್ಯ - ನಗರ ಆರೋಗ್ಯ ಸೇವೆಗಳು - ಅಲೋಪತಿ	
			ಆಸ್ಪತ್ರೆಗಳು ಮತ್ತು ಔಷಧಾಲಯಗಳು - ಶಿಕ್ಷಣ ಸಂಸ್ಥೆಗಳಿಗೆ ಜೋಡಿಸಲಾದ ಆಸ್ಪತ್ರೆಗಳು	20.29
			- ಇತರೆ ವೆಚ್ಚಗಳು- ಆರೋಗ್ಯ ಸೇವೆಗಳ ಮೇಲ್ವಿಚಾರಣಾಕಾರ್ಯದ 12ನೇ ಹಣಕಾಸು ಯೋಜನೆ ಅನುದಾನಗಳು	32.53
			ವೈದ್ಯಕೀಯ ಮತ್ತು ಜನಾರೋಗ್ಯ - ವೈದ್ಯಕೀಯ ಶಿಕ್ಷಣ ಮತ್ತು ಸಂಶೋಧನೆ - ಅಲೋಪತಿ - ಔಷಧ ಶಿಕ್ಷಣ ಸೇರಿದಂತೆ ಶಿಕ್ಷಣ	18.33
			ವೈದ್ಯಕೀಯ ಮತ್ತು ಜನಾರೋಗ್ಯ - ಜನಾರೋಗ್ಯ - ಕಾಯಿಲೆಗಳ ತಡೆಯುವಿಕೆ ಮತ್ತು ನಿಯಂತ್ರಣ -ಮಲೇರಿಯ	11.04
			ವೈದ್ಯಕೀಯ ಮತ್ತು ಜನಾರೋಗ್ಯ - ಸಾಮಾನ್ಯ - ಜಿಲ್ಲಾ ಪಂಚಾಯತಿಗಳಿಗೆ ನೆರವು - ಜಿಲ್ಲಾ ಪಂಚಾಯತಿಗಳು	11.43
			ವೈದ್ಯಕೀಯ ಮತ್ತು ಜನಾರೋಗ್ಯ-ಸಾಮಾನ್ಯ-ಇತರೆ ವೆಚ್ಚಗಳು - ಆಪದ್ಬಾಂಧವ ಯೋಜನೆ	35.00
		2211	ಕುಟುಂಬ ಕಲ್ಯಾಣ - ಹೆರಿಗೆ ಮತ್ತು ಮಗು ಆರೋಗ್ಯ - ಸಂತಾನೋತ್ಪತ್ತಿ ಮತ್ತು ಮಗು ಆರೋಗ್ಯ ಸೇವೆಗಳು - ರಾಷ್ಟ್ರೀಯ ಘಟಕ	20.50
12	29	2049	ಬಡ್ಡಿ ಪಾವತಿಗಳು - ಸಣ್ಣ ಉಳಿತಾಯಗಳು ಮತ್ತು ಭವಿಷ್ಯನಿಧಿ ಮೇಲೆ - ವಿಮೆ ಮೇಲೆ ಬಡ್ಡಿ ಮತ್ತು ನಿವೃತ್ತಿವೇತನ - ರಾಜ್ಯ ಸರ್ಕಾರಿ ವಿಮಾ ನಿಧಿಗಳು	52.30
			ಬಡ್ಡಿ ಪಾವತಿಗಳು - ಕೇಂದ್ರ ಸರ್ಕಾರದ ಸಾಲಗಳು ಮತ್ತು ಮುಂಗಡಗಳ ಮೇಲೆ ಬಡ್ಡಿ - ರಾಜ್ಯ ಕಾರ್ಯ ಯೋಜನೆಗಳ ಸಾಲಗಳ ಮೇಲೆ ಬಡ್ಡಿ	97.87
		6003	ರಾಜ್ಯ ಸರ್ಕಾರದ ಆಂತರಿಕ ಋಣ - ಭಾರತೀಯ ರಿಸರ್ವ್ ಬ್ಯಾಂಕ್‌ನಿಂದ ಅರ್ಥೋಪಾಯ ಮುಂಗಡಗಳು-ಶುದ್ಧ ಮತ್ತು ಭದ್ರ ಅರ್ಥೋಪಾಯ ಮುಂಗಡಗಳು	1,000.00
			ರಾಜ್ಯ ಸರ್ಕಾರದ ಆಂತರಿಕ ಋಣ - ಭಾರತೀಯ ರಿಸರ್ವ್ ಬ್ಯಾಂಕ್‌ನಿಂದ ಅರ್ಥೋಪಾಯ ಮುಂಗಡಗಳು-ಭಾರತೀಯ ರಿಸರ್ವ್ ಬ್ಯಾಂಕ್‌ನಲ್ಲಿ ಓವರ್‌ಡ್ರಾಫ್ಟ್ ಮೂಲಕ ಹಣ ತೆಗೆತ	350.00



**ಅನುಬಂಧ 2.2**

**ನಿಧಿಗಳ ಬಿಡುಗಡೆಯಾಗದಿದ್ದರಿಂದ/ಕಡಿಮೆ ಬಿಡುಗಡೆಯಾದುದರಿಂದ ಉಂಟಾದ ಬಳಕೆಯಾಗದ ಅವಕಾಶಗಳು**

(ಉಲ್ಲೇಖ: ಕಂಡಿಕೆ 2.3.2, ಪುಟ 39)

(ಕೋಟಿ ರೂಪಾಯಿಗಳಲ್ಲಿ)

ಕ್ರಮ ಸಂಖ್ಯೆ	ಅನುದಾನ	ಲೆಕ್ಕ ಶೀರ್ಷಿಕೆ	ಬಳಕೆಯಾಗದ ಅವಕಾಶ	
1.	1 - ಕೃಷಿ ಮತ್ತು ತೋಟಗಾರಿಕೆ	2401-00-105-0-01- ಮಣ್ಣು ಆರೋಗ್ಯಾ ಕೇಂದ್ರಗಳು - ಉಪವೆಚ್ಚಗಳು	4.80	
2.	2 - ಪಶು ಸಂಗೋಪನೆ ಮತ್ತು ಮೀನುಗಾರಿಕೆ	2403-00-101-0-04-ದೊಡ್ಡರೋಗದ ಪೂರ್ಣ ಸಂಪೂರ್ಣ ನಿವಾರಣೆಗಾಗಿ ದೊಡ್ಡರೋಗದ ನಿಗಾ ಮತ್ತು ಲಸಿಕೆ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮ - ಸಿಎಸ್‌ಎಸ್ (ಶೇಕಡಾ 100ರಷ್ಟು ಕೇಂದ್ರ ನೆರವು) - ಸಹಾಯಾನುದಾನಗಳು	0.23	
3.		2403-00-101-0-21 ಪಶು ಕಾಯಿಲೆಗಳ ನಿಯಂತ್ರಣ	3.76	
4.		2403-00-113-0-01-ಪಶು ಸಂಗೋಪನೆ, ಸಂಖ್ಯಾಶಾಸ್ತ್ರ ಮತ್ತು ಪಶುಸಂಪತ್ತು ಗಣನೆ - ಸಾಮಾನ್ಯ ವೆಚ್ಚಗಳು	0.30	
5.		2404-00-191-1- ಕರ್ನಾಟಕ ಹಾಲು ಉತ್ಪಾದಕರ ಸಂಘ ನಿಯಮಿತ - ಗುಣಮಟ್ಟದ ಮತ್ತು ಶುದ್ಧ ಹಾಲಿನ ತಯಾರಿಕೆಗಾಗಿ ಮೂಲಸೌಕರ್ಯಗಳ ಬಲಪಡಿಕೆ - ಇತರೆ ವೆಚ್ಚಗಳು	37.50	
6.		2401-00-191-2- ಪಶು ಆರೋಗ್ಯ ಮತ್ತು ಪಶು ಸೇವೆಗಳ ಸಂಸ್ಥೆ - ಕೇಂದ್ರೀಯ ಪ್ರಾದೇಶಿಕ ರೋಗ ಪತ್ತೆಹಚ್ಚುವ ಪ್ರಯೋಗಾಲಯ - ಸಹಾಯಾನುದಾನಗಳು	3.15	
7.		2405-00-101-0-03 - ಒಳನಾಡು ಮೀನುಗಾರಿಕೆ ಅಭಿವೃದ್ಧಿಗಾಗಿ ನೆರವು - ಒಳನಾಡು ಮೀನುಗಾರಿಕೆ ಅಭಿವೃದ್ಧಿಗಾಗಿ ನೆರವು	0.53	
8.		2405-00-103-0-06 -ಮೆಕ್ಯಾನಿಕಲ್ ಫಿಷ್ ಕ್ರಾಫ್ಟ್‌ನಿಂದ ಬಳಕೆಯಾದ ಕೇಂದ್ರ ಅಬಕಾರಿ ಸುಂಕದ ಸಲ್ಲಿಕೆ - ಹಣಕಾಸಿನ ಸಹಾಯ/ಪರಿಹಾರ	2.20	
9.		4403-00-101-0-02 - ಆರ್‌ಐಡಿಎಫ್ ಅಡಿಯಲ್ಲಿ ಔಷಧಾಲಯಗಳ ನಿರ್ಮಾಣ - ನಬಾರ್ಡ್ ಕಾಮಗಾರಿಗಳು	3.37	
10.		3 - ಹಣಕಾಸು	2054-00-095-0-01- ಖಜಾನೆಗಳು ನಿರ್ದೇಶಕರು - ಆಧುನೀಕರಣ	2.90
11.		5 - ಗೃಹ ಮತ್ತು ಸಾರಿಗೆ	2055-00-800 -0-01 - ಹೊಸ ಪೊಲೀಸ್ ಠಾಣೆಗಳ ಆರಂಭ - ಆಧುನೀಕರಣ	0.78
12.	2056-00-800-0-07- ಖೈದಿಗಳ ಪುನರ್ವಸತಿ ಕೇಂದ್ರ - ಇತರೆ ವೆಚ್ಚಗಳು		1.00	
13.	8 - ಅರಣ್ಯ, ಜೀವಿ ಪರಿಸ್ಥಿತಿ ಮತ್ತು ಪರಿಸರ	2406-00-02-110-02 - ಪ್ರೋಜೆಕ್ಟ್ ಟೈಗರ್, ಬಂಡಿಪುರದ ಕೇಂದ್ರ ವಲಯ ಯೋಜನೆ - ಭಾರಿ ಕಾಮಗಾರಿಗಳು	4.70	
14.		2406-00-02-110-20 - ನೀಲಗಿರಿ ಜೈವಿಕ ರಕ್ಷಣೆ - ಭಾರಿ ಕಾಮಗಾರಿಗಳು	0.71	
15.		2406-00-02-110-35 - ಗ್ರಾಮಸ್ಥರ ಪುನರ್ವಸತಿ - ಭದ್ರ ವನ್ಯಜೀವಿ ಧಾಮ - ಸಾಮಾನ್ಯ ವೆಚ್ಚಗಳು	1.32	
16.		2501-05-101- ರಾಷ್ಟ್ರೀಯ ಪಾಳುನೆಲ ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ಯೋಜನೆ - ಸೌದೆಮರ ಪ್ರದೇಶದ ಸಿಎಸ್‌ಎಸ್ (ಮೇವು ಯೋಜನೆ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮ)	0.26	
17.		3435-03-003-13 - ರಾಷ್ಟ್ರೀಯ ಸರೋವರ ಸಂರಕ್ಷಣೆ ಯೋಜನೆ - ಭಾರೀ ಕಾಮಗಾರಿಗಳು	8.36	

ಕ್ರಮ ಸಂಖ್ಯೆ	ಅನುದಾನ	ಲೆಕ್ಕ ಶೀರ್ಷಿಕೆ	ಬಳಕೆಯಾಗದ ಅವಕಾಶ
18.		3435-00-60-800-05 - ರಾಷ್ಟ್ರೀಯ ನದಿ ಸಂರಕ್ಷಣಾ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮ - ಬಂಡವಾಳ ವೆಚ್ಚಗಳು	7.23
19.	12 -ವಾರ್ತಾ, ಪ್ರವಾಸೋದ್ಯಮ ಮತ್ತು ಯುವಜನ ಸೇವೆಗಳು	2204-00-104-11 ಕ್ರೀಡೆಗಳ ಮತ್ತು ಆಟಗಳ ಅಭಿವೃದ್ಧಿಗಾಗಿ ಕೇಂದ್ರ ವಲಯ ಯೋಜನೆ (ಶೇಕಡಾ 100 ಕೇಂದ್ರ ನೆರವು)-ಇತರ ವೆಚ್ಚಗಳು	0.88
20.		2204-00-104-31 ಜಿಮ್‌ಗಳ ಮತ್ತು ಕ್ರೀಡಾ ಸಂಕೀರ್ಣಗಳಿಗಾಗಿ 12ನೇ ಹಣಕಾಸು ಆಯೋಗದ ಅನುದಾನಗಳು	12.56
21.	26-ಯೋಜನೆ, ಸಂಖ್ಯಾಶಾಸ್ತ್ರ, ವಿಜ್ಞಾನ ಮತ್ತು ತಂತ್ರಜ್ಞಾನ	3425-00-60-200-16 - ವಿಜ್ಞಾನ ಮತ್ತು ತಂತ್ರಜ್ಞಾನದ ಯೋಜನೆಗಳು - ಸಹಾಯಾನುದಾನಗಳು	4.25
22.		3425-00-60-200-19 - ನಾನೋ ತಂತ್ರಜ್ಞಾನಕ್ಕಾಗಿ ನೆರವು - ಸಹಾಯಾನುದಾನಗಳು	1.00
	<b>ಒಟ್ಟು</b>		<b>101.79</b>

ಅನುಬಂಧ 2.3

ರೂ.25 ಲಕ್ಷ ಮತ್ತು ಅವಕಾಶದ ಶೇಕಡ 10ಕ್ಕೂ ಮೀರಿದ ಸತತ ಬಳಕೆಯಾಗದ ಅವಕಾಶಗಳು  
(ಉಲ್ಲೇಖ: ಕಂಡಿಕೆ 2.3.3, ಪುಟ 39)

(ಕೋಟಿ ರೂಪಾಯಿಗಳಲ್ಲಿ)

ಕ್ರಮ ಸಂಖ್ಯೆ	ಅನುದಾನ ಸಂಖ್ಯೆ	ಲೆಕ್ಕ ಶೀರ್ಷಿಕೆ	ವರ್ಷ			
			2004-05	2005-06	2006-07	
1	01- ಕೃಷಿ ಮತ್ತು ತೋಟಗಾರಿಕೆ (ರಾಜಸ್ವ - ಪುರಸ್ಕೃತ)	2401-796-1- ಕೃಷಿ ಇಲಾಖೆ	1.43	4.38	4.38	
		2401-796-2- ತೋಟಗಾರಿಕೆ ಇಲಾಖೆ	0.52	0.34	0.38	
2	02 - ಪಶುಸಂಗೋಪನೆ ಮತ್ತು ಮೀನುಗಾರಿಕೆ (ರಾಜಸ್ವ - ಪುರಸ್ಕೃತ)	2403-107-05- ಮೇವು ಬ್ಯಾಂಕ್ ಸ್ಥಾಪನೆಗಾಗಿ ಕೇಂದ್ರ ಪುರಸ್ಕೃತ ಯೋಜನೆ (50-50)	0.56	0.56	0.60	
		2403-796-ಗಿರಿಜನ ಪ್ರದೇಶ ಉಪಯೋಜನೆ	0.33	0.42	0.43	
		2403-800-14-ವಿಶೇಷ ಘಟಕ ಯೋಜನೆ	1.27	1.62	3.11	
3	03 - ಹಣಕಾಸು (ರಾಜಸ್ವ - ಪುರಸ್ಕೃತ)	2070-800-10- ಖಾಲಿ ಹುದ್ದೆಗಳ ಭರ್ತಿ ಮಾಡುವಿಕೆ (ರಾಜ್ಯ ವಲಯ)	111.87	144.67	131.32	
		2070-800-11-ಖಾಲಿ ಹುದ್ದೆಗಳ ಭರ್ತಿ ಮಾಡುವಿಕೆ (ಜಿಲ್ಲಾ ವಲಯ)	116.42	121.75	111.99	
		2071-01-102-3- ಇತರೆ ಪಾವತಿಗಳು	74.42	113.48	113.80	
		2071-01-104-2- ಇತರೆ ಉಪದಾನಗಳು - ಕರ್ನಾಟಕ	0.93	136.93	101.52	
		2071-01-200-06- ಮಾಜಿ ಪಟೇಲರುಗಳಿಗೆ ಅಡ್ಡಹಾಕ್ ನಿವೃತ್ತಿವೇತನ	2.43	6.79	0.48	
		2075-103-1-ರಾಜ್ಯ ಲಾಟರಿಗಳ ನಿರ್ದೇಶನಾಲಯ	1,018.52	919.99	1,240.92	
		2216-80-103-01- ಸರ್ಕಾರಿ ನೌಕರರಿಗೆ ಗೃಹ ನಿರ್ಮಾಣ ಸಾಲಗಳ ಮೇಲಿನ ಹೆಚ್‌ಡಿಎಫ್‌ಸಿ ಸಹಾಯಾನುದಾನ	2.49	4.00	5.59	
	(ಬಂಡವಾಳ - ಪುರಸ್ಕೃತ)	7610-201-02-ಭಾರತೀಯ ಸೇವಾ ಅಧಿಕಾರಿಗಳಿಗೆ ಗೃಹ ನಿರ್ಮಾಣ ಮುಂಗಡ	2.89	2.96	6.96	
		7610-202-01-ಐಎಎಸ್ ಅಧಿಕಾರಿಗಳನ್ನೊಳಗೊಂಡಂತೆ ಸರ್ಕಾರಿ ನೌಕರರಿಗೆ ವಾಹನಭತ್ಯೆ ಮುಂಗಡ	3.45	3.84	3.57	
		7610-202-02- ಎಮ್‌ಎಲ್‌ಎಗಳಿಗೆ ವಾಹನ ಭತ್ಯೆ	0.81	0.26	0.25	
		7610- 203-01- ಸರ್ಕಾರಿ ಇಲಾಖೆಗಳು	0.49	0.50	0.48	
		7610-204-01- ಕಂಪ್ಯೂಟರ್‌ಗಳ ಖರೀದಿ	0.60	0.95	0.55	
		4	09 - ಸಹಕಾರ (ಬಂಡವಾಳ - ಪುರಸ್ಕೃತ)	6416-00-190-1-ಕರ್ನಾಟಕ ರಾಜ್ಯ ಸಹಕಾರ ಕೃಷಿ ಮತ್ತು ಗ್ರಾಮೀಣಾಭಿವೃದ್ಧಿ ಬ್ಯಾಂಕ್	0.81	0.84
	5	10 - ಸಹಕಾರ (ರಾಜಸ್ವ-ಪುರಸ್ಕೃತ)	2225-01-793 - ಎಸ್‌ಸಿಗಾಗಿ ವಿಶೇಷ ಘಟಕ ಯೋಜನೆ	5.20	5.27	7.55
6	11 - ಮಹಿಳಾ ಮತ್ತು ಮಕ್ಕಳ ಅಭಿವೃದ್ಧಿ (ರಾಜಸ್ವ-ಪುರಸ್ಕೃತ)	2235-02-102-05- ಕೇಂದ್ರ ವಲಯ ಯೋಜನೆ- ಅಂಗನವಾಡಿ ಕಾರ್ಯಕರ್ತರ ಮತ್ತು ಸಹಾಯಕರ ಉದಿಶ ತರಬೇತಿ - ಉಪ ವೆಚ್ಚಗಳು	4.54	1.14	0.83	
		2235-02-103-43-ಸಿಎಸ್‌ಎಸ್ ಸ್ವಯಂ ಸಿದ್ಧ ಯೋಜನೆ	0.62	0.26	0.27	
	(ಬಂಡವಾಳ-ಪುರಸ್ಕೃತ)	4235-02-102-1-ನಬಾರ್ಡ್ ಕಾಮಗಾರಿಗಳು	1.41	10.25	7.75	
7	18 - ವಾಣಿಜ್ಯ ಮತ್ತು ಕೈಗಾರಿಕೆಗಳು (ರಾಜಸ್ವ - ಪುರಸ್ಕೃತ)	2851-102-29-ವಿಶೇಷ ಘಟಕ ಯೋಜನೆಗೆ ಒಟ್ಟು ಮೊತ್ತ (ಲಿಡ್ಡರ್, ಕೆವಿಐಬಿ, ಕೆಹೆಚ್‌ಡಿಪಿ ಮತ್ತು ಕೆಎಸ್‌ಸಿಡಿಎಸ್ ಮುಂತಾದ ನಿಗಮಗಳು ಮತ್ತು ಕಂಪನಿಗಳು)	2.22	1.73	5.43	
		2851-102-52-ಟಿಎಸ್‌ಪಿ ಮಂಡಳಿಗಳು, ನಿಗಮಗಳು ಮತ್ತು ಅಪೆಕ್ಸ್ ಸಂಸ್ಥೆಗಳು	0.58	0.45	1.41	
		2851-103-44-ಕೈಮಗ್ಗ ಜವಳಿಗೆ ವಿಶೇಷ ಘಟಕ ಯೋಜನೆ	5.44	4.42	5.08	
		2851-103-45-ಕೈಮಗ್ಗ ಜವಳಿಗೆ ಟಿಎಸ್‌ಪಿ	1.41	1.51	1.32	
		2885-01-101-2- ಕರ್ನಾಟಕ ಕೈಗಾರಿಕಾ ಪ್ರದೇಶ ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ನಿಗಮ	6.33	4.00	2.00	
		(ಬಂಡವಾಳ - ಪುರಸ್ಕೃತ)	4851-108-09-ಅಪೆರಲ್ ಪಾರ್ಕ್ ಸಿಎಸ್‌ಎಸ್	5.01	12.20	12.20
8	21- ಜಲ ಸಂಪನ್ಮೂಲಗಳು (ರಾಜಸ್ವ - ಪುರಸ್ಕೃತ)	2701-80-005-1-ಜಲಸಂಪನ್ಮೂಲಗಳ ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ಸಂಸ್ಥೆ	0.92	0.77	1.41	
		2702-01-102-1-02- ನಿರ್ವಹಣೆ ಮತ್ತು ದುರಸ್ತಿಗಳು	11.69	7.44	11.11	

ಕ್ರಮ ಸಂಖ್ಯೆ	ಅನುದಾನ ಸಂಖ್ಯೆ	ಲೆಕ್ಕ ಶೀರ್ಷಿಕೆ	ವರ್ಷ		
			2004-05	2005-06	2006-07
		2705-201-01-ತುಂಗಭದ್ರ ಯೋಜನೆ	0.67	2.51	3.06
		2705-202-01- ಮಲಪ್ರಭ ಮತ್ತು ಘಟಪ್ರಭ ಯೋಜನೆ	1.72	1.82	21.58
		2705-203-01- ಕಾವೇರಿ ಜಲಾನಯನ ಯೋಜನೆ	0.73	1.52	2.18
		2705-205-01- ಭದ್ರ ಯೋಜನೆ	0.40	1.25	1.50
		2705-206-01- ಯೋಜನೆಗಳು	0.40	1.03	1.56
	(ಬಂಡವಾಳ - ಪುರಸ್ಕೃತ)	4701-01-328-6-ಏತ ನೀರಾವರಿ ಯೋಜನೆ	7.61	12.67	17.66
		4701-01-401-4- ಇತರೆ ವೆಚ್ಚಗಳು	14.28	25.27	24.20
		4702-00-101-2- ವಿಶ್ವ ಬ್ಯಾಂಕ್ ನೆರವಿನ ಕೆರೆ ನೀರಾವರಿ ಯೋಜನೆಗಳು	18.53	38.96	120.00
		4702-00-101-3- ಏತ ನೀರಾವರಿ ಯೋಜನೆ	2.78	1.48	27.87
	9	27 - ಕಾನೂನು (ರಾಜಸ್ವ - ಪುರಸ್ಕೃತ)	2014-00-800-8- ಕರ್ನಾಟಕ ಕಾನೂನು ಪ್ರಾಧಿಕಾರ	0.52	0.47
2071-01-111-1- ವಿಧಾನ ಸಭೆ			2.75	1.89	0.67
2071-01-111-2- ವಿಧಾನ ಪರಿಷತ್ತು			0.56	0.62	0.62

**ಅನುಬಂಧ 2.4**  
**ಬಳಕೆಯಾಗದ ಅವಕಾಶಗಳ ಅಧ್ಯರ್ಪಣೆ**  
**(ಉಲ್ಲೇಖ: ಕಂಡಿಕೆ 2.3.4, ಪುಟ 39)**

(ಕೋಟಿ ರೂಪಾಯಿಗಳಲ್ಲಿ)

ಕ್ರಮ ಸಂಖ್ಯೆ	ಅನುದಾನದ ಸಂಖ್ಯೆ/ವರ್ಗ	ಬಳಕೆಯಾಗದ ಅವಕಾಶದ ಮೊತ್ತ	ಅಧ್ಯರ್ಪಣೆ ಮಾಡಿದ ಮೊತ್ತ	ಅಧ್ಯರ್ಪಣೆ ಮಾಡಿರುವ ಮೊತ್ತ	ಶೇಕಡಾವಾರು
(1)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)
1	1 ಕೃಷಿ ಮತ್ತು ತೋಟಗಾರಿಕೆ				
	ರಾಜಸ್ವ-ಪುರಸ್ಕೃತ	388.93	273.36	115.57	30
	ರಾಜಸ್ವ ಪ್ರಭೃತ	0.20	0.19	0.01	5
	ಬಂಡವಾಳ-ಪುರಸ್ಕೃತ	4.86	4.79	0.07	1
2	2 ಪಶು ಸಂಗೋಪನೆ ಮತ್ತು ಮೀನುಗಾರಿಕೆ				
	ರಾಜಸ್ವ-ಪುರಸ್ಕೃತ	81.44	67.52	13.92	17
	ರಾಜಸ್ವ- ಪ್ರಭೃತ	0.08	0.06	0.02	25
	ಬಂಡವಾಳ-ಪುರಸ್ಕೃತ	10.70	3.37	7.33	69
3	3 ಹಣಕಾಸು				
	ರಾಜಸ್ವ-ಪುರಸ್ಕೃತ	2,297.35	1,546.41	750.94	33
	ಬಂಡವಾಳ-ಪುರಸ್ಕೃತ	25.21	11.70	13.51	54
4	4 ಸಿಬ್ಬಂದಿ ಮತ್ತು ಆಡಳಿತಾತ್ಮಕ ಸುಧಾರಣೆಗಳ ಛಲಾಪ				
	ರಾಜಸ್ವ-ಪುರಸ್ಕೃತ	69.29	68.34	0.95	1
	ರಾಜಸ್ವ- ಪ್ರಭೃತ	22.26	1.07	21.19	95
5	5 ಗೃಹ ಮತ್ತು ಸಾರಿಗೆ				
	ರಾಜಸ್ವ-ಪುರಸ್ಕೃತ	198.18	74.90	123.28	62
6	6 ಮೂಲ ಸೌಕರ್ಯ ಅಭಿವೃದ್ಧಿ				
	ರಾಜಸ್ವ-ಪುರಸ್ಕೃತ	0.01	-	0.01	100
	ಬಂಡವಾಳ-ಪುರಸ್ಕೃತ	125.35	-	125.35	100
7	7 ಗ್ರಾಮೀಣಾಭಿವೃದ್ಧಿ ಮತ್ತು ಪಂಚಾಯತ್ ರಾಜ್				
	ರಾಜಸ್ವ-ಪುರಸ್ಕೃತ	67.68	-	67.68	100
	ಬಂಡವಾಳ-ಪುರಸ್ಕೃತ	388.22	-	388.22	100
8	8 ಆರಣ್ಯ, ಜೀವಪರಿಸ್ಥಿತಿ ಮತ್ತು ಪರಿಸರ				
	ರಾಜಸ್ವ-ಪುರಸ್ಕೃತ	63.87	52.25	11.62	18
	ರಾಜಸ್ವ- ಪ್ರಭೃತ	5.75	-	5.75	100
9	9 ಸಹಕಾರ				
	ರಾಜಸ್ವ-ಪುರಸ್ಕೃತ	23.10	3.91	19.19	83
	ಬಂಡವಾಳ-ಪುರಸ್ಕೃತ	16.49	16.04	0.45	3
10	10 ಸಮಾಜ ಕಲ್ಯಾಣ				
	ರಾಜಸ್ವ-ಪುರಸ್ಕೃತ	65.27	0.06	65.21	100
	ಬಂಡವಾಳ-ಪುರಸ್ಕೃತ	20.63	-	20.63	100
11	11 ಮಹಿಳಾ ಮತ್ತು ಮಕ್ಕಳ ಅಭಿವೃದ್ಧಿ				
	ರಾಜಸ್ವ-ಪುರಸ್ಕೃತ	204.05	-	204.05	100
	ಬಂಡವಾಳ-ಪುರಸ್ಕೃತ	8.51	-	8.51	100
12	12 ವಾರ್ತಾ, ಪ್ರವಾಸೋದ್ಯಮ ಮತ್ತು ಯುವಜನ ಸೇವೆಗಳು				
	ರಾಜಸ್ವ-ಪುರಸ್ಕೃತ	21.73	18.75	2.98	14
	ಬಂಡವಾಳ-ಪುರಸ್ಕೃತ	0.06	-	0.06	100
13	13 ಆಹಾರ ಮತ್ತು ನಾಗರಿಕ ಸರಬರಾಜು				
	ರಾಜಸ್ವ-ಪುರಸ್ಕೃತ	3.89	-	3.89	100
	ರಾಜಸ್ವ ಪ್ರಭೃತ	0.02	-	0.02	100
	ಬಂಡವಾಳ-ಪುರಸ್ಕೃತ	10.00	-	10.00	100
14	14 ಕಂದಾಯ				
	ರಾಜಸ್ವ- ಪ್ರಭೃತ	0.96	-	0.96	100
15	15 ಮಾಹಿತಿ ತಂತ್ರಜ್ಞಾನ				
	ರಾಜಸ್ವ-ಪುರಸ್ಕೃತ	1.56	-	1.56	100
16	16 ವಸತಿ				
	ರಾಜಸ್ವ-ಪುರಸ್ಕೃತ	8.17	-	8.17	100
	ಬಂಡವಾಳ-ಪುರಸ್ಕೃತ	80.21	-	80.21	100
17	17 ಶಿಕ್ಷಣ				

ಕ್ರಮ ಸಂಖ್ಯೆ	ಅನುದಾನದ ಸಂಖ್ಯೆ/ವರ್ಗ	ಬಳಕೆಯಾಗದ ಅವಕಾಶದ ಮೊತ್ತ	ಅಧ್ಯರ್ಪಣೆ ಮಾಡಿದ ಮೊತ್ತ	ಅಧ್ಯರ್ಪಣೆ ಮಾಡದಿರುವ ಮೊತ್ತ	ಶೇಕಡಾವಾರು
(1)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)
	ರಾಜಸ್ವ-ಪುರಸ್ಕೃತ	195.26	44.28	150.98	77
	ಬಂಡವಾಳ-ಪುರಸ್ಕೃತ	49.20	-	49.20	100
18	18 ವಾಣಿಜ್ಯ ಮತ್ತು ಕೈಗಾರಿಕೆ				
	ಬಂಡವಾಳ-ಪುರಸ್ಕೃತ	65.79	0.62	65.17	99
19	19 ನಗರಾಭಿವೃದ್ಧಿ				
	ರಾಜಸ್ವ-ಪುರಸ್ಕೃತ	1,092.32	-	1,092.32	100
	ಬಂಡವಾಳ-ಪುರಸ್ಕೃತ	72.74	-	72.74	100
20	20 ಲೋಕೋಪಯೋಗಿ				
	ರಾಜಸ್ವ-ಪುರಸ್ಕೃತ	418.13	0.66	417.47	100
	ಬಂಡವಾಳ-ಪುರಸ್ಕೃತ	232.72	-	232.72	100
	ಬಂಡವಾಳ ಪ್ರಭೃತ	0.20	-	0.20	100
21	21 ಜಲ ಸಂಪನ್ಮೂಲ				
	ರಾಜಸ್ವ-ಪುರಸ್ಕೃತ	11.41	6.58	4.83	42
	ಬಂಡವಾಳ-ಪುರಸ್ಕೃತ	742.17	168.21	573.96	77
22	22 ಆರೋಗ್ಯ ಮತ್ತು ಕುಟುಂಬ ಕಲ್ಯಾಣ				
	ರಾಜಸ್ವ-ಪುರಸ್ಕೃತ	228.07	138.01	90.06	39
	ಬಂಡವಾಳ-ಪುರಸ್ಕೃತ	83.18	39.65	43.53	52
23	23 ಕಾರ್ಮಿಕ				
	ರಾಜಸ್ವ-ಪುರಸ್ಕೃತ	15.61	7.32	8.29	53
	ಬಂಡವಾಳ-ಪುರಸ್ಕೃತ	9.93	-	9.93	100
24	24 ಇಂಧನ				
	ರಾಜಸ್ವ ಪ್ರಭೃತ	53.30	-	53.30	100
	ಬಂಡವಾಳ-ಪುರಸ್ಕೃತ	21.05	-	21.05	100
25	25 ಕನ್ನಡ ಮತ್ತು ಸಂಸ್ಕೃತಿ				
	ರಾಜಸ್ವ-ಪುರಸ್ಕೃತ	16.59	12.49	4.10	25
	ಬಂಡವಾಳ-ಪುರಸ್ಕೃತ	0.32	0.27	0.05	16
26	26 ಯೋಜನೆ, ಸಂಖ್ಯಾಶಾಸ್ತ್ರ, ವಿಜ್ಞಾನ ಮತ್ತು ತಂತ್ರಜ್ಞಾನ				
	ರಾಜಸ್ವ-ಪುರಸ್ಕೃತ	69.52	8.31	61.21	88
27	27 ಕಾನೂನು				
	ರಾಜಸ್ವ-ಪುರಸ್ಕೃತ	16.14	2.06	14.08	87
28	29 ಋಣ ಸೇವೆಗಳು				
	ರಾಜಸ್ವ- ಪ್ರಭೃತ	129.62	-	129.62	100
	ಒಟ್ಟು	7,737.30	2,571.18	5,166.12	67

**ಅನುಬಂಧ 2.5**  
**ಸಕ್ರಮಿಕರಣದ ಅಗತ್ಯವಿರುವ ಹೆಚ್ಚುವರಿಗಳು**  
**(ಉಲ್ಲೇಖ: ಕಂಡಿಕೆ 2.4.1, ಪುಟ 40)**

(ಕೋಟಿ ರೂಪಾಯಿಗಳಲ್ಲಿ)

ವರ್ಷ	ಅನುದಾನಗಳ ಸಂಖ್ಯೆ/ಧನ ವಿನಿಯೋಗಗಳು	ಅನುದಾನ/ಧನ ವಿನಿಯೋಗಗಳ ಸಂಖ್ಯೆ	ಧನವಿನಿಯೋಗ ಲೆಕ್ಕಗಳು/ ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನಾ ವರದಿಗಳಲ್ಲಿ ಟೀಕೆ ಮಾಡಿರುವಂತೆ ಸಕ್ರಮಿಕರಣದ ಅವಶ್ಯಕತೆಯಿರುವ ಹೆಚ್ಚುವರಿ ಮೊತ್ತ	ವಾಸ್ತವಿಕ ಹೆಚ್ಚಳ	ಷರಾ
1989-90	12/5	7,8,10,24,27,46,47,49,53,20,35,56,23,45,12, ಬಡ್ಡಿ ಪಾವತಿಗಳು	25.89	25.89	
1990-91	13/4	6,7,10,13,20,32,45,46,47,52,27,33,35,47,4	35.73	35.68	ವೆಚ್ಚದ ಹೊಂದಾಣಿಕೆಯ ಕಾರಣ ಹೆಚ್ಚುವರಿಯು ಕಡಿಮೆಯಾಗಿದೆ
1991-92	13/3	7,11,14,22,23,36,45,46,47,51, 57,27,24,41, 43	58.99	58.47	ವೆಚ್ಚದ ಹೊಂದಾಣಿಕೆಯ ಕಾರಣ ಹೆಚ್ಚುವರಿಯು ಕಡಿಮೆಯಾಗಿದೆ
1992-93	12/3	6,9,27,32,34,41,43,44,45,46,50,52,25,33, 34,48	107.47	107.47	
1993-94	7/3	22,36,46,49,54,13,29,49,24,43, ಅಂತರಿಕ ಋಣ, ಕೇಂದ್ರ ಸರ್ಕಾರದಿಂದ ಪಡೆದ ಸಾಲಗಳು ಮತ್ತು ಮುಂಗಡಗಳು ಮತ್ತು ಅಂತರರಾಜ್ಯ ಇತ್ಯರ್ಥಗಳು	57.47	57.47	
1994-95	4/6	21,35,3,48,15,24,46,47,55	8.35	7.95	ತಪ್ಪಾದ ಆಯವ್ಯಯ ಅವಕಾಶದಿಂದಾಗಿ
1995-96	9/2	2,33,39,43,45,49,1,46,52,21,44	27.79	27.79	
1996-97	9/3	2,16,33,43,49,51,8,24,25,45,1, 21,43,44	104.40	104.40	
1997-98	11	12,33,37,39,43,49,51,24,27,32,55	84.01	84.01	
1998-99	12	9,17,33,37,39,40,4,25,46,43,52	35.86	34.74	ವೆಚ್ಚದ ಹೊಂದಾಣಿಕೆಯ ಕಾರಣ ಹೆಚ್ಚುವರಿಯು ಕಡಿಮೆಯಾಗಿದೆ
1999-00	11/2	10, 16, 19, 33, 34, 39, 48, 49, 65, 66, 8, 43.	333.22	333.22	
2000-01	11	5, 15, 24, 35, 38, 49, 7, 10, 42, 30, 44	114.46	114.46	
2001-02	10	5, 10, 13, 15, 24, 30, 35, 42, 44, 50	112.64	112.64	
2002-03	3/5	53,13,60,15,30,44,55,44	1,090.49	1,090.49	
2003-04	6/1	14,16,27,24,8,20,29	2,817.82	2,811.36	ಹೊಂದಾಣಿಕೆಯ ಕಾರಣದಿಂದಾದ ರೂ.0.04 ಕೋಟಿ ಏರಿಕೆ ಮತ್ತು ತಪ್ಪು ವರ್ಗೀಕರಣವನ್ನು ಸರಿಪಡಿಸಿದ್ದರಿಂದಾದ ರೂ.6.50 ಕೋಟಿ ಇಳಿಕೆಯ ನಿವ್ವಳ ಫಲಿತಾಂಶದಿಂದಾಗಿ ರೂ.6.46 ಕೋಟಿ ಕಡಿಮೆಯಾಗಿದೆ.
2004-05	5/1	8,17,18,20,24,29	1,919.02	2,204.68	2004-05ರ ವಾರ್ಷಿಕ ಲೆಕ್ಕಗಳಲ್ಲಿ ತೋರಿಸಿರದ 2004-05ರ ವಿದ್ಯುಚ್ಛಕ್ತಿ ಸಹಾಯಧನಕ್ಕೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದಂತೆ ಅನುದಾನ 24ರ ಅಡಿ ರೂ.285.66 ಕೋಟಿಯನ್ನು ಖಾತಾ ಹೊಂದಾಣಿಕೆ ಮಾಡಿ ಸರಿಪಡಿಸಿದ್ದರಿಂದ ಹೆಚ್ಚುವರಿಯ ಏರಿಕೆಯಾಗಿದೆ
2005-06	4/1	3,14,18,24,25	809.02	809.02	
		<b>ಒಟ್ಟು</b>	<b>7,742.63</b>	<b>8,019.74</b>	

**ಅನುಬಂಧ 2.6**  
**ಅವಕಾಶವನ್ನು ಮೀರಿದ ಸತತ ಹೆಚ್ಚುವರಿ ವೆಚ್ಚಗಳು**  
**(ಉಲ್ಲೇಖ : ಕಂಡಿಕೆ 2.4.3, ಪುಟ 40)**

(ಕೋಟಿ ರೂಪಾಯಿಗಳಲ್ಲಿ)

ಕ್ರಮ ಸಂಖ್ಯೆ	ಅನುದಾನ ಮತ್ತು ಲೆಕ್ಕಶೀರ್ಷಿಕೆ	2004-05			2005-06			2006-07		
		ಒಟ್ಟು ಅನುದಾನ	ವೆಚ್ಚ	ಅಧಿಕ	ಒಟ್ಟು ಅನುದಾನ	ವೆಚ್ಚ	ಅಧಿಕ	ಒಟ್ಟು ಅನುದಾನ	ವೆಚ್ಚ	ಅಧಿಕ
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)	(9)	(10)	(11)
<b>1</b>	<b>3 - ಹಣಕಾಸು</b>									
	2071-01-115-2-ಸಾಮಾಜಿಕ ಸೇವೆಗಳು	32.23	42.39	10.16	43.69	46.67	2.99	46.05	50.63	4.58
<b>2</b>	<b>12- ವಾರ್ತಾ, ಪ್ರವಾಸೋದ್ಯ ಮತ್ತು ಯುವಜನ ಸೇವೆಗಳು</b>									
	2204-00-800-12-ಕ್ರೀಡಾ ವ್ಯಕ್ತಿಗಳಿಗೆ ಮತ್ತು ಕುಸ್ತಿಪಟುಗಳಿಗೆ ಬಡತನದ ಸ್ಥಿತಿಯಲ್ಲಿ ಹಣಕಾಸು ನೆರವು	0.09	0.12	0.03	0.05	0.11	0.06	-	0.07	0.07
<b>3</b>	<b>14- ಕಂದಾಯ</b>									
	2235-02-101-0-20- ದೈಹಿಕ ಅಂಗವಿಕಲರಿಗೆ ಮತ್ತು ಬಡವರಿಗೆ ಮಾಸಿಕ ಹಣಕಾಸು ನೆರವು	44.80	55.67	10.87	45.70	59.78	14.08	80.81	95.60	6.79
	2235-60-102-2- ನಿರಾಶ್ರಿತ ವಿಧವೆಯರಿಗೆ ನಿವೃತ್ತಿ ವೇತನ	63.67	78.32	14.65	64.95	82.72	17.77	151.21	160.28	9.08
<b>4</b>	<b>21 - ಜಲಸಂಪನ್ಮೂಲಗಳು</b>									
	2701-01-317-0-04- ನಿರ್ವಹಣೆ ಮತ್ತು ದುರಸ್ತಿಗಳು	6.47	8.04	1.57	8.56	11.29	2.73	7.54	11.78	4.24
	2702-01-101-0-02- ನಿರ್ವಹಣೆ ಮತ್ತು ದುರಸ್ತಿಗಳು	14.75	24.73	9.98	15.63	23.68	8.05	29.20	40.38	11.18
	2702-80-001-1- ಚೀಫ್ ಇಂಜಿನಿಯರ್, ಸಣ್ಣ ನೀರಾವರಿ	2.63	3.14	0.51	2.64	3.32	0.68	2.86	3.43	0.57
	2702-80-800-0-01- ಸರ್ವೇಕ್ಷಣೆ ಕಾಮಗಾರಿಗಳು, ಸಣ್ಣ ನೀರಾವರಿ, ಬೆಂಗಳೂರು	0.05	0.53	0.48	0.05	0.93	0.88	0.06	0.28	0.22
	2711-02-103-0-01- ಸಮುದ್ರ ಗೋಡೆಗಳ ಮತ್ತು ಸ್ವರ್ಗಗಳ ನಿರ್ವಹಣೆ	0.24	0.48	0.24	0.25	0.49	0.24	0.30	0.59	0.29
	4701-01-315-4- ಇತರ ವೆಚ್ಚಗಳು	0.21	2.22	2.01	15.01	16.08	1.07	45.15	65.39	20.24
	4701-01-317-1-ನಿರ್ದೇಶನ ಮತ್ತು ಆಡಳಿತ	1.03	8.22	7.20	1.14	9.34	8.20	1.04	8.27	7.23
	4711-01-103-1- ಇತರ ನೆರೆ ನಿಯಂತ್ರಣ ಕಾಮಗಾರಿಗಳು	2.20	3.29	1.09	3.75	5.32	1.57	4.67	7.41	2.83



**ಅನುಬಂಧ 2.7**  
**ಅನಗತ್ಯವಾದ ಪೂರಕ ಅನುದಾನಗಳು**  
**(ಉಲ್ಲೇಖ: ಕಂಡಿಕೆ 2.5.1, ಪುಟ 40)**

(ಕೋಟಿ ರೂಪಾಯಿಗಳಲ್ಲಿ)

ಕ್ರಮ ಸಂಖ್ಯೆ	ಅನುದಾನ ಸಂಖ್ಯೆ ಮತ್ತು ವರ್ಗ	ಸವಿವರ ಶೀರ್ಷಿಕೆಗಳ ಸಂಖ್ಯೆ	ಅವಕಾಶ		ವೆಚ್ಚ	ಬಳಕೆಯಾಗದೇ ಉಳಿದ ಅವಕಾಶ
			ಮೂಲ	ಪೂರಕ		
1	1 (ರಾಜಸ್ವ -ಪುರಸ್ಕೃತ)	05	46.01	18.03	36.11	27.93
2	2 (ರಾಜಸ್ವ -ಪುರಸ್ಕೃತ)	01	5.40	0.28	3.71	1.97
	2 (ಬಂಡವಾಳ -ಪುರಸ್ಕೃತ)	01	0.40	5.00	0.20	5.20
3	3 (ರಾಜಸ್ವ -ಪುರಸ್ಕೃತ)	05	296.61	15.29	60.30	251.60
	3 (ಬಂಡವಾಳ -ಪುರಸ್ಕೃತ)	01	0	12.62	0	12.62
4	4 (ರಾಜಸ್ವ -ಪುರಸ್ಕೃತ)	01	10.18	0.54	9.88	0.84
	4 (ರಾಜಸ್ವ - ಪ್ರಭೃತ)	01	3.01	0.15	2.92	0.24
5	5 (ರಾಜಸ್ವ -ಪುರಸ್ಕೃತ)	05	282.45	13.48	272.24	23.69
6	6 (ಬಂಡವಾಳ -ಪುರಸ್ಕೃತ)	01	0	3.67	0	3.67
7	7 (ರಾಜಸ್ವ -ಪುರಸ್ಕೃತ)	02	3.40	0.18	2.69	0.89
	7 (ಬಂಡವಾಳ -ಪುರಸ್ಕೃತ)	03	646.00	152.18	446.63	351.55
8	8 (ರಾಜಸ್ವ -ಪುರಸ್ಕೃತ)	01	10.71	0.58	10.34	0.95
9	9 (ರಾಜಸ್ವ -ಪುರಸ್ಕೃತ)	02	26.01	16.38	25.01	17.38
10	10 (ಬಂಡವಾಳ -ಪುರಸ್ಕೃತ)	02	0	5.00	0	5.00
11	12 (ರಾಜಸ್ವ -ಪುರಸ್ಕೃತ)	01	3.85	0.20	3.53	0.52
12	13 (ರಾಜಸ್ವ -ಪುರಸ್ಕೃತ)	03	24.26	1.39	22.35	3.30
	13 (ಬಂಡವಾಳ -ಪುರಸ್ಕೃತ)	01	8.00	2.00	0	10.00
13	14 (ರಾಜಸ್ವ - ಪುರಸ್ಕೃತ)	04	143.08	10.03	137.64	15.47
14	17 (ರಾಜಸ್ವ -ಪುರಸ್ಕೃತ)	05	270.42	15.86	241.55	44.73
15	18 (ರಾಜಸ್ವ -ಪುರಸ್ಕೃತ)	03	52.80	2.85	37.81	17.84
	18 (ಬಂಡವಾಳ - ಪುರಸ್ಕೃತ)	01	0	5.00	0	5.00
16	19 (ರಾಜಸ್ವ -ಪುರಸ್ಕೃತ)	04	9.44	0.49	4.94	4.99
17	20 (ರಾಜಸ್ವ -ಪುರಸ್ಕೃತ)	03	46.66	2.48	37.50	11.64
	20 (ಬಂಡವಾಳ - ಪುರಸ್ಕೃತ)	01	15.30	0.16	9.27	6.19
18	21 (ರಾಜಸ್ವ - ಪುರಸ್ಕೃತ)	02	31.87	11.45	30.06	13.26
19	23 (ರಾಜಸ್ವ -ಪುರಸ್ಕೃತ)	02	35.67	1.86	33.47	4.06
	23 (ಬಂಡವಾಳ -ಪುರಸ್ಕೃತ)	01	3.00	4.00	0.07	6.93
20	25 (ರಾಜಸ್ವ -ಪುರಸ್ಕೃತ)	01	1.10	0.50	1.07	0.53
21	27 (ರಾಜಸ್ವ -ಪುರಸ್ಕೃತ)	03	24.55	1.27	21.61	4.21
	<b>ಒಟ್ಟು</b>	<b>66</b>	<b>2,000.18</b>	<b>302.92</b>	<b>1,450.90</b>	<b>852.20</b>

**ಅನುಬಂಧ 2.8**  
**ಸಾಕಷ್ಟಿಲ್ಲದ ಪೂರಕ ಅನುದಾನಗಳು**  
**(ಉಲ್ಲೇಖ: ಕಂಡಿಕೆ 2.5.2, ಪುಟ 40)**

(ಕೋಟಿ ರೂಪಾಯಿಗಳಲ್ಲಿ)

ಕ್ರಮ ಸಂಖ್ಯೆ	ಅನುದಾನ ಸಂಖ್ಯೆ ಮತ್ತು ವರ್ಗ	ಒಳಗೊಂಡ ಸವಿವರ ಶೀರ್ಷಿಕೆಗಳ ಸಂಖ್ಯೆ	ಅವಕಾಶಗಳು		ಪೂರಕ ವೆಚ್ಚ	ಅನಾವೃತ ಹೆಚ್ಚುವರಿ
			ಮೂಲ	ಪೂರಕ		
1	3 (ರಾಜಸ್ವ - ಪುರಸ್ಕೃತ)	3	58.75	3.00	65.14	3.39
2	4 (ರಾಜಸ್ವ-ಪ್ರಭೃತ)	1	2.91	0.15	3.49	0.43
3	5 (ರಾಜಸ್ವ-ಪುರಸ್ಕೃತ)	2	19.39	0.94	22.42	2.09
4	7 (ರಾಜಸ್ವ-ಪುರಸ್ಕೃತ)	1	3.95	0.22	4.68	0.51
5	10 (ರಾಜಸ್ವ-ಪುರಸ್ಕೃತ)	1	3.58	0.18	4.04	0.28
6	12 (ರಾಜಸ್ವ-ಪುರಸ್ಕೃತ)	1	1.32	0.06	1.90	0.52
7	14 (ರಾಜಸ್ವ-ಪುರಸ್ಕೃತ)	1	61.47	3.32	76.69	11.90
8	17 (ರಾಜಸ್ವ-ಪುರಸ್ಕೃತ)	4	18.69	3.20	27.44	5.55
9	18 (ರಾಜಸ್ವ-ಪುರಸ್ಕೃತ)	1	1.56	0.08	2.00	0.36
10	19 (ರಾಜಸ್ವ-ಪುರಸ್ಕೃತ)	2	5.06	0.27	5.95	0.62
11	20 (ರಾಜಸ್ವ-ಪುರಸ್ಕೃತ)	2	6.34	0.33	7.54	0.87
	20 (ಬಂಡವಾಳ-ಪುರಸ್ಕೃತ)	3	124.50	147.85	329.75	57.40
12	21 (ರಾಜಸ್ವ-ಪುರಸ್ಕೃತ)	3	29.73	25.98	84.94	29.23
	21 (ಬಂಡವಾಳ-ಪುರಸ್ಕೃತ)	1	15.00	5.00	20.80	0.80
13	23 (ರಾಜಸ್ವ-ಪುರಸ್ಕೃತ)	1	27.70	1.42	29.96	0.84
	<b>ಒಟ್ಟು</b>	<b>27</b>	<b>379.95</b>	<b>192.00</b>	<b>686.74</b>	<b>114.79</b>

**ಅನುಬಂಧ 2.9**  
**ಹೆಚ್ಚುವರಿ ಪೂರಕ ಅನುದಾನಗಳು**  
**(ಉಲ್ಲೇಖ: ಕಂಡಿಕೆ 2.5.3, ಪುಟ 40)**

(ಕೋಟಿ ರೂಪಾಯಿಗಳಲ್ಲಿ)

ಕ್ರಮ ಸಂಖ್ಯೆ	ಅನುದಾನ ಸಂಖ್ಯೆ ಮತ್ತು ವರ್ಗ	ಒಳಗೊಂಡ ಸವಿವರ ಶೀರ್ಷಿಕೆಗಳ ಸಂಖ್ಯೆ	ಅವಕಾಶ		ವೆಚ್ಚ	ಬಳಕೆಯಾಗದೇ ಉಳಿದ ಅವಕಾಶ
			ಮೂಲ	ಪೂರಕ		
1	1 (ರಾಜಸ್ವ-ಪುರಸ್ಕೃತ)	1	0.72	0.91	0.99	0.64
2	3 (ರಾಜಸ್ವ-ಪುರಸ್ಕೃತ)	1	7.86	1.21	8.21	0.86
	3 (ಬಂಡವಾಳ-ಪುರಸ್ಕೃತ)	1	0.25	0.75	0.55	0.45
3	4 (ರಾಜಸ್ವ-ಪುರಸ್ಕೃತ)	2	18.11	4.63	21.40	1.34
4	7 (ಬಂಡವಾಳ-ಪುರಸ್ಕೃತ)	1	31.70	48.77	76.18	4.29
5	8 (ರಾಜಸ್ವ-ಪುರಸ್ಕೃತ)	1	70.12	3.76	70.76	3.12
6	9 (ರಾಜಸ್ವ-ಪುರಸ್ಕೃತ)	1	16.74	0.89	16.88	0.75
7	11 (ರಾಜಸ್ವ-ಪುರಸ್ಕೃತ)	1	0	0.36	0.09	0.27
8	13 (ರಾಜಸ್ವ-ಪುರಸ್ಕೃತ)	1	720.00	30.00	749.66	0.34
9	14 (ರಾಜಸ್ವ-ಪುರಸ್ಕೃತ)	1	11.19	14.75	19.47	6.47
	14 (ಬಂಡವಾಳ-ಪ್ರಭೃತ)	1	1.02	1.37	1.43	0.96
10	17 (ರಾಜಸ್ವ-ಪುರಸ್ಕೃತ)	1	15.00	78.14	87.82	5.32
	17 (ಬಂಡವಾಳ-ಪುರಸ್ಕೃತ)	1	2.00	23.96	5.13	20.83
11	18 (ರಾಜಸ್ವ-ಪುರಸ್ಕೃತ)	2	20.03	25.55	40.04	5.54
	18 (ಬಂಡವಾಳ-ಪುರಸ್ಕೃತ)	1	10.00	61.27	65.31	5.96
12	20 (ರಾಜಸ್ವ-ಪುರಸ್ಕೃತ)	2	9.84	60.52	38.42	31.94
	20 (ಬಂಡವಾಳ-ಪುರಸ್ಕೃತ)	4	119.65	145.79	165.39	100.05
13	21 (ರಾಜಸ್ವ-ಪುರಸ್ಕೃತ)	1	9.71	24.07	14.06	19.72
	21 (ಬಂಡವಾಳ-ಪುರಸ್ಕೃತ)	2	4.53	43.99	24.16	24.36
14	22 (ಬಂಡವಾಳ-ಪುರಸ್ಕೃತ)	1	6.00	46.50	34.35	18.15
15	23 (ರಾಜಸ್ವ-ಪುರಸ್ಕೃತ)	1	1.01	2.40	3.01	0.40
16	26 (ರಾಜಸ್ವ-ಪುರಸ್ಕೃತ)	1	150.00	154.67	303.38	1.29
17	27 (ರಾಜಸ್ವ-ಪುರಸ್ಕೃತ)	2	105.19	8.06	111.82	1.43
	<b>ಒಟ್ಟು</b>	<b>31</b>	<b>1,330.67</b>	<b>782.32</b>	<b>1,858.51</b>	<b>254.48</b>

**ಅನುಬಂಧ 2.10**  
**ನಿಧಿಗಳ ವಿವೇಚನಾರಹಿತ ಪುನರ್ವಿನಿಯೋಗ**  
**(ಉಲ್ಲೇಖ: ಕಂಡಿಕೆ 2.6.1, ಪುಟ 41)**

(ಕೋಟಿ ರೂಪಾಯಿಗಳಲ್ಲಿ)

ಕ್ರಮ ಸಂಖ್ಯೆ	ಲೆಕ್ಕ ಶೀರ್ಷಿಕೆ	ಅವಕಾಶ (ಮೂಲ ಮತ್ತು ಪೂರಕ ಅನುದಾನಗಳು ಸೇರಿದಂತೆ)	ಪುನರ್ವಿನಿಯೋಗ	ಅಂತಿಮ ಅನುದಾನ	ವಾಸ್ತವಿಕ ವೆಚ್ಚ	ಅಧಿಕ (+)/ ಉಳಿತಾಯ (-)
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)
1	2245 ರಾಷ್ಟ್ರೀಯ ವಿಪತ್ತುಗಳಿಗಾಗಿ ಪರಿಹಾರ 01 ಬರ 800 ಇತರೆ ವೆಚ್ಚಗಳು 1 ಪರಿಹಾರ ವೆಚ್ಚದ ಇತರೆ ಸಂಕೀರ್ಣ ಬಾಬುಗಳು 01 ನೌಕರಿ ಹುಟ್ಟುವಳಿ 100 ಹಣಕಾಸು ನೆರವು/ಪರಿಹಾರ	229.50	(+)25.50	255.00	263.50	(+)8.50
2	4701 ಭಾರಿ ಮತ್ತು ಮಧ್ಯಮ ನೀರಾವರಿ ಮೇಲಣ ಬಂಡವಾಳ ವೆಚ್ಚ 01 ಭಾರಿ ನೀರಾವರಿ - ವಾಣಿಜ್ಯ 315 ಭದ್ರ ಯೋಜನೆ 4 ಇತರೆ ವೆಚ್ಚಗಳು 21 ಭದ್ರ ಆಧುನೀಕರಣ 132 ಬಂಡವಾಳ ವೆಚ್ಚಗಳು	45.15	(+)18.13	63.28	65.39	(+)2.11
3	2801 ವಿದ್ಯುಚ್ಛಕ್ತಿ 80 ಸಾಮಾನ್ಯ 101 ವಿದ್ಯುಚ್ಛಕ್ತಿ ಮಂಡಳಿಗಳಿಗೆ ನೆರವು 1 ಕರ್ನಾಟಕ ವಿದ್ಯುಚ್ಛಕ್ತಿ ಮಂಡಳಿ 04 ಕರ್ನಾಟಕ ವಿದ್ಯುತ್ ಪ್ರಸರಣ ನಿಗಮ ನಿಯಮಿತಕ್ಕೆ ಗ್ರಾಮೀಣ ವಿದ್ಯುದೀಕರಣದಿಂದಾದ ನಷ್ಟಕ್ಕೆ ಸಹಾಯಧನ 106 ಸಹಾಯಧನ	1,800.00	(+)240.00	2,040.00	2,041.99	(+)1.99
4	2852 ಕೈಗಾರಿಕೆಗಳು 80 ಸಾಮಾನ್ಯ 796 ಗಿರಿಜನ ಪ್ರದೇಶ ಉಪ ಯೋಜನೆ 01 ಗಿರಿಜನ ಉಪಯೋಜನೆ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮ 423 ಗಿರಿಜನ ಉಪಯೋಜನೆ	0.11	(+)0.25	0.36	0.70	(+)0.34
	<b>ಒಟ್ಟು</b>	<b>2,074.76</b>	<b>(+)283.88</b>	<b>2,358.64</b>	<b>2,371.58</b>	<b>(+)12.94</b>
5	5465 ಸಾಮಾನ್ಯ ಹಣಕಾಸು ಮತ್ತು ವ್ಯಾಪಾರ ಸಂಸ್ಥೆಗಳ ಮೇಲಣ ಬಂಡವಾಳ ವೆಚ್ಚ 01 ಸಾಮಾನ್ಯ ಹಣಕಾಸು ಸಂಸ್ಥೆಗಳಲ್ಲಿ ಹೂಡಿಕೆ 190 ಸಾರ್ವಜನಿಕ ವಲಯ, ಇತರ ಉದ್ಯಮ ಮತ್ತು ಬ್ಯಾಂಕುಗಳಲ್ಲಿ ಹೂಡಿಕೆಗಳು 2 ಬಿಐಎಲ್-ಯೋಜನೆಗೆ ರಾಜ್ಯ ನೆರವು 02 ಬಿಐಎಲ್-ಯೋಜನೆಗೆ ರಾಜ್ಯ ನೆರವು 100 ಹಣಕಾಸು ನೆರವು/ಪರಿಹಾರ	123.85	(-)2.60	121.25	71.53	(-)49.72
6	2202 ಸಾಮಾನ್ಯ ಶಿಕ್ಷಣ 01 ಪ್ರಾಥಮಿಕ ಶಿಕ್ಷಣ 196 ಜಿಲ್ಲಾ ಪಂಚಾಯತಿಗಳಿಗೆ ನೆರವು 1 ಜಿಲ್ಲಾ ಪಂಚಾಯತಿಗಳು 01 ಜಿಲ್ಲಾ ಪಂಚಾಯತಿಗಳಿಗೆ ಒಟ್ಟು ನೆರವು 411 ಕೊಡಗು	69.88	(-)1.98	67.90	26.64	(-)41.26
7	2801 ವಿದ್ಯುತ್ 80 ಸಾಮಾನ್ಯ 101 ವಿದ್ಯುತ್ ನಿಗಮಗಳಿಗೆ ನೆರವು 1 ಕರ್ನಾಟಕ ವಿದ್ಯುತ್ ನಿಗಮ 10 ನಿಗದಿತ ಮಾಪನೀಕರಣದ ವೆಚ್ಚ 106 ಸಹಾಯಧನಗಳು	100.00	(-)80.00	20.00	4.46	(-)15.54
8	2202 ಸಾಮಾನ್ಯ ಶಿಕ್ಷಣ 02 ಮಾಧ್ಯಮಿಕ ಶಿಕ್ಷಣ 110 ಸರ್ಕಾರೇತರ ಪ್ರೌಢಶಾಲೆಗಳಿಗೆ ನೆರವು 3 ಸರ್ಕಾರೇತರ ಪ್ರೌಢಶಾಲೆಗಳಿಗೆ ನೆರವು (ರಾಜ್ಯ ವಲಯ ಯೋಜನೆಗಳು)					

(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)
	01 ನಿರ್ವಹಣೆ 101 ಸಹಾಯಾನುದಾನಗಳು	187.81	(-)28.09	159.72	146.89	(-)12.83
9	2217 ನಗರಾಭಿವೃದ್ಧಿ 80 ಸಾಮಾನ್ಯ 800 ಇತರೆ ವೆಚ್ಚಗಳು 08 ಸಣ್ಣ ಮತ್ತು ಮಧ್ಯಮ ನಗರಗಳಿಗೆ ನಗರ ಮೂಲಭೂತ ಸೌಕರ್ಯಗಳ ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ಯೋಜನೆ 059 ಇತರೆ ವೆಚ್ಚಗಳು	110.00	(-)32.30	77.70	66.10	(-)11.60
10	2030 ಮುದ್ರಾಂಕ ಮತ್ತು ನೋಂದಣಿ 02 ಮುದ್ರಾಂಕ - ನ್ಯಾಯೇತರ 102 ಸ್ಟಾಂಪ್‌ಗಳ ಮಾರಾಟದಿಂದಾದ ವೆಚ್ಚಗಳು 015 ಉಪ ವೆಚ್ಚಗಳು	10.00	(-)1.30	8.70	-	(-)8.70
11	2801 ವಿದ್ಯುತ್ 80 ಸಾಮಾನ್ಯ 101 ವಿದ್ಯುತ್ ನಿಗಮಗಳಿಗೆ ನೆರವು 1 ಕರ್ನಾಟಕ ವಿದ್ಯುತ್ ನಿಗಮ 12 ಗ್ರಾಮ ಪಂಚಾಯತಿಗಳಿಗೆ ಪ್ರೋತ್ಸಾಹನ ವೃದ್ಧಿ 106 ಸಹಾಯಧನಗಳು	100.00	(-)95.00	5.00	-	(-)5.00
12	2801 ವಿದ್ಯುತ್ 80 ಸಾಮಾನ್ಯ 101 ವಿದ್ಯುತ್ ನಿಗಮಗಳಿಗೆ ನೆರವು 1 ಕರ್ನಾಟಕ ವಿದ್ಯುತ್ ನಿಗಮ 14 ನೀರಾವರಿ ಪಂಪ್‌ಸೇಟ್‌ಗಳ ಸಕ್ರಮೀಕರಣ 106 ಸಹಾಯಧನಗಳು	127.00	(-)65.00	62.00	58.26	(-)3.74
13	2235 ಸಾಮಾಜಿಕ ಭದ್ರತೆ ಮತ್ತು ಕಲ್ಯಾಣ 02 ಸಮಾಜ ಕಲ್ಯಾಣ 106 ತಿದ್ದುಪಡಿ ಸೇವೆಗಳು 10 ಸಾಮಾಜಿಕ ಬಾಲಾಪರಾಧಿ ಹೊಂದಾಣಿಕೆಗಳ ತಡೆ ಮತ್ತು ನಿಯಂತ್ರಣದ ಸಿಎಸ್‌ಎಸ್ (50-50) 051 ಸಾಮಾನ್ಯ ವೆಚ್ಚಗಳು	2.09	(-)0.02	2.07	0.54	(-)1.53
14	2851 ಗ್ರಾಮೀಣ ಮತ್ತು ಸಣ್ಣ ಕೈಗಾರಿಕೆಗಳು 103 ಕೈಮಗ್ಗ ಕೈಗಾರಿಕೆಗಳು 60 ದೀನದಯಾಳ್ ಹಟ್ಟಿಗ್ ಯೋಜನೆ-ಸಹಕಾರ 059 ಇತರೆ ವೆಚ್ಚಗಳು	2.00	(-)0.20	1.80	0.49	(-)1.31
15	2202 ಸಾಮಾನ್ಯ ಶಿಕ್ಷಣ 01 ಪ್ರಾಥಮಿಕ ಶಿಕ್ಷಣ 196 ಜಿಲ್ಲಾ ಪಂಚಾಯತಿಗಳಿಗೆ ನೆರವು 1 ಜಿಲ್ಲಾ ಪಂಚಾಯತಿಗಳು 01 ಜಿಲ್ಲಾ ಪಂಚಾಯತಿಗಳಿಗೆ ಒಟ್ಟು ನೆರವು 403 ಚಿತ್ರದುರ್ಗ	16.19	(-)1.10	15.09	13.80	(-)1.29
16	2401 ಬೆಳೆ ಸಂಗ್ರಹಣೆ 800 ಇತರೆ ವೆಚ್ಚಗಳು 1 ಕೃಷಿ ಇಲಾಖೆ 46 ಜೈವಿಕ ಇಂಧನಗಳು 059 ಇತರೆ ವೆಚ್ಚಗಳು	6.00	(-)0.60	5.40	4.34	(-)1.06
17	2202 ಸಾಮಾನ್ಯ ಶಿಕ್ಷಣ 03 ವಿಶ್ವವಿದ್ಯಾಲಯ ಮತ್ತು ಉನ್ನತ ಶಿಕ್ಷಣ 103 ಸರ್ಕಾರಿ ಕಾಲೇಜುಗಳು ಮತ್ತು ಸಂಸ್ಥೆಗಳು 2 ಇತರೆ ಸರ್ಕಾರಿ ಕಾಲೇಜುಗಳು 01 ಇತರೆ ಸರ್ಕಾರಿ ಕಾಲೇಜುಗಳು 059 ಇತರೆ ವೆಚ್ಚಗಳು	14.11	(-)0.82	13.29	12.34	(-)0.95
18	2225 ಪರಿಶಿಷ್ಟ ಜಾತಿ, ಪಂಗಡ ಮತ್ತು ಇತರೆ ಹಿಂದುಳಿದ ವರ್ಗಗಳ ಕಲ್ಯಾಣ 01 ಪರಿಶಿಷ್ಟ ಜಾತಿ ಕಲ್ಯಾಣ 196 ಜಿಲ್ಲಾ ಪಂಚಾಯತಿಗಳಿಗೆ ನೆರವು 1 ಜಿಲ್ಲಾ ಪಂಚಾಯತಿಗಳು 01 ಒಟ್ಟು ಅನುದಾನಗಳು 407 ಮೈಸೂರು	5.68	(-)0.30	5.38	4.45	(-)0.93
19	2515 ಇತರೆ ಗ್ರಾಮೀಣಾಭಿವೃದ್ಧಿ ಇಲಾಖೆ 101 ಪಂಚಾಯತ್ ರಾಜ್					

(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)
	80 ಕರ್ನಾಟಕ ಗ್ರಾಮೀಣ ಬಡತನ ಮತ್ತು ಪಂಚಾಯತ್ ಯೋಜನೆ 059 ಇತರೆ ವೆಚ್ಚಗಳು	51.00	(-)0.32	50.68	49.82	(-)0.86
20	2245 ರಾಷ್ಟ್ರೀಯ ವಿಪತ್ತುಗಳಿಗಾಗಿ ಪರಿಹಾರ 01 ಬರ 102 ಕುಡಿಯುವ ನೀರು ಸರಬರಾಜು 100 ಹಣಕಾಸು ನೆರವು/ಪರಿಹಾರ	38.20	(-)25.50	12.70	12.00	(-)0.70
21	2225 ಪರಿಶಿಷ್ಟ ಜಾತಿ, ಪಂಗಡ ಮತ್ತು ಇತರ ಹಿಂದುಳಿದ ವರ್ಗಗಳ ಕಲ್ಯಾಣ 01 ಪರಿಶಿಷ್ಟ ಜಾತಿಗಳ ಕಲ್ಯಾಣ 196 ಜಿಲ್ಲಾ ಪಂಚಾಯತಿಗಳಿಗೆ ನೆರವು 1 ಜಿಲ್ಲಾ ಪಂಚಾಯತಿಗಳು 01 ಒಟ್ಟು ಅನುದಾನಗಳು 418 ಬಳ್ಳಾರಿ	4.16	(-)0.90	3.26	2.68	(-)0.58
22	2230 ಕಾರ್ಮಿಕ ಮತ್ತು ಉದ್ಯೋಗ 03 ತರಬೇತಿ 101 ಕೈಗಾರಿಕಾ ತರಬೇತಿ ಸಂಸ್ಥೆಗಳು 01 ಕೈಗಾರಿಕಾ ತರಬೇತಿ ಸಂಸ್ಥೆಗಳು/ಕೇಂದ್ರಗಳು 051 ಸಾಮಾನ್ಯ ವೆಚ್ಚಗಳು	10.19	(-)1.03	9.16	8.66	(-)0.50
23	2235 ಸಾಮಾಜಿಕ ಭದ್ರತೆ ಮತ್ತು ಕಲ್ಯಾಣ 02 ಸಮಾಜ ಕಲ್ಯಾಣ 106 ತಿದ್ದುಪಡಿ ಸೇವೆಗಳು 06 ರಾಜ್ಯ ಗೃಹಗಳು ಮತ್ತು ಸ್ವಾಗತ ಕೇಂದ್ರಗಳು 221 ಸಾಮಗ್ರಿಗಳು ಮತ್ತು ಸರಬರಾಜು	0.95	(-)0.02	0.93	0.54	(-)0.39
	<b>ಒಟ್ಟು</b>	<b>979.11</b>	<b>(-)337.08</b>	<b>642.03</b>	<b>483.54</b>	<b>(-)158.49</b>
24	5465 ಸಾಮಾನ್ಯ ಹಣಕಾಸು ಮತ್ತು ವ್ಯಾಪಾರ ಸಂಸ್ಥೆಗಳ ಮೇಲಣ ಬಂಡವಾಳ ವೆಚ್ಚ 01 ಸಾಮಾನ್ಯ ಹಣಕಾಸು ಸಂಸ್ಥೆಗಳಲ್ಲಿ ಹೂಡಿಕೆ 190 ಸಾರ್ವಜನಿಕ ವಲಯ ಮತ್ತು ಇತರ ಉದ್ಯಮಗಳಲ್ಲಿ ಹೂಡಿಕೆಗಳು 3 ರೈಲ್ ಇನ್‌ಫ್ರಾಸ್ಟ್ರಕ್ಚರ್ ಡೆವಲಪ್‌ಮೆಂಟ್ ಕಾರ್ಪೊರೇಷನ್ (ಕರ್ನಾಟಕ) ನಿಯಮಿತದಲ್ಲಿ ಹೂಡಿಕೆಗಳು 05 ಹೊಸ ಯೋಜನೆಗಳಿಗೆ ವೆಚ್ಚ ಹಂಚಿಕೆ 211 ಹೂಡಿಕೆಗಳು	60.00	(+)30.00	90.00	83.74	(-)6.26
25	2851 ಗ್ರಾಮೀಣ ಮತ್ತು ಸಣ್ಣ ಕೈಗಾರಿಕೆಗಳು 103 ಕೈಮಗ್ಗ ಕೈಗಾರಿಕೆಗಳು 59 ದೀನದಯಾಳ್ ಹಟ್ಟರಗ ಯೋಜನೆ - ಕೆಹೆಚ್‌ಡಿಎಸ್ 059 ಇತರೆ ವೆಚ್ಚಗಳು	10.80	(+)4.60	15.40	10.38	(-)5.02
26	5465 ಸಾಮಾನ್ಯ ಹಣಕಾಸು ಮತ್ತು ವ್ಯಾಪಾರ ಸಂಸ್ಥೆಗಳ ಮೇಲಣ ಬಂಡವಾಳ ವೆಚ್ಚ 01 ಸಾಮಾನ್ಯ ಹಣಕಾಸು ಸಂಸ್ಥೆಗಳಲ್ಲಿ ಹೂಡಿಕೆ 190 ಸಾರ್ವಜನಿಕ ವಲಯ ಮತ್ತು ಇತರ ಉದ್ಯಮಗಳಲ್ಲಿ ಹೂಡಿಕೆಗಳು 2 ಕೆಎಸ್‌ಐಐಡಿಎಸ್ ಮುಖಾಂತರ ಬೆಂಗಳೂರು ಅಂತರರಾಷ್ಟ್ರೀಯ ವಿಮಾನನಿಲ್ದಾಣ ನಿಯಮಿತದಲ್ಲಿ ಹೂಡಿಕೆ 01 ಕೆಎಸ್‌ಐಐಡಿಎಸ್ 211 ಹೂಡಿಕೆಗಳು	10.78	(+)2.60	13.38	10.78	(-)2.60
27	4701 ಭಾರಿ ಮತ್ತು ಮಧ್ಯಮ ನೀರಾವರಿ ಮೇಲಣ ಬಂಡವಾಳ ವೆಚ್ಚ 03 ಮಧ್ಯಮ ನೀರಾವರಿ - ವಾಣಿಜ್ಯ 337 ಹೀರೆಹಳ್ಳ ಕೆರೆ 4 ಇತರೆ ವೆಚ್ಚಗಳು 02 ಅಣೆಕಟ್ಟು ಮತ್ತು ಸಂಬಂಧಿತ ಕಾಮಗಾರಿಗಳು 132 ಬಂಡವಾಳ ವೆಚ್ಚಗಳು	2.00	(+)0.29	2.29	0.19	(-)2.10
28	2401 ಬೆಳೆ ಸಂಗೋಪನೆ 800 ಇತರೆ ವೆಚ್ಚಗಳು 1 ಕೃಷಿ ಇಲಾಖೆ 44 ಹೊಸ ಕೃಷಿ ಕಾರ್ಯಯೋಜನೆ 101 ಸಹಾಯಾನುದಾನಗಳು	28.00	(+)0.20	28.20	26.56	(-)1.64

(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)
29	2205 ಕಲೆ ಮತ್ತು ಸಂಸ್ಕೃತಿ 105 ಸಾರ್ವಜನಿಕ ಗ್ರಂಥಾಲಯಗಳು 04 ಕರ್ನಾಟಕ ಸಾರ್ವಜನಿಕ ಗ್ರಂಥಾಲಯಗಳ ಅಧಿನಿಯಮ, 1965ರ ಭಾಗ 31ರ ಅಡಿಯಲ್ಲಿ ಜಿಲ್ಲಾ ಗ್ರಂಥಾಲಯ ಅಧಿಕಾರಿಗಳು 117 ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿವೇತನಗಳು ಮತ್ತು ಪ್ರೋತ್ಸಾಹಧನಗಳು	3.42	(+)0.80	4.22	2.69	(-)1.53
30	2852 ಕೈಗಾರಿಕೆಗಳು 80 ಸಾಮಾನ್ಯ 789 ಪರಿಶಿಷ್ಟ ಜಾತಿಯವರಿಗೆ ವಿಶೇಷ ಘಟಕ ಯೋಜನೆ 422 ವಿಶೇಷ ಘಟಕ ಯೋಜನೆ	0.38	(+)0.70	1.08	0.25	(-)0.83
31	2202 ಸಾಮಾನ್ಯ ಶಿಕ್ಷಣ 01 ಪ್ರಾಥಮಿಕ ಶಿಕ್ಷಣ 197 ತಾಲ್ಲೂಕು ಪಂಚಾಯತಿಗಳಿಗೆ ನೆರವು 1 ತಾಲ್ಲೂಕು ಪಂಚಾಯತಿಗಳು 01 ಒಟ್ಟು ಅನುದಾನಗಳು 418 ಬಳ್ಳಾರಿ	86.63	(+)0.66	87.29	86.63	(-)0.66
32	2401 ಬೆಳೆ ಸಂಗೋಪನೆ 108 ವಾಣಿಜ್ಯ ಬೆಳೆಗಳು 1 ಕೃಷಿ ಇಲಾಖೆ 13 ಹತ್ತಿ ಮೇಲಿನ ಟೆಕ್ನಾಲಜಿ ಮಿಷನ್ ಅಡಿಯಲ್ಲಿ ಮಿನಿ ಮಿಷನ್-2 100 ಹಣಕಾಸು ನೆರವು/ಪರಿಹಾರ	2.20	(+)0.40	2.60	2.04	(-)0.56
33	2230 ಕಾರ್ಮಿಕ ಮತ್ತು ಉದ್ಯೋಗ ತರಬೇತಿ 03 ತರಬೇತಿ 101 ಕೈಗಾರಿಕಾ ತರಬೇತಿ ಸಂಸ್ಥೆಗಳು 17 ಪರಿಶಿಷ್ಟ ಜಾತಿ ಮತ್ತು ಪರಿಶಿಷ್ಟ ಪಂಗಡಗಳಿಗೆ ತರಬೇತಿ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮಕ್ಕಾಗಿ ವಿಶೇಷ ಘಟಕ ಯೋಜನೆ 422 ವಿಶೇಷ ಘಟಕ ಯೋಜನೆ	0.29	(+)0.66	0.95	0.56	(-)0.39
34	2402 ಭೂ ಮತ್ತು ಜಲ ಸಂರಕ್ಷಣೆ 198 ಗ್ರಾಮ ಪಂಚಾಯತಿಗಳಿಗೆ ನೆರವು 1 ಗ್ರಾಮ ಪಂಚಾಯತಿಗಳು 01 ಒಟ್ಟು ಅನುದಾನಗಳು 410 ಹಾಸನ	0.30	(+)0.05	0.35	0.08	(-)0.27
35	2230 ಮುದ್ರಾಂಕ ಮತ್ತು ನೋಂದಣೆ 03 ನೋಂದಣೆ 001 ಆಡಳಿತ ಮತ್ತು ನಿರ್ದೇಶನ 1 ಮುದ್ರಾಂಕಗಳ ಮತ್ತು ನೋಂದಣೆ ಮಹಾ ಪರಿವೀಕ್ಷಕರು 071 ಕಟ್ಟಡ ವೆಚ್ಚಗಳು	0.87	(+)1.20	2.07	1.80	(-)0.27
36	2402 ಭೂ ಮತ್ತು ಜಲ ಸಂರಕ್ಷಣೆ 198 ಗ್ರಾಮ ಪಂಚಾಯತಿಗಳಿಗೆ ನೆರವು 1 ಗ್ರಾಮ ಪಂಚಾಯತಿಗಳು 01 ಒಟ್ಟು ಅನುದಾನಗಳು 466 ಕೊಪ್ಪಳ	0.25	(+)0.25	0.50	0.25	(-)0.25
	<b>ಒಟ್ಟು</b>	<b>205.92</b>	<b>(+)42.41</b>	<b>248.33</b>	<b>225.95</b>	<b>(-)22.38</b>
37	5054 ರಸ್ತೆಗಳು ಮತ್ತು ಸೇತುವೆಗಳ ಮೇಲಿನ ಬಂಡವಾಳ ವೆಚ್ಚ 03 ರಾಜ್ಯ ಹೆದ್ದಾರಿಗಳು 337 ರಸ್ತೆ ಕಾಮಗಾರಿಗಳು 02 ಇತರೆ ರಸ್ತೆಗಳ ನಿರ್ಮಾಣ 172 ರಸ್ತೆಗಳು	160.66	(-)10.00	150.66	160.76	(+)10.10
38	4701 ಭಾರಿ ಮತ್ತು ಮಧ್ಯಮ ನೀರಾವರಿ ಮೇಲಣ ಬಂಡವಾಳ ವೆಚ್ಚ 03 ಮಧ್ಯಮ ನೀರಾವರಿ - ವಾಣಿಜ್ಯ 337 ಹೀರಹಳ್ಳಿ ಕೆರೆ 4 ಇತರೆ ವೆಚ್ಚಗಳು 03 ನಾಲೆಗಳು ಮತ್ತು ಶಾಖೆಗಳು 132 ಬಂಡವಾಳ ವೆಚ್ಚಗಳು	7.00	(-)0.89	6.11	8.13	(+)2.02

(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)
39	2225 ಪರಿಶಿಷ್ಟ ಜಾತಿ, ಪಂಗಡ ಮತ್ತು ಇತರ ಹಿಂದುಳಿದ ವರ್ಗಗಳ ಕಲ್ಯಾಣ 01 ಪರಿಶಿಷ್ಟ ಜಾತಿಯ ಕಲ್ಯಾಣ 196 ಜಿಲ್ಲಾ ಪಂಚಾಯತಿಗಳಿಗೆ ನೆರವು 1 ಜಿಲ್ಲಾ ಪಂಚಾಯತಿಗಳು 01 ಒಟ್ಟು ಅನುದಾನಗಳು 416 ಉತ್ತರ ಕನ್ನಡ	2.18	(-)0.20	1.98	2.56	(+)0.58
40	2225 ಪರಿಶಿಷ್ಟ ಜಾತಿ, ಪಂಗಡ ಮತ್ತು ಇತರ ಹಿಂದುಳಿದ ವರ್ಗಗಳ ಕಲ್ಯಾಣ 01 ಪರಿಶಿಷ್ಟ ಜಾತಿಯ ಕಲ್ಯಾಣ 196 ಜಿಲ್ಲಾ ಪಂಚಾಯತಿಗಳಿಗೆ ನೆರವು 1 ಜಿಲ್ಲಾ ಪಂಚಾಯತಿಗಳು 01 ಒಟ್ಟು ಅನುದಾನಗಳು 402 ಬೆಂಗಳೂರು (ಗ್ರಾಮಾಂತರ)	4.89	(-)0.48	4.41	4.71	(+)0.30
41	2202 ಸಾಮಾನ್ಯ ಶಿಕ್ಷಣ 01 ಪ್ರಾಥಮಿಕ ಶಿಕ್ಷಣ 196 ಜಿಲ್ಲಾ ಪಂಚಾಯತಿಗಳಿಗೆ ನೆರವು 1 ಜಿಲ್ಲಾ ಪಂಚಾಯತಿಗಳು 01 ಜಿಲ್ಲಾ ಪಂಚಾಯತಿಗಳಿಗೆ ಒಟ್ಟು ನೆರವು 416 ಉತ್ತರ ಕನ್ನಡ	18.56	(-)1.00	17.56	17.81	(+)0.25
	<b>ಒಟ್ಟು</b>	<b>193.29</b>	<b>(-)12.57</b>	<b>180.72</b>	<b>193.97</b>	<b>(+)13.25</b>



**ಅನುಬಂಧ 2.11**  
**ದೋಷಪೂರಿತ ಪುನರ್ವಿನಿಯೋಗ ಆದೇಶಗಳ ಪ್ರಕರಣಗಳು**  
**(ಉಲ್ಲೇಖ: ಕಂಡಿಕೆ 2.6.2, ಪುಟ 41)**

(ಕೋಟಿ ರೂಪಾಯಿಗಳಲ್ಲಿ)

ಕ್ರಮ ಸಂಖ್ಯೆ	ಅನುದಾನದ ಸಂಖ್ಯೆ ಮತ್ತು ಹೆಸರು	ಪುನರ್ವಿನಿಯೋಗದ ಆದೇಶದ ಸಂಖ್ಯೆ ಮತ್ತು ದಿನಾಂಕ	ಒಳಗೊಂಡ ಒಟ್ಟು ಮೊತ್ತ	ಜಾರಿ ಮಾಡಿದ ಅಧಿಕಾರಿ	ತಿರಸ್ಕರಣೆಗೆ ಕಾರಣಗಳು
1	1-ಕೃಷಿ ಮತ್ತು ತೋಟಗಾರಿಕೆ	ಎಫ್‌ಡಿ 114 ಬಿಆರ್‌ಎಸ್ 2007 ದಿನಾಂಕ 1.3.07	2.00	ಸರ್ಕಾರದ ಅಧೀನ ಕಾರ್ಯದರ್ಶಿಗಳು (ಎಫ್‌ಆರ್ & ಬಿಸಿಸಿ)	ಆದೇಶವು ಒಂದು ಹೊಸ ಸೇವೆಯ ಬಾಬನ್ನು ಒಳಗೊಂಡಿದೆ
2	1-ಕೃಷಿ ಮತ್ತು ತೋಟಗಾರಿಕೆ	ಜೆಎಇ ಎ/ಸಿಟಿಎಸ್ 3/05-06 ದಿನಾಂಕ 31.1.07	0.02	ಅಯುಕ್ತರು, ಜಲಾನಯನ ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ಇಲಾಖೆ	ಪುನರ್ವಿನಿಯೋಗದ ಆದೇಶಗಳನ್ನು ಮಂಜೂರು ಮಾಡಲು ನಿಯಮಿತ ಶಕ್ತಿ
3	1-ಕೃಷಿ ಮತ್ತು ತೋಟಗಾರಿಕೆ	ಎಹೆಚ್‌ಡಿ 06 ಎಎಮ್‌ಎಸ್ 2007 ದಿನಾಂಕ 7.3.07	0.20	ಸರ್ಕಾರದ ಅಧೀನ ಕಾರ್ಯದರ್ಶಿಗಳು ಕೃಷಿ ಮತ್ತು ತೋಟಗಾರಿಕೆ ಇಲಾಖೆ	ಪುನರ್ವಿನಿಯೋಗ ವಿವರಣಾ ಪಟ್ಟಿಯು ಸ್ವಯಂ ಸಮತೋಲನವಾಗಿಲ್ಲ, ನಿರ್ದಿಷ್ಟ ಕಾರಣಗಳನ್ನು ಹೇಳಲಾಗಿಲ್ಲ, ಪುನರ್ವಿನಿಯೋಗದ ಆದೇಶಗಳನ್ನು ಅವಧಿ ಮುಕ್ತಾಯದ ನಂತರ ಸ್ವೀಕರಿಸಲಾಗಿದೆ.
4	2-ಪಶು ಸಂಗೋಪನೆ ಮತ್ತು ಮೀನುಗಾರಿಕೆ	ಎಹೆಚ್‌ಎಫ್ 160 ಎಸ್‌ಎಫ್‌ಎಸ್ 2006 ದಿನಾಂಕ 22.12.06	0.12	ಸರ್ಕಾರದ ಅಧೀನ ಕಾರ್ಯದರ್ಶಿಗಳು, ಪಶು ಸಂಗೋಪನೆ ಮತ್ತು ಮೀನುಗಾರಿಕೆ	ನಿರ್ದಿಷ್ಟ ಕಾರಣಗಳನ್ನು ಕೇಳಲಾಗಿದೆ. ಪುನರ್ವಿನಿಯೋಗದ ಮೊತ್ತ ರೂ.10 ಲಕ್ಷಗಳಿಗಿಂತಲೂ ಹೆಚ್ಚಾಗಿದೆ. ಮಂಜೂರಾತಿ ಆದೇಶದಲ್ಲಿ ಸಹಿ ಮಾಡಬೇಕಾಗಿದೆ.
5	2-ಪಶು ಸಂಗೋಪನೆ ಮತ್ತು ಮೀನುಗಾರಿಕೆ	ಎಹೆಚ್‌ಎಫ್ ಎಸ್‌ಎಫ್‌ಎಸ್ 2006 ದಿನಾಂಕ 15.03.07	0.16	ಸರ್ಕಾರದ ಅಧೀನ ಕಾರ್ಯದರ್ಶಿಗಳು, ಪಶು ಸಂಗೋಪನೆ ಮತ್ತು ಮೀನುಗಾರಿಕೆ	ಶಾಯಿಯಲ್ಲಿ ಸಹಿ ಮಾಡಲ್ಪಟ್ಟ ಮಂಜೂರಾತಿಗಾಗಿ
6	2-ಪಶು ಸಂಗೋಪನೆ ಮತ್ತು ಮೀನುಗಾರಿಕೆ	ಎಹೆಚ್‌ಎಫ್ 1 ಎಸ್‌ಎಫ್‌ಎಸ್ 2007 ದಿನಾಂಕ 23.03.07	0.09	ಸರ್ಕಾರದ ಅಧೀನ ಕಾರ್ಯದರ್ಶಿಗಳು, ಪಶು ಸಂಗೋಪನೆ ಮತ್ತು ಮೀನುಗಾರಿಕೆ	ಮಂಜೂರಾತಿಗಾಗಿ
7	2-ಪಶು ಸಂಗೋಪನೆ ಮತ್ತು ಮೀನುಗಾರಿಕೆ	ಎಹೆಚ್‌ಎಫ್ 35 ಎಸ್‌ಎಫ್‌ಎಸ್ 2007 ದಿನಾಂಕ 13.03.2007	0.19	ಸರ್ಕಾರದ ಅಧೀನ ಕಾರ್ಯದರ್ಶಿಗಳು, ಪಶು ಸಂಗೋಪನೆ ಮತ್ತು ಮೀನುಗಾರಿಕೆ	ಮಂಜೂರಾತಿಗಾಗಿ
8	3-ಹಣಕಾಸು	ಎಸ್‌ವಿಎಲ್ (4)26/06-07 ದಿನಾಂಕ 24.1.07	0.01	ನಿರ್ದೇಶಕರು, ಸಣ್ಣ ಉಳಿತಾಯಗಳು ಮತ್ತು ರಾಜ್ಯ ಲಾಟರಿಗಳು	ಅಂಕಣಗಳು ಹೊಂದಾಣಿಕೆಯಾಗುವುದಿಲ್ಲ.
9	4-ಸಿಬ್ಬಂದಿ ಮತ್ತು ಆಡಳಿತ ಸುಧಾರಣೆಗಳ ಇಲಾಖೆ	ಡಿಪಿಎಆರ್ 07 ಸಿಹೆಚ್‌ಯುಹೆಚ್‌ಎಎಮ್ ಎಎಮ್ ದಿನಾಂಕ 4.1.07	0.13	ಸರ್ಕಾರದ ಕಾರ್ಯದರ್ಶಿಗಳು, ಡಿಪಿಎಆರ್ (ಚುನಾವಣೆಗಳು), ಬೆಂಗಳೂರು-1	ಪುನರ್ವಿನಿಯೋಗ ವಿವರಣಾ ಪಟ್ಟಿಯು ಸ್ವಯಂ ಸಮತೋಲನವಾಗಿಲ್ಲ.
10	4-ಸಿಬ್ಬಂದಿ ಮತ್ತು ಆಡಳಿತ ಸುಧಾರಣೆಗಳ ಇಲಾಖೆ	ಸಿಐಎಸ್‌ಯುಇ 2 ಸಿಹೆಚ್‌ಯುಬಿಎಚ್‌ಇ 2005 ದಿನಾಂಕ 9.3.07	0.09	ಜಂಟಿ ಮುಖ್ಯ ಚುನಾವಣಾಧಿಕಾರಿಗಳು ಮತ್ತು ಜಂಟಿ ಕಾರ್ಯದರ್ಶಿಗಳು, ಡಿಪಿಎಆರ್ (ಚುನಾವಣೆಗಳು)	ಪುನರ್ವಿನಿಯೋಗ ವಿವರಣಾ ಪಟ್ಟಿಯು ಸ್ವಯಂ ಸಮತೋಲನವಾಗಿಲ್ಲ.
11	4-ಸಿಬ್ಬಂದಿ ಮತ್ತು ಆಡಳಿತ ಸುಧಾರಣೆಗಳ ಇಲಾಖೆ	ಎಲ್‌ಟಿಕ್/ಎಸಿಎಸ್ - 4/ಆರ್‌ಇ- ಎಪಿಪಿ/77/06-07 ದಿನಾಂಕ 13.03.07	0.06	ಲೋಕಾಯುಕ್ತ ಕಛೇರಿಯ ರಿಜಿಸ್ಟ್ರಾರ್, ಬಹುಮಹಡಿಗಳ ಕಟ್ಟಡ, ಬೆಂಗಳೂರು	ಪುನರ್ವಿನಿಯೋಗ ವಿವರಣಾ ಪಟ್ಟಿಯು ಸ್ವಯಂ ಸಮತೋಲನವಾಗಿಲ್ಲ.
12	4-ಸಿಬ್ಬಂದಿ ಮತ್ತು ಆಡಳಿತ ಸುಧಾರಣೆಗಳ ಇಲಾಖೆ	ಸಿಎಎಸ್‌ಯುಇ 26 ಇಎಟಿ 07 ಬೆಂಗಳೂರು ದಿನಾಂಕ 12.3.07	0.19	ಸರ್ಕಾರದ ಕಾರ್ಯದರ್ಶಿಗಳು, ಡಿಪಿಎಆರ್ (ಏಆರ್ ತರಬೇತಿ) ಬೆಂಗಳೂರು	ಮಂಜೂರಾತಿ ಆದೇಶವನ್ನು ಶಾಯಿಯಲ್ಲಿ ಸಹಿ ಮಾಡಿಲ್ಲ.

ಕ್ರಮ ಸಂಖ್ಯೆ	ಅನುದಾನದ ಸಂಖ್ಯೆ ಮತ್ತು ಹೆಸರು	ಪುನರ್ವಿನಿಯೋಗದ ಆದೇಶದ ಸಂಖ್ಯೆ ಮತ್ತು ದಿನಾಂಕ	ಒಳಗೊಂಡ ಒಟ್ಟು ಮೊತ್ತ	ಜಾರಿ ಮಾಡಿದ ಅಧಿಕಾರಿ	ತಿರಸ್ಕರಣೆಗೆ ಕಾರಣಗಳು
13	4-ಸಿಬ್ಬಂದಿ ಮತ್ತು ಆಡಳಿತ ಸುಧಾರಣೆಗಳ ಇಲಾಖೆ	ಎಸಿಟಿಬಿಸಿಆರ್ 45 06-07 ದಿನಾಂಕ 19.2.07	0.05	ಮಹಾನಿರ್ದೇಶಕರು, ಆಡಳಿತ ತರಬೇತಿ ಸಂಸ್ಥೆ, ಲಲಿತ ಮಹಲ್, ಮೈಸೂರು - 570001.	ಪುನರ್ವಿನಿಯೋಗದ ವಿವರಣಾಪಟ್ಟಿಯು ನಿಗದಿತ ನಮೂನೆಯಲ್ಲಿಲ್ಲ (ನಮೂನೆ 22ಎ)
14	4-ಸಿಬ್ಬಂದಿ ಮತ್ತು ಆಡಳಿತ ಸುಧಾರಣೆಗಳ ಇಲಾಖೆ	ಸಿಎಎಸ್‌ಯುಇ 12 ಎಸ್‌ಇಎಲ್‌ಒವಿ 2007 ದಿನಾಂಕ 13.3.07	0.06	ಸರ್ಕಾರದ ಅಧೀನ ಕಾರ್ಯದರ್ಶಿಗಳು, ಡಿಪಿಎಆರ್ (ಸೇವಾ ನಿಯಮಗಳು - 2) ಬೆಂಗಳೂರು	ಹೆಚ್ಚುವರಿ/ಉಳಿತಾಯಕ್ಕಾಗಿ ನಿರ್ದಿಷ್ಟ ಕಾರಣಗಳನ್ನು ಸೂಚಿಸಿಲ್ಲ
15	7-ಗ್ರಾಮೀಣಾಭಿವೃದ್ಧಿ ಮತ್ತು ಪಂಚಾಯತ್‌ರಾಜ್	ಜಿಆರ್‌ಎಪಿಎ/21 ಯುಕೆಎವೈಟಿ 2007 ದಿನಾಂಕ 28.03.07	3.54	ನಿರ್ದೇಶಕರು ಮತ್ತು ಪ್ರಭಾರಿ ಅಧೀನ ಕಾರ್ಯದರ್ಶಿಗಳು, ಗ್ರಾಮೀಣಾಭಿವೃದ್ಧಿ ಮತ್ತು ಪಂಚಾಯತ್ ರಾಜ್ ಇಲಾಖೆ	ಪುನರ್ವಿನಿಯೋಗದ ಮಂಜೂರಾತಿ ಮತ್ತು ಮಂಜೂರಾತಿ ಆದೇಶ ಮತ್ತು ಪುನರ್ವಿನಿಯೋಗದ ವಿವರಣಾಪಟ್ಟಿಯನ್ನು ಶಾಯಿಯಲ್ಲಿ ಸಹಿ ಮಾಡಿಲ್ಲ
16	8 - ಅರಣ್ಯ, ಜೀವಿ ಪರಿಸ್ಥಿತಿ ಮತ್ತು ಪರಿಸರ	ಎಫ್‌ಇಇ 39 ಇಎನ್‌ಜಿ 2006 ದಿನಾಂಕ 1.02.07	0.02	ಸರ್ಕಾರದ ಅಧೀನ ಕಾರ್ಯದರ್ಶಿಗಳು, ಅರಣ್ಯ, ಜೀವಿಪರಿಸ್ಥಿತಿ ಮತ್ತು ಪರಿಸರ ಇಲಾಖೆ	ಮಂಜೂರಾತಿಯ ಕಾರಣದಿಂದ. ನಮೂನೆ 22ಎ ಸ್ವಯಂ ಸಮತೋಲನವಾಗಿಲ್ಲ
17	8 - ಅರಣ್ಯ, ಜೀವಿ ಪರಿಸ್ಥಿತಿ ಮತ್ತು ಪರಿಸರ	ಎಫ್‌ಇಇ 7 ಇಎನ್‌ಜಿ 2006 ದಿನಾಂಕ 14.2.07	0.03	ಸರ್ಕಾರದ ಅಧೀನ ಕಾರ್ಯದರ್ಶಿಗಳು, ಅರಣ್ಯ, ಜೀವಿಪರಿಸ್ಥಿತಿ ಮತ್ತು ಪರಿಸರ ಇಲಾಖೆ	ಮಂಜೂರಾತಿಯ ಕಾರಣದಿಂದ. ನಮೂನೆ 22ಎ ಸ್ವಯಂ ಸಮತೋಲನವಾಗಿಲ್ಲ, ನಿರ್ದಿಷ್ಟ ಕಾರಣಗಳಿಂದ
18	17-ಶಿಕ್ಷಣ	ಎಫ್‌ಡಿ 371 ಬಿಆರ್‌ಎಸ್ 2006 ಬೆಂಗಳೂರು ದಿನಾಂಕ 19.12.06	9.92	ಹಣಕಾಸು ಇಲಾಖೆ	ಪುನರ್ವಿನಿಯೋಗ ಆದೇಶವು ಒಂದು ಹೊಸ ಸೇವೆಯ ಬಾಬನ್ನು ಒಳಗೊಂಡಿದೆ. ಹೀಗಾಗಿ ಇದರಲ್ಲಿ ಪುನರ್ವಿನಿಯೋಗಕ್ಕೆ ಅನುಮತಿಯಿಲ್ಲ.
19	17-ಶಿಕ್ಷಣ	ಎಸ್‌ಎಎಮ್‌ ಎಸ್‌ಎಇ/ ಎಲ್‌ಇಎಸ್‌ಎವಿಐ 2/31/ಬಿಆರ್‌ಎವಿಐ/1099 0/06-07 ದಿನಾಂಕ 7.2.07	0.02	ಗ್ರಂಥಾಲಯಗಳ ನಿರ್ದೇಶಕರು, ವಿ.ಟಿ.ಟವರ್, 4ನೇ ಮಹಡಿ, ಡಾ.ಅಂಬೇಡ್ಕರರ ವೀದಿ, ಬೆಂಗಳೂರು	ನಿರ್ದಿಷ್ಟ ಕಾರಣಗಳನ್ನು ಒದಗಿಸಿಲ್ಲ ಮತ್ತು ಪುನರ್ವಿನಿಯೋಗ ಆದೇಶವನ್ನು ತಿಳಿಸಲಾಗಿಲ್ಲ
20	17-ಶಿಕ್ಷಣ	ಎನ್‌ಸಿಎ ಏಸಿಐಐ 108 ಆರ್‌ಇ-ಏಪಿಪಿ 05-06 ದಿನಾಂಕ 8.2.07 & ದಿನಾಂಕ 27.3.07	0.01	ಉಪ ಮಹಾ ನಿರ್ದೇಶಕರು (ಎನ್‌ಸಿಪಿ), ಎನ್‌ಸಿಪಿ ನಿರ್ದೇಶನಾಲಯ, (ಎನ್‌ಸಿಪಿ ಸೆಲ್), ಸಂಖ್ಯೆ.8, ಕನ್ನಿಂಗ್‌ಹ್ಯಾಮ್ ರೋಡ್, ಬೆಂಗಳೂರು.	ಪುನರ್ವಿನಿಯೋಗ ವಿವರಣಾ ಪಟ್ಟಿಯು ಸ್ವಯಂ ಸಮತೋಲನವಾಗಿಲ್ಲ ಮತ್ತು ನಿಗದಿತ ನಮೂನೆಯಲ್ಲಿಲ್ಲ ಹಾಗೂ ನಿರ್ದಿಷ್ಟ ಕಾರಣಗಳನ್ನು ಒದಗಿಸಿಲ್ಲ.
21	17-ಶಿಕ್ಷಣ	ಎನ್‌ಸಿಎ ಏಸಿಐಐ 108 ಆರ್‌ಇ-ಏಪಿಪಿ 05-06 ದಿನಾಂಕ 19.1.07 & ದಿನಾಂಕ 27.3.07	0.01	ಉಪ ಮಹಾ ನಿರ್ದೇಶಕರು (ಎನ್‌ಸಿಪಿ), ಎನ್‌ಸಿಪಿ ನಿರ್ದೇಶನಾಲಯ, (ಎನ್‌ಸಿಪಿ ಸೆಲ್), ಸಂಖ್ಯೆ.8, ಕನ್ನಿಂಗ್‌ಹ್ಯಾಮ್ ರೋಡ್, ಬೆಂಗಳೂರು.	ಪುನರ್ವಿನಿಯೋಗ ವಿವರಣಾ ಪಟ್ಟಿಯು ಸ್ವಯಂ ಸಮತೋಲನವಾಗಿಲ್ಲ ಮತ್ತು ನಿಗದಿತ ನಮೂನೆಯಲ್ಲಿಲ್ಲ ಹಾಗೂ ನಿರ್ದಿಷ್ಟ ಕಾರಣಗಳನ್ನು ಒದಗಿಸಿಲ್ಲ.
22	17-ಶಿಕ್ಷಣ	ಡಿಪಿಎ/ಎ/ಸಿಎಸ್/ ಆರ್‌ಇ-ಏಪಿಪಿ/06-07/99-100 ದಿನಾಂಕ 5.3.07	0.04	ಅಯುಕ್ತರು, ಪುರಾತತ್ವಶಾಸ್ತ್ರ ಮತ್ತು ವಸ್ತು ಸಂಗ್ರಹಾಲಯ ಇಲಾಖೆ, ಬೆಂಗಳೂರು	ಪುನರ್ವಿನಿಯೋಗ ವಿವರಣಾ ಪಟ್ಟಿಯು ಸ್ವಯಂ ಸಮತೋಲನವಾಗಿಲ್ಲ ಮತ್ತು ನಿಗದಿತ ನಮೂನೆಯಲ್ಲಿಲ್ಲ ಹಾಗೂ ನಿರ್ದಿಷ್ಟ ಕಾರಣಗಳನ್ನು ಒದಗಿಸಿಲ್ಲ.
23	17-ಶಿಕ್ಷಣ	ಇಡಿ 246 ಯೋಯೋಕ 2006 ಬೆಂಗಳೂರು ದಿನಾಂಕ 6.3.07	0.20	ಜಂಟಿ ಕಾರ್ಯದರ್ಶಿಗಳು (ಯೋಜನಾ ಇಲಾಖೆ) ಬೆಂಗಳೂರು	ರೂ.5 ಲಕ್ಷ/ರೂ.10 ಲಕ್ಷ ಮೀರಿದ ಪುನರ್ವಿನಿಯೋಗದ ಆದೇಶಗಳನ್ನು ನೀಡಲು ಇಲಾಖೆಯು ಅಧಿಕಾರ ಹೊಂದಿಲ್ಲ ಮತ್ತು ಶಾಯಿಯಲ್ಲಿ ಸಹಿ ಮಾಡಿಲ್ಲ.
24	18-ವಾಣಿಜ್ಯ ಮತ್ತು ಕೈಗಾರಿಕೆ	ಸಿ 1 51 ಜಿಎಕೆಎಐಯು 2006 ದಿನಾಂಕ 27.09.06	0.08	ಸರ್ಕಾರದ ಅಧೀನ ಕಾರ್ಯದರ್ಶಿಗಳು, ವಾಣಿಜ್ಯ ಮತ್ತು ಕೈಗಾರಿಕೆಗಳ ಇಲಾಖೆ	ಆದೇಶದ ಕೊರೆಯಚ್ಚು ಪ್ರತಿ ಸ್ವೀಕೃತಿಯಾಗಿದೆ.
25	18-ವಾಣಿಜ್ಯ ಮತ್ತು ಕೈಗಾರಿಕೆ	ಎಸ್‌ಎಎನ್‌ಎಚ್‌ಜಿ 21 ಎಜಿಎಚ್‌ಜಿಎ 2006 ದಿನಾಂಕ 13.02.07	0.10	ಸರ್ಕಾರದ ಅಧೀನ ಕಾರ್ಯದರ್ಶಿಗಳು, ಜಲ ಸಂಪನ್ಮೂಲಗಳ ಇಲಾಖೆ	ಮಂಜೂರಾತಿ ಆದೇಶವನ್ನು ಶಾಯಿಯಲ್ಲಿ ಸಹಿ ಮಾಡಿಲ್ಲ.

ಕ್ರಮ ಸಂಖ್ಯೆ	ಅನುದಾನದ ಸಂಖ್ಯೆ ಮತ್ತು ಹೆಸರು	ಪುನರ್ವಿನಿಯೋಗದ ಆದೇಶದ ಸಂಖ್ಯೆ ಮತ್ತು ದಿನಾಂಕ	ಒಳಗೊಂಡ ಒಟ್ಟು ಮೊತ್ತ	ಜಾರಿ ಮಾಡಿದ ಅಧಿಕಾರಿ	ತಿರಸ್ಕರಣೆಗೆ ಕಾರಣಗಳು
26	19-ನಗರಾಭಿವೃದ್ಧಿ	ಟಿಪಿಎಲ್‌ಎ(4) 202-2006 ದಿನಾಂಕ 9.11.06	0.02	ನಗರ ಯೋಜನೆಯ ನಿರ್ದೇಶಕರು	ಮಂಜೂರಾತಿಯು ಸಕ್ರಮವಾಗಿರಲಿಲ್ಲ ಮತ್ತು ಅದನ್ನು ಶಾಯಿಯಲ್ಲಿ ಸಹಿ ಮಾಡಿಲ್ಲ ಮತ್ತು ಸ್ವಯಂ ಸಮತೋಲನವಾಗಿಲ್ಲ.
27	20- ಲೋಕೋಪಯೋಗಿ	ಸಿಎ ಸಿ5 2446-2451 ದಿನಾಂಕ 16.12.06	0.01	ಮುಖ್ಯ ವಾಸ್ತುಶಿಲ್ಪಿ, ಲೋಕೋಪಯೋಗಿ ಇಲಾಖೆ	ನಿರ್ದಿಷ್ಟ ಕಾರಣಗಳನ್ನು ತಿಳಿಸಿಲ್ಲ. ಮೂಲ ಆಯವ್ಯಯ ಅಂದಾಜುಗಳು ನಮೂನೆ 22ಎನಲ್ಲಿ ತೋರಿಸಿದ ಮೊತ್ತಕ್ಕೆ ಹೊಂದಿಕೆಯಾಗುವುದಿಲ್ಲ.
28	21 - ಜಲ ಸಂಪನ್ಮೂಲಗಳು	ಎಫ್‌ಡಿ ಪಿಡಬ್ಲ್ಯು 18(ಎ) ದಿನಾಂಕ 30.03.07	1.88	ಕರ್ನಾಟಕ ಸರ್ಕಾರದ ಕಾರ್ಯದರ್ಶಿ, ಲೋಕೋಪಯೋಗಿ ಹಣಕಾಸು ಸೆಲ್	ಅಂಕಗಳಲ್ಲಿರುವ ಮತ್ತು ಸಂಖ್ಯೆಗಳಲ್ಲಿರುವ ಮೊಬಲಗು ತಾಳೆಯಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಪರಿಷ್ಕೃತ ಆದೇಶಗಳಿಗೆ ಕರ ನೀಡಲಾಗಿದೆ.
29	21 - ಜಲ ಸಂಪನ್ಮೂಲಗಳು	ಪಿಡಬ್ಲ್ಯು 14(ಎ) ಎಫ್‌ಸಿ 1/07 ದಿನಾಂಕ 30.03.07	0.55	ಸರ್ಕಾರದ ಅಧೀನ ಕಾರ್ಯದರ್ಶಿ, ಲೋಕೋಪಯೋಗಿ (ಎಫ್‌ಸಿ) ವಿಧಾನ ಸೌಧ, ಬೆಂಗಳೂರು	ನಿವೃತ್ತಿವೇತನ ವೆಚ್ಚಗಳ ಅಡಿಯಲ್ಲಿನ ಮೊತ್ತವನ್ನು ಇತರ ಶೀರ್ಷಿಕೆಗಳಡಿಯಲ್ಲಿ ಪುನರ್ವಿನಿಯೋಗಿಸಲಾಗಿದೆ.
30	21 - ಜಲ ಸಂಪನ್ಮೂಲಗಳು	ಪಿಡಬ್ಲ್ಯು 14(ಬಿ) ಎಫ್‌ಸಿ 1/07 ದಿನಾಂಕ 30.03.07	0.11	ಸರ್ಕಾರದ ಅಧೀನ ಕಾರ್ಯದರ್ಶಿ, ಲೋಕೋಪಯೋಗಿ (ಎಫ್‌ಸಿ) ವಿಧಾನ ಸೌಧ, ಬೆಂಗಳೂರು	ಆಕ್ಷೇಪಣೆ ಮಾಡಿದ್ದಕ್ಕೆ ವಿವರಗಳನ್ನು ಸಲ್ಲಿಸಿಲ್ಲ.
31	21 - ಜಲ ಸಂಪನ್ಮೂಲಗಳು	ಎಸ್‌ಎಕೆಎಇ 16 ಎವಿಐಎಸ್‌ಎ 2007 ದಿನಾಂಕ	0.15	ಕರ್ನಾಟಕ ಸರ್ಕಾರದ ಅಧೀನ ಕಾರ್ಯದರ್ಶಿ, ಜಲ ಸಂಪನ್ಮೂಲಗಳ ಇಲಾಖೆ (ಸಣ್ಣ ನೀರಾವರಿ)	ಆಯವ್ಯಯ ಅಂದಾಜುಗಳಂತೆ ಉದ್ದೇಶ ಶೀರ್ಷಿಕೆ ಮತ್ತು ಒಟ್ಟು ಅನುಮತಿಯನ್ನು ಒದಗಿಸಿಲ್ಲ.
32	22-ಆರೋಗ್ಯ ಮತ್ತು ಕುಟುಂಬ ಕಲ್ಯಾಣ	ಎಕೆಯುಕೆಎ 53 ಪಿಆರ್‌ಡಿ 2007 ದಿನಾಂಕ 27.02.07	0.19	ಸರ್ಕಾರದ ಕಾರ್ಯದರ್ಶಿ, ಆರೋಗ್ಯ ಮತ್ತು ಕುಟುಂಬ ಕಲ್ಯಾಣ ಇಲಾಖೆ, ಬೆಂಗಳೂರು	ಪುನರ್ವಿನಿಯೋಗ ಆದೇಶವನ್ನು ಶಾಯಿಯಲ್ಲಿ ಸಹಿ ಮಾಡಿಲ್ಲ
33	22-ಆರೋಗ್ಯ ಮತ್ತು ಕುಟುಂಬ ಕಲ್ಯಾಣ	ಎಕೆಯುಕೆಎ 53 ಪಿಆರ್‌ಡಿ 2007 ದಿನಾಂಕ 27.02.07	0.11	ಸರ್ಕಾರದ ಕಾರ್ಯದರ್ಶಿ, ಆರೋಗ್ಯ ಮತ್ತು ಕುಟುಂಬ ಕಲ್ಯಾಣ ಇಲಾಖೆ, ಬೆಂಗಳೂರು	ಪುನರ್ವಿನಿಯೋಗ ವಿವರಣಾ ಪಟ್ಟಿಯು ಸ್ವಯಂ ಸಮತೋಲನವಾಗಿಲ್ಲ.
34	22-ಆರೋಗ್ಯ ಮತ್ತು ಕುಟುಂಬ ಕಲ್ಯಾಣ	ಸಿಐಎಎಸ್‌ಯುಇ 4 ಸಿಹೆಚ್‌ಯುಹೆಚ್‌ಎಎಮ್‌ ಎಎಮ್‌ 2006 ದಿನಾಂಕ 17.10.06	0.17	ಸಹಾಯಕ ಮುಖ್ಯ ಚುನಾವಣಾಧಿಕಾರಿ	1. ಪುನರ್ವಿನಿಯೋಗ ವಿವರಣಾ ಪಟ್ಟಿಯು ಸ್ವಯಂ ಸಮತೋಲನವಾಗಿಲ್ಲ. 2. ಪುನರ್ವಿನಿಯೋಗದ ಮಂಜೂರಾತಿಯನ್ನು ತಿಳಿಸಲಾಗಿಲ್ಲ.
35	22-ಆರೋಗ್ಯ ಮತ್ತು ಕುಟುಂಬ ಕಲ್ಯಾಣ	ಆರ್‌ಸಿಕ್/ಎಸಿಬಿ/ಆರ್‌ಇ-ಎಪಿಪಿ/06-07/9091 ದಿನಾಂಕ 21.03.2007	0.14	ಪ್ರಧಾನ ಕಾರ್ಯದರ್ಶಿ ಮತ್ತು ನಿವಾಸಿ ಆಯುಕ್ತರು	1. ಪುನರ್ವಿನಿಯೋಗ ವಿವರಣಾ ಪಟ್ಟಿಯು ಸ್ವಯಂ ಸಮತೋಲನವಾಗಿಲ್ಲ. 2. ಪುನರ್ವಿನಿಯೋಗದ ಮಂಜೂರಾತಿಯನ್ನು ತಿಳಿಸಲಾಗಿಲ್ಲ.
36	22-ಆರೋಗ್ಯ ಮತ್ತು ಕುಟುಂಬ ಕಲ್ಯಾಣ	ಜಿಎಸ್ 37 ಎಸಿಟಿ 2006 ದಿನಾಂಕ 19.10.06	0.02	ರಾಜ್ಯಪಾಲರು ಕಾರ್ಯದರ್ಶಿಗಳು, ರಾಜ ಭವನ, ಬೆಂಗಳೂರು	1. ಪುನರ್ವಿನಿಯೋಗ ವಿವರಣಾ ಪಟ್ಟಿಯು ಸ್ವಯಂ ಸಮತೋಲನವಾಗಿಲ್ಲ. 2. ಪುನರ್ವಿನಿಯೋಗ ಆದೇಶವನ್ನು ಶಾಯಿಯಲ್ಲಿ ಸಹಿ ಮಾಡಿಲ್ಲ
37	22-ಆರೋಗ್ಯ ಮತ್ತು ಕುಟುಂಬ ಕಲ್ಯಾಣ	ಎಲ್‌ಬಿಸಿ/ಎಸಿಎಸ್-4/ಆರ್‌ಇ-ಎಪಿಪಿ/77/06-07 ದಿನಾಂಕ 13.03.07	0.06	ರಿಜಿಸ್ಟ್ರಾರ್, ಲೋಕಾಯುಕ್ತ ಕಛೇರಿ, ಬಹುಮಹಡಿ ಕಟ್ಟಡ-1, ಬೆಂಗಳೂರು-1	1. ಪುನರ್ವಿನಿಯೋಗ ವಿವರಣಾ ಪಟ್ಟಿಯು ಸ್ವಯಂ ಸಮತೋಲನವಾಗಿಲ್ಲ. 2. ಪುನರ್ವಿನಿಯೋಗದ ಮಂಜೂರಾತಿಯನ್ನು ತಿಳಿಸಲಾಗಿಲ್ಲ. 3. ಪುನರ್ವಿನಿಯೋಗ ಆದೇಶವನ್ನು ಶಾಯಿಯಲ್ಲಿ ಸಹಿ ಮಾಡಿಲ್ಲ
38	23-ಕಾರ್ಮಿಕ	ಕೆಇ 6 ಕೆಎಬಿಎಸ್ 2007 ದಿನಾಂಕ 21.2.07	0.02	ಕರ್ನಾಟಕ ಸರ್ಕಾರದ ಕಾರ್ಯದರ್ಶಿ, ಕಾರ್ಮಿಕ ಇಲಾಖೆ	ವಿವರಣಾ ಪಟ್ಟಿಯು ಸ್ವಯಂ ಸಮತೋಲನವಾಗಿಲ್ಲ

ಕ್ರಮ ಸಂಖ್ಯೆ	ಅನುದಾನದ ಸಂಖ್ಯೆ ಮತ್ತು ಹೆಸರು	ಪುನರ್ವಿನಿಯೋಗದ ಆದೇಶದ ಸಂಖ್ಯೆ ಮತ್ತು ದಿನಾಂಕ	ಒಳಗೊಂಡ ಒಟ್ಟು ಮೊತ್ತ	ಜಾರಿ ಮಾಡಿದ ಅಧಿಕಾರಿ	ತಿರಸ್ಕರಣೆಗೆ ಕಾರಣಗಳು
39	23-ಕಾರ್ಮಿಕ	ಎಸಿಟಿ 1 ಸಿಆರ್- 61 06-07 ದಿನಾಂಕ 28.02.07	0.02	ಕಾರ್ಮಿಕ ಆಯುಕ್ತರು	ನಿರ್ದಿಷ್ಟ ಕಾರಣಗಳನ್ನು ಒದಗಿಸಿಲ್ಲ
40	23-ಕಾರ್ಮಿಕ	ಎಸಿಟಿ ಟಿಆರ್‌ಜಿ ಬಿಜಿಟಿ 13 06-07 ದಿನಾಂಕ 9.3.07	0.02	ಕಾರ್ಮಿಕ ಆಯುಕ್ತರು	ವಿವರಣಾ ಪಟ್ಟಿಯು ಸ್ವಯಂ ಸಮತೋಲನವಾಗಿಲ್ಲ
41	25-ಕನ್ನಡ ಮತ್ತು ಸಂಸ್ಕೃತಿ	ಕಸನಿ 6 ಎ/ಸಿ'ಎಸ್ 4 06 -07 ಬೆಂಗಳೂರು ದಿನಾಂಕ 24.2.06	0.02	ಕೆಎಸ್‌ಸಿ ಆಯುಕ್ತರ ನಿರ್ದೇಶನಾಲಯ, ಜೆಸಿ ರಸ್ತೆ, ಬೆಂಗಳೂರು	ಪುನರ್ವಿನಿಯೋಗದ ವಿವರಣಾ ಪಟ್ಟಿಯು ಸ್ವಯಂ ಸಮತೋಲನವಾಗಿಲ್ಲ ಮತ್ತು ಪುನರ್ವಿನಿಯೋಗದ ಮಂಜೂರಾತಿಯನ್ನು ತಿಳಿಸದಿರಲು ನಿರ್ದಿಷ್ಟ ಕಾರಣಗಳಿಲ್ಲ.
42	26 - ಯೋಜನೆ, ಸಂಖ್ಯಾಶಾಸ್ತ್ರ ಮತ್ತು ತಂತ್ರಜ್ಞಾನ	ಪಿಡಿ 71 ಪಿಎಸ್‌ಡಿ 2006 ದಿನಾಂಕ 08.2.07	0.02	ಸರ್ಕಾರದ ಅಧೀನ ಕಾರ್ಯದರ್ಶಿ (1 ಮತ್ತು 2), ಯೋಜನೆ ಮತ್ತು ಸಂಖ್ಯಾಶಾಸ್ತ್ರ ಇಲಾಖೆ	ಪುನರ್ವಿನಿಯೋಗದ ಮಂಜೂರಾತಿಯನ್ನು ತಿಳಿಸಿಲ್ಲ.
43	26 - ಯೋಜನೆ, ಸಂಖ್ಯಾಶಾಸ್ತ್ರ ಮತ್ತು ತಂತ್ರಜ್ಞಾನ	ಎಎಸ್‌ಎಎನ್‌ಐ/19/ಎ/ಸಿ; ಎಸ್ 4/2006 ದಿನಾಂಕ 8.3.07	0.02	ನಿರ್ದೇಶಕರು, ಆರ್ಥಿಕ ಮತ್ತು ಸಂಖ್ಯಾಶಾಸ್ತ್ರ ಇಲಾಖೆ	ಪುನರ್ವಿನಿಯೋಗದ ಮಂಜೂರಾತಿಯನ್ನು ತಿಳಿಸಿಲ್ಲ.
44	27-ಕಾನೂನು	ಹೆಚ್‌ಸಿಬಿ 282/ಆರ್‌ಇ- ಎಪಿಪಿ/ಸಬ್ ಕೋರ್ಟ್ /06 ದಿನಾಂಕ 29.11.06	0.10	ರಿಜಿಸ್ಟ್ರಾರ್ ಜನರಲ್, ಕರ್ನಾಟಕ ಉಚ್ಚ ನ್ಯಾಯಾಲಯ, ಬೆಂಗಳೂರು	ಸರ್ಕಾರದ ಆಡಳಿತಾತ್ಮಕ ಇಲಾಖೆಗಳಿಗೆ ಕೆಎಫ್‌ಸಿಯಲ್ಲಿ ನಿಗದಿಪಡಿಸಿರುವಂತೆ ಪುನರ್ವಿನಿಯೋಗ ಆದೇಶದ ಮಂಜೂರಾತಿಯ ಮಿತಿಯನ್ನು ಮೀರಲಾಗಿದೆ.
45	27-ಕಾನೂನು	7995/ಎಜಿ/ಎ/ಸಿ'ಎಸ್ / 06-07 ದಿನಾಂಕ 24.2.07	0.01	ಅಡ್ವೋಕೇಟ್ ಜನರಲ್, ಕರ್ನಾಟಕ ಉಚ್ಚ ನ್ಯಾಯಾಲಯ, ಬೆಂಗಳೂರು	ಸರ್ಕಾರದ ಆಡಳಿತಾತ್ಮಕ ಇಲಾಖೆಗಳಿಗೆ ಕೆಎಫ್‌ಸಿಯಲ್ಲಿ ನಿಗದಿಪಡಿಸಿರುವಂತೆ ಪುನರ್ವಿನಿಯೋಗ ಆದೇಶದ ಮಂಜೂರಾತಿಯ ಮಿತಿಯನ್ನು ಮೀರಲಾಗಿದೆ.
46	27-ಕಾನೂನು	ಊಃ 282/ಖಇ- ಂಕಕ/ಖಗಃಆಠಿಗಿಖಿಖಿಖಿ/ 2006 ಖಿ.9.3.07	0.08	ರಿಜಿಸ್ಟ್ರಾರ್ ಜನರಲ್, ಕರ್ನಾಟಕ ಉಚ್ಚ ನ್ಯಾಯಾಲಯ, ಬೆಂಗಳೂರು	ಸರ್ಕಾರದ ಆಡಳಿತಾತ್ಮಕ ಇಲಾಖೆಗಳಿಗೆ ಕೆಎಫ್‌ಸಿಯಲ್ಲಿ ನಿಗದಿಪಡಿಸಿರುವಂತೆ ಪುನರ್ವಿನಿಯೋಗ ಆದೇಶದ ಮಂಜೂರಾತಿಯ ಮಿತಿಯನ್ನು ಮೀರಲಾಗಿದೆ.
47	27-ಕಾನೂನು	ಕೆಎಟಿ/ಎ/ಸಿಟಿಎಸ್/ಆರ್‌ಎ ಪಿ/06-07 ದಿನಾಂಕ 15.02.2007	0.03	ರಿಜಿಸ್ಟ್ರಾರ್, ಕರ್ನಾಟಕ ಆಡಳಿತ ನ್ಯಾಯಮಂಡಳಿ, ಬಿಡಿಎ ಸಂಕೀರ್ಣ, ಇಂದಿರಾನಗರ, ಬೆಂಗಳೂರು	ಸರ್ಕಾರದ ಆಡಳಿತಾತ್ಮಕ ಇಲಾಖೆಗಳಿಗೆ ಕೆಎಫ್‌ಸಿಯಲ್ಲಿ ನಿಗದಿಪಡಿಸಿರುವಂತೆ ಪುನರ್ವಿನಿಯೋಗ ಆದೇಶದ ಮಂಜೂರಾತಿಯ ಮಿತಿಯನ್ನು ಮೀರಲಾಗಿದೆ.
48	28 - ಸಂಸದೀಯ ವ್ಯವಹಾರಗಳು ಮತ್ತು ಕಾನೂನು	ಕೆವಿಎಸ್‌ಎಸ್ ಎ1 17 ಎಮ್‌ಎಹೆಚ್‌ಟಿ 07 ಬೆಂಗಳೂರು ದಿನಾಂಕ 6.2.07	0.20	ಕರ್ನಾಟಕ ಸರ್ಕಾರದ ಅಧೀನ ಕಾರ್ಯದರ್ಶಿ, ವಿಧಾನ ಸಭಾ ಸಚಿವಾಲಯ	ರೂ.10 ಲಕ್ಷಕ್ಕೂ ಮೀರಿದವುಗಳಿಗೆ ಮಂಜೂರಾತಿ ನೀಡಲು ಅಧಿಕಾರವಿಲ್ಲ.
	ಒಟ್ಟು		21.29		

**ಅನುಬಂಧ 2.12**  
**ಆಯವ್ಯಯದಲ್ಲಿ ತಪ್ಪುಗಳು**  
**(ಉಲ್ಲೇಖ: ಕಂಡಿಕೆ 2.8, ಪುಟ 42)**

(ಕೋಟಿ ರೂಪಾಯಿಗಳಲ್ಲಿ)

ಕ್ರಮ ಸಂಖ್ಯೆ	ಅನುದಾನ	ಲೆಕ್ಕ ಶೀರ್ಷಿಕೆ	ಒಳಗೊಂಡ ಮೊತ್ತ	ದೋಷ
1	03-ಹಣಕಾಸು	2403-ಪಶು ಸಂಗೋಪನೆ-ತಾಲ್ಲೋಕು ಪಂಚಾಯತಿಗಳಿಗೆ ನೆರವು - ತಾಲ್ಲೋಕು ಪಂಚಾಯತಿಗಳು - ಒಟ್ಟು ಅನುದಾನಗಳು	0.27	ಅನುದಾನ ಸಂಖ್ಯೆ 2 - ಪಶು ಸಂಗೋಪನೆ ಮತ್ತು ಮೀನುಗಾರಿಕೆ ಇದರಡಿ ಅವಕಾಶ ಮಾಡಬೇಕಿತ್ತು
2.	06-ಮೂಲ ಸೌಕರ್ಯ ಅಭಿವೃದ್ಧಿ	5465-ಸಾಮಾನ್ಯ ಹಣಕಾಸು ಮತ್ತು ಮಾರಾಟ ಸಂಸ್ಥೆಗಳಲ್ಲಿ ಹೂಡಿಕೆಗಳು - ಸಾಮಾನ್ಯ ಹಣಕಾಸು ಸಂಸ್ಥೆಗಳಲ್ಲಿ ಹೂಡಿಕೆಗಳು-ಸಾರ್ವಜನಿಕ ಉದ್ಯಮಗಳು ಮತ್ತು ಇತರೆ ಉದ್ಯಮಗಳು, ಬ್ಯಾಂಕುಗಳು, ಮುಂತಾದವುಗಳಲ್ಲಿ ಹೂಡಿಕೆಗಳು- ಮೌಲಸೌಕರ್ಯದಲ್ಲಿ ಹೂಡಿಕೆ - ಮಾಹಿತಿ ಬಾಂಡುಗಳು	3.67	ಅನುದಾನ ಸಂಖ್ಯೆ 15-ಮಾಹಿತಿ ತಂತ್ರಜ್ಞಾನ ಇದರಡಿ ಅವಕಾಶ ಮಾಡಬೇಕಿತ್ತು
3.	20-ಲೋಕೋಪಯೋಗಿ	3054 - ರಸ್ತೆಗಳು ಮತ್ತು ಸೇತುವೆಗಳು -ಜಿಲ್ಲಾ ಪಂಚಾಯತಿಗಳಿಗೆ ನೆರವು- ಜಿಲ್ಲಾ ಪಂಚಾಯತಿಗಳು - ಒಟ್ಟು ಅನುದಾನಗಳು	103.59	ಅನುದಾನ ಸಂಖ್ಯೆ 7 - ಗ್ರಾಮೀಣಾಭಿವೃದ್ಧಿ ಮತ್ತು ಪಂಚಾಯತ್ ರಾಜ್, ಇದರಡಿ ಅವಕಾಶ ಮಾಡಬೇಕಿತ್ತು.
4.	23-ಕಾರ್ಮಿಕ	2230 - ಕಾರ್ಮಿಕ ಮತ್ತು ಉದ್ಯೋಗ-ಕಾರ್ಮಿಕ-ಕೈಗಾರಿಕಾ ಸಂಬಂಧಗಳು-ನ್ಯಾಯಾಲಯ ಮಧ್ಯಸ್ಥಿಕೆ ಮತ್ತು ಮಧ್ಯಸ್ಥಿಕೆ ನ್ಯಾಯಮಂಡಳಿಗಳು-ಸಾಮಾನ್ಯ ವೆಚ್ಚಗಳು	0.16	ಅನುದಾನ ಸಂಖ್ಯೆ 2.7 - ಕಾನೂನು, ಇದರಡಿ ಅವಕಾಶ ಮಾಡಬೇಕಿತ್ತು.
5.	24-ಇಂಧನ	2045 - ಇತರೆ ತೆರಿಗೆಗಳು ಮತ್ತು ಸಾಮಗ್ರಿಗಳ ಮತ್ತು ಸೇವೆಗಳ ಮೇಲಿನ ಸುಂಕಗಳು -ವಿದ್ಯುತ್ ಸುಂಕದ ಮೇಲೆ ಸೇವಾ ತೆರಿಗೆ	2.00	ಭಾರತ ಸರ್ಕಾರದ ಪರವಾಗಿ ಸಂಗ್ರಹಿಸಿದ ಸೇವಾ ತೆರಿಗೆಯು ರಾಜ್ಯ ಸರ್ಕಾರದ ವೆಚ್ಚದ ಭಾಗವಾಗುವುದಿಲ್ಲ.
6.		2801-ಸಾಮಾನ್ಯ-ವಿದ್ಯುತ್ ಮಂಡಳಿಗಳಿಗೆ ನೆರವು- ಕರ್ನಾಟಕ ವಿದ್ಯುತ್ ನಿಗಮ- ಕರ್ನಾಟಕ ವಿದ್ಯುತ್ ನಿಬಂಧನಾ ಆಯೋಗ - ಸಹಾಯಾನುದಾನಗಳು	1.00	ಪ್ರಭೃತ ಅನುದಾನದ ಬದಲಿಗೆ ಪುರಸ್ಕೃತ ಅನುದಾನದಲ್ಲಿ ಪೂರಕ ಅವಕಾಶಗಳನ್ನು ಮಾಡಲಾಗಿತ್ತು.
	<b>ಒಟ್ಟು</b>		<b>110.69</b>	

## ಅನುಬಂಧ 2.13

2006-07ರ ನಾಲ್ಕು ತ್ರೈಮಾಸಿಕಗಳಲ್ಲಿ ವೆಚ್ಚದ ಗತಿಯನ್ನು ತೋರಿಸುವ ವಿವರಣ ಪಟ್ಟಿ  
(ಉಲ್ಲೇಖ: ಕಂಡಿಕೆ 2.9, ಪುಟ 42)

(ಕೋಟಿ ರೂಪಾಯಿಗಳಲ್ಲಿ)

ಕ್ರಮ ಸಂಖ್ಯೆ	ಲೆಕ್ಕ ಶೀರ್ಷಿಕೆ	ಮೊದಲನೇ ತ್ರೈಮಾಸಿಕ	ಎರಡನೇ ತ್ರೈಮಾಸಿಕ	ಮೂರನೇ ತ್ರೈಮಾಸಿಕ	ನಾಲ್ಕನೇ ತ್ರೈಮಾಸಿಕ	ಒಟ್ಟು	ಮಾರ್ಚ್ 2007	2006-07ರ ಒಟ್ಟು ವೆಚ್ಚದಲ್ಲಿ ಮಾರ್ಚ್ 2007ರ ವೆಚ್ಚದ ಶೇಕಡಾವಾರು
1	2404	0	4.21	2.46	8.58	15.25	4.92	32
2	2405	4.28	6.63	7.69	19.63	38.23	13.40	35
3	2406	34.46	81.42	45.79	174.61	336.28	108.80	32
4	2505	4.58	31.06	8.45	31.60	75.69	29.22	39
5	2711	0.04	0.04	0.05	0.60	0.73	0.56	77
6	3425	0.17	0.61	0.86	2.49	4.13	1.91	46
7	4220	0	0	0	2.00	2.00	2.00	100
8	4225	2.42	11.33	21.33	129.32	164.40	64.74	39
9	4235	0	0	0	2.74	2.74	2.13	78
10	4250	0	0.01	0	0.06	0.07	0.06	85
11	4401	0.01	0	0	0.22	0.23	0.22	96
12	4402	0	0.78	1.20	1.87	3.85	1.30	34
13	4403	0	0	0	7.51	7.51	7.51	100
14	4405	0	0.21	0.14	12.92	13.24	12.44	94
15	4515	0	0	0	176.35	176.35	176.06	100
16	4701	787.15	550.39	1,127.81	1,258.66	3,724.01	1,111.00	30
17	4702	113.26	30.87	53.22	159.93	357.28	108.03	30
18	4705	0	0	0	0.40	0.40	0.40	100
19	4711	1.92	2.19	1.40	15.12	20.63	11.54	56
20	4801	0	0	0	375.00	375.00	375.00	100
21	4851	0	0	0	0.74	0.74	0.25	34
22	5051	0	1.02	1.25	4.67	6.94	2.84	41
23	5475	0	0	0	4.89	4.89	2.45	50

**ಅನುಬಂಧ 2.14**

**ಹೊಸ ಸೇವೆಗಳ/ಸೇವಾ ಸಾಧನಗಳ ಪ್ರಕರಣಗಳು  
(ಉಲ್ಲೇಖ: ಕಂಡಿಕೆ 2.10, ಪುಟ 42)**

(ಕೋಟಿ ರೂಪಾಯಿಗಳಲ್ಲಿ)

ಕ್ರಮ ಸಂಖ್ಯೆ	ಅನುದಾನ	ಲೆಕ್ಕ ಶೀರ್ಷಿಕೆ	ಆಯವ್ಯಯ ಅವಕಾಶ	ವೆಚ್ಚ	ಆಧಿಕ
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)
1	7-ಗ್ರಾಮೀಣಾಭಿವೃದ್ಧಿ ಮತ್ತು ಪಂಚಾಯತ್ ರಾಜ್	2215-ನೀರು ಸರಬರಾಜು ಮತ್ತು ನೈರ್ಮಲ್ಯ 01- ನೀರು ಸರಬರಾಜು 198-ತಾಲ್ಲೋಕು ಪಂಚಾಯತಿಗಳಿಗೆ ನೆರವು 2-ತಾಲ್ಲೋಕು ಪಂಚಾಯತಿಗಳು 02- ತ್ವರಿತ ಗ್ರಾಮೀಣ ನೀರು ಸರಬರಾಜು ಯೋಜನೆ 401- ಬೆಂಗಳೂರು (ನಗರ)	0.55	2.13	1.58
2		2215-ನೀರು ಸರಬರಾಜು ಮತ್ತು ನೈರ್ಮಲ್ಯ 01- ನೀರು ಸರಬರಾಜು 198-ತಾಲ್ಲೋಕು ಪಂಚಾಯತಿಗಳಿಗೆ ನೆರವು 2-ತಾಲ್ಲೋಕು ಪಂಚಾಯತಿಗಳು 02- ತ್ವರಿತ ಗ್ರಾಮೀಣ ನೀರು ಸರಬರಾಜು ಯೋಜನೆ 403-ಚಿತ್ರದುರ್ಗ	1.10	4.29	3.19
3		2215-ನೀರು ಸರಬರಾಜು ಮತ್ತು ನೈರ್ಮಲ್ಯ 01- ನೀರು ಸರಬರಾಜು 198-ತಾಲ್ಲೋಕು ಪಂಚಾಯತಿಗಳಿಗೆ ನೆರವು 2-ತಾಲ್ಲೋಕು ಪಂಚಾಯತಿಗಳು 02- ತ್ವರಿತ ಗ್ರಾಮೀಣ ನೀರು ಸರಬರಾಜು ಯೋಜನೆ 405-ಶಿವಮೊಗ್ಗ	0.90	5.20	4.30
4		2215-ನೀರು ಸರಬರಾಜು ಮತ್ತು ನೈರ್ಮಲ್ಯ 01- ನೀರು ಸರಬರಾಜು 198-ತಾಲ್ಲೋಕು ಪಂಚಾಯತಿಗಳಿಗೆ ನೆರವು 2-ತಾಲ್ಲೋಕು ಪಂಚಾಯತಿಗಳು 02- ತ್ವರಿತ ಗ್ರಾಮೀಣ ನೀರು ಸರಬರಾಜು ಯೋಜನೆ 408-ಚಿಕ್ಕಮಗಳೂರು	0.84	3.44	2.60
5		2215-ನೀರು ಸರಬರಾಜು ಮತ್ತು ನೈರ್ಮಲ್ಯ 01- ನೀರು ಸರಬರಾಜು 198-ತಾಲ್ಲೋಕು ಪಂಚಾಯತಿಗಳಿಗೆ ನೆರವು 2-ತಾಲ್ಲೋಕು ಪಂಚಾಯತಿಗಳು 02- ತ್ವರಿತ ಗ್ರಾಮೀಣ ನೀರು ಸರಬರಾಜು ಯೋಜನೆ 409-ದಕ್ಷಿಣ ಕನ್ನಡ	0.57	3.03	2.46
6		2215-ನೀರು ಸರಬರಾಜು ಮತ್ತು ನೈರ್ಮಲ್ಯ 01- ನೀರು ಸರಬರಾಜು 198-ತಾಲ್ಲೋಕು ಪಂಚಾಯತಿಗಳಿಗೆ ನೆರವು 2-ತಾಲ್ಲೋಕು ಪಂಚಾಯತಿಗಳು 02- ತ್ವರಿತ ಗ್ರಾಮೀಣ ನೀರು ಸರಬರಾಜು ಯೋಜನೆ 410- ಹಾಸನ	1.36	4.17	2.81
7		2215-ನೀರು ಸರಬರಾಜು ಮತ್ತು ನೈರ್ಮಲ್ಯ 01- ನೀರು ಸರಬರಾಜು 198-ತಾಲ್ಲೋಕು ಪಂಚಾಯತಿಗಳಿಗೆ ನೆರವು 2-ತಾಲ್ಲೋಕು ಪಂಚಾಯತಿಗಳು 02- ತ್ವರಿತ ಗ್ರಾಮೀಣ ನೀರು ಸರಬರಾಜು ಯೋಜನೆ 413- ಬೆಳಗಾಂ	1.23	6.54	5.31
8		2215-ನೀರು ಸರಬರಾಜು ಮತ್ತು ನೈರ್ಮಲ್ಯ 01- ನೀರು ಸರಬರಾಜು 198-ತಾಲ್ಲೋಕು ಪಂಚಾಯತಿಗಳಿಗೆ ನೆರವು 2-ತಾಲ್ಲೋಕು ಪಂಚಾಯತಿಗಳು 02- ತ್ವರಿತ ಗ್ರಾಮೀಣ ನೀರು ಸರಬರಾಜು ಯೋಜನೆ 415- ಧಾರವಾಡ	0.54	4.32	3.78

(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)
9		2215-ನೀರು ಸರಬರಾಜು ಮತ್ತು ನೈರ್ಮಲ್ಯ 01- ನೀರು ಸರಬರಾಜು 198-ತಾಲ್ಲೋಕು ಪಂಚಾಯತಿಗಳಿಗೆ ನೆರವು 2-ತಾಲ್ಲೋಕು ಪಂಚಾಯತಿಗಳು 02- ತ್ವರಿತ ಗ್ರಾಮೀಣ ನೀರು ಸರಬರಾಜು ಯೋಜನೆ 416 - ಉತ್ತರ ಕನ್ನಡ	1.33	5.22	3.89
10		2215-ನೀರು ಸರಬರಾಜು ಮತ್ತು ನೈರ್ಮಲ್ಯ 01- ನೀರು ಸರಬರಾಜು 198-ತಾಲ್ಲೋಕು ಪಂಚಾಯತಿಗಳಿಗೆ ನೆರವು 2-ತಾಲ್ಲೋಕು ಪಂಚಾಯತಿಗಳು 02- ತ್ವರಿತ ಗ್ರಾಮೀಣ ನೀರು ಸರಬರಾಜು ಯೋಜನೆ 417- ಗುಲ್ಬರ್ಗ	1.63	6.98	5.35
11		2215-ನೀರು ಸರಬರಾಜು ಮತ್ತು ನೈರ್ಮಲ್ಯ 01- ನೀರು ಸರಬರಾಜು 198-ತಾಲ್ಲೋಕು ಪಂಚಾಯತಿಗಳಿಗೆ ನೆರವು 2-ತಾಲ್ಲೋಕು ಪಂಚಾಯತಿಗಳು 02- ತ್ವರಿತ ಗ್ರಾಮೀಣ ನೀರು ಸರಬರಾಜು ಯೋಜನೆ 451 - ದಾವಣಗೆರೆ	0.62	3.46	2.84
12		2215-ನೀರು ಸರಬರಾಜು ಮತ್ತು ನೈರ್ಮಲ್ಯ 01- ನೀರು ಸರಬರಾಜು 198-ತಾಲ್ಲೋಕು ಪಂಚಾಯತಿಗಳಿಗೆ ನೆರವು 2-ತಾಲ್ಲೋಕು ಪಂಚಾಯತಿಗಳು 02- ತ್ವರಿತ ಗ್ರಾಮೀಣ ನೀರು ಸರಬರಾಜು ಯೋಜನೆ 462- ಗದಗ	0.66	2.99	2.33
13		2215-ನೀರು ಸರಬರಾಜು ಮತ್ತು ನೈರ್ಮಲ್ಯ 01- ನೀರು ಸರಬರಾಜು 198-ತಾಲ್ಲೋಕು ಪಂಚಾಯತಿಗಳಿಗೆ ನೆರವು 2-ತಾಲ್ಲೋಕು ಪಂಚಾಯತಿಗಳು 02- ತ್ವರಿತ ಗ್ರಾಮೀಣ ನೀರು ಸರಬರಾಜು ಯೋಜನೆ 466- ಕೊಪ್ಪಳ	0.79	3.87	3.08
14		2505- ಗ್ರಾಮೀಣ ಉದ್ಯೋಗ 60-ಇತರೆ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮಗಳು 196- ಜಿಲ್ಲಾ ಪಂಚಾಯತಿಗಳಿಗೆ ನೆರವು 6- ಜಿಲ್ಲಾ ಪಂಚಾಯತಿಗಳು - ಸಿಎಸ್‌ಎಸ್/ಸಿಪಿಎಸ್ 04- ರಾಜ್ಯ ಉದ್ಯೋಗ ಭರವಸೆ ಯೋಜನೆ (ನೆಮ್ಮದಿ) 403- ಚಿತ್ರದುರ್ಗ	0.80	3.39	2.59
15		3054- ರಸ್ತೆಗಳು ಮತ್ತು ಸೇತುವೆಗಳು 80- ಸಾಮಾನ್ಯ 196- ಜಿಲ್ಲಾ ಪಂಚಾಯತಿಗಳಿಗೆ ನೆರವು 1- ಜಿಲ್ಲಾ ಪಂಚಾಯತಿಗಳು 01- ಒಟ್ಟು ಅನುದಾನಗಳು 401-ಬೆಂಗಳೂರು (ನಗರ)	1.02	3.96	2.94
16		3054- ರಸ್ತೆಗಳು ಮತ್ತು ಸೇತುವೆಗಳು 80- ಸಾಮಾನ್ಯ 196- ಜಿಲ್ಲಾ ಪಂಚಾಯತಿಗಳಿಗೆ ನೆರವು 1- ಜಿಲ್ಲಾ ಪಂಚಾಯತಿಗಳು 01- ಒಟ್ಟು ಅನುದಾನಗಳು 405- ಶಿವಮೊಗ್ಗ	2.66	14.44	11.78
17		3054- ರಸ್ತೆಗಳು ಮತ್ತು ಸೇತುವೆಗಳು 80- ಸಾಮಾನ್ಯ 196- ಜಿಲ್ಲಾ ಪಂಚಾಯತಿಗಳಿಗೆ ನೆರವು 1- ಜಿಲ್ಲಾ ಪಂಚಾಯತಿಗಳು 01- ಒಟ್ಟು ಅನುದಾನಗಳು 407- ಮೈಸೂರು	3.18	13.56	10.38



(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)
18		3054- ರಸ್ತೆಗಳು ಮತ್ತು ಸೇತುವೆಗಳು 80- ಸಾಮಾನ್ಯ 196- ಜಿಲ್ಲಾ ಪಂಚಾಯತಿಗಳಿಗೆ ನೆರವು 1- ಜಿಲ್ಲಾ ಪಂಚಾಯತಿಗಳು 01- ಒಟ್ಟು ಅನುದಾನಗಳು 409- ದಕ್ಷಿಣ ಕನ್ನಡ	1.52	4.59	3.07
19		3054- ರಸ್ತೆಗಳು ಮತ್ತು ಸೇತುವೆಗಳು 80- ಸಾಮಾನ್ಯ 196- ಜಿಲ್ಲಾ ಪಂಚಾಯತಿಗಳಿಗೆ ನೆರವು 1- ಜಿಲ್ಲಾ ಪಂಚಾಯತಿಗಳು 01- ಒಟ್ಟು ಅನುದಾನಗಳು 457- ಉಡುಪಿ	0.93	3.72	2.79
20	8-ಅರಣ್ಯ, ಜೀವ ಪರಿಸ್ಥಿತಿ ಮತ್ತು ಪರಿಸರ	4406-ಅರಣ್ಯ ಮತ್ತು ವನ್ಯಜೀವಿ ಮೇಲಣ ಬಂಡವಾಳ ವೆಚ್ಚ 01-ಅರಣ್ಯಶಾಸ್ತ್ರ 102-ಸಾಮಾಜಿಕ ಮತ್ತು ಕೃಷಿ ಅರಣ್ಯ 2-ಇತರೆ ಯೋಜನೆಗಳು 80-ಪೂರ್ವದ ಪ್ರಸ್ತಭೂಮಿಗಳಿಗೆ ಅರಣ್ಯ ಮತ್ತು ಪರಿಸರ ಯೋಜನೆ (ಒಇಸಿಎಫ್) 132- ಬಂಡವಾಳ ವೆಚ್ಚಗಳು	-	3.66	3.66
21	11-ಮಹಿಳಾ ಮತ್ತು ಮಕ್ಕಳ ಅಭಿವೃದ್ಧಿ	2235-ಸಾಮಾಜಿಕ ಭದ್ರತೆ ಮತ್ತು ಕಲ್ಯಾಣ 02-ಸಮಾಜ ಕಲ್ಯಾಣ 101-ಅಂಗವಿಕಲರ ಕಲ್ಯಾಣ 99-ದೈಹಿಕ ಮತ್ತು ಮಾನಸಿಕ ಅಂಗವಿಕಲರ ಕಲ್ಯಾಣ 100-ಹಣಕಾಸು ನೆರವು/ಪರಿಹಾರ	1.14	5.52	4.38
22	17 - ಶಿಕ್ಷಣ	2058-ಲೇಖನ ಸಾಮಗ್ರಿ ಮತ್ತು ಮುದ್ರಣ 103-ಸರ್ಕಾರಿ ಮುದ್ರಣಾಲಯಗಳು 09- ಕರ್ನಾಟಕ ಪಠ್ಯಪುಸ್ತಕ ಸಂಘ 101-ಸಹಾಯಾನುದಾನಗಳು	2.00	11.92	9.92
23		2202-ಸಾಮಾನ್ಯ ಶಿಕ್ಷಣ 02-ಪ್ರೌಢ ಶಿಕ್ಷಣ 101- ತಪಾಸಣೆ - ವೇತನಗಳು	0.09	2.21	2.12
24	19-ನಗರಾಭಿವೃದ್ಧಿ	6217- ನಗರಾಭಿವೃದ್ಧಿಗೆ ಸಾಲಗಳು 60-ಇತರೆ ನಗರಾಭಿವೃದ್ಧಿ ಯೋಜನೆಗಳು 191- ಸ್ಥಳೀಯ ಸಂಸ್ಥೆಗಳು, ನಿಗಮಗಳು ಮುಂತಾದವುಗಳಿಗೆ ನೆರವು 2-ಕರ್ನಾಟಕ ಮೌಲಸೌಕರ್ಯಗಳ ಯೋಜನೆ, ಎಡಿಬಿಗೆ ಬೆಂಗಳೂರು ಮೆಟ್ರೋಪಾಲಿಟನ್ ಕ್ಷೇತ್ರೀಯ ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ಪ್ರಾಧಿಕಾರದ ಸಾಲಗಳು 81-ಫ್‌ಆರ್‌ಜಿಎಲ್-4501- ಬೆಂಗಳೂರು ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ಪ್ರಾಧಿಕಾರಕ್ಕೆ ಸಮಗ್ರ ವಿದ್ಯುನ್ಮಾನ ಸಂಖ್ಯಾಸ್ಥಾನಿಕ ನಕಾಶೆ ಮಾಹಿತಿ ಪದ್ಧತಿ 395-ಸಾರ್ವಜನಿಕ ಉದ್ಯಮಗಳಿಗೆ ಮತ್ತು ಸ್ಥಳೀಯ ಸಂಸ್ಥೆಗಳಿಗೆ ಸಾಲಗಳು	-	1.68	1.68
25	20-ಲೋಕೋಪಯೋಗಿ	3054-ರಸ್ತೆಗಳು ಮತ್ತು ಸೇತುವೆಗಳು 03-ರಾಜ್ಯ ಹೆದ್ದಾರಿಗಳು 102-ಸೇತುವೆಗಳು 01-ಸೇತುವೆಗಳಿಗೆ ದುರಸ್ತಿಗಳು 200-ನಿರ್ವಹಣೆ	4.69	30.68	25.99
26		3054-ರಸ್ತೆಗಳು ಮತ್ತು ಸೇತುವೆಗಳು 03-ರಾಜ್ಯ ಹೆದ್ದಾರಿಗಳು 337-ರಸ್ತೆ ಕಾಮಗಾರಿಗಳು 01- ರಸ್ತೆಗಳಿಗೆ ಸಾಮಾನ್ಯ ದುರಸ್ತಿಗಳು 059-ಇತರೆ ವೆಚ್ಚಗಳು	0.09	17.49	17.40

(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)
27	21-ಜಲ ಸಂಪನ್ಮೂಲ	4702- ಸಣ್ಣ ನೀರಾವರಿ ಮೇಲಣ ಬಂಡವಾಳ ವೆಚ್ಚ 101-ಮೇಲ್ಮೈ ಜಲ 1- ಕೆರೆಗಳು - ಹೊಸ ಕೆರೆಗಳು, ಪಿಕ್‌ಅಪ್‌ಗಳ ನಿರ್ಮಾಣ 07-ನಬಾರ್ಡ್‌ನಿಂದ ಕೆರೆಗಳ ಆಧುನೀಕರಣ 139- ಭಾರೀ ಕಾಮಗಾರಿಗಳು	0.50	33.47	32.97
28		4702- ಸಣ್ಣ ನೀರಾವರಿ ಮೇಲಣ ಬಂಡವಾಳ ವೆಚ್ಚ 101-ಮೇಲ್ಮೈ ಜಲ 9- ಗ್ರಾಮ ಪಂಚಾಯತಿಗಳಿಗೆ ಬಂಡವಾಳ ಬಿಡುಗಡೆ 06 -ಹಳೆಯ ಮತ್ತು ಬಿರುಕುಬಿಟ್ಟ ಕೆರೆಗಳನ್ನು ಪೂರ್ವಸ್ಥಿತಿಗೆ ತರುವುದು ಮತ್ತು ಕೆರೆಗಳ ಹೂಳೆತ್ತುವುದು 132- ಬಂಡವಾಳ ವೆಚ್ಚಗಳು	1.96	22.37	20.41
29	22-ಆರೋಗ್ಯ ಮತ್ತು ಕುಟುಂಬ ಕಲ್ಯಾಣ	6210 -ವೈದ್ಯಕೀಯ ಮತ್ತು ಜನಾರೋಗ್ಯಕ್ಕೆ ಸಾಲಗಳು 01- ನಗರ ಆರೋಗ್ಯ ಸೇವೆಗಳು 800- ಇತರ ವೆಚ್ಚ 80- ಎರಡನೇ ಹಂತದ ಆರೋಗ್ಯ ಸೇವೆಗಳ ಉನ್ನತೀಕರಣ	-	3.01	3.01
	<b>ಒಟ್ಟು</b>		<b>32.70</b>	<b>228.30</b>	<b>198.61</b>

**ಅನುಬಂಧ 2.15**

**ಆಯವ್ಯಯ ಅವಕಾಶವಿಲ್ಲದೇ ಮಾಡಿದ ವೆಚ್ಚ  
(ಉಲ್ಲೇಖ: ಕಂಡಿಕೆ 2.11, ಪುಟ 42)**

(ಕೋಟಿ ರೂಪಾಯಿಗಳಲ್ಲಿ)

ಕ್ರಮ ಸಂಖ್ಯೆ	ಅನುದಾನ	ಲೆಕ್ಕಶೀರ್ಷಿಕೆ	ಮೊತ್ತ
1	2	3	4
01	03-ಹಣಕಾಸು	2071- ಪಿಂಚಣಿ ಮತ್ತು ಇತರ ನಿವೃತ್ತಿ ಸೌಲಭ್ಯಗಳು-ಸಿವಿಲ್ 01- ಸಿವಿಲ್ 101- ವಯೋಮಿತಿ ನಿವೃತ್ತಿ ಮತ್ತು ನಿವೃತ್ತಿ ಭತ್ಯೆಗಳು 04- ರಾಜ್ಯ ಪುನರ್ವ್ಯವಸ್ಥೆ ಅಧಿನಿಯಮ, 1956ರ ಅಡಿಯಲ್ಲಿ ಇತರ ಸರ್ಕಾರಗಳಿಗೆ ಪಿಂಚಣಿ ವೆಚ್ಚದ ಪಾವತಿ 01-ಆಂದ್ರಪ್ರದೇಶ 251- ಪಿಂಚಣಿ ಮತ್ತು ಇತರ ನಿವೃತ್ತಿ ಸೌಲಭ್ಯಗಳು	2.17
02	08- ಅರಣ್ಯ, ಜೀವಿ ಪರಿಸ್ಥಿತಿ ಮತ್ತು ಪರಿಸರ	2406- ಅರಣ್ಯ ಮತ್ತು ವನ್ಯ ಜೀವಿ 01- ಅರಣ್ಯ 02- ಸಾಮಾಜಿಕ ಮತ್ತು ಕೃಷಿ ಅರಣ್ಯ 2- ಇತರ ಯೋಜನೆಗಳು 11- ಸಾಮಾಜಿಕ ಅರಣ್ಯ ಯೋಜನೆ (ಎಮ್‌ಎನ್‌ಪಿ) (ರಾಜ್ಯ ವಲಯ) 139- ಭಾರೀ ಕಾಮಗಾರಿಗಳು	0.01
03		2406- ಅರಣ್ಯ ಮತ್ತು ವನ್ಯ ಜೀವಿ 01- ಅರಣ್ಯ 102- ಸಾಮಾಜಿಕ ಮತ್ತು ಕೃಷಿ ಅರಣ್ಯ 02- ಇತರ ಯೋಜನೆಗಳು 80- ಪೂರ್ವದ ಪ್ರಸ್ತಭೂಮಿಗಳಿಗೆ ಅರಣ್ಯ ಮತ್ತು ಪರಿಸರ ಯೋಜನೆ (ಒಇಸಿಎಫ್) 139- ಭಾರೀ ಕಾಮಗಾರಿಗಳು	0.34
04		2406- ಅರಣ್ಯ ಮತ್ತು ವನ್ಯ ಜೀವಿ 02- ಪರಿಸರ ಅರಣ್ಯ ಮತ್ತು ವನ್ಯಜೀವಿ 110- ವನ್ಯಜೀವಿ ಸಂರಕ್ಷಣೆ 40- ಭಾರತ ಪರಿಸರ ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ಯೋಜನೆ 139- ಭಾರೀ ಕಾಮಗಾರಿಗಳು	0.03
05		4406-ಅರಣ್ಯ ಮತ್ತು ವನ್ಯಜೀವಿ ಮೇಲಣ ಬಂಡವಾಳ ವೆಚ್ಚ 01- ಅರಣ್ಯ 102- ಸಾಮಾಜಿಕ ಮತ್ತು ಕೃಷಿ ಅರಣ್ಯ 02- ಇತರ ಯೋಜನೆಗಳು 80- ಪೂರ್ವದ ಪ್ರಸ್ತಭೂಮಿಗಳಿಗೆ ಅರಣ್ಯ ಮತ್ತು ಪರಿಸರ ಯೋಜನೆ (ಒಇಸಿಎಫ್) 132- ಬಂಡವಾಳ ವೆಚ್ಚಗಳು	3.66
06		6406- ಅರಣ್ಯ ಮತ್ತು ವನ್ಯಜೀವಿಗಳಿಗೆ ಸಾಲಗಳು 101-ಅರಣ್ಯ ಸಂರಕ್ಷಣೆ ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ಮತ್ತು ಪುನರುತ್ಪತ್ತಿ 81- ಕರ್ನಾಟಕ ಅರಣ್ಯ ನಿರ್ವಹಣೆ ಮತ್ತು ಜೈವಿಕ ಸಂರಕ್ಷಣೆ ಯೋಜನೆ ಐಡಿಪಿ 163	0.04
07	12-ವಾರ್ತಾ, ಪ್ರವಾಸೋದ್ಯಮ ಮತ್ತು ಯುವಜನಸೇವೆಗಳು	2204- ಕ್ರೀಡೆ ಮತ್ತು ಯುವಜನ ಸೇವೆಗಳು 800- ಇತರ ವೆಚ್ಚಗಳು 12-ಬಡತನದಲ್ಲಿರುವ ಕ್ರೀಡಾಪಟುಗಳಿಗೆ ಮತ್ತು ಕುಸ್ತಿಪಟುಗಳಿಗೆ ಹಣಕಾಸು ಸಹಾಯ 251- ಪಿಂಚಣಿ ಮತ್ತು ನಿವೃತ್ತಿ ಸೌಲಭ್ಯಗಳು	0.06
08	18-ವಾಣಿಜ್ಯ ಮತ್ತು ಕೈಗಾರಿಕೆಗಳು	2852- ಕೈಗಾರಿಕೆಗಳು 80- ಸಾಮಾನ್ಯ 01- ನಿರ್ದೇಶನ ಮತ್ತು ಆಡಳಿತ 02- ರೇಷ್ಮೆ ಕೈಗಾರಿಕೆಗಳ ನಿರ್ದೇಶಕರು 90- ಹಲವಾರು ಸರ್ಕಾರಿ ರೇಷ್ಮೆ ಕೈಗಾರಿಕೆಗಳಿಗೆ ವರ್ಗಾವಣೆಮಾಡಿದ ಮೊತ್ತದ ಕಳೆಯುವಿಕೆ 261- ಅಂತರ್ ಲೆಕ್ಕ ವರ್ಗಾವಣೆ	0.97

1	2	3	4
09		2217- ನಗರಾಭಿವೃದ್ಧಿ 05- ಇತರೆ ನಗರಾಭಿವೃದ್ಧಿ ಯೋಜನೆಗಳು 800- ಇತರೆ ವೆಚ್ಚಗಳು 80- ಸಾಮಾನ್ಯ 51- ಸಾಮಾನ್ಯ ವೆಚ್ಚಗಳು	0.72
10	19 - ನಗರಾಭಿವೃದ್ಧಿ	6217- ನಗರಾಭಿವೃದ್ಧಿಗೆ ಸಾಲಗಳು 60- ಇತರೆ ನಗರಾಭಿವೃದ್ಧಿ ಯೋಜನೆಗಳು 191- ಸ್ಥಳೀಯ ಸಂಸ್ಥೆಗಳು, ನಿಗಮಗಳು, ಮುಂತಾದವುಗಳಿಗೆ ನೆರವು 3- ಬಡಾವಣೆಗಳ/ವಿಸ್ತರಣೆಗಳ ಮಾಹಿತಿ ನೀಡುವ ಟ್ರಸ್ಟ್ ಬೋರ್ಡ್‌ಗಳಿಗೆ ಸಾಲಗಳು 80- ಕರ್ನಾಟಕ ಮೂಲಸೌಕರ್ಯ ಯೋಜನೆ 395- ಸಾರ್ವಜನಿಕ ವಲಯ ಉದ್ದಿಮೆಗಳಿಗೆ ಮತ್ತು ಸ್ಥಳೀಯ ಸಂಸ್ಥೆಗಳಿಗೆ ನೆರವು	0.95
11		6217- ನಗರಾಭಿವೃದ್ಧಿಗೆ ಸಾಲಗಳು 60- ಇತರೆ ನಗರಾಭಿವೃದ್ಧಿ ಯೋಜನೆಗಳು 191- ಸ್ಥಳೀಯ ಸಂಸ್ಥೆಗಳು, ನಿಗಮಗಳು, ಮುಂತಾದವುಗಳಿಗೆ ನೆರವು 2- ಕರ್ನಾಟಕ ಮೂಲಸೌಕರ್ಯ ಯೋಜನೆ ಎಡಿಬಿಗೆ ಬೆಂಗಳೂರು ಮೆಟ್ರೋಪಾಲಿಟನ್ ಕ್ಷೇತ್ರೀಯ ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ಪ್ರಾಧಿಕಾರದ ಸಾಲಗಳು 81-ಎಫ್‌ಆರ್‌ಜಿಎಲ್-4501 ಇ ಬೆಂಗಳೂರಿಗೆ ಡಿಜಿಟಲ್ ಮ್ಯಾಪಿಂಗ್ ಸಿಸ್ಟಮ್ (ಬಿಡಿಎ) 395- ಸಾರ್ವಜನಿಕ ವಲಯ ಉದ್ದಿಮೆಗಳಿಗೆ ಮತ್ತು ಸ್ಥಳೀಯ ಸಂಸ್ಥೆಗಳಿಗೆ ನೆರವು	1.68
12	22-ಆರೋಗ್ಯ ಮತ್ತು ಕುಟುಂಬ ಕಲ್ಯಾಣ	2210- ವೈದ್ಯಕೀಯ ಮತ್ತು ಜನಾರೋಗ್ಯ 01- ನಗರ ಆರೋಗ್ಯ 110- ಆಸ್ಪತ್ರೆಗಳು ಮತ್ತು ಔಷಧಾಲಯಗಳು 02- ಪ್ರಧಾನ ಆಸ್ಪತ್ರೆಗಳು 83- ಕರ್ನಾಟಕ ಆರೋಗ್ಯ ವ್ಯವಸ್ಥೆ ಯೋಜನೆ 101- ಸಹಾಯಾನುಧಾನಗಳು	0.25
13		6210- ವೈದ್ಯಕೀಯ ಮತ್ತು ಜನಾರೋಗ್ಯಕ್ಕೆ ಸಾಲಗಳು 01- ನಗರ ಆರೋಗ್ಯ ಸೇವೆಗಳು 800- ಇತರೆ ಸಾಲಗಳು 80- ಪ್ರೌಢಮಟ್ಟದ ಆರೋಗ್ಯ ಸೇವೆಗಳ ಮೇಲ್ವರ್ಗೀಕರಣ	3.01
14		6210- ವೈದ್ಯಕೀಯ ಮತ್ತು ಜನಾರೋಗ್ಯಕ್ಕೆ ಸಾಲಗಳು 01- ನಗರ ಆರೋಗ್ಯ ಸೇವೆಗಳು 800- ಇತರೆ ಸಾಲಗಳು 81- ಕರ್ನಾಟಕದಲ್ಲಿ ಆರೋಗ್ಯ ಸೌಲಭ್ಯದ ಉನ್ನತೀಕರಣ	0.58
15	29-ಋಣ ಸೇವೆಗಳು	2049- ಬಡ್ಡಿ ಪಾವತಿಗಳು 01- ಆಂತರಿಕ ಋಣ ಬಡ್ಡಿ 101- ಮಾರುಕಟ್ಟೆ ಸಾಲಗಳ ಮೇಲೆ ಬಡ್ಡಿ 2- ಬಿಡುಗಡೆಯ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿನ ಸಾಲಗಳ ಮೇಲಣ ಬಡ್ಡಿ 26- 14% ಕೆಎಸ್‌ಡಿಎಲ್ 2005 (16.5.95ರ ಮೊದಲ ಬಿಡುಗಡೆ) 240- ಋಣ ಸೇವೆಗಳು	0.01
16		2049- ಬಡ್ಡಿ ಪಾವತಿಗಳು 04- ಕೇಂದ್ರ ಸರ್ಕಾರದ ಸಾಲ ಮತ್ತು ಮುಂಗಡಗಳ ಮೇಲೆ ಬಡ್ಡಿ 101- ರಾಜ್ಯ ಯೋಜನಾ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮಗಳಿಗಿನ ಸಾಲಗಳ ಮೇಲೆ ಬಡ್ಡಿ 02- ಬಾಹ್ಯ ಸಾಲಗಳು 240- ಋಣ ಸೇವೆಗಳು	0.53
17		2049- ಬಡ್ಡಿ ಪಾವತಿಗಳು 04- ಕೇಂದ್ರ ಸರ್ಕಾರದ ಸಾಲ ಮತ್ತು ಮುಂಗಡಗಳ ಮೇಲೆ ಬಡ್ಡಿ 101- ರಾಜ್ಯ ಯೋಜನಾ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮಗಳಿಗಿನ ಸಾಲಗಳ ಮೇಲೆ ಬಡ್ಡಿ 02- ಬಾಹ್ಯ ಸಾಲಗಳು 241- ಬದ್ಧತೆ ವೆಚ್ಚಗಳು	0.97
18		2049- ಬಡ್ಡಿ ಪಾವತಿಗಳು 04- ಕೇಂದ್ರ ಸರ್ಕಾರದ ಸಾಲ ಮತ್ತು ಮುಂಗಡಗಳ ಮೇಲೆ ಬಡ್ಡಿ 104- ಯೋಜನೇತರ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮಗಳಿಗಿನ ಸಾಲಗಳ ಮೇಲಣ ಬಡ್ಡಿ 240- ಋಣ ಸೇವೆಗಳು	13.66
	<b>ಒಟ್ಟು</b>		<b>29.65</b>

**ಅನುಬಂಧ 2.16**  
**ಸಾದಿಲ್ವಾರು ನಿಧಿಯ ಮಂಜೂರಾತಿಗಳನ್ನು ಪೂರ್ಣಪ್ರಮಾಣದಲ್ಲಿ ಬಳಸದಿರುವುದು**  
**(ಉಲ್ಲೇಖ: ಕಂಡಿಕೆ 2.12, ಪುಟ 43)**

(ಕೋಟಿ ರೂಪಾಯಿಗಳಲ್ಲಿ)

ಕ್ರಮ ಸಂಖ್ಯೆ	ಲೆಕ್ಕ ಶೀರ್ಷಿಕೆ	ಮಂಜೂರಾತಿ ಸಂಖ್ಯೆ ಮತ್ತು ದಿನಾಂಕ	ಮೊತ್ತ		ಶೇಕಡಾವಾರು
			ಮಂಜೂರಾದದ್ದು	ತೆಗೆದದ್ದು	
1	2014 - ಆಡಳಿತ ಮತ್ತು ನ್ಯಾಯಾಂಗ	ಎಫ್‌ಡಿ 23 ಬಿಸಿಎಫ್ 2006 ದಿನಾಂಕ 12.06.2006	1.80	1.21	67
2		ಎಫ್‌ಡಿ 30 ಬಿಸಿಎಫ್ 2006 ದಿನಾಂಕ 16.08.2006	2.40	2.09	87
3		ಎಫ್‌ಡಿ 24 ಬಿಸಿಎಫ್ 2006 ದಿನಾಂಕ 13.06.2006	3.60	3.15	87
4		ಎಫ್‌ಡಿ 03 ಬಿಸಿಎಫ್ 2007 ದಿನಾಂಕ 06.03.2007	0.25	0.17	68
5	2045 - ಸುಂಕಗಳು ಮತ್ತು ಸರಕುಗಳ ಮೇಲಿನ ತೆರಿಗೆ	ಎಫ್‌ಡಿ 22 ಬಿಸಿಎಫ್ 2006 ದಿನಾಂಕ 23.06.2006	0.70	0.53	76
6	2052 - ಸಚಿವಾಲಯ ಸಾಮಾನ್ಯ ಸೇವೆಗಳು	ಎಫ್‌ಡಿ 36 ಬಿಸಿಎಫ್ 2006 ದಿನಾಂಕ 09.11.2006 ಎಫ್‌ಡಿ 01 ಬಿಸಿಎಫ್ 2007 ದಿನಾಂಕ 12.01.2007 ಎಫ್‌ಡಿ 08 ಬಿಸಿಎಫ್ 2007 ದಿನಾಂಕ 09.03.2007	0.60	0.47	78
7	3456 - ನಾಗರಿಕ ಸರಬರಾಜು	ಎಫ್‌ಡಿ 38 ಬಿಸಿಎಫ್ 2006 ದಿನಾಂಕ 23.11.2006	1.09	0.38	35

## ಅನುಬಂಧ 3.1

(ಉಲ್ಲೇಖ : ಕಂಡಿಕೆ 3.2.6.1, ಪುಟ 65)

ಎಸ್‌ಜೆಎಸ್‌ಆರ್‌ವೈ ಯೋಜನೆಯಡಿ ಯುವಲ್‌ಬಿಗಳಿಗೆ ನಿಧಿಗಳ ದಿನಾಂಕವಾರು ಸ್ವೀಕರಣೆ ಮತ್ತು ಬಿಡುಗಡೆ

(ಕೋಟಿ ರೂಪಾಯಿಗಳಲ್ಲಿ)

ವರ್ಷ	ಕೇಂದ್ರದ ಪಾಲು	ಬಿಡುಗಡೆಯ ದಿನಾಂಕ	ರಾಜ್ಯದ ಪಾಲು	ಬಿಡುಗಡೆಯ ದಿನಾಂಕ	ಯುವಲ್‌ಬಿಗಳಿಗೆ ಬಿಡುಗಡೆಯಾದ ದಿನಾಂಕ	ವಿಳಂಬ (ತಿಂಗಳುಗಳಲ್ಲಿ)
2002-03	2.34	27.11.2002	0.82	30.01.2003	ಏಪ್ರಿಲ್ 03	3
	1.12	30.01.2003	0.82	19.02.2003	ಮೇ 03	2
2003-04	2.89	02.07.2003	0.82	02.08.2003	ಅಕ್ಟೋಬರ್ 03	1
2004-05	3.23	28.06.2004	0.96	ಜುಲೈ 2004	ಫೆಬ್ರವರಿ 05	6
	5.00	28.12.2004	1.67	02.05.2005	ಮೇ 05	4
	1.00	29.03.2005	.33	02.05.2005	ಜೂನ್ 05	1
2005-06	4.11	03.08.2005	1.37	13.09.2005	ಅಕ್ಟೋಬರ್ 05	1
	4.12	17.11.2005	1.37	04.01.2006	ಫೆಬ್ರವರಿ 06	1
2006-07	7.08	28.06.2006	2.36	11.08.2006	ಅಕ್ಟೋಬರ್ 06	2
	7.09	19.12.2006	2.36	05.03.2007	ಜೂನ್ 07	5
<b>ಒಟ್ಟು</b>	<b>37.98</b>		<b>12.88</b>			

**ಅನುಬಂಧ 3.2**

(ಉಲ್ಲೇಖ : ಕಂಡಿಕೆ 3.2.6.4, ಪುಟ 66)

**ಐಡಿಎಸ್‌ಎಮ್‌ಟಿ ಅಡಿಯಲ್ಲಿ ನಿಧಿಗಳ ಮಾರ್ಗಪಲ್ಲಟ**

(ಲಕ್ಷ ರೂಪಾಯಿಗಳಲ್ಲಿ)

ಕ್ರಮ ಸಂಖ್ಯೆ	ಯುಎಲ್‌ಬಿ ಹೆಸರು	ನಿಧಿಯನ್ನು ಉಪಯೋಗಿಸಿದ ಉದ್ದೇಶ	ಮಾರ್ಗಪಲ್ಲಟ ಮಾಡಿದ ಮೊತ್ತ
01	ಸಿಎಮ್‌ಸಿ, ಹಾಸನ	ಯೋಜನಾ ವರದಿಯಲ್ಲಿ ಅನುಮೋದಿತವಾಗಿರದ ರಸ್ತೆ ಕಾಮಗಾರಿಗಳ ಮತ್ತು ಸಮ್ಮೇಳನ ಸಭಾಂಗಣದ ನಿರ್ಮಾಣ	80.30
02		ಭೂ ಪರಿಹಾರಕ್ಕಾಗಿ ಪಾವತಿ	1.67
03	ಸಿಎಮ್‌ಸಿ, ತುಮಕೂರು	ಸಿವಿಲ್ ನ್ಯಾಯಾಲಯದ ಆದೇಶದ ಅನುಸಾರ ಭೂ ಮಾಲೀಕರಿಗೆ ಪರಿಹಾರ	23.83
04	ಸಿಎಮ್‌ಸಿ, ಶಿವಮೊಗ್ಗ	ಸಿಎಮ್‌ಸಿ, ಶಿಕಾರಿಪುರಕ್ಕೆ ಪಾವತಿ	12.46
05	ಟಿಎಮ್‌ಸಿ, ಹೊಸಕೋಟೆ	ಅನುಮೋದಿತವಾಗಿಲ್ಲದ ಎಲೆಕ್ಟ್ರಿಕಲ್ ಮತ್ತು ನೀರು ಸರಬರಾಜು ಕಾಮಗಾರಿಗಳ ಖರೀದಿ	10.53
06	ಟಿಎಮ್‌ಸಿ, ಕನಕಪುರ	ಅನುಮೋದಿತವಾಗಿಲ್ಲದ ನೀರಿನ ಚರಂಡಿಗಳ ನಿರ್ಮಾಣ	20.90
07	ಟಿಎಮ್‌ಸಿ, ದೇವನಹಳ್ಳಿ	ಅನುಮೋದಿತವಾಗಿಲ್ಲದ ನಾಲ್ಕು ಬೋರ್‌ವೆಲ್‌ಗಳ ಕೊರೆಯುವಿಕೆ	3.00
08	ಟಿಎಮ್‌ಸಿ, ಅರಸೀಕೆರೆ	ಟಿಎಮ್‌ಸಿ ಕಛೇರಿಯ ಕಟ್ಟಡದ ನಿರ್ಮಾಣ	42.92
09	ಸಿಎಮ್‌ಸಿ, ಗದಗ	ವ್ಯಾಪಾರ ಸಂಕೀರ್ಣಗಳ ನಿರ್ಮಾಣದ ನಾಲ್ಕು ಅನುಮೋದಿತವಲ್ಲದ ಕಾಮಗಾರಿಗಳು	48.74
10	ಟಿಎಮ್‌ಸಿ, ಗಜೇಂದ್ರಗಡ	ಡಿಎಮ್‌ಎರವರ ಅನುಮೋದನೆಯೊಂದಿಗೆ ಬಳಕೆಯಾಗದ ಶಿಲ್ಕಿನಲ್ಲಿ ಉದ್ದೇಶಗಳಿಗೆ ಅನುರೂಪವಾಗಿರದ ಕಛೇರಿ ಸಂಕೀರ್ಣದ ನಿರ್ಮಾಣ	35.50
11	ಸಿಎಮ್‌ಸಿ, ತುಮಕೂರು	ಖಾಸಗಿ ಬಸ್ ನಿಲ್ದಾಣದ ನಿರ್ಮಾಣ	101.73
12	ಟಿಎಮ್‌ಸಿ, ತಿಪಟೂರು	ಪೌರಸಭೆ ನಿಧಿಗೆ ವರ್ಗಾಯಿಸಲಾಗಿದೆ (ನೆರೆ ಪರಿಹಾರ ಕಾಮಗಾರಿಗಳು)	24.53
		<b>ಒಟ್ಟು</b>	<b>406.11</b>

ಅನುಬಂಧ 3.3

(ಉಲ್ಲೇಖ : ಕಂಡಿಕೆ 3.2.6.4, ಪುಟ 66)

11ನೇ ಹಣಕಾಸು ಆಯೋಗದ ಅನುದಾನಗಳ ಮಾರ್ಗಪಲ್ಲಟ

(ಲಕ್ಷ ರೂಪಾಯಿಗಳಲ್ಲಿ)

ಕ್ರಮ ಸಂಖ್ಯೆ	ಯುಎಲ್‌ಬಿಯ ಹೆಸರು	ನಿಧಿಯನ್ನು ಉಪಯೋಗಿಸಿದ ಉದ್ದೇಶ	ಮಾರ್ಗಪಲ್ಲಟ ಮಾಡಿದ ಮೊತ್ತ
01	ಸಿಎಮ್‌ಸಿ, ತುಮಕೂರು	ಕಛೇರಿ ಕಟ್ಟಡ	7.60
02	ಸಿಎಮ್‌ಸಿ, ಭದ್ರಾವತಿ	ಎಸ್‌ಸಿ/ಎಸ್‌ಟಿಗಳಿಗೆ ನೀಡಿದ ಹಣಕಾಸು ನೆರವು	9.95
03	ಟಿಎಮ್‌ಸಿ, ತೀರ್ಥಹಳ್ಳಿ	ಎಸ್‌ಸಿ/ಎಸ್‌ಟಿಗಳಿಗೆ ನೀಡಿದ ಹಣಕಾಸು ನೆರವು	1.98
04	ಟಿಪಿ, ಜೋಗ್-ಕಾರ್ಗಿಲ್	ಎಸ್‌ಸಿ/ಎಸ್‌ಟಿಗಳಿಗೆ ನೀಡಿದ ಹಣಕಾಸು ನೆರವು	1.66
05	ಟಿಪಿ, ಹೊನ್ನಾಳಿ	ಇತರೆ ಸಮಗ್ರ ಕಾಮಗಾರಿಗಳು	6.98
06	ಸಿಎಮ್‌ಸಿ, ರಾಯಚೂರು	ರಸ್ತೆ ಕಾಮಗಾರಿಗಳು	45.05
07	ಟಿಎಮ್‌ಸಿ, ಅಥಣಿ	ರಾಜ್ಯ ಹಣಕಾಸು ಆಯೋಗ	2.90
08	ಸಿಎಮ್‌ಸಿ, ದೊಡ್ಡಬಳ್ಳಾಪುರ	ನಾಗರಿಕ ಸೇವಾ ಕೇಂದ್ರ	7.78
09	ಟಿಪಿ, ಹುನಗುಂದ	ಟಿಪಿ ಆಫೀಸ್ ಕಟ್ಟಡ	11.29
10	ಟಿಪಿ, ಕುಣಿಗಲ್	ಕರ್ನಾಟಕ ನಗರ ನೀರು ಸರಬರಾಜು ಮತ್ತು ಬಳಕೆರಂಡಿ ಮಂಡಳಿ	1.00
11	ಸಿಎಮ್‌ಸಿ, ಹಾಸನ	ನಾಲ್ಕು ಕಾಮಗಾರಿಗಳ ಅನುಷ್ಠಾನ	16.13
12	ಸಿಎಮ್‌ಸಿ, ದೊಡ್ಡಬಳ್ಳಾಪುರ	ಹೈ ಮಾಸ್ಟ್ ದೀಪಗಳ ಖರೀದಿ	16.09
13	ಸಿಎಮ್‌ಸಿ, ಚನ್ನಪಟ್ಟಣ	ಎರಡು ಇತರೆ ಕಾಮಗಾರಿಗಳು	1.61
14	ಸಿಎಮ್‌ಸಿ, ಹೊಳೆನರಸೀಪುರ	ಸಾರ್ವಜನಿಕ ಉದ್ಯಾನವನಕ್ಕೆ ಜೈನಿನ ಬೇಲಿ	5.42
15	ಟಿಎಮ್‌ಸಿ, ನರಗುಂದ	ಎರಡು ಕಾಮಗಾರಿಗಳು	5.93
16	ಸಿಎಮ್‌ಸಿ, ರಾಮನಗರ	ಮಾರ್ಗದರ್ಶಿ ಸೂತ್ರಗಳಲ್ಲಿ ನಿರ್ದಿಷ್ಟಪಡಿಸಿರದ ಕಾಮಗಾರಿಗಳು	3.14
17	ಟಿಎಮ್‌ಸಿ, ಮುಂಡರಗಿ	ಹೊಸ ರಸ್ತೆಯ ನಿರ್ಮಾಣ	19.92
18	ಟಿಎಮ್‌ಸಿ, ಮೂಡಬಿದರಿ	ಹೈ ಮಾಸ್ಟ್ ದೀಪ	0.99
19	ಬಾಗಲಕೋಟೆಯ 12 ಯುಎಲ್‌ಬಿಗಳು	ಅಂಬೇಡ್ಕರರ ಭವನದ ನಿರ್ಮಾಣ	23.00
	<b>ಒಟ್ಟು</b>		<b>188.42</b>



**ಅನುಬಂಧ 3.4**

(ಉಲ್ಲೇಖ : ಕಂಡಿಕೆ 3.5.9.4, ಪುಟ 119)

**ಪರಿಹಾರ ಅರಣ್ಯೀಕರಣ (ಸಿವಿ) ವೆಚ್ಚಗಳ ಕಡಿಮೆ ವಸೂಲಾತಿ**

(ಲಕ್ಷ ರೂಪಾಯಿಗಳಲ್ಲಿ)

ವಲಯ	ಪ್ರದೇಶ (ಹೆಕ್ಟೇರುಗಳಲ್ಲಿ)	ಉದ್ದೇಶ	ಅವಧಿ	ವಸೂಲು ಮಾಡಬೇಕಿದ್ದ ಮೊತ್ತ	ವಸೂಲು ಮಾಡಿದ ಮೊತ್ತ	ಕಡಿಮೆ ವಸೂಲಾತಿ	ಷರಾ
ಮಂಗಳೂರು	9.21	ವೈಪ್‌ಲೈನ್ / ಟ್ರಾನ್ಸ್‌ಮಿಷನ್ ಲೈನ್	2000-01	10.39	-	10.39	ಬಳಸಿದ ಹೆಚ್ಚುವರಿ ಭೂಮಿಗೆ ಸಿವಿ ವೆಚ್ಚಗಳನ್ನು ವಸೂಲು ಮಾಡಿಲ್ಲ (ಬಳಸಿದ್ದು 24.08 ಹೆಕ್ಟೇರು)
ಬೆಳಗಾಂ	1.00	ಮೈಕ್ರೋವೇವ್ ಸ್ಟೇಷನ್	2006	0.86	-	0.86	ಬಳಕೆದಾರ ಏಜೆನ್ಸಿಯಿಂದ ದಂಡನೀಯ ಸಿವಿ ವೆಚ್ಚಗಳನ್ನು ವಸೂಲು ಮಾಡುವಲ್ಲಿ ಲೋಪ
ಬೆಂಗಳೂರು (ಗ್ರಾಮೀಣ)	35.20	ಸಣ್ಣ ನೀರಾವರಿ	1981	4.32	2.16	2.16	ಕಳೆದರ್ಜೆಯ ಅರಣ್ಯಗಳಲ್ಲಿ ಸಿವಿ ವೆಚ್ಚಕ್ಕಾಗಿನ ಮಾರ್ಗದರ್ಶಿ ಸೂತ್ರಗಳಂತೆ ಸಿವಿ ವೆಚ್ಚಗಳ ವಸೂಲಾತಿ ಮಾಡದಿರುವುದು
ಬೀದರ್	9.13 (ಎರಡು ಪ್ರಕರಣಗಳು)	ಸಣ್ಣ ನೀರಾವರಿ	1984 1986	38.70	0.05	38.65	ಬಳಸಿದ ಹೆಚ್ಚುವರಿ ಭೂಮಿಗೆ ಸಿವಿ ವೆಚ್ಚಗಳನ್ನು ವಸೂಲು ಮಾಡಿಲ್ಲ (ಬಳಸಿದ್ದು 42.85 ಹೆಕ್ಟೇರು)
ಗದಗ	65.74	ಗಾಳಿ ಶಕ್ತಿ	2004	32.93	-	32.93	ಔಷಧೀಯ ಸಸ್ಯಗಳನ್ನು ಬೆಳೆಸುವ ವೆಚ್ಚವನ್ನು ಬಳಕೆದಾರ ಏಜೆನ್ಸಿಯಿಂದ ವಸೂಲು ಮಾಡಿಲ್ಲ.
<b>ಒಟ್ಟು</b>	<b>120.28</b>			<b>87.2</b>	<b>2.21</b>	<b>84.99</b>	

## ಅನುಬಂಧ 3.5

(ಉಲ್ಲೇಖ : ಕಂಡಿಕೆ 3.6.2, ಪುಟ 124)

ಅಂಗೀಕಾರಾರ್ಹ ಅನುದಾನಗಳ (ನಿರ್ವಹಣಾ ವೆಚ್ಚ) ತಪ್ಪಾದ ಲೆಕ್ಕದ ವಿವರಣಾ ಪಟ್ಟಿ

(ಮೊತ್ತ ರೂಪಾಯಿಗಳಲ್ಲಿ)

ಕ್ರಮ ಸಂಖ್ಯೆ	ಸಂಸ್ಥೆಯ ಹೆಸರು	2004-05	2005-06	ಒಟ್ಟು
1.	ಡಾ.ಅಂಬೇಡ್ಕರ್ ತಾಂತ್ರಿಕ ಸಂಸ್ಥೆ, ಬೆಂಗಳೂರು	158853	196983	355836
2.	ಪಿಡಿಎ ತಾಂತ್ರಿಕ ಕಾಲೇಜು, ಗುಲ್ಬರ್ಗ	111977		111977
3.	ಬಿ.ವಿ.ಭೂಮರೆಡ್ಡಿ ತಾಂತ್ರಿಕ ಕಾಲೇಜು, ಹುಬ್ಬಳ್ಳಿ	133090	130798	263888
4.	ಜಯಚಾಮರಾಜೇಂದ್ರ ತಾಂತ್ರಿಕ ಕಾಲೇಜು, ಮೈಸೂರು	128643	121258	249901
5.	ಪಿಇಎಸ್ ತಾಂತ್ರಿಕ ಕಾಲೇಜು, ಮಂಡ್ಯ	430672	11250	441922
6.	ರಾಷ್ಟ್ರೀಯ ತಾಂತ್ರಿಕ ಸಂಸ್ಥೆ, ಮೈಸೂರು	20657		20657
7.	ಮಲೆನಾಡು ತಾಂತ್ರಿಕ ಕಾಲೇಜು, ಹಾಸನ	18862	18862	37724
8.	ಬಿವಿವಿಎಸ್ ತಾಂತ್ರಿಕ ಕಾಲೇಜು, ಬಾಗಲಕೋಟೆ	163126		163126
9.	ಬಿಎಮ್‌ಎಸ್ ತಾಂತ್ರಿಕ ಸಂಸ್ಥೆ, ಬೆಂಗಳೂರು	161870		161870
10.	ದೈಹಿಕ ಅಂಗವಿಕಲರಿಗಾಗಿ ಜಿಎಸ್‌ಎಸ್ ಪಾಲಿಟೆಕ್ನಿಕ್, ಮೈಸೂರು	--	14282	14282
11.	ಬಿವಿವಿಎಸ್ ಪಾಲಿಟೆಕ್ನಿಕ್, ಬಾಗಲಕೋಟೆ	58836	55921	114757
12.	ಜಿಎಸ್‌ಎಸ್ ಮಹಿಳಾ ಪಾಲಿಟೆಕ್ನಿಕ್, ಬಾಗಲಕೋಟೆ	--	32897	32897
13.	ಏಪಿಎಸ್ ಪಾಲಿಟೆಕ್ನಿಕ್, ಬೆಂಗಳೂರು	3750		3750
14.	ಎಮ್‌ಇಐ ಪಾಲಿಟೆಕ್ನಿಕ್, ಬೆಂಗಳೂರು	10897		10897
15.	ಎಮ್‌ಇಐ ಪಾಲಿಟೆಕ್ನಿಕ್ (ಸಂಜೆ), ಬೆಂಗಳೂರು	3750		3750
16.	ಕೆಹೆಚ್‌ಕೆ ತಾಂತ್ರಿಕ ಸಂಸ್ಥೆ (ಪಾಲಿಟೆಕ್ನಿಕ್), ಧಾರವಾಡ	13750		13750
	<b>ಒಟ್ಟು</b>	<b>1418733</b>	<b>582251</b>	<b>2000984</b>

**ಅನುಬಂಧ 3.6**

(ಉಲ್ಲೇಖ : ಕಂಡಿಕೆ 3.6.2, ಪುಟ 124)

**2002-03ರಿಂದ 2005-06ರ ಅವಧಿಯಲ್ಲಿ ಅನುದಾನಿತ ಸಂಸ್ಥೆಗಳಿಗೆ ಬಿಡುಗಡೆಯಾದ ಅಧಿಕ ಅನುದಾನಗಳ ವಿವರಗಳನ್ನು ತೋರಿಸುವ ವಿವರಣಾ ಪಟ್ಟಿ**

(ಮೂತ್ರ ರೂಪಾಯಿಗಳಲ್ಲಿ)

ಕ್ರಮ ಸಂಖ್ಯೆ	ಕಾಲೇಜಿನ ಹೆಸರು	ಬಿಡುಗಡೆಯಾದ ಅಧಿಕ ಅನುದಾನ					ಸಂಗ್ರಹಿಸಿದ ಪುಸ್ತಕಗಳಲ್ಲಿ ತೇಕಡಾ 50ರಷ್ಟನ್ನು ಕಟ್ಟಿರುವುದು		
		2002-03	2003-04	2004-05	2005-06	ಒಟ್ಟು	2002-03	2003-04	ಒಟ್ಟು
1.	ಡಾ.ಅಂಬೇಡ್ಕರ್ ತಾಂತ್ರಿಕ ಸಂಸ್ಥೆ, ಬೆಂಗಳೂರು	-	-	12643685	2901219	15544904	8645000	9352000	17997000
2.	ಬಿಎಮ್‌ಎಸ್ ತಾಂತ್ರಿಕ ಕಾಲೇಜು, ಬೆಂಗಳೂರು	-	-	3444064		3444064	-	8724500	8724500
3.	ಬಿಎಮ್‌ಎಸ್ ತಾಂತ್ರಿಕ ಕಾಲೇಜು (ಸಂಜೆ), ಬೆಂಗಳೂರು	-	-			-	2257000	2678500	4935500
4.	ಜಯಚಾಮರಾಜೇಂದ್ರ ತಾಂತ್ರಿಕ ಕಾಲೇಜು, ಮೈಸೂರು	7244595	-	15681885	13276465	36202945	10173000	11009500	21182500
5.	ರಾಷ್ಟ್ರೀಯ ತಾಂತ್ರಿಕ ಸಂಸ್ಥೆ, ಮೈಸೂರು	-	-	13335983		13335983	6323250	7114500	13437750
6.	ಬಿ.ವಿ.ಭೂಮರೇಡ್ಡಿ ತಾಂತ್ರಿಕ ಕಾಲೇಜು, ಹುಬ್ಬಳ್ಳಿ	3075804	5962183	5644183	3757160	18439330	4695000	4830000	9525000
7.	ಬಿವಿಎಸ್ ತಾಂತ್ರಿಕ ಕಾಲೇಜು, ಬಾಗಲಕೋಟೆ	3941945	-	1509210		5451155	5201500	5932000	11133500
8.	ಪಿಡಿಎ ತಾಂತ್ರಿಕ ಕಾಲೇಜು, ಗುಲ್ಬರ್ಗ	6744873	-	15080383		21825256	5597500	6345500	11943000
9.	ಸಿಇಎಸ್ ತಾಂತ್ರಿಕ ಕಾಲೇಜು, ಮಂಡ್ಯ	8370885	-	1438195	-	9809080	5651500	6130000	11781500
10.	ಮಲ್ಲಾಡ್ ತಾಂತ್ರಿಕ ಕಾಲೇಜು, ಹಾಸನ	0	-	4464719	995554	5460273	6429000	6957000	13386000
11.	ಇಂಪ್ಯಾಕ್ಟ್ ಪಾಲಿಟೆಕ್ನಿಕ್, ಬೆಂಗಳೂರು	0	1412151	1679650		3091801	-	-	-
12.	ಎಮ್‌ಇಐ ಪಾಲಿಟೆಕ್ನಿಕ್ (ಸಂಜೆ), ಬೆಂಗಳೂರು	0	251018	-		251018	309950	416100	726050
13.	ಎಮ್‌ಇಐ ಪಾಲಿಟೆಕ್ನಿಕ್, ಬೆಂಗಳೂರು	0	-	-		-	1357800	1413750	2771550
14.	ಅಂಜುಮ್-ಇ-ಇಸ್ಲಾಮ್ ಪಾಲಿಟೆಕ್ನಿಕ್, ಗದಗ	0	-	706028	300336	1006364	-	-	-
15.	ಏಪಿಎಸ್ ಪಾಲಿಟೆಕ್ನಿಕ್, ಬೆಂಗಳೂರು	1036637	209563	-		1246200	702200	699350	1401550
16.	ಟಿಎಮ್‌ಇಐ ಪಾಲಿಟೆಕ್ನಿಕ್, ಹೊಸಪೇಟೆ	0	1058088	1606421		2664509	-	-	-
17.	ಟಿಪ್ಪು ಶಹೀದ್ ಪಾಲಿಟೆಕ್ನಿಕ್, ಹುಬ್ಬಳ್ಳಿ	-	1378663	1506378		2885041	-	-	-
18.	ಜೆಎಸ್‌ಎಸ್ ಮಹಿಳಾ ಪಾಲಿಟೆಕ್ನಿಕ್, ಮೈಸೂರು	-	-	-	160526	160526	-	-	-
19.	ಆಲ್-ಖತೀಬ್ ಪಾಲಿಟೆಕ್ನಿಕ್, ಬೆಂಗಳೂರು	-	-	516130		516130	-	-	-
20.	ಬಿವಿಎಸ್ ಪಾಲಿಟೆಕ್ನಿಕ್, ಬಾಗಲಕೋಟೆ	-	-	276915	-	276915	537260	905010	1442270
21.	ಜೆಎಸ್‌ಎಸ್ ಡೈಟಿಕ್ ಅಂಗವಿಕಲರ ಪಾಲಿಟೆಕ್ನಿಕ್, ಮೈಸೂರು	1387457	-	-	-	1387457	-	-	-
22.	ಭಾರತೀಯ ಪಾಲಿಟೆಕ್ನಿಕ್, ಬೆಳಗಾಂ	-	680695	760256		1440951	-	-	-
23.	ಎನ್‌ಆರ್‌ಎಎಮ್ ಪಾಲಿಟೆಕ್ನಿಕ್, ನಿಟ್ಟೆ	-	-	4547621		4547621	-	-	-
24.	ಆರ್‌ಎನ್‌ಎಸ್ ಪಾಲಿಟೆಕ್ನಿಕ್, ಸಿರ್ಸಿ	-	140468	195048		335516	-	-	-
25.	ಸಿವಿ ಸಿ ಗ್ರಾಮೀಣ ಪಾಲಿಟೆಕ್ನಿಕ್, ಹುನಗುಂದ	-	98063	910782		1008845	-	-	-
26.	ಎನ್‌ಎ ಪಾಲಿಟೆಕ್ನಿಕ್, ಗುಲ್ಬರ್ಗ	-	365356	(-)1664176	2412758	1113938	-	-	-
27.	ಗ್ರಾಮೀಣ ಪಾಲಿಟೆಕ್ನಿಕ್, ಹಾನ್ಸಿಬಾವಿ	-	391322	1155587		1546909	-	-	-
28.	ಬಾಪೂಜಿ ಪಾಲಿಟೆಕ್ನಿಕ್, ದಾವಣಗೆರೆ	-	-	3000946	464222	3465168	-	-	-
29.	ಜೆಎಸ್‌ಎಸ್ ಪಾಲಿಟೆಕ್ನಿಕ್, ನಂಜನಗೂಡು	-	97973	865979		963952	-	-	-
30.	ಕೆವಿಟಿ ಪಾಲಿಟೆಕ್ನಿಕ್, ಚಿಕ್ಕಬಳ್ಳಾಪುರ	-	-	1524713		1524713	-	-	-
31.	ಕೆಸಿಟಿ ಪಾಲಿಟೆಕ್ನಿಕ್, ಗುಲ್ಬರ್ಗ	-	1949682	2464364		4414046	-	-	-
32.	ಗೋಮಟೇಶ್ ಪಾಲಿಟೆಕ್ನಿಕ್, ಬೆಳಗಾಂ	-	1815374	1998690		3814064	-	-	-

ಕ್ರಮ ಸಂಖ್ಯೆ	ಕಾಲೇಜಿನ ಹೆಸರು	ಬಿಡುಗಡೆಯಾದ ಅಧಿಕ ಅನುದಾನ					ಸಂಗ್ರಹಿಸಿದ ಪುಸ್ತಕಗಳಲ್ಲಿ ಶೇಕಡಾ 50ರಷ್ಟನ್ನು ಕಟ್ಟಿದಿರುವುದು		
		2002-03	2003-04	2004-05	2005-06	ಒಟ್ಟು	2002-03	2003-04	ಒಟ್ಟು
33.	ಹೆಚ್‌ಎಮ್‌ಎಸ್ ಪಾಲಿಟೆಕ್ನಿಕ್, ತುಮಕೂರು	-	2253348	2444108		4697456	-	-	-
34.	ಮರಾಠ ಮಂಡಲ್ ಪಾಲಿಟೆಕ್ನಿಕ್, ಬೆಳಗಾಂ	-	1222472	1507061		2729533	-	-	-
35.	ಎಸ್‌ಟಿಜೆ ಪಾಲಿಟೆಕ್ನಿಕ್, ಹರಪನಹಳ್ಳಿ	-	357463	445123		802586	-	-	-
36.	ಎಸ್‌ಜೆಇಎಸ್ ಗ್ರಾಮೀಣ ಪಾಲಿಟೆಕ್ನಿಕ್, ತರಿಹಾಳ್	-	1147969	563823		1711792	-	-	-
37.	ಎಸ್‌ಜೆಎಮ್ ಪಾಲಿಟೆಕ್ನಿಕ್, ಚಿತ್ರದುರ್ಗ	-	1002993	656926	846566	2506485	-	-	-
38.	ಜವಹರಲಾಲ್ ನೆಹ್ರೂ ಪಾಲಿಟೆಕ್ನಿಕ್, ತನಕುಷ್ನೂರ್	-	474794	2993185		3467979	-	-	-
39.	ಸಂಜಯ್ ಸ್ಮಾರಕ ಪಾಲಿಟೆಕ್ನಿಕ್, ಸಾಗರ	-	-	2209097		2209097	-	-	-
40.	ಕೆಹೆಚ್‌ಕೆ ತಾಂತ್ರಿಕ ಸಂಸ್ಥೆ (ಪಾಲಿಟೆಕ್ನಿಕ್), ಧಾರವಾಡ	162482	-	-		162482	1098750	1149300	2248050
41.	ಆರ್‌ಟಿಇಎಸ್ ಗ್ರಾಮೀಣ ಪಾಲಿಟೆಕ್ನಿಕ್, ಹುಲ್ಲೋಟೆ	-	747603	287640		1035243	-	-	-
42.	ಡಿ.ಬನುಮಯ್ಯ ಪಾಲಿಟೆಕ್ನಿಕ್, ಮೈಸೂರು	-	-	1038954		1038954	-	-	-
43.	ಆರ್.ಎಸ್.ವಸ್ತಾದ್ ಗ್ರಾಮೀಣಪಾಲಿಟೆಕ್ನಿಕ್, ಗುಳಿದಗುಡ್ಡ	-	-	898242		898242	-	-	-
	<b>ಒಟ್ಟು</b>	<b>31964678</b>	<b>23017241</b>	<b>24054438</b>	<b>79036357</b>	<b>188434523</b>	<b>58978710</b>	<b>73657010</b>	<b>132635720</b>

ಅನುಬಂಧ 3.7

(ಉಲ್ಲೇಖ : ಕಂಡಿಕೆ 3.7.2.2, ಪುಟ 127)

ಬಳಕೆ ಪ್ರಮಾಣಪತ್ರಗಳನ್ನು ಸಲ್ಲಿಸದಿರುವುದು

(ಕೋಟಿ ರೂಪಾಯಿಗಳಲ್ಲಿ)

ಕ್ರಮ ಸಂಖ್ಯೆ	ಜಿಲ್ಲಾಧಿಕಾರಿಗಳ ಹೆಸರು	ವರ್ಷಗಳು	ಬಾಕಿಯಿದ್ದ ಬಳಕೆ ಪ್ರಮಾಣಪತ್ರದ ಮೊತ್ತ
1.	ಜಿಲ್ಲಾಧಿಕಾರಿಗಳು, ಗುಲ್ಬರ್ಗ	2000-07	107.94
2.	ಜಿಲ್ಲಾಧಿಕಾರಿಗಳು, ಕೋಲಾರ	2000-07	42.86
3.	ಜಿಲ್ಲಾಧಿಕಾರಿಗಳು, ತುಮಕೂರು	2000-07	18.75
4.	ಜಿಲ್ಲಾಧಿಕಾರಿಗಳು, ಬೆಳಗಾಂ	2006-07	80.43
5.	ಜಿಲ್ಲಾಧಿಕಾರಿಗಳು, ಶಿವಮೊಗ್ಗ	2000-07	27.47
6.	ಜಿಲ್ಲಾಧಿಕಾರಿಗಳು, ಚಿತ್ರದುರ್ಗ	2000-06	20.87
7.	ಜಿಲ್ಲಾಧಿಕಾರಿಗಳು, ಹಾಸನ	2006-07	8.18
8.	ಜಿಲ್ಲಾಧಿಕಾರಿಗಳು, ಬೆಂಗಳೂರು (ಗ್ರಾಮಾಂತರ)	2000-01ರಿಂದ 2001-02 ಮತ್ತು 2005-06ರಿಂದ 2006-07	16.36
	ಒಟ್ಟು		322.86

**ಅನುಬಂಧ 3.8**  
**(ಉಲ್ಲೇಖ : ಕಂಡಿಕೆ 3.7.2.7, ಪುಟ 129)**  
**ಬ್ಯಾಂಕುಗಳಲ್ಲಿದ್ದ ಸಿಆರ್‌ಎಫ್ ಹಣಕ್ಕೆ ಗಳಿಸಿದ ಬಡ್ಡಿ**

(ಲಕ್ಷ ರೂಪಾಯಿಗಳಲ್ಲಿ)

ಅನುಷ್ಠಾನ ಮಾಡಿದ ಕಛೇರಿಯ ಹೆಸರು	ಅವಧಿ	31.3.2007 ರಲ್ಲಿದ್ದಂತೆ ಅಂತಿಮ ಶಿಲ್ಕು	ಬ್ಯಾಂಕ್‌ನಿಂದ ಜಮೆಯಾದ ಬಡ್ಡಿ
ಕಾರ್ಯನಿರ್ವಹಕ ಅಭಿಯಂತರು, ಪಂಚಾಯತ್ ರಾಜ್ ತಾಂತ್ರಿಕ ವಲಯ, ಕೋಲಾರ	2004-05ರಿಂದ 2006-07	124.36	2.93
ಕಾರ್ಯನಿರ್ವಹಕ ಅಭಿಯಂತರು, ಪಂಚಾಯತ್ ರಾಜ್ ತಾಂತ್ರಿಕ ವಲಯ, ಚಿಕ್ಕಬಳ್ಳಾಪುರ	2003-04ರಿಂದ 2006-07	62.27	7.75
ತಹಶೀಲ್ದಾರ್, ಬಂಗಾರಪೇಟೆ	2003-04ರಿಂದ 2006-07	3.77	14
ಕಾರ್ಯನಿರ್ವಹಕ ಅಭಿಯಂತರು, ಪಂಚಾಯತ್ ರಾಜ್ ತಾಂತ್ರಿಕ ವಲಯ, ಬೆಂಗಳೂರು (ಗ್ರಾಮಾಂತರ)	2002-03ರಿಂದ 2006-07	41.39	3.98
ತಹಶೀಲ್ದಾರ್, ರಾಮನಗರ	2003-04ರಿಂದ 2006-07	11.92	47
ತಹಶೀಲ್ದಾರ್, ಹೊಸಕೋಟೆ	2000-01ರಿಂದ 2005-06	10.99	82
ತಹಶೀಲ್ದಾರ್, ಗುಲ್ಬರ್ಗ	2006-07	3.39	71
ಕಾರ್ಯನಿರ್ವಹಕ ಅಭಿಯಂತರು, ಪಂಚಾಯತ್ ರಾಜ್ ತಾಂತ್ರಿಕ ವಲಯ, ಯಾದಗೀರ್ ತಾಲ್ಲೂಕು, ಗುಲ್ಬರ್ಗ	2003-04ರಿಂದ 2006-07	9.51	5.55
ಸಹಾಯಕ ಕಾರ್ಯನಿರ್ವಹಕ ಅಭಿಯಂತರು, ಪಂಚಾಯತ್ ರಾಜ್ ತಾಂತ್ರಿಕ ಉಪವಲಯ, ಯಾದಗೀರ್ ತಾಲ್ಲೂಕು, ಗುಲ್ಬರ್ಗ	2004-05ರಿಂದ 2006-07	-42	18
ತಹಶೀಲ್ದಾರ್, ಯಾದಗೀರ್ ತಾಲ್ಲೂಕು, ಗುಲ್ಬರ್ಗ	2004-05ರಿಂದ 2006-07	40.56	76
ಕಾರ್ಯನಿರ್ವಹಕ ಅಭಿಯಂತರು, ಪಂಚಾಯತ್ ರಾಜ್ ತಾಂತ್ರಿಕ ವಲಯ, ತುಮಕೂರು	2000-01ರಿಂದ 2006-07	8.39	1.25
ತಹಶೀಲ್ದಾರ್, ತುಮಕೂರು	2002-03ರಿಂದ 2006-07	2.30	51
ಜಿಲ್ಲಾಧಿಕಾರಿಗಳು, ಬೆಳಗಾಂ	2005-06ರಿಂದ 2006-07	*	1.25
ಕಾರ್ಯನಿರ್ವಹಕ ಅಭಿಯಂತರು, ಪಂಚಾಯತ್ ರಾಜ್ ತಾಂತ್ರಿಕ ವಲಯ, ಬೆಳಗಾಂ	2005-06ರಿಂದ 2006-07	4.96	4.09
ತಹಶೀಲ್ದಾರ್, ಬೆಳಗಾಂ	2003-04ರಿಂದ 2006-07	19.75	67
ತಹಶೀಲ್ದಾರ್, ಚಿಕ್ಕೋಡಿ	2006-07	194.78	14.86
ಸಹಾಯಕ ಕಾರ್ಯನಿರ್ವಹಕ ಅಭಿಯಂತರು, ಪಂಚಾಯತ್ ರಾಜ್ ತಾಂತ್ರಿಕ ಉಪವಲಯ, ದಾವಣಗೆರೆ	2004-05ರಿಂದ 2006-07	2.39	10
ಕಾರ್ಯನಿರ್ವಹಕ ಅಭಿಯಂತರು, ಪಂಚಾಯತ್ ರಾಜ್ ತಾಂತ್ರಿಕ ವಲಯ, ದಾವಣಗೆರೆ	2002-03ರಿಂದ 2006-07	5.68	2.57
ಜಿಲ್ಲಾಧಿಕಾರಿಗಳು, ದಾವಣಗೆರೆ	2003-04ರಿಂದ 2006-07	*	3.91
ತಹಶೀಲ್ದಾರ್, ಶಿಕಾರಿಪುರ, ಶಿವಮೊಗ್ಗ	2003-04ರಿಂದ 2006-07	5.10	31
ಕಾರ್ಯನಿರ್ವಹಕ ಅಭಿಯಂತರು, ಪಂಚಾಯತ್ ರಾಜ್ ತಾಂತ್ರಿಕ ವಲಯ, ಶಿವಮೊಗ್ಗ	2000-01ರಿಂದ 2006-07	9.51	3.44
ಕಾರ್ಯನಿರ್ವಹಕ ಅಭಿಯಂತರು, ಪಂಚಾಯತ್ ರಾಜ್ ತಾಂತ್ರಿಕ ವಲಯ, ಸಾಗರ ವಲಯ, ಶಿವಮೊಗ್ಗ	2000-01ರಿಂದ 2005-06	*	22.39
ಕಾರ್ಯನಿರ್ವಹಕ ಅಭಿಯಂತರು, ಪಂಚಾಯತ್ ರಾಜ್ ತಾಂತ್ರಿಕ ವಲಯ, ಹಾಸನ	2002-03ರಿಂದ 2006-07	153.29	2.74
ಕಾರ್ಯನಿರ್ವಹಕ ಅಭಿಯಂತರು, ಪಂಚಾಯತ್ ರಾಜ್ ತಾಂತ್ರಿಕ ವಲಯ, ಚನ್ನರಾಯಪಟ್ಟಣ, ಹಾಸನ	2001-02ರಿಂದ 2006-07	5.22	4.47
ತಹಶೀಲ್ದಾರ್, ಚನ್ನರಾಯಪಟ್ಟಣ, ಹಾಸನ	2000-01, 2001-02, 2002-03, 2004-05	*	43
ತಹಶೀಲ್ದಾರ್, ಮಧುಗಿರಿ, ತುಮಕೂರು	2004-05ರಿಂದ 2006-07	1.39	35
ಕಾರ್ಯನಿರ್ವಹಕ ಅಭಿಯಂತರು, ಪಂಚಾಯತ್ ರಾಜ್ ತಾಂತ್ರಿಕ ವಲಯ, ಮಧುಗಿರಿ	2001-02ರಿಂದ 2006-07	2.12	2.27
ತಹಶೀಲ್ದಾರ್, ಚಿತ್ರದುರ್ಗ	2006-07	1.59	05
ತಹಶೀಲ್ದಾರ್, ಹಿರಿಯೂರು, ಚಿತ್ರದುರ್ಗ	2000-01ರಿಂದ 2006-07	6.90	34

ಅನುಷ್ಠಾನ ಮಾಡಿದ ಕಛೇರಿಯ ಹೆಸರು	ಅವಧಿ	31.3.2007 ರಲ್ಲಿದ್ದಂತೆ ಅಂತಿಮ ಶಿಲ್ಕು	ಬ್ಯಾಂಕ್‌ನಿಂದ ಜಮೆಯಾದ ಬಡ್ಡಿ
ಜಿಲ್ಲಾಧಿಕಾರಿಗಳು, ಚಿತ್ರದುರ್ಗ	2004-05 ಮತ್ತು 2006-07	*	5.20
ಕಾರ್ಯನಿರ್ವಾಹಕ ಅಭಿಯಂತರು, ಪಂಚಾಯತ್ ರಾಜ್ ತಾಂತ್ರಿಕ ವಲಯ, ಚಿತ್ರದುರ್ಗ	2004-05ರಿಂದ 2006-07	1.13	55
ಕಾರ್ಯನಿರ್ವಾಹಕ ಅಭಿಯಂತರು, ಪಂಚಾಯತ್ ರಾಜ್ ತಾಂತ್ರಿಕ ವಲಯ, ಚಿಕ್ಕೋಡಿ	2005-06ರಿಂದ 2006-07	24.92	3.84
ಕಾರ್ಯನಿರ್ವಾಹಕ ಅಭಿಯಂತರು, ಪಂಚಾಯತ್ ರಾಜ್ ತಾಂತ್ರಿಕ ವಲಯ, ಗುಲ್ಲುರ್ಗ	2005-06ರಿಂದ 2006-07	12.78	95
<b>ಒಟ್ಟು</b>		<b>770.78</b>	<b>99.83</b>

\* ಈ ಅನುಷ್ಠಾನಾಧಿಕಾರಿಗಳಲ್ಲಿ ಬ್ಯಾಂಕ್ ಪಾಸ್‌ಬುಕ್‌ಗಳು ತಕ್ಷಣದಲ್ಲಿ ಲಭ್ಯವಿಲ್ಲದಿದ್ದರಿಂದ ಅಂತಿಮ ಶಿಲ್ಕನ್ನು ಪರಿಶೀಲಿಸಲಾಗಲಿಲ್ಲ.

ಅನುಬಂಧ 3.9

(ಉಲ್ಲೇಖ : ಕಂಡಿಕೆ 3.7.3.1, ಪುಟ 130)

ಪರಿಹಾರ ಕ್ರಮಗಳಿಗೆ ಸಂಬಂಧಪಡದ ಚಟುವಟಿಕೆಗಳಿಗೆ ಹಣದ ಮಾರ್ಗಪಲ್ಲಟ

ಮಾರ್ಗಪಲ್ಲಟ ಮಾಡಿದವರು	ಆವಧಿ	ಮೊತ್ತ (ಲಕ್ಷ ರೂಪಾಯಿಗಳಲ್ಲಿ)	ಷರಾ
ಗುಲ್ಬರ್ಗ, ಬೆಳಗಾಂ, ಬಾಗಲಕೋಟೆ, ಬಿಜಾಪುರ, ರಾಯಚೂರು ಮತ್ತು ಕೊಪ್ಪಳದ ಜಿಲ್ಲಾಧಿಕಾರಿಗಳು	2006-07	2,300.00	ಭೂ ಸ್ವಾಧೀನ ಮತ್ತು ಗ್ರಾಮಗಳ ಸ್ಥಳಾಂತರ
ಜಿಲ್ಲಾಧಿಕಾರಿಗಳು, ಚಿತ್ರದುರ್ಗ	2003-04	59.50	*ಅಕ್ಷರ ದಾಸೋಹ*-ಒಂದು ಮದ್ಯಾಹ್ನದ ಊಟದ ಯೋಜನೆಯಡಿಯಲ್ಲಿ 2003-04ರ ಅವಧಿಯಲ್ಲಿ ಎಲ್ಲ ಪ್ರಾಥಮಿಕ ಶಾಲೆಗೆ ಹೋಗುವ ಮಕ್ಕಳ ಊಟಕ್ಕೆ ಅಡಿಗಮನೆಯ ನಿರ್ಮಾಣ
<b>ವಾಹನಗಳ ಖರೀದಿ</b>			
ಜಿಲ್ಲಾಧಿಕಾರಿಗಳು, ಕೋಲಾರ	ಫೆಬ್ರವರಿ 2007	6.28	ನಾಲ್ಕು ಚಕ್ರಗಳ ವಾಹನ ಖರೀದಿ
ಜಿಲ್ಲಾಧಿಕಾರಿಗಳು, ಗುಲ್ಬರ್ಗ	ಮಾರ್ಚ್ 2007	5.50	
ಜಿಲ್ಲಾಧಿಕಾರಿಗಳು, ತುಮಕೂರು	ಮಾರ್ಚ್ 2007	6.29	
ಜಿಲ್ಲಾಧಿಕಾರಿಗಳು, ಬೆಳಗಾಂ	ಮಾರ್ಚ್ 2007	5.60	
ಜಿಲ್ಲಾಧಿಕಾರಿಗಳು, ದಾವಣಗೆರೆ	ಜನವರಿ 2007	5.50	
ಜಿಲ್ಲಾಧಿಕಾರಿಗಳು, ಶಿವಮೊಗ್ಗ	ಫೆಬ್ರವರಿ 2007	5.50	
ಜಿಲ್ಲಾಧಿಕಾರಿಗಳು, ಹಾಸನ	ಮಾರ್ಚ್ 2007	5.50	
ಜಿಲ್ಲಾಧಿಕಾರಿಗಳು, ಚಿತ್ರದುರ್ಗ	ಜನವರಿ 2007	4.67	
	<b>ಉಪ-ಮೊತ್ತ</b>	<b>44.84</b>	
ತಹಶೀಲ್ದಾರ್, ಬಂಗಾರಪೇಟೆ	ಮೇ 2004	1.25	ಹಣ ಪಾವತಿಯ ವಿವರಗಳು ಲಭ್ಯವಿಲ್ಲ
ಕಾರ್ಯನಿರ್ವಾಹಕ ಇಂಜಿನಿಯರ್, ಪಂಚಾಯತ್ ರಾಜ್ ತಾಂತ್ರಿಕ ವಲಯ, ರಾಮನಗರ	2003-04ರಿಂದ 2005-06	15.87	ಕ್ರೀಡಾಂಗಣ ಗ್ಯಾಲರಿ, ರೇಷ್ಮೆ ಮಾರಾಟ ಕೇಂದ್ರ, ಕಾಂಪೌಂಡ್ ಗೋಡೆಗಳ ನಿರ್ಮಾಣ, ಬಸ್ ಡಿಪೋದ ನೆಲವನ್ನು ಮಟ್ಟ ಮಾಡುವುದು ಮತ್ತು ಪೌರಶಾಲೆಯ ದುರಸ್ತಿ ಕಾಮಗಾರಿಗಳು
ಕಾರ್ಯನಿರ್ವಾಹಕ ಇಂಜಿನಿಯರ್, ಪಂಚಾಯತ್ ರಾಜ್ ತಾಂತ್ರಿಕ ವಲಯ, ಹರಪನಹಳ್ಳಿ	2002-03ರಿಂದ 2004-05	1.34	ಇಳಿಸುವ ಮತ್ತು ಏರಿಸುವ ವೆಚ್ಚಗಳಿಗಾಗಿ, ದಿಟಿಪಿ ಮತ್ತು ಜೆರಾಕ್ಸ್ ವೆಚ್ಚ, ಮುಂತಾದವುಗಳಿಗಾಗಿ
ಕಾರ್ಯನಿರ್ವಾಹಕ ಇಂಜಿನಿಯರ್, ಪಂಚಾಯತ್ ರಾಜ್ ತಾಂತ್ರಿಕ ವಲಯ, ಶಿವಮೊಗ್ಗ	2005-06ರಿಂದ 2006-07	5.20	ಶಾಲಾ ಕಟ್ಟಡಗಳ ದುರಸ್ತಿಗಾಗಿ ಮತ್ತು ವಾಹನಗಳಿಗೆ ಇಂಧನದ ಖರೀದಿಗಾಗಿ
ಕಾರ್ಯನಿರ್ವಾಹಕ ಇಂಜಿನಿಯರ್, ಪಂಚಾಯತ್ ರಾಜ್ ತಾಂತ್ರಿಕ ವಲಯ, ಸಾಗರ, ಶಿವಮೊಗ್ಗ	2006-07	4.60	ವಾಹನಗಳಿಗೆ ಇಂಧನದ ಖರೀದಿಗಾಗಿ, ಶಾಲಾ ಕಟ್ಟಡದ, ಬಸ್‌ನಿಲ್ದಾಣದ ಮತ್ತು ವಾಹನಾಲಯದ ಕಾಂಪೌಂಡ್ ಗೋಡೆಯ ದುರಸ್ತಿಗಾಗಿ
ಕಾರ್ಯನಿರ್ವಾಹಕ ಇಂಜಿನಿಯರ್, ಪಂಚಾಯತ್ ರಾಜ್ ತಾಂತ್ರಿಕ ವಲಯ, ಹಾಸನ		2.44	ಅಂಗನವಾಡಿ ಕಟ್ಟಡಗಳ, ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿಗಳ ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿನಿಲಯಗಳ, ಪಶುವೈದ್ಯಕೀಯಶಾಲೆಗಳ ಮತ್ತು ಪ್ರಾಥಮಿಕ ಶಾಲಾ ಕಟ್ಟಡಗಳ ದುರಸ್ತಿಗಾಗಿ
ಕಾರ್ಯನಿರ್ವಾಹಕ ಇಂಜಿನಿಯರ್, ಪಂಚಾಯತ್ ರಾಜ್ ತಾಂತ್ರಿಕ ವಲಯ, ಹಾಸನ	2004-05ರಿಂದ 2005-06	-89	ರೂ.89 ಲಕ್ಷ ಮೌಲ್ಯದ 142.79 ಕ್ವಿಂಟಾಲ್ ಆಹಾರಧಾನ್ಯಗಳನ್ನು ಸಮುದಾಯಭವನ ಮುಂತಾದವುಗಳಿಗೆ ದುರಸ್ತಿ ಮಾಡುವ ಅಂಗೀಕಾರಾರ್ಹವಲ್ಲದ ಕೆಲಸ ಮಾಡುವ ಕಾರ್ಮಿಕರಿಗೆ ನೀಡಲಾಗಿದೆ
ಕಾರ್ಯನಿರ್ವಾಹಕ ಇಂಜಿನಿಯರ್, ಪಂಚಾಯತ್ ರಾಜ್ ತಾಂತ್ರಿಕ ವಲಯ, ಚನ್ನರಾಯಪಟ್ಟಣ, ಹಾಸನ	2005-06ರಿಂದ 2006-07	11.09	ಸರ್ಕಾರಿ ಶಾಲಾ ಕಟ್ಟಡಗಳ, ಅಂಗನವಾಡಿ ಕಟ್ಟಡಗಳ ಮತ್ತು ಪಶುವೈದ್ಯಕೀಯಶಾಲೆ ಕಟ್ಟಡಗಳ ದುರಸ್ತಿಗಳು
	<b>ಉಪ-ಮೊತ್ತ</b>	<b>42.68</b>	
ಜಿಲ್ಲಾಧಿಕಾರಿಗಳು, ಬೆಳಗಾಂ	2005-06	195.50	ಬಿಸಿಎಮ್ ಹಾಸ್ಟೆಲ್‌ಗಳ ದುರಸ್ತಿ
	2005-06	748.35	ಬೆಳಗಾಂ ನಗರದಲ್ಲಿ ಮುಖ್ಯ ರಸ್ತೆಗಳ ದುರಸ್ತಿ
	2005-06	200.00	ಬೈಲಹೊಂಗಲ, ಕಿತ್ತೂರು, ಸೌಂದತ್ತಿ ಮತ್ತು ರಾಮದುರ್ಗಗಳಲ್ಲಿ ಲೋಕೋಪಯೋಗಿ ರಸ್ತೆಗಳ ಸುಧಾರಣೆಗಾಗಿ
	2005-06	15.82	ಖಾನಾಪುರದಲ್ಲಿ ಸ್ವಶಾಣದ ದುರಸ್ತಿಗಳು
	2005-06	20.00	ಬೆಳಗಾಂನಲ್ಲಿ ಜಿಲ್ಲಾಧಿಕಾರಿಗಳ ಕಛೇರಿ ದುರಸ್ತಿಗಳು
	2005-06	5.00	ಬೆಳಗಾಂನಲ್ಲಿ ದರ್ಬಾರ್ ಚಾವಡಿಗೆ ದುರಸ್ತಿಗಳು
	2005-06	2.49	ಬೆಳಗಾಂನಲ್ಲಿದ್ದ ಚಿಕ್ಕೋಡಿ ಕಛೇರಿಯ ದುರಸ್ತಿಗಳು
	2005-06	30.00	ತಹಶೀಲ್ದಾರ್ ಕಛೇರಿ/ಚಾವಡಿ ಕಟ್ಟಡಗಳಿಗೆ



ಮಾರ್ಗಪಲ್ಲಟ ಮಾಡಿದವರು	ಅವಧಿ	ಮೊತ್ತ (ಲಕ್ಷ ರೂಪಾಯಿಗಳಲ್ಲಿ)	ಷರಾ
			ದುರಸ್ತಿಗಳು
	2005-06	30.00	ಬೆಳಗಾಂನಲ್ಲಿ ರಂಗಮಂದಿರ ಕಟ್ಟಡಗಳ ದುರಸ್ತಿಗಳು
	2005-06	71.95	ಬೆಳಗಾಂನ ಯಲ್ಲಮ್ಮಗುಡ್ಡ ದೇವಸ್ಥಾನದ ನವೀಕರಣಕ್ಕಾಗಿ
	2005-06	25.12	ಬೆಳಗಾಂನ ಜಿಲ್ಲಾ ಕ್ರೀಡಾಂಗಣದ ದುರಸ್ತಿಗಾಗಿ
	2005-06	10.00	ಬೆಳಗಾಂನಲ್ಲಿನ ಕ್ಷೇತ್ರೀಯ ಆಯುಕ್ತರ ಕಛೇರಿಗೆ ಸುಧಾರಣೆಗಳು
	2006-07	15.00	ಬೆಳಗಾಂನ ಸಹಾಯಕ ಆಯುಕ್ತರ ಕಛೇರಿ ಮತ್ತು ಚಾವಡಿಗಳ ಸುಧಾರಣೆಗಳು
	2006-07	27.00	ಜಿಲ್ಲಾ ಕ್ರೀಡಾಂಗಣ, ಬೆಳಗಾಂ, ಇದರ ದುರಸ್ತಿಗಾಗಿ
	2006-07	2.00	ಅತಿಥಿಗೃಹದ ದುರಸ್ತಿಗಳು
	2006-07	8.30	ಅಧಿಕ ಮಳೆಯಿಂದಾಗಿ ಹಾನಿಗೊಳಗಾಗಿರುವ ಬೆಳಗಾಂನ ಡಿಪಿಟ ಕಛೇರಿ ಕಟ್ಟಡದ ಸುಧಾರಣೆ/ ದುರಸ್ತಿಗಳು
	2004-05	1.50	ಕಾರ್ಯದರ್ಶಿಗಳು, ಇನ್‌ಫೆಂಟ್ರಿ ಇನ್‌ಸ್ಟಿಟ್ಯೂಟ್ ಗೋಲ್ಡ್ ಕ್ಲಬ್, ಇನ್‌ಫೆಂಟ್ರಿ ಶಾಲೆ, ಬೆಳಗಾಂ ಇವರಿಗೆ ಗಿಡಗಳನ್ನು ನೆಡಲು ಮತ್ತು ಅಕ್ಕಪಕ್ಕದ ಪ್ರದೇಶಗಳನ್ನು ಸುಂದರವಾಗಿಸಲು
		139.00	ಬೆಳಗಾಂ ಮತ್ತು ಚಿಕ್ಕೋಡಿಗಳ ಈಶಾನ್ಯ ಕರ್ನಾಟಕ ರಸ್ತೆ ಸಾರಿಗೆ ಸಂಸ್ಥೆಯ ಸಂಚಾರಿ ವಲಯಗಳಿಗೆ ಡಿಪೋಗಳಲ್ಲಿ ಮತ್ತು ಬಸ್‌ನಿಲ್ದಾಣಗಳಲ್ಲಿ ಬಸ್‌ಗಳನ್ನು ನಿಲ್ಲಿಸುವ ಜಾಗದ ಡಾಂಬರಿಕರಣಕ್ಕಾಗಿ
	<b>ಉಪ-ಮೊತ್ತ</b>	<b>1,547.03</b>	
ಕಾರ್ಯನಿರ್ವಹಕ ಇಂಜಿನಿಯರ್, ಪಂಚಾಯತ್ ರಾಜ್ ತಾಂತ್ರಿಕ ವಲಯ, ಬೆಳಗಾಂ	2005-06ರಿಂದ 2006-07	48.95	ಪ್ರಾಥಮಿಕ ಆರೋಗ್ಯ ಕೇಂದ್ರ ಕಟ್ಟಡಗಳ ತೋಟಗಾರಿಕಾ ಮತ್ತು ರೇಷ್ಮೆ ಕಛೇರಿಗಳ ಕಟ್ಟಡಗಳ ಕೈಪಂಪುಗಳ ದುರಸ್ತಿಗಳು ಮತ್ತು ಬೋರ್‌ವೆಲ್‌ಗಳ ಕೊರೆತೆ, ಎನ್‌ಎಮ್ ಕೇಂದ್ರಗಳ, ಕ್ವಾರ್ಟರ್‌ಗಳ, ಪಶುವೈದ್ಯಕೀಯಶಾಲೆಗಳ, ಗ್ರಾಮ ಪಂಚಾಯತಿಗಳ ಕಟ್ಟಡಗಳು, ಬಸ್‌ನಿಲ್ದಾಣ ಕಟ್ಟಡಗಳು, ತಹಶೀಲ್ದಾರ್ ಕಛೇರಿ ಕಟ್ಟಡಗಳು, ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿನಿಲಯಗಳು, ಮುಂತಾದವುಗಳ ದುರಸ್ತಿಗಾಗಿ
ತಹಶೀಲ್ದಾರ್, ಚಿಕ್ಕೋಡಿ	2006-07	8.87	ಟಿವಿ, ಕಂಪ್ಯೂಟರ್ ಮತ್ತು ಲೇಖನಸಾಮಗ್ರಿಗಳ ಖರೀದಿ, ಟೆಲಿಫೋನ್ ಬಿಲ್‌ಗಳ ಪಾವತಿ, ವಾಹನಗಳಿಗೆ ಮಾಡಿದ ಬಾಡಿಗೆ ಪಾವತಿ, ಮುಂತಾದವುಗಳು
ಕಾರ್ಯನಿರ್ವಹಕ ಇಂಜಿನಿಯರ್, ಪಂಚಾಯತ್ ರಾಜ್ ತಾಂತ್ರಿಕ ವಲಯ, ಚಿಕ್ಕೋಡಿ, ಬೆಳಗಾಂ	2005-06ರಿಂದ 2006-07	72.73	ಪ್ರಾಥಮಿಕ ಆರೋಗ್ಯ ಕೇಂದ್ರಗಳ ಕಟ್ಟಡಗಳ, ಗ್ರಾಮ ಪಂಚಾಯತ್ ಕಟ್ಟಡಗಳು, ಎನ್‌ಎಮ್ ಉಪ-ಕೇಂದ್ರಗಳ, ಪಶುವೈದ್ಯಕೀಯ ಕಟ್ಟಡಗಳ, ಸಮುದಾಯ ಆರೋಗ್ಯ ಕೇಂದ್ರಗಳ, ಕ್ವಾರ್ಟರ್‌ಗಳ, ಗ್ರಾಮ ಲೆಕ್ಕಾಧಿಕಾರಿಯ ಕಛೇರಿ, ಚಾವಡಿ ಕಟ್ಟಡಗಳು, ಬಿಇಟಿರವರ ಕಛೇರಿ, ಅಂಬೇಡ್ಕರರ ಭವನ, ಮುಂತಾದವುಗಳ ದುರಸ್ತಿಗಳು
ತಹಶೀಲ್ದಾರ್, ಬೆಳಗಾಂ	2006-07	3.48	ತಹಶೀಲ್ದಾರ್ ಮತ್ತು ಸಹಾಯಕ ಆಯುಕ್ತರ ಕಛೇರಿಗಳಲ್ಲಿ ಕಂಪ್ಯೂಟರ್‌ಗಳ ಖರೀದಿ
ಕಾರ್ಯನಿರ್ವಹಕ ಇಂಜಿನಿಯರ್, ಪಂಚಾಯತ್ ರಾಜ್ ತಾಂತ್ರಿಕ ವಲಯ, ಯಾದಗಿರಿ, ಗುಲ್ಬರ್ಗ	2004-05	10.86	ಮಹಿಳಾ ಶೌಚಾಲಯಗಳ ನಿರ್ಮಾಣಕ್ಕಾಗಿ
	<b>ಉಪ-ಮೊತ್ತ</b>	<b>144.89</b>	
<b>ಮೂರನೇ ಪರಿವೀಕ್ಷಣಾ ಏಜೆನ್ಸಿಗೆ ಮಾಡಿದ ಪಾವತಿ</b>			
ಜಿಲ್ಲಾಧಿಕಾರಿಗಳು, ಬೆಂಗಳೂರು (ಗ್ರಾಮಾಂತರ)	2006-07	5.03	ಸಿಆರ್‌ಎಫ್ ಕಾಮಗಾರಿಗಳ ಮೂರನೇ ಏಜೆನ್ಸಿಯ ಪರಿವೀಕ್ಷಣೆ ವೆಚ್ಚಕ್ಕಾಗಿ
ಜಿಲ್ಲಾಧಿಕಾರಿಗಳು, ಗುಲ್ಬರ್ಗ	2006-07	18.47	ಸಿಆರ್‌ಎಫ್ ಕಾಮಗಾರಿಗಳ ಮೂರನೇ ಏಜೆನ್ಸಿಯ ಪರಿವೀಕ್ಷಣೆ ವೆಚ್ಚಕ್ಕಾಗಿ
ಕಾರ್ಯನಿರ್ವಹಕ ಇಂಜಿನಿಯರ್, ಪಂಚಾಯತ್ ರಾಜ್ ತಾಂತ್ರಿಕ ವಲಯ, ಯಾದಗಿರಿ	2005-06	-.91	ಸಿಆರ್‌ಎಫ್ ಕಾಮಗಾರಿಗಳ ಮೂರನೇ ಏಜೆನ್ಸಿಯ ಪರಿವೀಕ್ಷಣೆ ವೆಚ್ಚಕ್ಕಾಗಿ

ಮಾರ್ಗಪಲ್ಲಟ ಮಾಡಿದವರು	ಅವಧಿ	ಮೊತ್ತ (ಲಕ್ಷ ರೂಪಾಯಿಗಳಲ್ಲಿ)	ಷರಾ
ಕಾರ್ಯನಿರ್ವಾಹಕ ಇಂಜಿನಿಯರ್, ಪಂಚಾಯತ್ ರಾಜ್ ತಾಂತ್ರಿಕ ವಲಯ, ಗುಲ್ಬರ್ಗ	2006-07	1.67	ಸಿಆರ್‌ಎಫ್ ಕಾಮಗಾರಿಗಳ ಮೂರನೇ ಏಜೆನ್ಸಿಯ ಪರಿವೀಕ್ಷಣೆ ವೆಚ್ಚಕ್ಕಾಗಿ
ಜಿಲ್ಲಾಧಿಕಾರಿಗಳು, ತುಮಕೂರು	2006-07	3.18	ಸಿಆರ್‌ಎಫ್ ಕಾಮಗಾರಿಗಳ ಮೂರನೇ ಏಜೆನ್ಸಿಯ ಪರಿವೀಕ್ಷಣೆ ವೆಚ್ಚಕ್ಕಾಗಿ
ಕಾರ್ಯನಿರ್ವಾಹಕ ಇಂಜಿನಿಯರ್, ಪಂಚಾಯತ್ ರಾಜ್ ತಾಂತ್ರಿಕ ವಲಯ, ಬೆಳಗಾಂ	2006-07	6.17	ಸಿಆರ್‌ಎಫ್ ಕಾಮಗಾರಿಗಳ ಮೂರನೇ ಏಜೆನ್ಸಿಯ ಪರಿವೀಕ್ಷಣೆ ವೆಚ್ಚಕ್ಕಾಗಿ
ಕಾರ್ಯನಿರ್ವಾಹಕ ಇಂಜಿನಿಯರ್, ಪಂಚಾಯತ್ ರಾಜ್ ತಾಂತ್ರಿಕ ವಲಯ, ಚಿಕ್ಕೋಡಿ ಬೆಳಗಾಂ	2006-07	3.50	ಸಿಆರ್‌ಎಫ್ ಕಾಮಗಾರಿಗಳ ಮೂರನೇ ಏಜೆನ್ಸಿಯ ಪರಿವೀಕ್ಷಣೆ ವೆಚ್ಚಕ್ಕಾಗಿ
ಜಿಲ್ಲಾಧಿಕಾರಿಗಳು, ದಾವಣಗೆರೆ	2005-06ರಿಂದ 2006-07	6.00	ಸಿಆರ್‌ಎಫ್ ಕಾಮಗಾರಿಗಳ ಮೂರನೇ ಏಜೆನ್ಸಿಯ ಪರಿವೀಕ್ಷಣೆ ವೆಚ್ಚಕ್ಕಾಗಿ
ಜಿಲ್ಲಾಧಿಕಾರಿಗಳು, ಶಿವಮೊಗ್ಗ	2006-2007	8.16	ಸಿಆರ್‌ಎಫ್ ಕಾಮಗಾರಿಗಳ ಮೂರನೇ ಏಜೆನ್ಸಿಯ ಪರಿವೀಕ್ಷಣೆ ವೆಚ್ಚಕ್ಕಾಗಿ
ಜಿಲ್ಲಾಧಿಕಾರಿಗಳು, ಚಿತ್ರದುರ್ಗ	2006-2007	3.71	ಸಿಆರ್‌ಎಫ್ ಕಾಮಗಾರಿಗಳ ಮೂರನೇ ಏಜೆನ್ಸಿಯ ಪರಿವೀಕ್ಷಣೆ ವೆಚ್ಚಕ್ಕಾಗಿ
	<b>ಉಪ-ಮೊತ್ತ</b>	<b>56.80</b>	
ಕಾರ್ಯನಿರ್ವಾಹಕ ಇಂಜಿನಿಯರ್, ಪಂಚಾಯತ್ ರಾಜ್ ತಾಂತ್ರಿಕ ವಲಯ, ಕೋಲಾರ	2005-06	-20	ಗಣರಾಜ್ಯೋತ್ಸವ ಮತ್ತು ರಾಜ್ಯೋತ್ಸವ ದಿನಗಳ ಆಚರಣೆಗಾಗಿ
ಸಹಾಯಕ ಕಾರ್ಯನಿರ್ವಾಹಕ ಇಂಜಿನಿಯರ್, ಪಂಚಾಯತ್ ರಾಜ್ ತಾಂತ್ರಿಕ ಉಪ-ವಲಯ, ದಾವಣಗೆರೆ	2006-07	-25	ಜೈರಾಕ್ಸ್ ಮಾಡಿಸಲು, ವಾಹನಗಳ ವಿಮೆಗೆ ಪಾವತಿ ಮಾಡಲು, ಡಿಟಿಪಿ ವೆಚ್ಚಗಳು, ಮುಂತಾದವುಗಳು
ಕಾರ್ಯನಿರ್ವಾಹಕ ಇಂಜಿನಿಯರ್, ಪಂಚಾಯತ್ ರಾಜ್ ತಾಂತ್ರಿಕ ವಲಯ, ದಾವಣಗೆರೆ	2003-04ರಿಂದ 2004-05	-74	ಜೈರಾಕ್ಸ್ ವೆಚ್ಚಗಳು, ಡಿಟಿಪಿ ಪಾವತಿಗಳು, ಲೇಖನಸಾಮಗ್ರಿಗಳ ಖರೀದಿ ಮುಂತಾದವುಗಳು
<b>ಒಟ್ಟು ಮೊತ್ತ</b>		<b>4,196.93</b>	

ಅನುಬಂಧ 4.1

(ಉಲ್ಲೇಖ : ಕಂಡಿಕೆ 4.2.3, ಪುಟ 148)

2001-06ರ ಅವಧಿಯಲ್ಲಿ ಜಲ್ಲಿಕಲ್ಲಿನ ಕ್ರೋಢೀಕರಣಕ್ಕೆ ಮಾಡಿದ ಅಧಿಕ ಪಾವತಿಗಳು (ಟೆಂಡರ್ ದರಗಳಲ್ಲಿ)

ಕ್ರಮ ಸಂಖ್ಯೆ	ವಿಭಾಗ	ಕಾಮಗಾರಿಗಳ ಸಂಖ್ಯೆ	ಅನುಷ್ಠಾನಗೊಳಿಸಿದ ಸಡಿಲವಾದ ಪರಿಮಾಣ (ಕ್ಯೂ.ಮೀ)	ಪಾವತಿ ಮಾಡಬೇಕಿರುವ ಕ್ರೋಢೀಕರಿಸಿದ ಪರಿಮಾಣ (ಕ್ಯೂ.ಮೀ)	ಪಾವತಿಸಿದ ಅಧಿಕ ಪರಿಮಾಣ (ಕ್ಯೂ.ಮೀ)	ಅಧಿಕ ಪಾವತಿ (ರೂ.ಗಳು)
1	ಕಾರವಾರ	20	1,27,012	95,498	31,514	10,76,231
2	ಯಾದಗೀರ್	19	1,08,699	81,729	26,970	11,27,820
3	ಗುಲ್ಬರ್ಗ	19	1,05,198	79,096	26,102	13,18,224
4	ಬೀದರ್	11	52,878	39,758	13,120	4,87,507
5	ಬಳ್ಳಾರಿ	31	2,12,866	1,60,049	52,817	16,57,874
ಒಟ್ಟು		100	6,06,653	4,56,130	1,50,523	56,67,656

## ಅನುಬಂಧ 4.2

(ಉಲ್ಲೇಖ : ಕಂಡಿಕೆ 4.2.3, ಪುಟ 148)

2001-02ರಿಂದ 2005-06ರ ಅವಧಿಯಲ್ಲಿ ಜಲ್ಲಿಕಲ್ಲಿನ ಕ್ರೋಢೀಕರಿಸಿದ ಪರಿಮಾಣಕ್ಕೆ ಮಾಡಿದ  
ಅಂದಾಜು ಅಧಿಕ ಪಾವತಿ

ಕ್ರಮ ಸಂಖ್ಯೆ	ವಲಯ	ಕಾಮಗಾರಿಗಳ ಸಂಖ್ಯೆ	ಅನುಷ್ಠಾನಗೊಳಿಸಿದ ಸಡಿಲವಾದ ಪರಿಮಾಣ (ಕ್ಯೂ.ಮೀ)	ಕ್ರೋಢೀಕರಿಸಿದ ಪರಿಮಾಣ (ಕ್ಯೂ.ಮೀ)	ಅಧಿಕ ಪರಿಮಾಣ (ಕ್ಯೂ.ಮೀ)	ಅಂದಾಜು ಮಾಡಿದ ಅಧಿಕ ಪಾವತಿ (ರೂ.ಗಳಲ್ಲಿ)
1	ದಕ್ಷಿಣ	1,033	28,20,207	21,20,456	6,99,751	2,44,91,285
2	ಉತ್ತರ	311	17,55,070	13,19,601	4,35,469	1,52,41,415
	ಒಟ್ಟು	1,344	45,75,277	34,40,057	11,35,220	3,97,32,700

**ಅನುಬಂಧ 4.3**

(ಉಲ್ಲೇಖ : ಕಂಡಿಕೆ 4.2.5, ಪುಟ 150)

ನಿಗಮವು ಶೆಟ್ಟಿಹಳ್ಳಿಯ ಕೆಎಮ್‌ಎಮ್ ಘಟಕದಲ್ಲಿ ನೀರು ಸರಬರಾಜು ಕಾಮಗಾರಿಗಳ ಅನುಷ್ಠಾನದಲ್ಲಿ ಭರಿಸಿದ ವ್ಯರ್ಥ ವೆಚ್ಚವನ್ನು ತೋರಿಸುವ ವಿವರಣಾ ಪಟ್ಟಿ

ಕ್ರಮ ಸಂಖ್ಯೆ	ಜೈಪಿನ ಹೆಸರು	ಕಾಮಗಾರಿಯ ಬಗೆ	ಕಾರ್ಯಗತಗೊಳಿಸಿದ ಪರಿಮಾಣ	ದರ (ರೂ.)	ಮೊತ್ತ (ರೂ.)
1.	150 ಎಮ್‌ಎಮ್ ಕೆ 9 ಡಿಐ ಪೈಪ್	ಸರಬರಾಜು	3,830 ಮೀಟರ್	1,116.85/ ಮೀಟರ್	42,77,535.50
2.	150 ಎಮ್‌ಎಮ್ ಕೆ 7 ಡಿಐ ಪೈಪ್	ಸರಬರಾಜು	3,040 ಮೀಟರ್	835.80/ ಮೀಟರ್	25,40,832.00
3.	150 ಎಮ್‌ಎಮ್ ಕೆ 9 ಡಿಐ ಪೈಪ್	ಅಳವಡಿಸುವುದು	3,830 ಮೀಟರ್	11.63/ ಮೀಟರ್	44,542.90
4.	150 ಎಮ್‌ಎಮ್ ಕೆ 7 ಡಿಐ ಪೈಪ್	ಅಳವಡಿಸುವುದು	3,040 ಮೀಟರ್	11.63/ ಮೀಟರ್	35,355.20
5.	ಪಂಪಿಂಗ್ ಮೆಷಿನ್ ಮತ್ತು ಅನುಷ್ಠಾನದ ವೆಚ್ಚ				14,31,000.00
<b>ಒಟ್ಟು</b>					<b>83,29,265.60</b>

ಅನುಬಂಧ 4.4

(ಉಲ್ಲೇಖ : ಕಂಡಿಕೆ 4.2.5, ಪುಟ 150)

ಡಿಐ ಮತ್ತು ಪಿವಿಸಿ ಪೈಪ್‌ಗಳ ಖರೀದಿಯಲ್ಲಿ ಭರಿಸಿದ ಹೆಚ್ಚುವರಿ ವೆಚ್ಚವನ್ನು ತೋರಿಸುವ ವಿವರಣಾ ಪಟ್ಟಿ

ಕ್ರಮ ಸಂಖ್ಯೆ	ಪೈಪ್‌ನ ಹೆಸರು	ಅನುಷ್ಠಾನಗೊಳಿಸಿದ ಪರಿಮಾಣ (ಮೀಟರ್‌ಗಳು)	ಚಾಲ್ತಿಯಲ್ಲಿದ್ದ ಆರಿಸಿ ದರಗಳು (ರೂ.)	ಉದ್ಧರಿಸಿದ ದರ (ರೂ.)	ವ್ಯತ್ಯಾಸ (ರೂ.)	ಮೊತ್ತ (ರೂ.)
<b>ಶ್ರವಣಬೆಳಗೊಳಕ್ಕೆ ನೀರು ಸರಬರಾಜು ಯೋಜನೆ - ಡಿಐ ಪೈಪುಗಳು</b>						
1.	300 ಎಮ್‌ಎಮ್ ಕೆ 9 ಡಿಐ ಪೈಪ್	3,890	2,249.20	2,499.85	250.65	9,75,029
2.	300 ಎಮ್‌ಎಮ್ ಕೆ 7 ಡಿಐ ಪೈಪ್	2,999.50	2,093.80	2,321.29	227.49	6,82,356
3.	250 ಎಮ್‌ಎಮ್ ಕೆ 7 ಡಿಐ ಪೈಪ್	4,200	1,625.40	1,755.85	130.45	5,47,890
<b>ಶ್ರವಣಬೆಳಗೊಳಕ್ಕೆ ನೀರು ಸರಬರಾಜು ಯೋಜನೆ - ಪಿವಿಸಿ ಪೈಪುಗಳು</b>						
4.	90 ಎಮ್‌ಎಮ್ 6 ಕೆಜಿ/ಚ.ಸೆ.ಮೀ	6,800	81.50	99.20	17.70	1,20,360
5.	110 ಎಮ್‌ಎಮ್ 6 ಕೆಜಿ/ಚ.ಸೆ.ಮೀ	5,600	118.10	140.86	22.76	1,27,456
6.	160 ಎಮ್‌ಎಮ್ 6 ಕೆಜಿ/ಚ.ಸೆ.ಮೀ	8,500	290.25	342.24	51.99	4,41,915
7.	200 ಎಮ್‌ಎಮ್ 6 ಕೆಜಿ/ಚ.ಸೆ.ಮೀ.	2,100	458.15	537.67	79.52	1,66,992
<b>ಶೆಟ್ಟಿಹಳ್ಳಿಗೆ ನೀರು ಸರಬರಾಜು ಯೋಜನೆ - ಪಿವಿಸಿ ಪೈಪುಗಳು</b>						
8.	200 ಎಮ್‌ಎಮ್ ರಿಂಗ್‌ಟೈಟ್ ಪೈಪ್	6,570	458.15	517.44	59.29	3,89,535
<b>ಒಟ್ಟು</b>						<b>34,51,533</b>

ಅನುಬಂಧ 4.5

(ಉಲ್ಲೇಖ : ಕಂಡಿಕೆ 4.3.3, ಪುಟ 154)

ಕರ್ನಾಟಕ ನಗರ ನೀರು ಸರಬರಾಜು ಮತ್ತು ಒಳಚರಂಡಿ ಮಂಡಳಿಯ ವಿಭಾಗಗಳಲ್ಲಿ ಪವರ್ ಫ್ಯಾಕ್ಟರ್  
ಪೆನಾಲ್ಟಿಯ ಪಾವತಿಯನ್ನು ತೋರಿಸುವ ವಿವರಣಾ ಪಟ್ಟಿ

(ರೂಪಾಯಿಗಳಲ್ಲಿ)

ಕ್ರಮ ಸಂಖ್ಯೆ	ವಿಭಾಗದ ಹೆಸರು	2002-03	2003-04	2004-05	2005-06	2006-07	ಒಟ್ಟು
1	ಗದಗ						
	ಹೆಚ್‌ಟಿ-7 ಕೊರ್ರಹಳ್ಳಿ	-	85,901	91,915	-	23,508	2,01,324
	ಹೆಚ್‌ಟಿ -8 ಮುಂಡರ್ಗಿ	2,132	26,359	1,25,261	3,36,914	-	4,90,666
	ಹೆಚ್‌ಟಿ -9 ಡಂಬಾಲ	10,306	32,630	14,851	-	-	57,787
	<b>ಒಟ್ಟು</b>	<b>12,438</b>	<b>1,44,890</b>	<b>2,32,027</b>	<b>3,36,914</b>	<b>23,508</b>	<b>7,49,777</b>
2	ಬಳ್ಳಾರಿ						
	ಎಮ್‌ಹೆಚ್‌ಟಿ-1 ಮೋಕ ಹೈ ಲಿಫ್ಟ್	41,227	2,29,285	1,16,770	1,02,462	13,228	5,02,972
	ಎಮ್‌ಹೆಚ್‌ಟಿ-2 ಮೋಕ ಹೈ ಲಿಫ್ಟ್	4,058	54,557	78,260	-	-	1,36,875
	ಹೆಚ್‌ಟಿ-34 ಅಲ್ಲಿಪುರ	11,500	62,735	-	-	-	74,235
	<b>ಒಟ್ಟು</b>	<b>56,785</b>	<b>3,46,577</b>	<b>1,95,030</b>	<b>1,02,462</b>	<b>13,228</b>	<b>7,14,082</b>
3	ಗುಲ್ಬರ್ಗ						
	ಜಿಹೆಚ್‌ಟಿಪಿ-8	-	42,942	19,047	-	-	61,989
	ಕೆಟಿಆರ್‌ಹೆಚ್‌ಟಿ-1	30,927	5,28,482	6,18,358	78,720	7,24,874	19,81,361
	ಎಸ್‌ಡಿಬಿಹೆಚ್‌ಟಿ-2	-	1,88,541	8,80,448	13,92,550	14,89,845	39,51,384
	<b>ಒಟ್ಟು</b>	<b>30,927</b>	<b>7,59,965</b>	<b>15,17,853</b>	<b>14,71,270</b>	<b>22,14,719</b>	<b>59,94,734</b>
4	ಧಾರವಾಡ						
	ಹೆಚ್‌ಟಿ -1 ಸೌಂದತ್ತಿ	-	1,46,578	40,404	-	-	1,86,982
	ಹೆಚ್‌ಟಿ -11 ಸೌಂದತ್ತಿ	63,962	1,71,333	63,446	-	-	2,98,741
	ಹೆಚ್‌ಟಿ -7 ಎ&ಬಿ ಕಣ್ಣಿಹೊನ್ನಾಪುರ	-	56,269	1,42,213	8,374	6,12,475	8,19,331
	ಎಬಿ ಹೆಚ್‌ಟಿ -1 ಸೌಂದತ್ತಿ	-	3,67,939	-	-	-	3,67,939
	<b>ಒಟ್ಟು</b>	<b>63,962</b>	<b>7,42,119</b>	<b>2,46,063</b>	<b>8,374</b>	<b>6,12,475</b>	<b>16,72,993</b>
	<b>ಒಟ್ಟು ಮೊತ್ತ</b>	<b>1,64,112</b>	<b>19,93,551</b>	<b>21,90,973</b>	<b>19,19,020</b>	<b>28,63,930</b>	<b>91,31,586</b>

ಅನುಬಂಧ 4.6

(ಉಲ್ಲೇಖ : ಕಂಡಿಕೆ 4.5.1, ಪುಟ 161)

ಕುಟುಂಬ ವೇತನದ ಹೆಚ್ಚುವರಿ ಪಾವತಿ

ಕ್ರಮ ಸಂಖ್ಯೆ	ಜಿಲ್ಲೆ	ಪ್ರಕರಣಗಳ ಸಂಖ್ಯೆ	ಮೊತ್ತ (ಲಕ್ಷ ರೂಪಾಯಿಗಳಲ್ಲಿ)	ಅವಧಿ
1	ಬಾಗಲಕೋಟೆ	18	4.15	4/03 - 9/06
2	ಬೆಂಗಳೂರು (ಗ್ರಾಮಾಂತರ)	11	6.60	4/98 - 9/06
3	ಬೆಂಗಳೂರು (ನಗರ)	1	0.93	12/02 - 7/06
4	ಬೆಳಗಾಂ	17	2.21	1/03 - 6/06
5	ಬಳ್ಳಾರಿ	7	1.04	1/05 - 7/06
6	ಬೀದರ್	13	4.57	5/02 - 10/06
7	ಬಿಜಾಪುರ	32	7.79	1/04 - 12/06
8	ಚಾಮರಾಜನಗರ	8	0.57	6/05 - 4/06
9	ಚಿಕ್ಕಮಗಳೂರು	14	1.69	1/04 - 5/06
10	ದಾವಣಗೆರೆ	23	4.21	4/04 - 7/06
11	ಧಾರವಾಡ	10	2.96	4/03 - 12/06
12	ಗದಗ	7	2.96	3/05 - 9/06
13	ಗುಲ್ಬರ್ಗ	60	21.55	11/99 - 12/06
14	ಹಾಸನ	43	5.65	9/04 - 10/06
15	ಹಾವೇರಿ	10	1.95	9/04 - 8/06
16	ಹುಬ್ಬಳ್ಳಿ	9	8.85	4/98 - 7/06
17	ಕಾರವಾರ	22	9.68	4/98 - 12/06
18	ಕೋಲಾರ	31	6.00	7/02 - 4/06
19	ಕೊಪ್ಪಳ	22	4.70	1/03 - 7/06
20	ಮಡಿಕೇರಿ	2	0.14	9/06 - 12/06
21	ಮಂಡ್ಯ	5	1.42	4/98 - 5/06
22	ಮಂಗಳೂರು	21	3.22	2/03 - 11/06
23	ನಿವೃತ್ತಿವೇತನ ಪಾವತಿ ಖಜಾನೆ	60	6.72	4/05 - 10/06
24	ರಾಯಚೂರು	16	2.28	6/02 - 3/06
25	ಶಿವಮೊಗ್ಗ	10	2.47	10/04 - 5/06
26	ಶುಮಕೂರು	91	25.66	4/98 - 1/07
27	ಉಡುಪಿ	13	1.50	10/03 - 10/06
	<b>ಒಟ್ಟು</b>	<b>576</b>	<b>141.47</b>	<b>4/98 - 12/06</b>



ಅನುಬಂಧ 4.7

(ಉಲ್ಲೇಖ : ಕಂಡಿಕೆ 4.5.1, ಪುಟ 162)

ಕುಟುಂಬ ವೇತನದ ಮುಂದುವರೆದ ಹೆಚ್ಚುವರಿ ಪಾವತಿ

ಕ್ರಮ ಸಂಖ್ಯೆ	ಜಿಲ್ಲೆ	ಪ್ರಕರಣಗಳ ಸಂಖ್ಯೆ	ಮೊತ್ತ (ಲಕ್ಷ ರೂಪಾಯಿಗಳಲ್ಲಿ)	ಅವಧಿ
1	ಬೆಂಗಳೂರು (ಗ್ರಾಮಾಂತರ)	2	0.78	4/04 - 9/06
2	ಬೆಳಗಾಂ	47	10.90	7/03 - 12/06
3	ಬಿಜಾಪುರ	8	2.02	1/05 - 12/06
4	ಚಿಕ್ಕಮಗಳೂರು	4	0.77	5/04 - 5/06
5	ಚಿತ್ರದುರ್ಗ	13	1.28	8/05 - 7/06
6	ದಾವಣಗೆರೆ	2	0.46	7/05 - 7/06
7	ಧಾರವಾಡ	2	0.78	6/04 - 12/06
8	ಗದಗ	3	0.57	10/05 - 9/06
9	ಗುಲ್ಬರ್ಗ	24	12.93	1/04 - 12/06
10	ಹಾಸನ	8	1.12	12/05 - 10/06
11	ಕಾರವಾರ	1	0.22	6/04 - 1/06
12	ಕೋಲಾರ	17	4.93	12/03 - 11/06
13	ಕೊಪ್ಪಳ	15	2.35	7/03 - 7/06
14	ಮಂಗಳೂರು	2	0.34	4/05 - 11/06
15	ನಿವೃತ್ತಿವೇತನ ಪಾವತಿ ಖಜಾನೆ	9	2.10	10/05 - 9/06
16	ರಾಯಚೂರು	1	0.15	8/04 - 3/06
17	ಶಿವಮೊಗ್ಗ	1	0.15	6/05 - 5/06
18	ಉಡುಪಿ	2	0.18	11/05 - 8/06
		<b>161</b>	<b>42.03</b>	<b>7/03 - 12/06</b>

ಅನುಬಂಧ 4.8

(ಉಲ್ಲೇಖ : ಕಂಡಿಕೆ 4.6.1.1, ಪುಟ 164)

30 ಸೆಪ್ಟೆಂಬರ್ 2007ರಲ್ಲಿದ್ದಂತೆ ಕ್ರಮ ತೆಗೆದುಕೊಂಡ ಟಿಪ್ಪಣಿಗಳು ಬಾರದಿರುವ ಕಂಡಿಕೆಗಳು (ಸಾಮಾನ್ಯ ಮತ್ತು ಸಾಂಖ್ಯಿಕ ಕಂಡಿಕೆಗಳನ್ನು ಹೊರತುಪಡಿಸಿ)

ಕ್ರಮ ಸಂಖ್ಯೆ	ಇಲಾಖೆ	ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನಾ ವರದಿ (ಸಿವಿಲ್)										
		1995-96	1996-97	1997-98	1998-99	1999-2000	2000-01	2001-02	2002-03	2003-04	2004-05	ಒಟ್ಟು
1.	ಪಶುಸಂಗೋಪನೆ ಮತ್ತು ಪಶು ವೈದ್ಯಕೀಯ ಸೇವೆಗಳು	-	-	-	1	-	1	-	-	-	1	3
2.	ವಾಣಿಜ್ಯ ಮತ್ತು ಕೈಗಾರಿಕೆಗಳು	-	-	1	-	-	1	-	-	-	-	2
3.	ಜೀವಿಪರಿಸ್ಥಿತಿ ಮತ್ತು ಪರಿಸರ	-	-	-	-	-	-	1	-	-	-	1
4.	ಶಿಕ್ಷಣ	-	-	-	-	-	-	-	1	1	-	2
5.	ಹಣಕಾಸು	-	-	-	-	-	1	-	-	-	-	1
6.	ಆಹಾರ, ನಾಗರಿಕ ಸರಬರಾಜು ಮತ್ತು ಗ್ರಾಹಕ ವ್ಯವಹಾರಗಳು	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1	1
7.	ಅರಣ್ಯ	-	-	-	-	-	-	-	1	1	-	2
8.	ಆರೋಗ್ಯ ಮತ್ತು ಕುಟುಂಬ ಕಲ್ಯಾಣ	3	-	-	-	2	1	-	-	-	-	6
9.	ಗೃಹ	1	-	-	-	-	-	-	-	-	1	2
10.	ವಾರ್ತಾ, ಪ್ರವಾಸೋದ್ಯಮ, ಯುವಜನ ಸೇವೆಗಳು ಮತ್ತು ಕ್ರೀಡೆಗಳು	-	-	-	-	1	-	-	-	-	-	1
11.	ಮಾಹಿತಿ ತಂತ್ರಜ್ಞಾನ ಮತ್ತು ಜೈವಿಕ ತಂತ್ರಜ್ಞಾನ	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1	1
12.	ಕನ್ನಡ ಮತ್ತು ಸಂಸ್ಕೃತಿ	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1	1
13.	ಕಾರ್ಮಿಕ	-	-	-	-	-	-	1	-	1	-	2
14.	ವಿಧಾನಮಂಡಲ ಸಚಿವಾಲಯ	-	-	-	-	1	-	-	-	-	-	1
15.	ಸಣ್ಣ ನೀರಾವರಿ	-	-	1	-	-	-	-	-	1	2	4
16.	ಯೋಜನೆ	-	-	-	-	1	-	-	-	-	-	1
17.	ಲೋಕೋಪಯೋಗಿ	-	-	-	-	-	-	-	-	1	-	1
18.	ಕಂದಾಯ	-	-	1	-	-	-	-	-	-	-	1
19.	ಸಮಾಜ ಕಲ್ಯಾಣ	2	-	2	1	1	1	-	-	-	-	7
20.	ನಗರಾಭಿವೃದ್ಧಿ	-	-	-	-	-	-	-	-	-	6	6
21.	ಜಲ ಸಂಪನ್ಮೂಲಗಳು	-	-	-	-	-	-	-	1	1	2	4
22.	ಮಹಿಳಾ ಮತ್ತು ಮಕ್ಕಳ ಅಭಿವೃದ್ಧಿ	-	-	-	-	-	-	-	1	-	-	1
23.	ಅರಣ್ಯ, ಗೃಹ ಮತ್ತು ಸಾರಿಗೆ	-	1	-	-	-	-	-	-	-	-	1
24.	ಆರೋಗ್ಯ ಮತ್ತು ಕುಟುಂಬಕಲ್ಯಾಣ, ಲೋಕೋಪಯೋಗಿ ಮತ್ತು ಗ್ರಾಮೀಣಾಭಿವೃದ್ಧಿ ಮತ್ತು ಪಂಚಾಯತ್ ರಾಜ್	-	-	-	-	-	-	-	1	-	-	1
	<b>ಒಟ್ಟು</b>	<b>6</b>	<b>1</b>	<b>5</b>	<b>2</b>	<b>6</b>	<b>5</b>	<b>2</b>	<b>5</b>	<b>6</b>	<b>15</b>	<b>53</b>

ಅನುಬಂಧ 4.9

(ಉಲ್ಲೇಖ : ಕಂಡಿಕೆ 4.6.1.2, ಪುಟ 165)

30 ಸೆಪ್ಟೆಂಬರ್ 2007ರಲ್ಲಿದ್ದಂತೆ ಸಾರ್ವಜನಿಕ ಲೆಕ್ಕಪತ್ರ ಸಮಿತಿಯಿಂದ ಇನ್ನೂ ಚರ್ಚೆಯಾಗಬೇಕಿರುವ ಕಂಡಿಕೆಗಳ ವಿವರಗಳು (ಸಾಮಾನ್ಯ ಮತ್ತು ಸಾಂಖ್ಯಿಕ ಕಂಡಿಕೆಗಳನ್ನು ಹೊರತುಪಡಿಸಿ)

ಕ್ರಮ ಸಂಖ್ಯೆ	ಇಲಾಖೆ	92-93	93-94	94-95	95-96	96-97	97-98	98-99	99-2000	2000-01	2001-02	2002-03	2003-04	2004-05	ಒಟ್ಟು
1.	ಕೃಷಿ	-	-	-	-	2	-	-	-	-	-	-	-	-	2
2.	ಪಶು ಸಂಗೋಪನೆ ಮತ್ತು ಪಶುವೈದ್ಯಕೀಯ ಸೇವೆಗಳು	-	-	-	-	-	3	1	1	2	-	-	-	1	8
3.	ವಾಣಿಜ್ಯ ಮತ್ತು ಕೈಗಾರಿಕೆ	-	-	-	-	-	3	2	1	1	-	-	-	-	7
4.	ಸಹಕಾರ	1	-	-	-	-	-	-	-	-	1	-	-	-	2
5.	ಜೀವಿ ಪರಿಸ್ಥಿತಿ ಮತ್ತು ಪರಿಸರ	-	-	-	-	-	-	-	-	1	1	-	-	-	2
6.	ಶಿಕ್ಷಣ	2	1	4	5	1	-	1	2	2	1	1	1	-	21
7.	ಹಣಕಾಸು	-	-	-	-	-	-	-	-	1	-	-	-	-	1
8.	ಆಹಾರ ಮತ್ತು ನಾಗರಿಕ ಸರಬರಾಜು ಮತ್ತು ಗ್ರಾಹಕ ವ್ಯವಹಾರಗಳು	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1	1
9.	ಅರಣ್ಯ	1	-	1	2	-	-	-	-	1	2	1	1	-	9
10.	ಆರೋಗ್ಯ ಮತ್ತು ಕುಟುಂಬ ಕಲ್ಯಾಣ	3	-	1	4	4	1	2	2	1	-	2	-	-	20
11.	ಗೃಹ	-	2	2	-	2	-	-	2	-	2	1	3	-	14
12.	ತೋಟಗಾರಿಕೆ	-	-	-	-	1	1	-	-	-	-	-	-	-	2
13.	ವಸತಿ	-	-	-	2	-	-	-	-	-	-	-	-	1	3
14.	ವಾರ್ತಾ, ಪ್ರವಾಸೋದ್ಯಮ, ಯುವಜನ ಸೇವೆಗಳು ಮತ್ತು ಕ್ರೀಡೆ	-	-	-	-	-	2	1	3	-	-	-	-	-	6
15.	ಮಾಹಿತಿ ತಂತ್ರಜ್ಞಾನ ಮತ್ತು ಜೈವಿಕ ತಂತ್ರಜ್ಞಾನ	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	2	1	3
16.	ಕನ್ನಡ ಮತ್ತು ಸಂಸ್ಕೃತಿ	-	-	-	-	-	-	2	-	-	-	-	-	1	3
17.	ಕಾರ್ಮಿಕ	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1	-	1	-	2
18.	ವಿಧಾನಮಂಡಲ ಸಚಿವಾಲಯ	-	-	-	-	-	-	-	1	-	-	-	-	-	1
19.	ಸಣ್ಣ ನೀರಾವರಿ	1	6	3	5	4	3	-	-	-	-	-	3	2	27
20.	ಯೋಜನೆ	-	-	-	-	-	-	-	1	-	-	-	-	-	1
21.	ಲೋಕೋಪಯೋಗಿ	-	2	2	4	1	-	-	-	-	-	-	1	3	13
22.	ಕಂದಾಯ	-	-	-	1	1	1	-	1	-	-	-	-	1	5
23.	ಗ್ರಾಮೀಣಾಭಿವೃದ್ಧಿ ಮತ್ತು ಪಂಚಾಯತ್‌ರಾಜ್	-	1	-	-	-	-	-	-	-	1	-	-	-	2
24.	ಸಮಾಜ ಕಲ್ಯಾಣ	-	-	-	2	-	3	3	1	1	-	-	1	-	11
25.	ಸಾರಿಗೆ	-	1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1
26.	ನಗರಾಭಿವೃದ್ಧಿ	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	6	6
27.	ಜಲ ಸಂಪನ್ಮೂಲಗಳು	14	7	7	6	8	7	2	2	2	6	2	2	2	67
28.	ಮಹಿಳೆ ಮತ್ತು ಮಕ್ಕಳ ಅಭಿವೃದ್ಧಿ	-	-	-	-	1	-	-	-	-	-	1	-	-	2
29.	ಕೃಷಿ, ಅರಣ್ಯ, ಗೃಹ ಮತ್ತು ಸಾರಿಗೆ	-	-	-	-	1	-	-	-	-	-	-	-	-	1
30.	ಆರೋಗ್ಯ ಮತ್ತು ಕುಟುಂಬ ಕಲ್ಯಾಣ, ಲೋಕೋಪಯೋಗಿ, ಗ್ರಾಮೀಣಾಭಿವೃದ್ಧಿ ಮತ್ತು ಪಂಚಾಯತ್‌ರಾಜ್	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1	-	-	1
	<b>ಒಟ್ಟು</b>	<b>22</b>	<b>20</b>	<b>20</b>	<b>31</b>	<b>26</b>	<b>24</b>	<b>14</b>	<b>17</b>	<b>12</b>	<b>15</b>	<b>9</b>	<b>15</b>	<b>19</b>	<b>244</b>

## ಅನುಬಂಧ 4.10

(ಉಲ್ಲೇಖ : ಕಂಡಿಕೆ 4.6.2, ಪುಟ 166)

ಬಾಕಿ ಇರುವ ತಪಾಸಣಾ ವರದಿಗಳ ವರ್ಷಾವಾರು ವಿವರಗಳು

ವರ್ಷ	ಕಂದಾಯ ಇಲಾಖೆ		ಗೃಹ ಇಲಾಖೆ		ಜಲ ಸಂಪನ್ಮೂಲಗಳ ಇಲಾಖೆ		ಸಣ್ಣ ನೀರಾವರಿ ಇಲಾಖೆ		ಲೋಕೋಪಯೋಗಿ ಇಲಾಖೆ	
	ತಪಾಸಣಾ ವರದಿಗಳ ಸಂಖ್ಯೆ	ಕಂಡಿಕೆಗಳ ಸಂಖ್ಯೆ	ತಪಾಸಣಾ ವರದಿಗಳ ಸಂಖ್ಯೆ	ಕಂಡಿಕೆಗಳ ಸಂಖ್ಯೆ	ತಪಾಸಣಾ ವರದಿಗಳ ಸಂಖ್ಯೆ	ಕಂಡಿಕೆಗಳ ಸಂಖ್ಯೆ	ತಪಾಸಣಾ ವರದಿಗಳ ಸಂಖ್ಯೆ	ಕಂಡಿಕೆಗಳ ಸಂಖ್ಯೆ	ತಪಾಸಣಾ ವರದಿಗಳ ಸಂಖ್ಯೆ	ಕಂಡಿಕೆಗಳ ಸಂಖ್ಯೆ
1996-97ರವರೆಗೆ	192	431	57	133	31	87	58	80	63	95
1997-98	22	54	12	33	07	09	08	15	14	20
1998-99	52	198	05	09	07	17	07	17	21	34
1999-2000	31	122	14	30	12	29	10	28	14	37
2000-01	44	153	11	25	21	93	13	48	28	69
2001-02	70	271	26	58	16	41	13	36	20	58
2002-03	18	50	21	64	18	79	17	52	35	135
2003-04	64	301	22	84	26	112	23	193	47	287
2004-05	54	212	31	104	40	316	11	130	61	753
2005-06	70	354	19	63	01	14	24	367	12	139
2006-07	--	--	01	03	--	--	--	--	--	--
<b>ಒಟ್ಟು</b>	<b>617</b>	<b>2,146</b>	<b>219</b>	<b>606</b>	<b>179</b>	<b>797</b>	<b>184</b>	<b>966</b>	<b>315</b>	<b>1,627</b>

ಅನುಬಂಧ 5.1

(ಉಲ್ಲೇಖ : ಕಂಡಿಕೆ 5.1.13, ಪುಟ 182)

ನಿರುಪಯುಕ್ತ ಯಂತ್ರೋಪಕರಣಗಳನ್ನು ತೋರಿಸುವ ವಿವರಣಾ ಪಟ್ಟಿ

ಮುದ್ರಣಾಲಯದ ಹೆಸರು	ಮೆಷಿನ್‌ನ ಯ ಹೆಸರು	ಖರೀದಿ ಮಾಡಿದ ವರ್ಷ/ದಿನಾಂಕ	ಪರಿಮಾಣ	ಮೌಲ್ಯ (ಲಕ್ಷ ರೂಪಾಯಿಗಳಲ್ಲಿ)	ಕೆಲಸವಿಲ್ಲದಿದ್ದ ಕಾಲ	ವರ್ಷಗಳ ಸಂಖ್ಯೆ	ಕಾರಣಗಳು
ಮಡಿಕೇರಿ	ಸ್ಪಿಡ್ 1200 ಮಲ್ಟಿಟೆಕ್ ಆಫ್‌ಸೆಟ್ ಪ್ರಿಂಟಿಂಗ್ ಮೆಷಿನ್	1997-98	1	4.46	2/98	9	ಆಫ್‌ಸೆಟ್ ಪ್ರಿಂಟರ್ ಹುದ್ದೆಯನ್ನು ಮಂಜೂರು ಮಾಡಿಲ್ಲ
	ಪಾಕ್ಸ್ 92 ಸಿಎನ್‌ಸಿ ಪ್ರೋಗ್ರಾಮಬಲ್ ಪೇಪರ್ ಕಟ್‌ಟಿಂಗ್	1997-98	1	8.93	3/98	9	ಒದಗಿಸಿಲ್ಲ
	ಟ್ರೆಂಡ್ ತ್ರೀ ನೈಫ್ ಟ್ರಿಮ್‌ಮರ್	1997-98	1	9.88	3/98	9	ಈ ಮುದ್ರಣಾಲಯದಲ್ಲಿ ಪಠ್ಯಪುಸ್ತಕಗಳ ಮುದ್ರಣವಾಗುವುದಿಲ್ಲ ವಾದ್ದರಿಂದ ಯಂತ್ರಗಳ ಅವಶ್ಯಕತೆಯಿಲ್ಲ
<b>ಒಟ್ಟು - ಎ</b>				<b>23.27</b>			
ತುಮಕೂರು	ಡುಪ್ಲೋ-ಡಿಜಿಟಲ್ ಡ್ರೂಪ್ಪಿ ಕೇಟರ್	2000-01	3	16.87	4/2006 5/2005 5/2005	1 2 2	ದುರಸ್ತಿಗಳಿಗಾಗಿ
	ರೈಸೋಗಾಫ್ - ಡ್ರೂಪ್ಪಿ ಕೇಟರ್	2000-01 2003-04	1 3	25.67	8/2005	2	ದುರಸ್ತಿಗಳಿಗಾಗಿ
	ಜೆಸ್‌ನರ್-ಡ್ರೂಪ್ಪಿ ಕೇಟರ್	2004-05	2	13.48	8/2005	2	ದುರಸ್ತಿಗಳಿಗಾಗಿ
	ಜೆಸ್‌ನರ್-ಡಿಜಿಟಲ್ ಕಲರ್ ಪ್ರೋಸೆಸರ್	2003-04	1	7.59	2003-04	3	ಒದಗಿಸಿಲ್ಲ
	ಗ್ಯಾಡರಿಂಗ್ ಮೆಷಿನ್	2001-02 2004-05	2 2	93.74 99.07	2001-02 2004-05	5 2	ಈ ಕಾರ್ಯಾಚರಣೆಯನ್ನು ದೈಹಿಕವಾಗಿ ಮಾಡುತ್ತಿರುವುದರಿಂದ ಉಪಯೋಗಿಸುತ್ತಿಲ್ಲ.
	15 ಕ್ವಾಂಪ್ ವೆಲ್‌ಬೌಂಡ್ ಗ್ಯೂಯಿಂಗ್ ಮೆಷಿನ್	2004-05	1	31.00	2004-05	2	ಒದಗಿಸಿಲ್ಲ
	ತ್ರೀ ಸೈಡ್ ಟ್ರಿಮ್‌ಮರ್	2004-05	3	61.22	2004-05	2	ಒದಗಿಸಿಲ್ಲ
	ಆಟೋಮ್ಯಾಟಿಕ್ ಫೋಲ್ಡಿಂಗ್ ಮೆಷಿನ್	2005-06	1	20.74	2005-06	1	ಒದಗಿಸಿಲ್ಲ
<b>ಒಟ್ಟು - ಬಿ</b>				<b>369.38</b>			ಒದಗಿಸಿಲ್ಲ
ಉಪನಗರ ಮುದ್ರಣಾಲಯ	ವೆಬ್ ಆಫ್‌ಸೆಟ್	1984	1	7.28	ಲಭ್ಯವಿಲ್ಲ		ಒದಗಿಸಿಲ್ಲ
	ಹೆಚ್‌ಎಮ್‌ಟಿ ಸಿಲಿಂಡರ್	1981	1	1.92	ಲಭ್ಯವಿಲ್ಲ		ಒದಗಿಸಿಲ್ಲ
	ಗ್ರಾಫೋ	1976	2	3.92	ಲಭ್ಯವಿಲ್ಲ		ಒದಗಿಸಿಲ್ಲ
	ಆಫ್‌ಸೆಟ್ ಮೆಷಿನ್	1976	2	5.03	ಲಭ್ಯವಿಲ್ಲ		ಒದಗಿಸಿಲ್ಲ
	ಡಬಲ್ ಕಲರ್ ಪ್ರಾನ್‌ಟಾ ಶೀಟ್ ಫೇಡ್ ಆಫ್‌ಸೆಟ್ ಪ್ರಿಂಟಿಂಗ್	ಲಭ್ಯವಿಲ್ಲ	1	ಲಭ್ಯವಿಲ್ಲ	2001-02	5	ಅಳವಡಿಸಿದ ಕಾರಣ
	ಕೌಂಟೆಸ್ ಮೆಷಿನ್	ಲಭ್ಯವಿಲ್ಲ	2	ಲಭ್ಯವಿಲ್ಲ	2001-02	5	ಅಳವಡಿಸಿದ ಕಾರಣ
	ಪ್ಲಾನೆಟ ಆಫ್‌ಸೆಟ್ ಮೆಷಿನ್	ಲಭ್ಯವಿಲ್ಲ	1	ಲಭ್ಯವಿಲ್ಲ	ಮೇ 2003	4	ದುರಸ್ತಿಯಾಗಬೇಕಿರುವ ಕಾರಣ
<b>ಒಟ್ಟು - ಸಿ</b>				<b>18.15</b>			
<b>ಒಟ್ಟು ಮೊತ್ತ (ಎ+ಬಿ+ಸಿ)</b>				<b>410.80</b>			